

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(2)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.ความเป็นมาและพื้นฐานของปัญหา.....	1
2.ขอบเขตของการศึกษา.....	9
3.วัตถุประสงค์การศึกษา	10
4.วิธีการศึกษา.....	10
2. แนวคิดทางกฎหมายของมาตรการสุขอนามัยภายใต้ข้อตกลง SPS.....	11
2.1 ที่มาของแนวคิดในการกำหนดมาตรการสุขอนามัย	11
2.1.1 ความจำเป็น.....	11
2.1.2 การควบคุมของภาครัฐ	14
2.1.3 ความเป็นมาของมาตรการสุขอนามัยภายใต้ข้อตกลง SPS	15
2.2 มาตรการสุขอนามัยในฐานะที่เป็นข้อยกเว้นของหลักการเปิดเสรี ทางการค้า.....	19
2.2.1 ข้อยกเว้นทั่วไปตามมาตรา XX ของข้อตกลงแกตต์	19
2.2.2 ข้อยกเว้นของความตกลง TBT (TBT Agreement on Technical Barrier to Trade).....	22
2.2.3 ข้อยกเว้นตามข้อตกลง SPS.....	26

3. หลักการและกฎเกณฑ์ในการกำหนดมาตรการสุขอนามัยภายใต้ข้อตกลง SPS (Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures).....	27
3.1 หลักการพื้นฐานของข้อตกลง SPS.....	27
3.1.1 หลักการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Justification).....	27
3.1.2 หลักการไม่เลือกปฏิบัติ (Non-Discrimination)	29
3.1.3 หลักการยอมรับซึ่งกันและกัน (Mutual Recognition)	30
3.1.4 หลักความโปร่งใส (Transparency)	32
3.2 กฎเกณฑ์ของมาตรการสุขอนามัยภายใต้ข้อตกลง SPS	35
3.2.1 ขอบเขตในการกำหนดมาตรการสุขอนามัยภายใต้ ข้อตกลง SPS	35
3.2.2 ภาระการพิสูจน์.....	37
3.2.3 สิทธิของประเทศผู้เสียหาย	39
3.2.4 วิธีการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลง SPS	39
4. กรณีศึกษาคดีฮอว์โมนเนื้อสัตว์ (European Communities Measures Concerning Meat and Meat Products (Hormones) Case)	49
4.1 ที่มาแห่งคดี	49
4.2 ข้อเรียกร้องของคู่กรณี	52
4.2.1 สหรัฐอเมริกาอ้างว่าสหภาพยุโรปใช้มาตรการผิดพลาดในการ แสดงหลักฐานทางวิทยาศาสตร์แสดงให้เห็นว่าการใช้ฮอว์โมน ไม่ปลอดภัย.....	52
4.2.2 สหรัฐอเมริกาอ้างว่ามาตรการของสหภาพยุโรปไม่ได้ตั้งอยู่บน พื้นฐานของมาตรฐานโคเด็กซ์	52
4.2.3 สหรัฐอเมริกาอ้างว่ามาตรการของสหภาพยุโรปไม่เข้าข่ายยกเว้น ตามมาตรา 3.3	53

4.2.4 สหรัฐอเมริกาอ้างว่าสหภาพยุโรปไม่ได้ดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงว่าอันตรายต่อสุขภาพมนุษย์อย่างไร	53
4.2.5 สหรัฐอเมริกาอ้างว่าสหภาพยุโรปไม่สามารถให้เหตุผลต่อการ ห้ามใช้ฮอร์โมนในกรณีที่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง.....	53
4.3 คำตัดสินของคณะพิจารณา (Panel).....	54
4.3.1 ปัญหาการปรับใช้ระหว่างข้อตกลง SPS และข้อตกลงแกตต์ 1994.....	54
4.3.2 ประเด็นการพิจารณาพิสูจน์.....	56
4.3.3 ประเด็นมาตรการของสหภาพยุโรปไม่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของ มาตรฐานระหว่างประเทศ.....	57
4.3.4 ประเด็นการประเมินความเสี่ยงที่เป็นกระบวนการ.....	59
4.4 คำตัดสินขององค์กรอุทธรณ์ (Appellate Body).....	67
4.4.1 ปัญหาการปรับใช้ระหว่างข้อตกลง SPS และข้อตกลงแกตต์ 1994 ...	67
4.4.2 ประเด็นการพิจารณาพิสูจน์.....	68
4.4.3 ประเด็นมาตรการของสหภาพยุโรปไม่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของ มาตรฐานระหว่างประเทศ	68
4.4.4 ประเด็นการประเมินความเสี่ยงที่เป็นกระบวนการ.....	72
4.4.5 ปัญหาการตีความระดับความคุ้มครองของมาตรการสุขอนามัย.....	75
4.5 บทวิจารณ์.....	76
4.5.1 ปัญหาการปรับใช้ระหว่างข้อตกลง SPS และข้อตกลงแกตต์ 1994 ...	76
4.5.2 ประเด็นการพิจารณาพิสูจน์	77
4.5.3 ประเด็นมาตรการของสหภาพยุโรปไม่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของ มาตรฐานระหว่างประเทศ	79
4.5.4 ประเด็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่เพียงพอ	85
4.5.5 ประเด็นการประเมินความเสี่ยงที่เป็นกระบวนการ.....	87
4.5.6 ประเด็นข้อพิจารณาในคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการ.....	89
4.5.7 ประเด็นมาตรการตอบโต้.....	91
ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ.....	94

ภาคผนวก.....	99
ก. Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures....	99
ข. The Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes.....	120
ค. Report of the Panel : EC Measures Concerning Meat and Meat Products (Hormones) Complaint by the United States.....	159
ง. The Appellate Body Report : EC MEASURES CONCERNING MEAT AND MEAT PRODUCTS (HORMONES).....	216
จ. The List of products for suspension of concessions proposed by the US.....	284
ฉ. ข้อเท็จจริงในคดีฮอร์โมนในเนื้อวัวโดยสรุป.....	291
บรรณานุกรม... ..	298