

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง ความสามารถในการเผชิญกับฟันผุอุปสรรค และความเครียดในการทำงานของพนักงานในบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง" ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้พนักงานระดับเจ้าหน้าที่ของบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งที่ประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารทะเลบรรจุกระป๋อง จำนวน 231 คน แต่ได้รับแบบสอบถามที่ตอบสมบูรณ์ครบถ้วนคืนมา 202 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.45 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อศึกษาการรับรู้ความสามารถของตนเอง ความสามารถในการเผชิญกับฟันผุอุปสรรค และความเครียดในการทำงาน โดยผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 ระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง
- 1.3 ระดับความสามารถในการเผชิญกับฟันผุอุปสรรค
- 1.4 ระดับความเครียดในการทำงาน

#### ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

1.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	91	45
- หญิง	111	55
รวม	202	100
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	78	38.6
- 31 – 40 ปี	105	52.0
- 41 ปี ขึ้นไป	19	9.4
รวม	202	100
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
- 0 – 5 ปี	93	46.1
- 6 – 10 ปี	32	15.8
- 11 ปี ขึ้นไป	65	32.2
- ไม่ระบุ	12	5.9
รวม	202	100
4. สถานภาพสมรส		
- โสด	77	38.1
- สมรส	121	59.9
- หม้าย/หย่าร้าง	4	2.0
รวม	202	100

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นพนักงานระดับเจ้าหน้าที่ของบริษัทเอกชน แห่งหนึ่ง จำนวนทั้งสิ้น 202 คน ซึ่งประกอบด้วย พนักงานชาย จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และพนักงานหญิง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 55 ส่วนใหญ่พนักงานมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมามีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 ประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0 – 5 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาอยู่ในช่วง 11 ปีขึ้นไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 พนักงานส่วนใหญ่มีสถานภาพ สมรส จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9 มีสถานภาพโสด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1

### 1.2 ระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง

#### ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ของระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง

การรับรู้ความสามารถของตนเอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ	$\bar{X}$	SD
ระดับต่ำ	12	5.9	2.25	.20
ระดับปานกลาง	39	19.3	3.14	.17
ระดับสูง	151	74.8	3.88	.30
การรับรู้ความสามารถของตนเองโดยรวม	202	100	3.64	.53

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับสูง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .30 รองลงมามีการรับรู้ความสามารถของตนเองในระดับปานกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .17 และพนักงานมีการรับรู้ความสามารถของตนเองโดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53

### 1.3 ระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ตารางที่ 4.3

แสดงค่าความถี่ และร้อยละของระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ความสามารถในการเผชิญกับฟื้นฟ้อุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับต่ำ	11	5.4
ระดับปานกลาง	21	10.4
ระดับสูง	170	84.2
รวม	202	100.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าพนักงานส่วนใหญ่มีระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับสูง โดยมีจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมาพบว่ามีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4 และมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคในระดับต่ำเป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

ตารางที่ 4.4

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ความสามารถในการเผชิญกับฟื้นฟ้อุปสรรค	$\bar{X}$	อันดับที่	SD	ระดับ
- ด้านการควบคุมสถานการณ์	3.60	4	.60	สูง
- ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ	3.99	1	.71	สูง
- ด้านผลกระทบ	3.83	3	.68	สูง
- ด้านความอดทน	3.93	2	.67	สูง
ความสามารถในการเผชิญกับฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม	3.87		.58	สูง

จากตารางที่ 4.4 พบว่าพนักงานมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58 เมื่อ

พิจารณารายด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับสูงเช่นกัน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยคะแนนจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ ด้านความอดทน ด้านผลกระทบ และด้านการควบคุมสถานการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99, 3.93, 3.83 และ 3.60 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .71, .67, .68 และ .60 ตามลำดับ

#### 1.4 ระดับความเครียดในการทำงาน

##### ตารางที่ 4.5

แสดงค่าความถี่ และร้อยละของระดับความเครียดในการทำงาน

ความเครียดในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับต่ำ	66	32.7
ระดับปานกลาง	87	43.0
ระดับสูง	49	24.3
รวม	202	100.0

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าพนักงานส่วนใหญ่มีระดับความเครียดในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 43 รองลงมาพบว่ามีระดับความเครียดในการทำงานอยู่ในระดับต่ำ มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และมีความเครียดในการทำงานระดับสูงเป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

##### ตารางที่ 4.6

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเครียดในการทำงาน

ความเครียดในการทำงาน	$\bar{X}$	อันดับที่	SD	ระดับ
- ด้านลักษณะงาน	2.91	3	.62	ปานกลาง
- ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ	2.99	2	.74	ปานกลาง
- ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน	2.87	4	.80	ปานกลาง
- ด้านโครงสร้างนโยบายและบรรยากาศองค์กร	3.06	1	.73	ปานกลาง
ความเครียดในการทำงานโดยรวม	2.96		.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า พนักงานมีความเครียดในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยคะแนนจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านโครงสร้างนโยบายและบรรยากาศองค์กร ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ ด้านลักษณะงาน และด้านสัมพันธภาพในการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06, 2.99, 2.91 และ 2.87 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .73, .74, .62 และ .80 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

### 2.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1

**สมมติฐานที่ 1** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

**สมมติฐานที่ 1.1** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์

**สมมติฐานที่ 1.2** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ

**สมมติฐานที่ 1.3** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านผลกระทบ

**สมมติฐานที่ 1.4** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทน

## ตารางที่ 4.7

แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองกับความสามารถ  
ในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	การรับรู้ความสามารถของตนเอง
ด้านการควบคุมสถานการณ์	.539**
ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ	.527**
ด้านผลกระทบ	.589**
ด้านความอดทน	.604**
AQ โดยรวม	.666**

\*p < .01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการควบคุมสถานการณ์ ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ ด้านผลกระทบ และด้านความอดทน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .666, .539, .527, .589 และ .604 ตามลำดับ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 ที่ว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค และยอมรับสมมติฐานย่อย ดังนี้

ยอมรับสมมติฐานที่ 1.1 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์

ยอมรับสมมติฐานที่ 1.2 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ

ยอมรับสมมติฐานที่ 1.3 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านผลกระทบ

ยอมรับสมมติฐานที่ 1.4 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทน

## 2.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2

**สมมติฐานที่ 2** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานของพนักงาน

**สมมติฐานที่ 2.1** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงาน

**สมมติฐานที่ 2.2** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ

**สมมติฐานที่ 2.3** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 2.4** การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศขององค์กร

### ตารางที่ 4.8

แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองกับความเครียดในการทำงาน

ความเครียดในการทำงาน	การรับรู้ความสามารถของตนเอง
ด้านลักษณะงาน	-.113
ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ	-.113
ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน	-.081
ด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์กร	-.008
AQ โดยรวม	-.083

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความเครียดในการทำงานโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะงาน ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน และด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์กร ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 2 ที่ว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงาน และปฏิเสธสมมติฐานย่อย ดังนี้

ปฏิเสฐสมมติฐานที่ 2.1 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงาน

ปฏิเสฐสมมติฐานที่ 2.2 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ

ปฏิเสฐสมมติฐานที่ 2.3 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพในการทำงาน

ปฏิเสฐสมมติฐานที่ 2.4 ที่ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์การ

### 2.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3

**สมมติฐานที่ 3** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานของพนักงาน

**สมมติฐานที่ 3.1** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงาน

**สมมติฐานที่ 3.2** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ

**สมมติฐานที่ 3.3** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพในการทำงาน

**สมมติฐานที่ 3.4** ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์การ

ตารางที่ 4.9

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม  
กับความเครียดในการทำงาน

ความเครียดในการทำงาน	ความสามารถในการเผชิญและ ฟื้นฟ้อุปสรรค
- ด้านลักษณะงาน	-.209**
- ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ	-.185**
- ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน	-.155*
- ด้านโครงสร้างนโยบายและบรรยากาศองค์การ	-.132
โดยรวม	-.192**

\*P < .05 , \*\*P < .01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.192 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 3 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานของพนักงาน และเมื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของความเครียดในการทำงาน พบว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงาน และความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.209, -.185 ตามลำดับ และความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพในการทำงานอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.155 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้างนโยบายและบรรยากาศองค์การ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานย่อย 3.1 – 3.3 และปฏิเสธสมมติฐานย่อย 3.4 ดังนี้

ยอมรับสมมติฐานที่ 3.1 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงาน

ยอมรับสมมติฐานที่ 3.2 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ

ยอมรับสมมติฐานที่ 3.3 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพในการทำงาน

ปฏิเสธสมมติฐานที่ 3.4 ที่ว่า ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์การ

## 2.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4

**สมมติฐานที่ 4** การรับรู้ความสามารถของตนเอง และองค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอย่างน้อย 1 ตัวแปรสามารถทำนายความเครียดในการทำงานของพนักงาน

### ตารางที่ 4.10

แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นต่อน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทำนายความเครียดในการทำงานโดยใช้ตัวแปรองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเอง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคเป็นตัวทำนาย

ตัวแปร	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	Beta	t	p
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์	.229	.052	.048	-.237	-.229	-3.324***	.001
ค่าคงที่				3.812		14.627***	.000

\*\*\* p < .001 SE of the Estimate = .607

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายความเครียดในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มีเพียงตัวแปรเดียว คือ ความสามารถในการเผชิญ

และพื้นที่อุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (ค่า Adjusted  $R^2$  หรือ Coefficient of Determination) เท่ากับ .048 แสดงว่า ความสามารถในการเผชิญและพื้นที่อุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์ สามารถพยากรณ์ความเครียดในการทำงานได้ร้อยละ 4.8 และมีค่าความคลาดเคลื่อนในการทำนายเท่ากับ .607

จากผลการวิเคราะห์สามารถสร้างสมการทำนายความเครียดในการทำงานได้ ดังนี้

ความเครียดในการทำงาน =  $3.812 - .237$  (AQด้านการควบคุมสถานการณ์)

เมื่อแปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐานจะได้สมการทำนาย ดังนี้

ความเครียดในการทำงาน =  $-.229$  (AQด้านการควบคุมสถานการณ์)