

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง ความสามารถในการเผชิญกับฟันฝ่าอุปสรรค และความเครียดในการทำงานของบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กร โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Method) และการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ใช้การรวบรวมข้อมูลทางเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นพนักงานระดับเจ้าหน้าที่ของบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ซึ่งประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารทะเลบรรจุกระป๋องที่ปฏิบัติงานในจังหวัดหนึ่งทางภาคใต้ของประเทศไทย มีจำนวนประชากรทั้งหมด 544 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณตามสูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่ม ซึ่งกำหนดค่า เท่ากับ 0.05

จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้คำนวณได้เท่ากับ 231 คน ซึ่งผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น จำนวน 231 ชุด ได้รับแบบสอบถามที่ตอบสมบูรณ์ครบถ้วนคืนมา จำนวน 202 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.45 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. การรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-Efficacy)
2. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค (Adversity Quotient)
 - 2.1 ด้านการควบคุมสถานการณ์ (Control)
 - 2.2 ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ (Origin and Ownership)
 - 2.3 ด้านผลกระทบ (Reach)
 - 2.4 ด้านความอดทน (Endurance)
3. ความเครียดในการทำงาน (Job Stress) จากปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่
 - 3.1 ด้านลักษณะงาน
 - 3.2 ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ
 - 3.3 ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน
 - 3.4 ด้านโครงสร้างนโยบายและบรรยากาศองค์การ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ศึกษา รวบรวม และสร้างขึ้น โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวม เอกสาร แนวคิด นิยาม และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง การรับรู้ความสามารถของตนเอง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค และความเครียดในการทำงาน
2. นำข้อคำถามที่มีผู้วิจัยไว้แล้วและเป็นที่ยอมรับ นำมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสม ครอบคลุมตามเนื้อหาที่ต้องการวิจัย และวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถามต่อไป

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และสถานภาพสมรส

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง

เป็นแบบสอบถามวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองแบบทั่วไป (Generalized Self-efficacy Scale) จากงานวิจัยของ เจรูซาเลม และชวาร์เซอร์ (Jerusalem and Schwarzer, 1993) ซึ่งพัฒนาปรับปรุงโดยพรทิพย์ วิชาลสุวรรณกร (2546) แบบสอบถามมีข้อคำถามจำนวน 14 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 9 ข้อ และเป็นข้อคำถามเชิงลบ จำนวน 5 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นมาตราวัดประเมินค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) คำตอบเป็นแบบเลือกตอบตามระดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งมีคะแนนตั้งแต่ 1 – 5 คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 3.1

เกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง

ระดับความคิดเห็น	คะแนนของข้อคำถาม	
	เชิงบวก	เชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

การพิจารณาระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. การรับรู้ความสามารถของตนเองในระดับต่ำ
2. การรับรู้ความสามารถของตนเองในระดับปานกลาง
3. การรับรู้ความสามารถของตนเองในระดับสูง

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค

เป็นแบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค ซึ่งได้พัฒนาปรับปรุงโดยวรรณ หงษ์กิตติยานนท์ (2548) ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้านของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค

ได้แก่ ด้านการควบคุมสถานการณ์ (Control) ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ (Origin and Ownership) ด้านผลกระทบ (Reach) ด้านความอดทน (Endurance) แบบสอบถามมีข้อความจำนวน 44 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 (ข้อ 1 - 5)	วัดระดับ AQ ในมิติด้านการควบคุมสถานการณ์
ส่วนที่ 2 (ข้อ 6 - 13)	วัดระดับ AQ ในมิติด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ
ส่วนที่ 3 (ข้อ 14 - 22)	วัดระดับ AQ ในมิติด้านผลกระทบ
ส่วนที่ 4 (ข้อ 23 - 32)	วัดระดับ AQ ในมิติด้านความอดทน

ลักษณะแบบสอบถามนี้เป็นแบบรายงานด้วยตนเอง โดยมีข้อความที่สมมติ

สถานการณ์แห่งปัญหาขึ้น และให้ผู้ทำแบบสอบถามจินตนาการการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้นว่าเป็นอย่างไร ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามระดับของความคิดเห็น มี 5 ระดับ คือ

ระดับที่ 1	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางซ้ายมือมากที่สุด
ระดับที่ 2	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางซ้ายมือรองลงมา
ระดับที่ 3	จะอยู่ในระดับปานกลางเท่าๆ กัน ระหว่างข้อความตอบทางซ้ายมือและข้อความตอบทางขวามือ
ระดับที่ 4	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางขวามือรองลงมา
ระดับที่ 5	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางขวามือมากที่สุด

ตารางที่ 3.2

เกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ระดับ	ระดับความคิดเห็น	คะแนนของข้อความ	
		เชิงบวก	เชิงลบ
1	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางซ้ายมือมากที่สุด	1	5
2	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางซ้ายมือรองลงมา	2	4
3	จะอยู่ระดับกึ่งกลางข้อความตอบทางซ้ายมือและขวามือ	3	3
4	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางขวามือรองลงมา	4	2
5	จะอยู่ใกล้เคียงกับข้อความตอบทางขวามือมากที่สุด	5	1

การพิจารณาระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคในระดับต่ำ
2. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคในระดับปานกลาง
3. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคในระดับสูง

ส่วนที่ 4 แบบทดสอบวัดความเครียดในการทำงาน

เป็นแบบทดสอบวัดความเครียดในการทำงาน ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบวัดความเครียดในการทำงานของ คีร์มาส อเต็นต้า (2542) มาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานในปัจจุบัน ซึ่งแบบสอบถามนี้ ชัยวัฒน์ เพชรกุล (2539) ได้สร้างขึ้นเป็นครั้งแรก โดยดัดแปลงมาจากแบบสอบถาม Occupational Stress Indicator ของ Cooper และคณะ และ Survey Questionnaire ของ Marilyn Davidson and Cary Cooper แบบสอบถามมีข้อคำถามจำนวน 53 ข้อ แบ่งเป็นความเครียดในการทำงาน จากปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านลักษณะงาน
2. ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ
3. ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน
4. ด้านโครงสร้างนโยบายและบรรยากาศองค์การ

ลักษณะของแบบทดสอบวัดเป็นแบบสอบถามแบบ Rating Scale แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เครียดน้อยที่สุด เครียดน้อย เครียดปานกลาง เครียดมาก เครียดมากที่สุด ซึ่งมีคะแนนตั้งแต่ 1 – 5 คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 3.3

เกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบทดสอบวัดระดับความเครียดในการทำงาน

ระดับความเครียดในการทำงาน	คะแนน
เครียดน้อยที่สุด	1
เครียดน้อย	2
เครียดปานกลาง	3
เครียดมาก	4
เครียดมากที่สุด	5

การพิจารณาระดับความเครียดในการทำงาน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเครียดในการทำงานระดับต่ำ
2. ความเครียดในการทำงานระดับปานกลาง
3. ความเครียดในการทำงานระดับสูง

โดยแบ่งช่วงระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง ระดับความสามารถในการเผชิญ และฟื้นฝ่าอุปสรรค และระดับความเครียดในการทำงาน ด้วยวิธีการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ตามที่ กานดา พูนลาภทวี (2530, น. 29 - 30) อธิบายไว้ คือ

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาดังกล่าว จึงกำหนดให้แบ่งระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง ระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค และระดับความเครียดในการทำงานดังนี้

คะแนนตั้งแต่ 4.21 – 5.00	}	กำหนดให้เป็นระดับสูง
คะแนนตั้งแต่ 3.41 – 4.20	}	
คะแนนตั้งแต่ 2.61 – 3.40	—	กำหนดให้เป็นระดับปานกลาง
คะแนนตั้งแต่ 1.81 – 2.60	}	
คะแนนตั้งแต่ 1.00 – 1.80	}	กำหนดให้เป็นระดับต่ำ

การพัฒนาแบบสอบถามให้มีคุณภาพ

ลำดับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษา และรวบรวมเอกสาร ทฤษฎี นิยาม และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค และความเครียดในการทำงาน เพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการศึกษา

2. พัฒนาข้อคำถามโดยเรียบเรียง ปรับปรุง นำแนวความคิดที่มีอยู่มาดัดแปลงและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ หรือนำแบบสอบถามที่เป็นที่ยอมรับมาปรับปรุง และใช้เป็นแบบสอบถามให้ข้อคำถามครอบคลุมนิยามที่กำหนด โดยแบ่งข้อคำถามเป็น 3 ส่วน ดังนี้

2.1 แบบสอบถามเพื่อใช้วัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-efficacy) ตามแนวคิดของแบนดูรา (Bandura) ซึ่งเป็นแบบสอบถามวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองแบบทั่วไป (Generalized Self-efficacy Scale) จากงานวิจัยของ เจรูซาเลม และชวาร์เซอร์ (Jerusalem and Schwarzer, 1993) ที่พัฒนาปรับปรุงโดยพรทิพย์ วิชาลสุวรรณกร (2546) มีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 18 ข้อ

2.2 แบบสอบถามเพื่อใช้วัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค (Adversity Quotient) ตามกรอบแนวคิดของสตอลท์ซ (Stoltz) ซึ่งเป็นแบบสอบถามวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค ที่ได้พัฒนาปรับปรุงโดยวรวรรณ หงษ์กิตติยานนท์ (2548) ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้านของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค ได้แก่ ด้านการควบคุมสถานการณ์ (Control) ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ (Origin and Ownership) ด้านผลกระทบ (Reach) ด้านความอดทน (Endurance) มีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 44 ข้อ

2.3 แบบสอบถามเพื่อใช้วัดความเครียดในการทำงาน (Job Stress) เป็นแบบสอบถามวัดความเครียดในการทำงานของ คีร์มาส อเต็นด้า (2542) โดยแบ่งเป็นความเครียดในการทำงานจากปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะงาน, ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ, ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน และด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์การ มีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 53 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมา ไปให้คณะกรรมการงานวิจัยส่วนบุคคลซึ่งเป็นคณาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำการตรวจพิจารณาและแก้ไขให้มีความเหมาะสมและถูกต้อง

4. การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง และแบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 คน พิจารณาตัดสินว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความเกี่ยวข้องกับหรือมีความสำคัญต่อการวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง และความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วนำมาหาอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity Ratio : CVR) ตามสูตรของลอร์ชี (Lawshe, 1979, pp. 563-575) (ดังแสดงในภาคผนวก ก.) โดยค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาต่ำสุดต้องมีค่าเท่ากับ 0.49 จึงจะถือว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถนำไปใช้ได้ สำหรับข้อคำถามที่มีอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาต่ำกว่า 0.49 ผู้วิจัยจะตัดทิ้งไป (ดังแสดงในภาคผนวก ข.)

- แบบสอบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งมีข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ มีค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาน้อยกว่า 0.49 และตัดออกไปจำนวน 4 ข้อ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จึงเหลือข้อคำถาม 14 ข้อ

- แบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค ซึ่งมีข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 44 ข้อ มีค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาน้อยกว่า 0.49 และตัดออกไปจำนวน 8 ข้อ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จึงเหลือข้อคำถาม 36 ข้อ

5. การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้หลังจากการหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแล้ว ไปทดสอบก่อนใช้จริง (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 60 คน แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์เป็นรายข้อ (Item Analysis) โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) คิดจาก 25% ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ เลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ถือว่ามีอำนาจจำแนกสูง ข้อใดที่มีค่า t เท่ากับหรือต่ำกว่า 1.75 จะตัดทิ้งไป (รัตนาศิริพานิช, 2535, น. 159) (ดังแสดงในภาคผนวก ข.)

- แบบสอบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 14 ข้อ ในขั้นตอนนี้พบว่า ไม่มีข้อคำถามใดที่ถูกตัดออกเลย จึงมีข้อคำถามทั้งสิ้น 14 ข้อ

- แบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 36 ข้อ ในขั้นตอนนี้พบว่า ไม่มีข้อคำถามใดที่ถูกตัดออกเลย จึงมีข้อคำถามทั้งสิ้น 36 ข้อ

- แบบสอบวัดความเครียดในการทำงาน มีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 53 ข้อ ในขั้นตอนนี้พบว่า ไม่มีข้อคำถามใดที่ถูกตัดออกเลย จึงมีข้อคำถามทั้งสิ้น 53 ข้อ

6. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการทดสอบก่อนใช้จริง มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการวัดค่าคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 มาเป็นเครื่องมือหาค่าความเชื่อมั่นรายข้อ และเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ทำให้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสูง ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับและค่าความเชื่อมั่นของแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 3.4

แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามในแต่ละด้าน และทั้งฉบับ

แบบสอบถาม	จำนวนข้อคำถาม	ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา
1. แบบสอบวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง	14 ข้อ	.7730
2. แบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค		
- ด้านการควบคุมสถานการณ์	5 ข้อ	.6366
- ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ	8 ข้อ	.7268
- ด้านผลกระทบ	9 ข้อ	.8285
- ด้านความอดทน	10 ข้อ	.8654
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ	32 ข้อ	.9101
3. แบบสอบวัดความเครียดในการทำงาน		
- ด้านลักษณะงาน	15 ข้อ	.8647
- ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ	9 ข้อ	.8566
- ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน	13 ข้อ	.9041
- ด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์การ	16 ข้อ	.9318
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ	53 ข้อ	.9613

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการขออนุญาตศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานของบริษัทต่อฝ่ายทรัพยากรบุคคล เมื่อได้รับอนุมัติจึงทำจดหมายขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและดำเนินการส่งแบบสอบถามให้แก่หัวหน้างานในแต่ละฝ่ายเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการให้พนักงานตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดำเนินการโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows โดยใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง โดยสถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟาคูปสรรค โดยสถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายระดับความเครียดในการทำงาน โดยสถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การทดสอบสมมติฐานการศึกษาในครั้งนี้ ใช้การทดสอบค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 3.5
แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้
สมมติฐานที่ 1 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 1.1 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 1.2 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 1.3 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านผลกระทบ	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 1.4 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านความอดทน	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 2 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานของพนักงาน	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 2.1 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงาน	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 2.2 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 2.3 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพในการทำงาน	Pearson's Product Moment Correlation

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)
แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้
สมมติฐานที่ 2.4 การรับรู้ความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้างนโยบายและบรรยากาศองค์การ	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานที่ 3</u> ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานของพนักงาน	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 3.1 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงาน	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 3.2 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในอาชีพ	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 3.3 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพในการทำงาน	Pearson's Product Moment Correlation
สมมติฐานที่ 3.4 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้าง นโยบายและบรรยากาศองค์การ	Pearson's Product Moment Correlation
<u>สมมติฐานที่ 4</u> การรับรู้ความสามารถของตนเอง และองค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอย่างน้อย 1 ตัวแปรสามารถทำนายความเครียดในการทำงานของพนักงาน	Stepwise Multiple Regression