

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบภาวะผู้นำตามทฤษฎีตาข่ายการบริหาร
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค กับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร
วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 110 แห่ง โดยแจก
แบบสอบถามตามจำนวนประชากร 110 ชุด และได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาทั้งหมด
103 ชุด ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ผลตามสมมติฐานการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1

แสดงการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	101	98.1
หญิง	2	1.9
รวม	103	100
2. อายุ		
31-40 ปี	-	-
41-50 ปี	21	20.4
51-60 ปี	82	79.6
รวม	103	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)
แสดงการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. สถานภาพสมรส		
โสด	-	-
หม้าย	8	7.8
สมรส	95	92.2
รวม	103	100
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	21	20.4
ปริญญาโท	81	78.6
สูงกว่าปริญญาโท	1	1
รวม	103	100

จากตารางที่ 4.1 ซึ่งแสดงลักษณะทั่วไปของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 101คน คิดเป็นร้อยละ 98.1 เป็นเพศหญิงจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 51-60 ปีมากที่สุด มีจำนวน 82คน คิดเป็นร้อยละ 79.6 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี มี 21คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 แต่ไม่ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 31-40 ปี

เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสมากที่สุด มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 92.2 รองลงมามีสถานภาพหม้าย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 แต่ไม่ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพโสด

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทมากที่สุด มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 รองลงมามีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาโท มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1

ตารางที่ 4.2
แสดงรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (n = 103)

รูปแบบภาวะผู้นำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับ
ภาวะผู้นำแบบเน้นงาน	13	12.6	3
ภาวะผู้นำแบบเน้นคน	5	4.9	4
ภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลย	2	1.9	5
ภาวะผู้นำแบบประนีประนอม	36	35	2
ภาวะผู้นำแบบทีมงาน	47	45.6	1

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่เป็นผู้นำแบบทีมงาน มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมาตามลำดับคือ ผู้นำแบบประนีประนอม จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 35 ผู้นำแบบเน้นงาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 ผู้นำแบบเน้นคน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 และ ผู้นำแบบปล่อยปละละเลย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

ตารางที่ 4.3

ระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกรายด้านและภาพรวม

ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการควบคุม (คะแนนเต็ม 50)	40.85	5.31	สูง	2
ด้านต้นเหตุและความรับผิดชอบ (คะแนนเต็ม 50)	42.58	6.15	สูง	1
ด้านผลกระทบที่จะมาถึง (คะแนนเต็ม 50)	40.49	5.79	สูง	3
ด้านความอดทน (คะแนนเต็ม 50)	40.38	6.12	สูง	4
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม (คะแนนเต็ม 200)	164.32	19.71	ปานกลางค่อนข้างสูง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ($\bar{x} = 164.32$, S.D. = 19.71)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับสูงทุกด้าน เมื่อจัดลำดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค พบว่า ผู้บริหารมีความสามารถด้านต้นเหตุและความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 42.58$, S.D. = 6.15) ด้านการควบคุม ($\bar{x} = 40.85$, S.D. = 5.31) ด้านผลกระทบที่จะมาถึง ($\bar{x} = 40.49$, S.D. = 5.79) และด้านความอดทน ($\bar{x} = 40.38$, S.D. = 6.12) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามระดับ
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ Stoltz (1997)

ระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับ
สูงมาก (166 – 200 คะแนน)	50	48.5	1
ปานกลางค่อนข้างสูง (135 -165คะแนน)	46	44.7	2
ปานกลาง (95 -134 คะแนน)	7	6.8	3
ปานกลางค่อนข้างต่ำ (60 - 94 คะแนน)	-	-	
ต่ำ (0-59 คะแนน)	-	-	
รวม	103	100	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ มีคะแนนความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมอยู่ใน
ระดับสูงมาก คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมา มีคะแนนในระดับปานกลางค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อย
ละ 44.7 และมีคะแนนในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5

ระดับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกรายด้านและภาพรวม

ความสำเร็จในอาชีพ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านการทำงาน	4.15	.64	สูง	1
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.14	.50	สูง	2
ด้านการเงิน	3.89	.75	สูง	4
ด้านความก้าวหน้าในงาน	4.08	.61	สูง	3
ความสำเร็จในอาชีพในภาพรวม	4.06	.54	สูง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีระดับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพในภาพรวมระดับสูง ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = .54)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคมีระดับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพอยู่ในระดับสูงทุกด้าน เมื่อจัดลำดับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค พบว่า ผู้บริหารมีการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพด้านการทำงาน ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = .64) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = .50) , ด้านความก้าวหน้าในงาน ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = .61) , ด้านการเงิน ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = .75) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ผลตามสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 รูปแบบภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหารแตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบภาวะผู้นำกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ
ของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (n = 103)

รูปแบบภาวะผู้นำ	องค์ประกอบกรรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ				
	ด้าน การทำงาน	ด้านสัมพันธ ภาพระหว่าง บุคคล	ด้าน การเงิน	ด้านความ ก้าวหน้า ในงาน	รวมทุกด้าน
1.ภาวะผู้นำแบบเน้นงาน	.120	-.028	.226*	.030	.116
2.ภาวะผู้นำแบบเน้นคน	-.052	.156	-.058	.010	.004
3.ภาวะผู้นำแบบปล่อยปละ ละเลย	-.413**	-.361**	-.285**	-.328**	-.398**
4.ภาวะผู้นำแบบประนีประนอม	.262**	.421**	.018	.216*	.243*
5.ภาวะผู้นำแบบทีมงาน	.297**	.497**	.142	.316**	.343**

*p < .05 **p < .01

1.1 รูปแบบภาวะผู้นำแบบเน้นงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

จากผลการทดสอบพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำแบบเน้นงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = .116$) ดังแสดงในตารางที่ 4.6 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.1

1.2 รูปแบบภาวะผู้นำแบบเน้นคน มีความสัมพันธ์ทางลบกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

จากผลการทดสอบพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำแบบเน้นคน ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = .004$) ดังแสดงในตารางที่ 4.6

จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.2

1.3 รูปแบบภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลย มีความสัมพันธ์ทางลบกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

จากผลการทดสอบพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลยมีความสัมพันธ์ทางลบกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.398 ดังแสดงในตารางที่ 4.6 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.3

1.4 รูปแบบภาวะผู้นำแบบประนีประนอม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

จากผลการทดสอบพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำแบบประนีประนอม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .243 ดังแสดงในตารางที่ 4.6 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.4

1.5 รูปแบบภาวะผู้นำแบบทีมงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

จากผลการทดสอบพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำแบบทีมงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .343 ดังแสดงในตารางที่ 4.6 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.5

สมมติฐานที่ 2 ความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟื้นฟ้อุปสรรคมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

ตารางที่ 4.7

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟื้นฟ้อุปสรรคกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ ของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค (n = 103)

องค์ประกอบ AQ	องค์ประกอบการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ				
	ด้านการ ทำงาน	ด้านสัมพันธ์ ภาพระหว่าง บุคคล	ด้านการเงิน	ด้าน ความก้าวหน้า ในงาน	รวมทุกด้าน
1.ด้านการควบคุม	.214**	.387**	.087	.252*	.255**
2.ด้านต้นเหตุและความ รับผิดชอบ	.336**	.417**	.194*	.321**	.355**
3.ด้านผลกระทบที่จะมาถึง	.377**	.479**	.215*	.321**	.388**
4. ด้านความอดทน	.407**	.463**	.260**	.363**	.421**
รวมทุกด้าน	.400**	.519**	.228*	.375**	.425**

*p<.05 **p < .01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหารโดยรวม ($r = .425$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และจากตารางที่ 7.1 พบว่าองค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟื้นฟ้อุปสรรคในด้านการควบคุมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับองค์ประกอบของการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพในด้านการทำงาน ($r = .214$) ด้านสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล ($r = .387$) ด้านความก้าวหน้าในงาน ($r = .252$) และรวมทุกด้าน ($r = .255$) แต่ไม่มีความสัมพันธ์ในด้านการเงิน ($r = .087$)

องค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟื้นฟ้อุปสรรคในด้านต้นเหตุและความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับทุกองค์ประกอบของการรับรู้

ความสำเร็จในอาชีพ ในด้านการทำงาน ($r = .336$) ด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ($r = .417$)

ด้านการเงิน ($r = .194$) ด้านความก้าวหน้าในงาน ($r = .321$) และรวมทุกด้าน ($r = .355$)

องค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคในด้านผลกระทบที่จะมาถึงมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับทุกองค์ประกอบของการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ ในด้านการทำงาน ($r = .377$) ด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ($r = .479$) ด้านการเงิน ($r = .215$) ด้านความก้าวหน้าในงาน ($r = .321$) และรวมทุกด้าน ($r = .388$)

องค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคในด้านความอดทนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับทุกองค์ประกอบของการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ ในด้านการทำงาน ($r = .407$) ด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ($r = .463$) ด้านการเงิน ($r = .260$) ด้านความก้าวหน้าในงาน ($r = .363$) และรวมทุกด้าน ($r = .421$)

ดังนั้น จากผลดังกล่าวจึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 คือ ความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

สมมติฐานที่ 3 รูปแบบภาวะผู้นำ ความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคสามารถร่วมพยากรณ์การรับรู้ความสำเร็จในอาชีพของผู้บริหาร

ตารางที่ 4.8

แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน วิธี Stepwise สำหรับการพยากรณ์การรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ โดยใช้รูปแบบภาวะผู้นำและความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคเป็นตัวทำนาย

ลำดับ ที่	ลำดับขั้นพยากรณ์	R	R ²	Adjust R ²	B	Beta	t	Sig
1	ความสามารถในการ เผชิญและฟันฝ่า อุปสรรค	.425	.180	.172	.356	.322	3.458**	.001
2	ภาวะผู้นำแบบปล่อย ปละละเลย	.498	.248	.233	-.242	-.280	-3.006**	.003
ค่าคงที่					3.187		6.036	

**p < .01

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการทำนายการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีทั้งสิ้น 2 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคและภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลย โดยตัวแปรความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคสามารถพยากรณ์การรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ ได้ร้อยละ 17.2 และเมื่อเพิ่มตัวแปรภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลยจะสามารถเพิ่มพยากรณ์ร้อยละ 6.1 ดังนั้นเมื่อนำตัวแปรทั้ง 2 ได้แก่ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคและภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลย มาร่วมกันพยากรณ์การรับรู้ความสำเร็จในอาชีพแล้วจะสามารถร่วมกันพยากรณ์การรับรู้ความสำเร็จในอาชีพได้ร้อยละ 23.3

จากผลการวิเคราะห์สามารถสร้างสมการทำนายการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพได้ ดังนี้

$$\text{การรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ} = 3.187 + .356 (\text{ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค}) \\ - .242 (\text{ภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลย})$$

เมื่อแปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐานจะได้สมการทำนาย ดังนี้

$$\text{การรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ} = .322 (\text{ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค}) - .280 \\ (\text{ภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลย})$$

จากสมการที่ได้สรุปว่า ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค และภาวะผู้นำแบบปล่อยปละละเลย มีอิทธิพลร่วมกันในการทำนายการรับรู้ความสำเร็จในอาชีพ