

ภาคผนวก

การพิจารณาเรื่องอุทธรณ์¹ ต่อ ก.พ.ค.

เรื่องอุทธรณ์	ธ.ค. 51 – ก.ย. 52	ต.ค. 52 – ก.ย. 53	ต.ค. 53 – ก.ย. 54	ต.ค. 54 – ก.ย. 55	ต.ค. 55 – ก.พ. 56
ค้างมา	-	34	100	129	139
รับใหม่	62	93	113	97	25
รวม	62	127	213	226	164
ดำเนินการเสร็จ	28	27	84	87	35
อยู่ระหว่างดำเนินการ	34	100	129	139	129

การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์² ต่อ ก.พ.ค.

เรื่องร้องทุกข์	ธ.ค. 51 – ก.ย. 52	ต.ค. 52 – ก.ย. 53	ต.ค. 53 – ก.ย. 54	ต.ค. 54 – ก.ย. 55	ต.ค. 55 – ก.พ. 56
ค้างมา	-	13	44	76	67
รับใหม่	49	67	91	44	40
รวม	49	80	135	120	107
ดำเนินการเสร็จ	36	36	59	53	20
อยู่ระหว่างดำเนินการ	13	44	76	67	87
ไม่อยู่ในอำนาจ ก.พ.ค.	-	90	172	106	29

¹ ข้อมูลจากสำนักพิทักษ์ระบบคุณธรรม เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556.

² แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง³
ตรวจฟ้องชำ/ฟ้องซ้อน

ศาลปกครอง : ศาลทั้งหมด

สถานะ : ผู้ถูกฟ้องคดี

ชื่อ/หน่วยงาน : *คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม*

หัวข้อเรื่อง : การบริหารงานบุคคล

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	1063/2552	310/2556	นางมรินทร์ เกตุทิพย์	ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	1243/2552	811/2553	นางสำเนียง เปรมประเสริฐ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม(ก.พ.ค.) ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	91/2553		นายสุรินทร์ เสถียรมาศ ที่ 1 กับพวก รวม 6 คน	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่ 1 กับพวก รวม 8 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (มติ ก.พ.ค. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลงานและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับราชการตรวจสอบสุขภาพไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวฐิตาพัสร์ ทองมา

วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

³ สืบค้นจากระบบงานคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556.

ศาลปกครองกลาง⁴
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	689/2553	1372/2553	นายพานิช จิตรแจ้ง	ปลัดกระทรวงแรงงาน ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และละเลยต่อหน้าที่ตามที่ กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้า เกินสมควร
ศาลปกครองกลาง	813/2553	1136/2555	นางมรินดี เกตุทิพย์	ปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	896/2553	2132/2555	นายวรพจน์ แววสิงห์งาม	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมาย กำหนดให้ต้องปฏิบัติ
ศาลปกครองกลาง	1393/2553	477/2555	นายรัชชัย สวนสิดา	ปลัดกระทรวงยุติธรรม ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวฐิตาพัสว์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

⁴ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง⁵
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	1725/2553		นายประจวบ แสงสุวรรณ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (คดีนี้ รวมพิจารณา กับ คดี หมายเลข คำ ที่ 1695/2553,1726/2553, 1727/2553,1734/2553 และ 1771/2553 โดยคดีนี้ เป็นคดีรอง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (มติคณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรมที่ให้ กระทรวงมหาดไทยยกเลิก คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 28/53 ลง 15 ม.ค. 53 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	1726/2553		นายชาคร วัฒนสินธุ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (คดีนี้รวมพิจารณา กับ คดี หมายเลข คำ ที่ 1695/2553,1725/2553, 1727/2553,1734/2553 และ 1771/2553 โดยคดีนี้ เป็นคดีรอง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรมมีคำวินิจฉัย เรื่องร้องทุกข์โดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัสว์ ทองมา

วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

⁵ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง⁶
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	1727/2553		นายบรรเจ็ด อนุเวช	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณากับคดีหมายเลขคำที่ 1695/2553, 1725/2553, 1726/2553 และ 1734/2553 และ 1771/2553 โดยคดีนี้ เป็นคดีรอง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำ การโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (มติที่ให้กระทรวงมหาดไทย ยกเลิกคำสั่งกระทรวง มหาดไทย ที่ 28/53 ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	1734/2553		นายวัชรินทร์ สืบสิทธิ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณากับคดีหมายเลขคำที่ 1695/2553, 1725/2553, 1726/2553 และ 1734/2553 และ 1771/2553 โดยคดีนี้ เป็นคดีรอง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (มติ คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรมไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	1771/2553		นายไพศาล ตรีธัญญา	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณากับคดีหมายเลขคำที่ 1695/2553, 1725/2553, 1726/2553 และ 1734/2553 และ 1771/2553 โดยคดีนี้ เป็นคดีรอง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (มติของ คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม (กพค.) ที่ ให้กระทรวงมหาดไทย ยกเลิกคำสั่งที่ 28/2553 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัศว์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

⁶แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง⁷
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข ดำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	1947/2553		นายวิโรจน์ มณีเนตร	ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำวินิจฉัยร้องทุกข์ของรอง ปลัดกระทรวงการคลัง ไม่ปฏิบัติตามกฎ ก.พ.ค.ฯ พ.ศ. 2552 และคณะกรรมการ พิทักษ์ระบบคุณธรรมเลือก ปฏิบัติ โดยกฎ ก.พ.ค. เพียง บางข้อ คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. จึงเป็นการออกคำสั่งและ ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	510/2554		นายอนุชา สังประกุล	รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย ที่ 1 กับพวกรวม 9 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ฟ้องให้เพิกถอนคำสั่งการ เลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงาน ทั่วไปไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

⁷แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง⁸
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	649/2554		นายวิวัฒน์ ฉันทนา นุรักษ์ ที่ 1 กับพวก รวม 28 คน โดยนาย ณัฐนันท์ กัลยาสิริ ผู้รับมอบอำนาจช่วง	ปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ยกเลิกคำสั่งเดิมที่มีผลให้ ผู้ฟ้องคดีต้องถูกลดตำแหน่ง จากนายอำเภอระดับ 9 เป็น ระดับ 8 ไม่ชอบ)
ศาลปกครองกลาง	736/2554		นายมงคล สุระสังกะ โดย นายสุวพงศ์ กิติภักย์พิบูลย์ ผู้รับมอบอำนาจ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง อธิบดีกรมการปกครอง ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	1020/2554		นายจักร์พงษ์ เปี่ยมเมตตา	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ยกเลิกคำสั่งที่ 496/2553 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

⁸ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง⁹
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	1197/2554	1059/2554	นายโลมิรันตร์ บุตรจันทร์	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	1391/2554		นายสมชาย ใบม่วง	ปลัดกระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ที่ 1 กับพวกรวม 4 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (มติ คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรมเสียงข้าง มากฯ และประกาศสำนัก นายกรัฐมนตรีฯ ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	1450/2554		นายคุณเดช วัชรสิทธิ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องว่า คำสั่งกระทรวงมหาดไทย เรื่องโอน/ย้ายข้าราชการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวฐิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

⁹ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง¹⁰
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	1860/2554		นายสุธีร์ ดิฐสถาพรเจริญ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องขอให้ เพิกถอนคำสั่งประเมิน ผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่ง ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	2133/2554		นางเพ็ญจันทร์ วิชัยณรงค์	ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอให้เพิกถอน คำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ 283/2554 เรื่อง เลื่อนข้าราชการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	2153/2554	1844/2554	พันตำรวจโทหญิง วิวรรณ สุวรรณสัมฤทธิ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลย ต่อหน้าที่ตามที่กฎหมาย กำหนดให้ต้องปฏิบัติ
ศาลปกครองกลาง	2311/2554	685/2555	นายอิทธิศักดิ์ อินทรชูป	ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวฐิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

¹⁰ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง¹¹
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข ดำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	2324/2554		นางสาวลาวัลย์ สุขุมวาท	ปลัดกระทรวง สาธารณสุข ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการ ที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอเพิก ถอนคำวินิจฉัยของ ผู้ถูกฟ้องคดี)
ศาลปกครองกลาง	2382/2554		นายมนต์ชัย มนุชาราม	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการ ที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย ขอให้ เพิกถอนมติ ก.พ.ค. ที่ เพิกถอนคำสั่งโอน ข้าราชการครู และ บุคลากรทางการศึกษา
ศาลปกครองกลาง	407/2555	1311/2555	นายอภิรมย์ พงษ์พัฒนาไพ	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับ การที่เจ้าหน้าที่ของ รัฐกระทำการโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวฐิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

¹¹ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง¹²
ตรวจฟ้องชำ/ฟ้องซ้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	408/2555		นางมณี ณ บางช้าง	ผู้ว่าราชการจังหวัด เพชรบุรี ที่ 1 กับ พวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอให้ เพิกถอนคำสั่งจังหวัด เพชรบุรี ลว. 20 เม.ย. 54 และผลการวินิจฉัยเรื่อง ร้องทุกข์ของ กพค. เรื่อง แดง ที่ 0191254/ 2554 ลว. 6 ม.ค. 55)
ศาลปกครองกลาง	489/2555	2398/2555	นางมณี ณ บางช้าง	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่ง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	635/2555		นายถวิล เปลี่ยนศรี	นายกรัฐมนตรี ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้อง ขอให้มีคำสั่งเพิกถอน คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี และคำวินิจฉัย ก.พ.ค. ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

¹² แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง¹³
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข ดำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	648/2555		นายวรชาติ ศรีเปารยะ	ปลัดกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องให้ เพิกถอนคำสั่งไม่ได้รับ การแต่งตั้ง)
ศาลปกครองกลาง	787/2555		นายธีรวุฒิ ศิริวรรณ โดย นายเพชร ยุติธรรมพิทักษ์ ผู้รับมอบอำนาจ	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องขอให้ เพิกถอนคำวินิจฉัยร้อง ทุกข์ของ ก.พ.ค.)
ศาลปกครองกลาง	968/2555		นายวุฒิโรจน์ แสงอาทิตย์	กรมสรรพากร ที่ 1 กับ พวกรวม 3 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอให้ เพิกถอนคำสั่งวินิจฉัย ก.พ.ค. ที่มีชอบด้วย กฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	1717/2555	1868/2555	นายสีหา นิสัยกล้า	ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐออก คำสั่งโดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัสร์ ทองมา

วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

ศาลปกครองกลาง¹⁴
ตรวจฟ้องชำ/ฟ้องซ้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	2956/2555	2354/2555	ว่าที่ร้อยตรีธนิศ สิทธิไกรพงษ์	ผู้อำนวยการเขต สวนหลวง ที่ 1 กับ พวกรวม 5 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	3012/2555		นายพรรณ หรือสุวิชน ศิลาทอง	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม ข้าราชการ กรุงเทพมหานคร และบุคลากร กรุงเทพมหานคร	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ พิทักษ์คุณธรรม (ก.พ.ค.) กรุงเทพมหานคร) ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	142/2556	298/2556	นางสาวศศิธรรา พิชัยชาญณรงค์	รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำ การโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	212/2556	299/2556	นายภูมิพิชญ์ วโรคมรุจิรานนท์	รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำ การโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวฐิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

¹⁴ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง¹⁵
ตรวจฟ้องชำ/ฟ้องซ้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	240/2556	361/2556	นายกิตติพงษ์ ตันสกุล	เลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	594/2556		นางอัมพร ศรีอินทร์ นายวุฒิโรจน์ แสงอาทิตย์	สำนักงานการศึกษา ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ขอให้เพิกถอนหลักเกณฑ์ และวิธีการให้ข้าราชการครู กรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะและ ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัย ของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร)
ศาลปกครองกลาง	648/2556		นางสาวนฤมล จันทร์ราชโลธร	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัย ร้องทุกข์ของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวฐิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

¹⁵ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง¹⁶
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข คำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	660/2556		นางสาวนิภาพร ประเสริฐศรี	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องให้ เพิกถอนคำสั่งเกี่ยวกับ การประเมินบุคคลให้ ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ)
ศาลปกครอง นครศรีธรรมราช	94/2552	102/2554	นายวัชรินทร์ ถิ่นกลาง ที่ 1 กับพวกรวม 8 คน	คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน ที่ 1 กับพวกรวม 6 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย และคดี พิพาทเกี่ยวกับการที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อ หน้าที่ตามที่กฎหมาย กำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือ ปฏิบัติ หน้าที่ ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร
ศาลปกครอง นครศรีธรรมราช	104/2552		นายสุนนท์ แพรกทอง ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน โดยนายสมโภชน์ มุสิกธรรม ผู้รับมอบอำนาจ	คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัสว์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

¹⁶ แหล่งเดิม.

ศาลปกครองกลาง¹⁷
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องย้อน

ศาลปกครอง	คดีหมายเลข ดำที่	คดีหมายเลข แดงที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกฟ้องคดี	เรื่อง
ศาลปกครอง ระยอง	261/2555	45/2556	นายกิตติพงษ์ ตันสกุล	เลขาธิการ คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองสูงสุด	พ.130/2554		ร้อยตำรวจเอก ธนพล ไชยวงศ์	กรมทรัพยากรทาง ทะเลและชายฝั่ง กับพวกรวม 3 คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้ อยู่ในอำนาจศาลปกครอง สูงสุด(มาตรา 166 วรรคสอง แห่งพ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2551)
ศาลปกครองสูงสุด	อ.661/2553	อ.65/2556	นางสำเนียง เปรมประเสริฐ	คณะกรรมการพิทักษ์ ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) กับพวกรวม 2 คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย

รายงาน :R013001

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจิตาพัสร์ ทองมา
วันที่พิมพ์ : 28 มี.ค. 2556 09:49:00

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๑

ประเภท : ทั้งหมด

ศาลปกครอง : ศาลทั้งหมด

สถานะ : สถานะทั้งหมด

ชื่อหน่วยงาน : "คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม"

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำพิพากษา	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๑๐๖๓/๒๕๕๒	๓๑๐/๒๕๕๖	นางมินต์ เกตุพิทย์	ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน (ค.พ.ด. ที่ ๒)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๑๒๔๓/๒๕๕๒	๘๑๑/๒๕๕๓	นางลำเนียง เปรมประเสริฐ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ด.) ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๑๖๒๓/๒๕๕๒	๙๔๕/๒๕๕๓	นางสาวปัทมา หรือปัทมาส มีครองธรรม	สำนักพระราชวัง ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน (ค.พ.ด. ที่ ๒)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติซ้ำเกินสมควร

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณา

หน้า ๒

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๔/๒๕๕๓	๑๗๓๕/๒๕๕๔	นางนิยาภา พิมพ์ไกรกุล	อธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย(คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๙๑/๒๕๕๓		นายสุรินทร์ เสถียรมาศ ที่ ๑ กับพวกรวม ๖ คน	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่ ๑ กับพวกรวม ๘ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย(มติ กพค.เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลงานและประกาศรายชื่อผู้สมัครเข้ารับราชการตรวจสอบภาพ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน : Roeeooqh

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิมาพิทักษ์

วันที่พิมพ์ : ๒๓ มิ.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๔

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องขึ้น/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๓

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๖๘๗/๒๕๕๓	๑๑๗๒/๒๕๕๓	นายพานิช จิตร์แจ้ง	ปลัดกระทรวงแรงงาน ที่ ๑ กับ พวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมายและละเลยต่อ หน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดัง กล่าวล่าช้าเกินสมควร
ศาลปกครองกลาง	๘๑๗/๒๕๕๓	๑๑๗๖/๒๕๕๕	นางมีรัตน์ เกตุพิทย	ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬา ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้า หน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๘๗๖/๒๕๕๓	๒๑๓๒/๒๕๕๕	นายวรพจน์ แวลงิ่งงาม	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมายและละเลยต่อ หน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ ต้องปฏิบัติ
ศาลปกครองกลาง	๑๓๗๓/๒๕๕๓	๔๗๗/๒๕๕๕	นายวรวัชชัย สอนสีดา	ปลัดกระทรวงยุติธรรม ที่ ๑ กับ พวกรวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้า หน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิมา พัทธ

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๔

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๑๗๒๕/๒๕๕๓		นายประจวบ แสงสุวรรณ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณากับ คดีหมายเลขคำที่ ๑๖๙๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๖/๒๕๕๓, ๑๗๒๗/๒๕๕๓, ๑๗๓๔/๒๕๕๓ และ ๑๗๗๑/๒๕๕๓ โดยคดีนี้เป็นคดีรอง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (มติคณะ กรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่ให้กระทรวงมหาดไทยยก เลิกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๕๓ ลง. ๑๕ มี.ค. ๕๓ ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๑๗๒๖/๒๕๕๓		นายชาคร วัฒนสินธุ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณากับ คดีหมายเลขคำที่ ๑๖๙๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๗/๒๕๕๓, ๑๗๓๔/๒๕๕๓ และ ๑๗๗๑/๒๕๕๓ โดยคดีนี้เป็นคดีรอง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (คณะกรรมการ พิทักษ์ระบบคุณธรรมมีคำ วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์โดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)

รายงาน: Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทิมา พักวัด

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๘

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อหา/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อหา

หน้า ๕

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำพิพากษา	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๑๗๒๗/๒๕๕๓		นายบรรเจ็ด อนุเวช	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณาด้วย) คดีหมายเลขคำพิพากษาที่ ๑๖๙๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๖/๒๕๕๓ และ ๑๗๒๗/๒๕๕๓ และ ๑๗๒๘/๒๕๕๓ โดยคดีนี้เป็นคดีร้อง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (มติที่ให้กระทรวงมหาดไทยยกเลิกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๑๗๓๔/๒๕๕๓		นายวัชรินทร์ สืบสิทธิ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณาด้วย) คดีหมายเลขคำพิพากษาที่ ๑๖๙๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๖/๒๕๕๓, ๑๗๒๗/๒๕๕๓ และ ๑๗๒๘/๒๕๕๓ โดยคดีนี้เป็นคดีร้อง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (มติคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๑๗๓๑/๒๕๕๓		นายไพศาล ตริปัญญา	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (คดีนี้ร่วมพิจารณาด้วย) คดีหมายเลขคำพิพากษาที่ ๑๖๙๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๕/๒๕๕๓, ๑๗๒๖/๒๕๕๓, ๑๗๒๗/๒๕๕๓ และ ๑๗๒๘/๒๕๕๓ โดยคดีนี้เป็นคดีร้อง)	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (มติของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (กพค.) ที่ให้กระทรวงมหาดไทยยกเลิกคำสั่งที่ ๒๘/๒๕๕๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทนา พักคิด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๘

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณา

หน้า ๖

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๑๙๔๗/๒๕๕๓		นายวิโรจน์ มณีเนตร	ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ ๑ กับ พวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (คำวินิจฉัยร้อง ทุกข์ของรองปลัดกระทรวงการ คลังไม่ปฏิบัติตามกฎ ก.พ.ค.ฯ พ .ศ. ๒๕๕๒ และคณะกรรมการ พิทักษ์คุณธรรมเลือกปฏิบัติโดย กฎ ก.พ.ค. เพียงบางข้อ คำ วินิจฉัยของ ก.พ.ค. จึงเป็นการ ออกคำสั่งและปฏิบัติหน้าที่โดย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๕๑๐/๒๕๕๔		นายอนุชา สังปะกุล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทย ที่ ๑ กับพวกรวม ๘ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องให้เพิกถอน คำสั่งการเลื่อนและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการ งานทั่วไปไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจินตนา พักดี

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๘

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องชั้น/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า: ๘

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำพิพากษา	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๖๔๗/๒๕๕๔		นายวิวัฒน์ จันทร์พานิชย์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๔ คน โดยนายณัฐนันท์ กัลยาศิริ ผู้รับมอบอำนาจ ช่วง	ปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ยกเลิกคำสั่งเดิมที่มีผลให้ผู้ฟ้องคดีต้องถูกลดตำแหน่งจากนายอำเภอระดับ ๙ เป็นระดับ ๘ ไม่ชอบ)
ศาลปกครองกลาง	๗๓๖/๒๕๕๔		นายมงคล สุระสังข์ โดยนาย สุรพงศ์ กิตติพิทยพิบูลย์ ผู้รับ มอบอำนาจ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๑๐๒๐/๒๕๕๔		นายจักรพงษ์ เบี่ยมเมตตา	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๙๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน: Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทิมา พันธ์

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๔

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำพิพากษา	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๑๑๙๗/๒๕๕๔	๑๐๕๗/๒๕๕๔	นายโสมรินทร์ บุตรจันทร์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๑๓๙๑/๒๕๕๔		นายสมชาย ไบ่ม่วง	ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (มติของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมเสียงข้างมากและประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๑๔๕๐/๒๕๕๔		นายดุสิตเดช วัชรสินธุ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ฟ้องว่าคำสั่งกระทรวงมหาดไทยเรื่องโอนย้ายข้าราชการไม่ชอบด้วยกฎหมาย)

รายงาน: Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทิมา พักภัย

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๔

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องซ้ำ/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำพิพากษา	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๑๖๗๗/๒๕๕๔		นายเสวตชัย ตี๋องตะวัน โดย นายเทียมกิต ธิสโม ผู้รับมอบ อำนาจ	กรมราชทัณฑ์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับหน้าที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (คำสั่งให้ผู้ฟ้อง คดีออกจากราชการไม่ชอบด้วย กฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๑๘๖๐/๒๕๕๔		นายสุธีร์ ศิริสุตภาพเจริญ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม สำนักงานคณะ กรรมการข้าราชการพลเรือน ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับหน้าที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องขอให้เพิก ถอนคำสั่งประเมินผลงานเพื่อ เลื่อนตำแหน่ง ไม่ชอบด้วย กฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๒๐๒๑/๒๕๕๔	๑๑๕๔/๒๕๕๕	นายอภิรมย์ พงษ์พัฒน์อำไพ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับหน้าที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๑๐

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๒๑๓๗/๒๕๕๔		นางเพ็ญจันทร์ วิชัยมงคล	ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ ๑ กับ พวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยมิชอบด้วย กฎหมาย (ขอให้เพิกถอนคำสั่ง กระทรวงการคลัง ที่ ๒๔๗/๒๕๕๔ เรื่อง เลื่อนข้าราชการโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๒๑๕๗/๒๕๕๔	๑๔๔๔/๒๕๕๔	พันตำรวจโทหญิงวิวรรณ สุวรรณสัมฤทธิ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้า หน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้อง ปฏิบัติ
ศาลปกครองกลาง	๒๒๖๑/๒๕๕๔	๔๖๔/๒๕๕๔	นายโกวิท รัตนราช	คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๒๓๑๑/๒๕๕๔	๖๕๘/๒๕๕๔	นายสิทธิศักดิ์ อินทรบุ	ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย

รายงาน: Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทิมา พงศ์

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๖:๑๘

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า: ๑๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๒๓๒๔/๒๕๕๕		นางสาวลวัญย์ สุขุมวาท	ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอเพิกถอนคำ วินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดี)
ศาลปกครองกลาง	๒๓๔๒/๒๕๕๕		นายมนต์ชัย มนุญราม	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย ขอให้เพิกถอนมติ ก.พ.ค. ที่เพิกถอนคำสั่งโอนเข้า ราชการครูและบุคลากรทาง การศึกษา
ศาลปกครองกลาง	๕๒/๒๕๕๕		นายอภิมัย พงษ์พัฒน์อำไพ	ประธานกรรมการคณะ กรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่ ๑ กับพวกรวม ๖ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอเพิกถอนคำ วินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดี)
ศาลปกครองกลาง	๔๐๘/๒๕๕๕	๑๓๑๑/๒๕๕๕	นายอภิมัย พงษ์พัฒน์อำไพ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้า หน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิมา พักวัด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๔

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อ

หน้า ๑๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๖๔๘/๒๕๕๕		นายวรชาติ ศรีเปายะ	ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องให้เพิกถอน คำสั่งไม่ได้รับการแต่งตั้ง)
ศาลปกครองกลาง	๗๘๗/๒๕๕๕		นายธีรวัฒน์ ศิริวรรณ โดยนาย เพชร ยุติธรรมพิทักษ์ ผู้รับมอบ อำนาจ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องขอให้เพิก ถอนคำวินิจฉัยร้องทุกข์ของ ก.พ .ค.)
ศาลปกครองกลาง	๙๖๘/๒๕๕๕		นายวุฒิโรจน์ แสงอาทิตย์	กรมสรรพากร ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอให้เพิกถอนคำ สั่งวินิจฉัย ก.พ.ค.ที่มีชอบด้วย กฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๑๗๑๗/๒๕๕๕	๑๘๖๕/๒๕๕๕	นายลีธนา นิสัยกล้า	ปลัดกระทรวงการคลัง ที่ ๑ กับ พวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้า หน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย

รายงาน : Roemoooh

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิมา พักคิด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๖:๑๔

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อ

หน้า ๑๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๒๖๘๒/๒๕๕๕		นางปราวณีย์ สุ่มหิรัญ ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน	คณะกรรมการพัฒนาระบบ คุณธรรมข้าราชการกรุงเทพ มหานครและบุคลากรกรุงเทพ มหานคร	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอเพิกถอนคำ วินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่องร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี)
ศาลปกครองกลาง	๒๖๘๓/๒๕๕๕	๒๑๔๘/๒๕๕๕	นายกิมเฮง แซ่ลิ้ม	จังหวัดกาญจนบุรี ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๒๗๑๖/๒๕๕๕		นายสมชาย สิมะเนื	กระทรวงพาณิชย์ ที่ ๑ กับพวก รวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำ ละเมิดของหน่วยงานทาง ปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อัน เกิดจากการออกคำสั่งทาง ปกครอง (ฟ้องให้คืนเงินประจำ ตำแหน่งและค่าตอบแทนเงิน เดือนที่ถูกต้องกรณีถูกลงโทษ ทางวินัย)

รายนาม: Ro๑๑๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทนา พิกัด

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๗

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๑๕

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๒๙๕๖/๒๕๕๕	๒๙๕๘/๒๕๕๕	ว่าที่ร้อยตรีนิศ สิริโกโรพงษ์	ผู้อำนวยการเขตสวนหลวง ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๓๐๑๒/๒๕๕๕		นายทรรณหรือสุวิชน ศิลาทอง	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรมข้าราชการกรุงเทพ มหานครและบุคลากรกรุงเทพ มหานคร	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องว่าคำ วินิจฉัยของคณะกรรมการ พิทักษ์ระบบคุณธรรม(กพค .กรุงเทพมหานคร)ไม่ชอบด้วย กฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๓๐๕๗/๒๕๕๕		นายอรรถพล สอนสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย ที่ ๑ กับ พวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอเพิกถอนคำ สั่งปลดผู้ฟ้องคดีออก จากราชการ)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางชนันนา พักัด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๙

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๑๖

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๓๒๑/๒๕๕๕		นายประทวน นมอภัย	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ขอให้ศาลพิพาก ษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับชดเชย ค่าเสียหายของผู้ฟ้องคดี)
ศาลปกครองกลาง	๑๔๑/๒๕๕๖	๒๙๗/๒๕๕๖	นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้า หน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๒๑๒/๒๕๕๖	๒๙๗/๒๕๕๖	นายภูมิพิชญ์ วัฒนสุริยานนท์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของ รัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย
ศาลปกครองกลาง	๒๔๐/๒๕๕๖	๓๖๑/๒๕๕๖	นายกิตติพงษ์ ต้นสกุล	เลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อหา/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อหา

หน้า ๕๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองกลาง	๕๙๘/๒๕๕๖		นางอัมพร ศรีอินทร์	สำนักงานศึกษา ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ขอให้เกิดถอนหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ และขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยขอ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร)
ศาลปกครองกลาง	๖๔๘/๒๕๕๖		นางสาวณกุล จันทร์ชาโอร	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ขอเพิกถอนคำวินิจฉัยร้องทุกข์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองกลาง	๖๖๐/๒๕๕๖		นางสาวนิภาพร ประเสริฐศรี	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (ฟ้องให้เกิดถอนคำสั่งเกี่ยวกับการประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ)

รายงาน : Roemoooh

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิมา พัดดี

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๐

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๑๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองขอนแก่น	๖๘/๒๕๕๕	๒/๒๕๕๖	นายมงคล พลบำรุง	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทาง ปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ออกคำสั่งโดย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองขอนแก่น	๑๔๔/๒๕๕๕		นายวีระชัย เพชรดี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับพวก รวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำ ละเมิดของหน่วยงานทาง ปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอัน เกิดจากการใช้อำนาจตาม กฎหมาย
ศาลปกครองเชียงใหม่	๕๐๔/๒๕๕๕	๗/๒๕๕๖	นายยุทธนา ลำพงษ์เหนือ	ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองนครราชสีมา	๑๗/๒๕๕๔	๓๓๔/๒๕๕๔	นางจุฬารัตน์ ทองคำข	ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด กับ พวก รวม ๒ ราย	คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกคำสั่ง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๑๘

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองนครราชสีมา	๙๔/๒๕๕๒	๑๐๒/๒๕๕๔	นายวัชรินทร์ ถินกลาง ที่ ๑ กับพวก รวม ๘ คน	คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน ที่ ๑ กับพวก รวม ๖ คน	หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร
ศาลปกครองนครราชสีมา	๑๐๔/๒๕๕๒		นายสุนันท์ แพรกทอง ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน โดย นายสมโภชน์ มณีกรรวม ผู้รับมอบอำนาจ	คณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน ที่ ๑ กับพวก รวม ๓ คน	หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองพิษณุโลก	๑๔๘/๒๕๕๕		นายคำมิ่ง สีแก่น	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม ที่ ๑ กับพวก รวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองพิษณุโลก	๒/๒๕๕๖		นายชินรัตน์ ทัตพิมล	อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ที่ ๑ กับ พวก รวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณา

หน้า ๒๐

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองระยอง	๒๐๑/๒๕๕๕	๔๕/๒๕๕๖	นายกิตติพงษ์ ต้นสกุล	เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน	คดีที่พิพาทเกี่ยวกับหน้าที่ งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๓๗/๒๕๕๒		นายพิษณุ ศิวพันธ์พงศ์	ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี กับพวก รวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (ความชอบด้วยกฎหมายของคำ สั่งลงโทษทางวินัยหรืออุกฉัลให้ ออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๖ แห่งพ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๘๖/๒๕๕๒	พ.๓๗/๒๕๕๕	นายสุพจน์ อุดม กับพวก รวม ๒ คน	กรมราชทัณฑ์ กับพวก รวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑/๒๕๕๓		นายอนันต์ คงจันทร์	คณะกรรมการ ป.ป.ช. กับพวก รวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (ม. ๑๑๖ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อ

หน้า: ๒๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๐/๒๕๕๓	พ.๑๐/๒๕๕๖	นายอู๋ ทิพย์เทพ	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๐/๒๕๕๓	พ.๑๖/๒๕๕๔	นายสมบัติ บัวชื่น	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (ม. ๑๑๖ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๐/๒๕๕๓		นายสุวัตร วัฒนกุล	กระทรวงการคลัง กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๐/๒๕๕๓		นายวิทยา ศรีชัยนันธ์	กระทรวงการต่างประเทศ กับ พวกรวม ๓คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ใน เขตอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)

รายงาน : RoemooaH

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจินตนา พักคิด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๘

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า: ๒๒

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๘/๒๕๕๓		นายจตุรฤทธิ สุวรรณรัตน์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (ก.พ.ค.)	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่ง พรบ. ระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๘/๒๕๕๓	พ.๔๑/๒๕๕๓	ร้อยตำรวจเอก ธนพล ไชยวงศ์	กรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ใน เขตอำนาจศาลปกครองสูงสุด (ม. ๑๑๖ พรบ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๓๓/๒๕๕๓	พ.๕๘/๒๕๕๓	นายประโยชน์ คำธีระปวงศ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ใน อำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๓๘/๒๕๕๓		นางสาวตภา ปาลาเลย์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๘๒/๒๕๕๓		นายจักรวาล คำนวน	ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๒๐

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๘๗/๒๕๕๓		นายเสรีรัตน์ เจริญ	ปลัดกระทรวงมหาดไทย กับ พวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕/๒๕๕๔		นายขวัญเมือง มาตริจิต	ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (ม ๑๑๖ ๖.๒ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๗/๒๕๕๔		นายวิระชัย เพชรดี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๘/๒๕๕๔		นายดวงมพ หาญณรงค์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย กับ พวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน: Ro๑๑๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางสาวพิมพ์กิตติ

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๖:๑๗

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า: ๒๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๒/๒๕๕๔		นายกัศดา กตกุลอำพร	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๔/๒๕๕๔		นายสุนะ เมธศาสตร์	อธิบดีกรมปลัดฯ กับพวกรวม ๑๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๗/๒๕๕๔		นายโกวิท รัตนราช	คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๑/๒๕๕๔		นางกนกพร คงแก้ว ในฐานะ ทายาทโดยธรรมของนายจิรศักดิ์ หรือประกอบ คงแก้ว	อธิบดีกรมการปกครองกับพวก รวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร .บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ .ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน: Ro0000๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางสาวนิมา หักวัด

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๙

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณา

หน้า ๒๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคดีที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๒/๒๕๕๔		นายอภิรักษ์ พงษ์พัฒน์อ่ำไพ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (ก.พ.ค.) กับพวกรวม ๘ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๔/๒๕๕๔		นางเลียมพรอน จอมพันธ์	กรมการพัฒนาศูนย์	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๗/๒๕๕๔		นายเกรียงศักดิ์ ใจอิมสิน	กรมเจ้าท่า กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร .บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ .ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๓๕/๒๕๕๔		นางจุฬารัตน์ ทองคาบะ	ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด กับ พวกรวม ๒ ราย	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร .บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ .ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน : Roedoooh

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทนา ทัดวัด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๖:๑๗

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๒๖

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๒๗/๒๕๕๔		นายอนนท์ นามกิจ	ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กับ พวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร. บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ. ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๒๘/๒๕๕๔		นายอัมรินทร์ สุพรรณนนท์	สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๒๙/๒๕๕๔		นายพิฑูรย์ ใจนะ	อธิบดีกรมชลประทาน กับพวกร รวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๓๐/๒๕๕๔		ร้อยตำรวจเอก ธนพล ไชยวงศ์	กรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง กับพวกรวม ๑ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร. บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ. ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทนา พักคิด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๙

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อ

หน้า ๒๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๓๑/๒๕๕๔		นายวินัย คำเมือง	อธิบดีกรมที่ดิน กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๓๒/๒๕๕๔		นายพิทักษ์ เท่งเที่ยง	อธิบดีกรมที่ดิน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (ฟ้องให้เพิกถอน คำสั่งลงโทษทางวินัยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๓๓/๒๕๕๔		นายกิมเฮง แซ่ลิ้ม	จังหวัดกาญจนบุรี กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร .บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ .ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๓๔/๒๕๕๔		นายสมาน บัวงาม	กรมที่ดินและคุ้มครองเด็กและ เยาวชน กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน: Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทนา พักวัด

วันที่พิมพ์: ๒๓ มี.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๙

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้าฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณา

หน้า: ๒๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๔๘/๒๕๕๔		นายสอาด กระจำพัฒน์วงศ์	อธิบดีกรมที่ดิน กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๔๗/๒๕๕๔	พ.๙๔/๒๕๕๕	นายยุทธนา จำพงษ์เหนือ	ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๕๓/๒๕๕๔		นายประโยชน์ คำกระปาวงค์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง พระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๕๖/๒๕๕๔		นายไพฑูริย์ ประชาบุตร	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อ

หน้า: ๒๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๕๗/๒๕๕๔		นายพิสิทธิ์ วงศ์วิวัฒน์	อธิบดีกรมที่ดิน กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พรบ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๖๐/๒๕๕๔	พ.๙๐/๒๕๕๕	นางปิยภา พิมพิไรกุล	อธิบดีกรมที่ดิน กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๖๔/๒๕๕๔		นางอรชร ใจดีช่วง กับพวกรวม ๕ คน	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (ม. ๑๑๖ แห่ง พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๖๕/๒๕๕๔		นายนิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว	กระทรวงมหาดไทย กับพวกรวม ๔ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (ม. ๑๑๖ พรบ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณา

หน้า ๑๐

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคดี	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๖๗/๒๕๕๔		นายสมชัย แก้วพิลา	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวก รวม ๖ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๖๘/๒๕๕๔		นายสุจิตต์ แก้วสุทอ	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น กับพวก รวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๗๑/๒๕๕๔		นางกานติญาดา นาโชโย	คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับพวก รวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๗๕/๒๕๕๔		นายธีรวัฒน์ หรือ ธีรวิทย์ เนาว สุวรรณ	ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี กับ พวก รวม ๔ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน : Roetoo00H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางสาวจินดา หักวัด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๗

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า: ๓๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๓/๒๕๕๕		นางชนันฐา ร่มจันทร์	กรมราชทัณฑ์ กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕/๒๕๕๕		นายคำนิง สีแก่น	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๖/๒๕๕๕		นายเกรียงประชา บุญเชื้อ	อธิบดีกรมการปกครอง กับพวก รวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (ม. ๑๑๖ พรบ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๑/๒๕๕๕		นายสมบัติ จิตบุตร	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิมา พักัด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๙

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อ

หน้า: ๑๒

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๕/๒๕๕๕		นายสมชาย ลิ้มมณี	กระทรวงพาณิชย์ กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๖/๒๕๕๕		นายเอก คำภิบาล	กรมศุลกากร กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๗/๒๕๕๕		นายวิสุทธิพัชร ภัทรกัลยวณิช	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและ เยาวชน กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๘/๒๕๕๕		นางฐานนา หรือเจียมจิต ภูมิ ศักดิ์	กรมที่ดิน กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิมา พักดี

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๖:๑๙

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๑๓

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำพิ	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๑/๒๕๕๕		นายไพโรจน์ สูงสัมฤทธิ์	ปลัดกระทรวงแรงงาน กับพวก รวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๒/๒๕๕๕		นายกฤษณ์ แก้วมณี กับพวก รวม ๒ คน	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๓/๒๕๕๕		นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์	กระทรวงแรงงาน กับพวกรวม ๕ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๔/๒๕๕๕		นางกรุณา สิงห์โสมณ	ผู้ว่าราชการจังหวัดตาก กับพวก รวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๓๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๗/๒๕๕๕		นายสมรรถไชย วารเสถียร	อธิบดีกรมศุลกากร กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๓๐/๒๕๕๕	พ.๓๐/๒๕๕๕	วีระชัย เพชรดี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๓๗/๒๕๕๕		นางชนิตร์นันท์ ทวีทรัพย์เจริญ หรือ สำเนียง เปรมประเสริฐ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๔๒/๒๕๕๕		นายพรชัย ไชติวรรณ	อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ กับ พวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน)

รายงาน: Roemoooh

ชื่อผู้พิมพ์: นางสาวเนก พิกัด

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๖:๑๘

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องขึ้น/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้าที่ ๑๕

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๔๗/๒๕๕๕		นางสาวอัมพร วัฒนชัยเสรีกุล	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดโดยอยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๔๘/๒๕๕๕		นายณิชา หรือ ศิริปราชญ์ สามัคคีธรรม	อ.ก.พ. กรมประชาสัมพันธ์ กับ พวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๔๙/๒๕๕๕		นายณิศรินทร์ สิทธิบุศย์	สำนักงานป้องกันและปราบ ปรามการฟอกเงิน กับพวกรวม ๔ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕๐/๒๕๕๕	พ.๕๐/๒๕๕๕	นายกิมเฮ็ง แซ่ลิ้ม	จังหวัดกาญจนบุรี กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทิภา ทักวัด

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๑

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า: ๑๖

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๔๗/๒๕๕๕		นายมงคล พลบำรุง	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕๑/๒๕๕๕		นายสุทัศน์ โพธิ์สูง	ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ กับ พวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕๒/๒๕๕๕	พ.๑๐๐/๒๕๕๕	นายประพนธ์ หมอกชัย	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พรบ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕๔/๒๕๕๕		นางสาวมยุรี หิรัญการดา ทพ เจริญ	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ใน เขตอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน: Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทิมา พักดี

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๗

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องชี้ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาชี้

หน้า: ๑๘

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕๕/๒๕๕๕	พ.๕๕/๒๕๕๕	นายสมชาย ลิ้มมณี	กระทรวงพาณิชย์ กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕๖/๒๕๕๕		นายอภิรักษ์ พงษ์พัฒน์อำไพ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (ก.พ.ค.)	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๖๘/๒๕๕๕		นายสุทิน คงบุญบุญ	อธิบดีกรมการปกครอง กับพวก รวม ๒ คน	คดีพิพาทที่มีกฎหมายกำหนดให้ อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๗๓/๒๕๕๕		นายสุนทร แสงมี	จังหวัดตราด กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน : Roemoooh

ชื่อผู้พิมพ์: นางสาวณิภา พักัด

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๙

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๑๔

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๘๕/๒๕๕๕		นางดวงรัตน์ นฤคุปต์ชาญชัย	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๕)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๘๗/๒๕๕๕		ร้อยตรี ชัยนิต อยู่สวัสดิ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๙๐/๒๕๕๕		นางนัจจา หรือวนาทิพย์ หรือ ชนภรณ์ โสหินคำรัตน์	กรมบัญชีกลาง กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๙๓/๒๕๕๕		นายสวัสดิ์ พรหมบุตร	สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า: ๓๙

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำพิพากษา	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒/๒๕๕๖		นายอุทัย เหล็ก	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร. บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ. ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๗/๒๕๕๖		นายประเสริฐ อินดี	อธิบดีกรมการปกครอง กับพวก รวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๔/๒๕๕๖		นายอุทิศ ชุนพิทักษ์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๕/๒๕๕๖		นายวีระวงศ์ สุวรรณวนิช	คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับพวกรวม ๔ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน: Roqmooh

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทิมา พัทธ

วันที่พิมพ์: ๒๓ มี.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๑๗

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาเข้า

หน้า ๕๐

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๗/๒๕๕๖		นายอมารม เศรษฐินธ	อธิบดีกรมราชทัณฑ์ กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๗/๒๕๕๖		นางศุภากร มีผิว	ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท กับ พวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๐/๒๕๕๖		นายชนะ สุดประเสริฐ กับพวก รวม ๓ คน	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๒/๒๕๕๖		นายวิฑิต วิจิตรวาทการ	กระทรวงการต่างประเทศ กับ พวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อ

หน้า: ๔๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๓/๒๕๕๖		นายอาจัน จิระพิพัฒน์	สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กับพวกรวม ๔ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๖/๒๕๕๖		นางแสงอรุณ ธีระเจริญรัตน์	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๗/๒๕๕๖		นายดำรง ตั้งขุนทด	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม กับพวกรวม ๔ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๘/๒๕๕๖		นายอำนาจ นามวิไล	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับพวกรวม ๓ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ แห่ง พรบ. ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน: Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์: นางจันทนา พักวัด

วันที่พิมพ์: ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๒๐

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องข้อ/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๔๒

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขคำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๑๗/๒๕๕๖		นางเกษร ยลวิลาศ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๖/๒๕๕๖		นายรักเกียรติ แก้วทอง	กรมราชทัณฑ์ กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสองแห่ง พ.ร. บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๗/๒๕๕๖		นายวิชา พุ่มแก้ว	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด (มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระ ราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)
ศาลปกครองสูงสุด	พ.๒๙/๒๕๕๖		นางวิไลลักษณ์ อินทวงษ์เคราห์	อธิบดีกรมราชทัณฑ์ กับพวกรวม ๒ คน	คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราช บัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑)

รายงาน : Ro๑๓๐๐๑H

ชื่อผู้พิมพ์ : นางจันทนา พัดดี

วันที่พิมพ์ : ๒๓ เม.ย. ๒๕๕๖ ๑๖:๕๕:๒๐

ศาลปกครองสูงสุด
ตรวจฟ้องเข้า/ฟ้องซ้อน/การดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ

หน้า ๔๑

ศาลปกครอง	คดีหมายเลขดำที่	คดีหมายเลขแดงที่	ผู้ฟ้อง	ผู้ถูกฟ้อง	เรื่อง
ศาลปกครองสูงสุด	อ.๖๖๑/๒๕๕๓	อ.๖๕/๒๕๕๖	นางลำเนียง เปรมประเสริฐ	คณะกรรมการกฤษฎีกา คุณธรรม (ก.พ.ค.) กับพวกรวม ๒ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วย งานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย
ศาลปกครองสูงสุด	อ.๕๕๘/๒๕๕๕		นายธวัชชัย สอนสีดา	ปลัดกระทรวงยุติธรรม กับพวก รวม ๓ คน	คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้า หน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ ชอบด้วยกฎหมาย

พระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2551

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2551
เป็นปีที่ 63 ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ
ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคลซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 31 มาตรา 33 มาตรา 43 และมาตรา 64 ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและ
ยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2551”

มาตรา 2¹⁸ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิก

- (1) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535
- (2) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537
- (3) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2538
- (4) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2544

มิให้นำคำสั่งหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ที่ 38/2519 ลงวันที่ 21
ตุลาคม 2519 มาใช้บังคับแก่ข้าราชการพลเรือน

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

¹⁸ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125/ตอนที่ 22 ก/หน้า 1/25 มกราคม 2551.

“ข้าราชการพลเรือน” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ให้รับราชการโดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณในกระทรวง กรมฝ่ายพลเรือน

“ข้าราชการฝ่ายพลเรือน” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือน และข้าราชการอื่นในกระทรวงกรมฝ่ายพลเรือน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทนั้น

“กระทรวง” หมายความว่า รวมถึงสำนักนายกรัฐมนตรีและทบวง

“รัฐมนตรีเจ้าสังกัด” หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวง รัฐมนตรีว่าการทบวง และหมายความว่ารวมถึงนายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาสำนักนายกรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมและไม่สังกัดกระทรวง

“ปลัดกระทรวง” หมายความว่า ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและปลัดทบวง

“กรม” หมายความว่า รวมถึงส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม

“อธิบดี” หมายความว่า หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากรม

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและมีฐานะไม่ต่ำกว่ากรม

มาตรา 5 ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ลักษณะ 1

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

มาตรา 6 ให้มีคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.พ.” ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธาน ปลัดกระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารและการจัดการ และด้านกฎหมายซึ่งมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในความสามารถมาแล้ว และเป็นผู้ที่ได้รับการสรรหาตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎ ก.พ. จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน แต่ไม่เกินเจ็ดคน และให้เลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการและเลขานุการ

กรรมการซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมืองและมีได้เป็นกรรมการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว

.....”

ลักษณะ 2

คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

มาตรา 24 ให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.พ.ค.” ประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคนซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามมาตรา 26

กรรมการ ก.พ.ค. ต้องทำงานเต็มเวลา

ให้เลขาธิการ ก.พ. เป็นเลขานุการของ ก.พ.ค.

มาตรา 25 ผู้จะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ก.พ.ค. ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย
- (2) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี
- (3) มีคุณสมบัติอื่นอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(ก) เป็นหรือเคยเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการข้าราชการครู คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

(ข) เป็นหรือเคยเป็นกรรมการกฤษฎีกา

(ค) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาสาลอุทธรณ์หรือเทียบเท่า หรือตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น

(ง) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอัยการพิเศษประจำเขตหรือเทียบเท่า

(จ) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือเทียบเท่าตามที่ ก.พ. กำหนด

(ฉ) เป็นหรือเคยเป็นผู้สอนวิชาในสาขานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน

ในสถาบันอุดมศึกษา และดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ แต่ในกรณีที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

มาตรา 26 ให้มีคณะกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. ประกอบด้วยประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นประธาน รองประธานศาลฎีกาที่ได้รับมอบหมายจากประธานศาลฎีกาหนึ่งคน กรรมการ ก.พ. ผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนซึ่งได้รับเลือกโดย ก.พ. และให้เลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการคัดเลือกมีหน้าที่คัดเลือกบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 25 จำนวนเจ็ดคน

ให้ผู้ได้รับคัดเลือกตามวรรคสองประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ ก.พ.ค. แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนด

มาตรา 27 กรรมการ ก.พ.ค. ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นข้าราชการ
- (2) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใด
- (3) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง
- (4) เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ
- (5) เป็นกรรมการในองค์กรกลางบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของรัฐ
- (6) ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอย่างอื่นหรือดำรงตำแหน่งหรือประกอบกิจการใดๆ หรือเป็นกรรมการในหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน อันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา 28 ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.ค. ผู้ใดมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 27 ผู้นั้นต้องลาออกจากการเป็นบุคคลซึ่งมีลักษณะต้องห้ามหรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพหรือการประกอบกิจการอันมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวต่อเลขาธิการ ก.พ.ค. ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคัดเลือก

ในกรณีที่ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.ค. มิได้ลาออกหรือเลิกการประกอบอาชีพหรือหรือวิชาชีพหรือการประกอบกิจการดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้นั้นมิเคยได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.ค. และให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. ขึ้นใหม่

มาตรา 29 กรรมการ ก.พ.ค. มีวาระการดำรงตำแหน่งหกปีนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ให้กรรมการ ก.พ.ค. ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ กรรมการ ก.พ.ค. ใหม่

มาตรา 30 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการ ก.พ.ค. พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์
- (4) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 25 หรือมาตรา 27
- (5) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

- (6) ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลาอย่างสม่ำเสมอตามระเบียบของ ก.พ.ค.

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้กรรมการ ก.พ.ค. เท่าที่เหลืออยู่ เว้นแต่มีกรรมการ ก.พ.ค. เหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่งหรือกรณีที่กรรมการ ก.พ.ค. พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้คณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. แทนกรรมการ ก.พ.ค. ซึ่งพ้นจากตำแหน่งโดยเร็ว

มาตรา 31 ก.พ.ค. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) เสนอแนะต่อ ก.พ. หรือองค์กรกลางบริหารงานบุคคลอื่น เพื่อให้ ก.พ. หรือองค์กรกลางบริหารงานบุคคลอื่น ดำเนินการจัดให้มีหรือปรับปรุงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

- (2) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา 114
- (3) พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ตามมาตรา 123
- (4) พิจารณาเรื่องการคุ้มครองระบบคุณธรรมตามมาตรา 126

(5) ออกกฎ ก.พ.ค. ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติ ก.พ.ค. เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

(6) แต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ ก.พ.ค. กำหนด เพื่อเป็นกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หรือเป็นกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

มาตรา 32 ให้กรรมการ ก.พ.ค. กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ และกรรมการวินิจฉัย ร้องทุกข์ได้รับเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และให้มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง

มาตรา 33 การประชุมของคณะกรรมการ ก.พ.ค. กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์และ กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.พ.ค. กำหนด

“.....”

หมวด 6

วินัยและการรักษาวินัย

“.....”

มาตรา 88 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัย จะต้องได้รับโทษทางวินัย เว้นแต่มีเหตุอันควรงดโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวด 7 การดำเนินการทางวินัย โทษทางวินัย มี 5 สถาน ดังต่อไปนี้

- (1) ภาคทัณฑ์
- (2) ตัดเงินเดือน
- (3) ลดเงินเดือน
- (4) ปลดออก
- (5) ไล่ออก

มาตรา 89 การลงโทษข้าราชการพลเรือนสามัญให้ทำเป็นคำสั่ง ผู้สั่งลงโทษ ต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิดและต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ โดยในคำสั่งลงโทษให้แสดงว่าผู้ถูกลงโทษกระทำความผิดวินัยในกรณีใดและตามมาตราใด

“.....”

มาตรา 108 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดเมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในสิ้น ปีงบประมาณและทางราชการมีความจำเป็นที่จะให้รับราชการต่อไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในทาง

วิชาการหรือหน้าที่ที่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะตัว ในตำแหน่งตามมาตรา 46 (3) (ง) หรือ (จ) หรือ (4) (ค) หรือ (ง) จะได้รับราชการต่อไปอีกไม่เกินสิบปีก็ได้ตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

มาตรา 109 ข้าราชการพลเรือนผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่งโดยยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกไม่น้อยกว่าสามสิบวันเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 เป็นผู้พิจารณาก่อนวันขอลาออก

ในกรณีที่ผู้ประสงค์จะลาออกยื่นหนังสือขอลาออกล่วงหน้าน้อยกว่าสามสิบวันและผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 เห็นว่ามีเหตุผลและความจำเป็นจะอนุญาตให้ลาออกตามวันที่ขอลาออกก็ได้

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 เห็นว่าจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ราชการ จะยับยั้งการลาออกไว้เป็นเวลาไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันขอลาออกก็ได้ ในกรณีเช่นนั้นถ้าผู้ขอลาออกมิได้ถอนใบลาออกก่อนครบกำหนดระยะเวลาการยับยั้งให้ถือว่า การลาออกนั้นมีผลเมื่อครบกำหนดเวลาตามที่ได้ยับยั้งไว้

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 มิได้ยับยั้งตามวรรคสาม ให้การลาออกนั้นมีผลตั้งแต่วันขอลาออก

ในกรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการเพื่อดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตำแหน่งทางการเมือง หรือตำแหน่งอื่นที่ ก.พ. กำหนด หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่ง และให้การลาออกมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้นั้นขอลาออก

หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการลาออก การพิจารณาอนุญาตให้ลาออกและการยับยั้งการลาออกจากราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.พ. กำหนด

มาตรา 110 ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 มีอำนาจสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(1) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดเจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ

(2) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดสมัครไปปฏิบัติงานใดๆ ตามความประสงค์ของทางราชการ

(3) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดขาดคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา 36 ก. (1) หรือ (3) หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 36 ข. (1) (3) (6) หรือ (7)

(4) เมื่อทางราชการเลิกหรือยุบหน่วยงานหรือตำแหน่งที่ข้าราชการพลเรือนสามัญปฏิบัติหน้าที่หรือดำรงอยู่ สำหรับผู้ที่ออกจากราชการในกรณีนี้ให้ได้รับเงินชดเชยตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังกำหนดด้วย

(5) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการ

(6) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดห่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการบกพร่องในหน้าที่ราชการ หรือประพฤติดนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการถ้าให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ

(7) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีกรณีถูกสอบสวนว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา 93 และผลการสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะพึงลงโทษตามมาตรา 97 วรรคหนึ่ง แต่มีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกลงสอบสวน ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ

(8) เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษหรือต้องรับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาลซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก

การสั่งให้ออกจากราชการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. ทั้งนี้ให้มาตรา 97 วรรคสอง มาใช้บังคับกับการสั่งให้ออกจากราชการตามกรณี (3) เฉพาะมาตรา 36 ก. (3) กรณี (6) และกรณี (7) โดยอนุโลม

เมื่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 สั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดออกจากราชการตามมาตรานี้แล้วให้รายงาน อ.ก.พ. กระทรวง หรือ ก.พ. แล้วแต่กรณี และให้นำมาตรา 103 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 111 เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดไปรับราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการ

ผู้ใดถูกสั่งให้ออกจากราชการตามวรรคหนึ่ง แต่ต่อมาปรากฏว่าผู้นั้นมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการตามมาตราอื่นอยู่ก่อนไปรับราชการทหาร ก็ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 มีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งให้ออกตามวรรคหนึ่งเป็นให้ออกจากราชการตามมาตราอื่นนั้นได้

มาตรา 112 ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ไม่ใช่
อำนาจตามมาตรา 110 โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57
ระดับเหนือขึ้นไปมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา 110 ได้

มาตรา 113 การออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ดำรงตำแหน่ง
ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้น
จากตำแหน่งนับแต่วันออกจากราชการ เว้นแต่ออกจากราชการเพราะความตายให้นำความกราบ
บังคมทูลเพื่อทรงทราบ

หมวด 9

การอุทธรณ์

มาตรา 114 ผู้ใดถูกสั่งลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ
ตามมาตรา 110 (1) (3) (5) (6) (7) และ (8) ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ภายในสามสิบวันนับแต่
วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่ง

การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่
กำหนดในกฎ ก.พ.ค.

มาตรา 115 ในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ก.พ.ค. จะพิจารณาวินิจฉัยเองหรือ
จะตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ก็ได้ ทั้งนี้ ให้
เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค.

มาตรา 116 เมื่อ ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจ
สั่งบรรจุตามมาตรา 57 ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยนั้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.ค.
มีคำวินิจฉัย

ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. ให้ฟ้องคดีต่อ
ศาลปกครองสูงสุดภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบหรือถือว่าทราบคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.

ผู้บังคับบัญชาผู้ใดไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการจงใจละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น

มาตรา 117 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ ก.พ.ค. และ
กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และให้มีอำนาจดังต่อไปนี้

(1) สั่งให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งส่งลงโทษหรือสั่งให้ออกจากราชอันเป็นให้มีการอุทธรณ์ส่งสำนวนกาสอบสวนและการลงโทษให้ ก.พ.ค. ภายในเวลาที่กำหนด

(2) สั่งให้กระทรวง กรม ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐรวมตลอดทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องสอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติมหรือส่งตัวข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่สังกัดมาให้ถ้อยคำ ในการนี้จะกำหนดระยะเวลาในการสอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติมไว้ด้วยก็ได้

(3) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของกระทรวง กรม ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือบุคคลใดที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

(4) เข้าไปในอาคาร หรือสถานที่ใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ก.พ.ค. ทั้งนี้ ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น

(5) สอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติม

มาตรา 118 การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา 114 ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ เว้นแต่มีเหตุขัดข้องที่ทำให้การพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ขยายระยะเวลาได้อีกซึ่งไม่เกินสองครั้ง โดยแต่ละครั้งจะต้องไม่เกินหกสิบวัน และให้บันทึกเหตุขัดข้องให้ปรากฏไว้ด้วย

มาตรา 119 ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งโอนมาตามมาตรา 64 ผู้ใดถูกสั่งลงโทษทางวินัยอยู่ก่อนวันโอนมาบรรจุ และผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นหรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการที่โอนมาแต่ยังไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ตามกฎหมายดังกล่าว ก็ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา 114 ได้ แต่ถ้าผู้นั้นได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นหรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการที่โอนมาไว้แล้วและในวันที่ผู้นั้นได้โอนมาบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จก็ให้ส่งเรื่องให้ ก.พ.ค. เป็นผู้พิจารณาอุทธรณ์

มาตรา 120 ในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ ก.พ.ค. มีอำนาจไม่รับอุทธรณ์ยกอุทธรณ์หรือมีคำวินิจฉัยให้แก้ไขหรือยกเลิกคำสั่งลงโทษ และให้เยียวยาความเสียหายให้ผู้อุทธรณ์ หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ตามระเบียบที่ ก.พ.ค. กำหนด

การวินิจฉัยให้แก้ไขหรือให้ดำเนินการอื่นตามวรรคหนึ่ง ก.พ.ค. จะให้เพิ่มโทษไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีได้รับแจ้งจาก ก.พ. ตามมาตรา 104 ว่าสมควรเพิ่มโทษ ในกรณีเช่นนั้น ก.พ.ค. มีอำนาจวินิจฉัยให้เพิ่มโทษได้

มาตรา 121 เมื่อมีกรณีดังต่อไปนี้ กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์อาจถูกคัดค้านได้

- (1) รู้เห็นเหตุการณ์ในการกระทำผิดวินัยที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษหรือการถูกสั่งให้ออกจากราชการ
- (2) มีส่วนได้เสียในการกระทำผิดวินัยที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษหรือการถูกสั่งให้ออกจากราชการ
- (3) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้อุทธรณ์
- (4) เป็นผู้กล่าวหา หรือเป็นหรือเคยเป็นผู้บังคับบัญชาผู้สั่งลงโทษหรือสั่งให้ออกจากราชการ
- (5) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยหรือการสั่งให้ออกจากราชการที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ
- (6) มีความเกี่ยวพันทางเครือญาติหรือทางสมรสกับบุคคลตาม (1) (2) (3) หรือ (4) อันอาจก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์

กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ซึ่งมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งต่อประธาน ก.พ.ค. และถอนตัวจากการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์

การยื่นคำคัดค้าน และการพิจารณาคำคัดค้าน ให้เป็นตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค.

หมวด 10

การร้องทุกข์

มาตรา 122 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีความคับข้องใจอันเกิดจากการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติต่อตนของผู้บังคับบัญชา และเป็นกรณีที่ไม่อำนาจอุทธรณ์ตามหมวด 9 การอุทธรณ์ ได้ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในหมวดนี้

มาตรา 123 การร้องทุกข์ที่เกิดจากผู้บังคับบัญชา ให้ร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป ตามลำดับ

การร้องทุกข์ที่เกิดจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมที่อยู่ในบังคับบัญชาหรือรับผิดชอบการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือต่อรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือนายกรัฐมนตรีให้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค.

เมื่อ ก.พ.ค. ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ประการใดแล้ว ให้หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมที่อยู่ในบังคับบัญชาหรือรับผิดชอบการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี

หรือต่อรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง รัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือนายกรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.

การร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค.

มาตรา 124 ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้ ก.พ.ค. มีอำนาจไม่รับเรื่องร้องทุกข์ ยกคำร้องทุกข์ หรือมีคำวินิจฉัยให้แก้ไขหรือยกเลิกคำสั่ง และให้เยียวยาความเสียหายให้ผู้ร้องทุกข์หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมตามระเบียบที่ ก.พ.ค. กำหนด

ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ก.พ.ค. จะพิจารณาวินิจฉัยเอง หรือจะตั้งกรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่ง หรือจะตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดให้กฎ ก.พ.ค. และในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และให้มีอำนาจตามมาตรา 117 โดยอนุโลม

มาตรา 125 เมื่อมีกรณีดังต่อไปนี้ กรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์อาจถูกคัดค้านได้

(1) เป็นผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุให้เกิดความคับข้องใจ หรือเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาดังกล่าว

(2) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่ร้องทุกข์

(3) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ร้องทุกข์

(4) มีความเกี่ยวพันทางเครือญาติหรือทางสมรสกับบุคคล (1) (2) หรือ (3) อันอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องทุกข์

กรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์ซึ่งมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งต่อประธาน ก.พ.ค. และถอนตัวจากการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์

การยื่นคัดค้าน และการพิจารณาคัดค้าน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค.

หมวด 11

การคุ้มครองระบบคุณธรรม

มาตรา 126 ในกรณีที่ ก.พ.ค. เห็นว่ากฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้และมุ่งหมายให้ใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่สอดคล้องกับระบบคุณธรรม

ตามมาตรา 42 ให้ ก.พ.ค. แต่งให้หน่วยงานหรือผู้ออกกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งดังกล่าวทราบ เพื่อ
ดำเนินการแก้ไข หรือยกเลิกตามควรแก่กรณี

“.....”

กฎ ก.พ.ค.
ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจัยอุทธรณ์
พ.ศ. 2551

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ และการพิจารณา
วินิจัยอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (5) มาตรา 114 วรรคสอง มาตรา 115 และ
มาตรา 121 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ก.พ.ค. จึงออกกฎ ก.พ.ค. ไว้
ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 กฎ ก.พ.ค. นี้เรียกว่า “กฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจัย
อุทธรณ์ พ.ศ. 2551”

ข้อ 2¹⁹ กฎ ก.พ.ค. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในกฎ ก.พ.ค. นี้

“ผู้อุทธรณ์” หมายความว่า ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ และผู้ที่รับมอบหมายให้อุทธรณ์แทน

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้อุทธรณ์และคู่กรณีในอุทธรณ์

“คู่กรณีในอุทธรณ์” หมายความว่า ผู้บังคับบัญชาผู้ส่งลงโทษทางวินัยหรือสั่งให้
ออกจากราชการตามมาตรา 110 (1) (3) (5) (6) (7) และ (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. 2551 ที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์

“พนักงานผู้รับอุทธรณ์” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ที่สำนักงาน ก.พ. ได้มอบหมาย
ให้เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการรับอุทธรณ์ การตรวจหนังสืออุทธรณ์

“นิติกรผู้รับผิดชอบสำนวน” หมายความว่า นิติกรที่สำนักงาน ก.พ. ได้มอบหมาย
ให้รับผิดชอบสำนวนเรื่องอุทธรณ์

“นิติกรผู้แถลง” หมายความว่า นิติกรผู้แถลงประจำสำนวนที่สำนักงาน ก.พ.
ได้มอบหมายให้เป็นผู้แถลงเรื่องอุทธรณ์ต่อองค์คณะวินิจัย

¹⁹ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125/ตอนที่ 129 ก/หน้า 1/11 ธันวาคม 2551.

“กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์” หมายความว่า กรรมการ ก.พ.ค. และบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้ง ก.พ.ค. เพื่อเป็นกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์

“องค์คณะวินิจฉัย” หมายความว่า ก.พ.ค. หรือคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ก.พ.ค. ตั้ง เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ และต้องมีกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์อย่างน้อยสองคนจึงจะเป็นองค์คณะวินิจฉัย

“กรรมการเจ้าของสำนวน” หมายความว่า กรรมการ ก.พ.ค. กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์และประธานกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากประธาน ก.พ.ค. ให้เป็นผู้รับผิดชอบสำนวนเรื่องอุทธรณ์

ข้อ 4 ให้ประธาน ก.พ.ค. รักษาการตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ และให้มีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ ประธาน ก.พ.ค. อาจหารือที่ประชุม ก.พ.ค. เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยก็ได้

หมวด 1

ทั่วไป

ข้อ 5 วิธีพิจารณาอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. เป็นวิธีพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวนตามที่กำหนดในกฎหมาย ก.พ.ค. นี้

ในกรณีที่กฎหมายหรือระเบียบตามวรรคหนึ่ง มิได้กำหนดเรื่องใดไว้โดยเฉพาะให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ข้อ 6 ระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ก.พ.ค. นี้หรือตามที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นสมควรหรือคู่กรณีมีคำขอ ประธาน ก.พ.ค. มีอำนาจยืดหรือขยายได้ตามความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

ข้อ 7 ในกรณีที่มิได้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมาย ก.พ.ค. ในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาในการเสนอเรื่องอุทธรณ์และตรวจอุทธรณ์ การแสวงหาข้อเท็จจริง การสรุปสำนวน การรับฟังพยานหลักฐาน หรือในการดำเนินกระบวนการพิจารณาอย่างอื่นก่อนมีคำวินิจฉัย เมื่อองค์คณะวินิจฉัยเห็นสมควรหรือเมื่อคู่กรณีฝ่ายที่เสียหายเนื่องจากการที่มิได้

ปฏิบัติเช่นนั้นมิค้ำขอ องค์คณะวินิจฉัยมีอำนาจสั่งยกเลิกกระบวนการพิจารณาที่ผิดกฎ ก.พ.ค. นั้น เสียทั้งหมดหรือบางส่วน หรือสั่งแก้ไขหรือมีคำสั่งในเรื่องนั้นอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่เห็นสมควร

ข้อความดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง คู่กรณีฝ่ายที่เสียหายอาจยกขึ้นได้ไม่ว่าเวลาใดๆ ก่อนมีคำสั่งหรือคำวินิจฉัย แต่ต้องไม่เกินแปดวันนับแต่วันที่ทราบถึงเหตุดังกล่าว หรือมิได้ให้ สัตยาบันแก่การนั้น

การยกเลิกกระบวนการพิจารณาตามวรรคหนึ่ง อันมิใช่เรื่องที่คู่กรณีละเลยไม่ดำเนินการ กระบวนการพิจารณาเรื่องนั้นภายในระยะเวลาที่กฎหมาย กฎ ก.พ.ค. หรือที่องค์คณะวินิจฉัยกำหนดไว้ ไม่ตัดสิทธิคู่กรณีนั้นในอันที่จะดำเนินการกระบวนการพิจารณานั้นใหม่ให้ถูกต้องได้

ข้อ 8 การทำคำขอหรือคำร้องต่อ ก.พ.ค. ในกระบวนการพิจารณาของ ก.พ.ค. ให้ทำเป็นหนังสือ เว้นแต่ ก.พ.ค. จะอนุญาตให้ทำด้วยวาจา ในกรณีเช่นนี้ให้ ก.พ.ค. พิจารณาจดแจ้ง ข้อความนั้นไว้ในรายงานกระบวนการพิจารณา

ข้อ 9 ให้มีการจดแจ้งรายงานการไต่สวน การนั่งพิจารณาหรือการดำเนินการกระบวนการ พิจารณาใดๆ ไว้ในรายงานกระบวนการพิจารณารวมไว้ในสำนวนเรื่องอุทธรณ์ทุกครั้ง

รายงานกระบวนการพิจารณานั้น ให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับเลขเรื่องที่ ชื่อองค์คณะ วินิจฉัย ชื่อคู่กรณี สถานที่ วันและเวลาที่ดำเนินการ ข้อความโดยย่อเกี่ยวกับเรื่องที่กระทำ และ ลายมือชื่อองค์คณะวินิจฉัย ในกรณีที่กระบวนการพิจารณาใดกระทำต่อหน้าคู่กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดหรือ พยาน ให้คู่กรณีหรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อไว้ในรายงานกระบวนการพิจารณาด้วย

ข้อ 10 ถ้าคู่กรณี พยาน หรือบุคคลใด จะต้องลงลายพิมพ์นิ้วมือ แงงใด หรือ เครื่องหมายอย่างอื่นแทนการลงลายมือชื่อในรายงานกระบวนการพิจารณา บันทึก หรือเอกสารใด เพื่อแสดงการรับรู้รายงานหรือบันทึกนั้น หรือเพื่อรับรองการอ่านหรือส่งเอกสารนั้น หากกระทำ โดยมีพยานลงลายมือชื่อรับรองไว้ด้วยสองคนแล้ว ให้ถือเสมือนกับการลงลายมือชื่อ แต่ถ้ากระทำ ต่อหน้าองค์คณะวินิจฉัยไม่จำเป็นต้องมีลายมือชื่อของพยานสองคนรับรอง

ถ้าคู่กรณี พยาน หรือบุคคลที่จะต้องลงลายมือชื่อในรายงาน บันทึก หรือเอกสาร ดังกล่าว ลงลายมือชื่อไม่ได้หรือไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้จดแจ้งเหตุที่ไม่มีลายมือชื่อเช่นนั้นไว้

ข้อ 11 การยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐานต่อ ก.พ.ค. คู่กรณีจะยื่นด้วยตนเองหรือ มอบฉันทะให้ผู้อื่นยื่นต่อ ก.พ.ค. หรือต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. หรือจะส่งทางไปรษณีย์ ลงทะเบียนก็ได้ ในกรณีที่ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ให้ถือว่าวันที่ทำการไปรษณีย์ต้นทาง ประทับตรารับที่ซองส่งเอกสารเป็นวันที่ยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐานต่อ ก.พ.ค.

กรมอบฉันทะให้ผู้ยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐาน ให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อ ผู้มอบ ผู้รับมอบ และพยาน

ข้อ 12 ในกรณีที่ ก.พ.ค. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. ต้องแจ้งข้อความหรือต้องส่งเอกสารใดให้แก่คู่กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ถ้าผู้นั้นหรือผู้แทนของผู้นั้นมิได้รับทราบข้อความหรือมิได้รับเอกสารจาก ก.พ.ค. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. ให้แจ้งข้อความเป็นหนังสือหรือส่งเอกสารทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ เว้นแต่ ก.พ.ค. จะมีคำสั่งให้แจ้งข้อความหรือส่งเอกสารโดยวิธีอื่น

ในกรณีที่คู่กรณีหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องยื่นคำขอต่อ ก.พ.ค. เพื่อขอให้มีการแจ้งข้อความหรือส่งเอกสารโดยวิธีอื่น คู่กรณีหรือบุคคลซึ่งยื่นคำขอต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการแจ้งข้อความหรือส่งเอกสารโดยวิธีดังกล่าว

ข้อ 13 การแจ้งข้อความเป็นหนังสือหรือส่งเอกสารทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ให้ถือว่าวันที่ระบุในใบตอบรับเป็นวันที่ได้รับแจ้ง หากไม่ปรากฏวันที่ในใบตอบรับ ให้ถือว่าวันที่ครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันส่งเป็นวันที่ได้รับแจ้ง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าได้รับก่อนหรือหลังจากวันนั้น หรือไม่ได้รับ

การแจ้งข้อความหรือส่งเอกสารโดยวิธีอื่นตามคำสั่ง ก.พ.ค. ให้ ก.พ.ค. กำหนดวันที่ถือว่าผู้รับได้รับแจ้งไว้ด้วย

ข้อ 14 การแจ้งข้อความเป็นหนังสือหรือส่งเอกสารโดยวิธีให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. หรือบุคคลอื่นนำไปส่ง ถ้าผู้รับไม่ยอมรับหรือถ้าในขณะที่นำไปส่งไม่พบผู้รับ ให้วางหรือปิดหนังสือหรือเอกสารนั้นไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่นั้นต่อหน้าเจ้าพนักงานตำรวจข้าราชการอื่น พนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และให้ถือว่าผู้รับได้รับแจ้งในวันที่วางหรือปิดหนังสือหรือเอกสารนั้น

ในกรณีที่ไม่พบผู้รับ จะส่งหนังสือหรือเอกสารแก่บุคคลอื่นซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้นก็ได้ และให้ถือว่าผู้รับได้รับแจ้งในวันที่ได้ส่งหนังสือหรือเอกสารให้แก่บุคคลนั้น

การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ส่ง วาง หรือปิดหนังสือ หรือเอกสารในเวลากลางวันระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. หรือบุคคลผู้นำไปส่งมอบใบรับลงลายมือชื่อผู้รับ หรือมอบรายการส่งหนังสือหรือเอกสาร

ลงลายมือชื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. หรือบุคคลผู้นำไปส่ง แล้วแต่กรณี ต่อ ก.พ.ค. เพื่อรวมไว้ในสำนวน

ใบรับหรือรายงานตามวรรคสาม ต้องระบุวิธีส่ง เวลา วัน เดือน ปีที่ส่งหนังสือหรือเอกสารรวมทั้งชื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. หรือบุคคลผู้นำไปส่ง ใบรับหรือรายงานดังกล่าวจะทำโดยวิธีจดลงไว้ที่หนังสือหรือเอกสารต้นฉบับซึ่งยื่นต่อ ก.พ.ค. ก็ได้

ข้อ 15 เอกสารหรือพยานหลักฐานที่คู่กรณียื่นต่อ ก.พ.ค. หรือที่ ก.พ.ค. ได้มา ให้เปิดโอกาสให้คู่กรณีขอตรวจดู ทราบ คัดสำเนา หรือขอสำเนาอันรับรองถูกต้อง และ ก.พ.ค. อาจส่งสำเนาให้คู่กรณีตามกฎ ก.พ.ค. นี้ เว้นแต่กรณีที่กฎหมายคุ้มครองให้ไม่ต้องเปิดเผย หรือกรณีที่ ก.พ.ค. เห็นว่าจำเป็นไม่ต้องเปิดเผยมิให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินงานของรัฐ

ในกรณีที่เอกสารหรือพยานหลักฐานมีการกำหนดชั้นความลับไว้ มีข้อความที่ไม่เหมาะสม หรือมีข้อความที่อาจเป็นการดูหมิ่นหรือหมิ่นประมาทบุคคลใด ให้อยู่ในดุลพินิจของ ก.พ.ค. ที่จะไม่เปิดโอกาสให้คู่กรณีขอตรวจดู ทราบ คัดสำเนา ขอสำเนาอันรับรองถูกต้อง หรือไม่ส่งสำเนาให้คู่กรณี ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดอำนาจ ก.พ.ค. ที่จะจัดให้มีการทำสรุปเรื่องและเปิดโอกาสให้คู่กรณีขอตรวจดู ทราบ หรือคัดสำเนาสรุปเรื่อง หรือขอสำเนาอันรับรองถูกต้องของสรุปเรื่อง หรือส่งสำเนาสรุปเรื่องดังกล่าวให้คู่กรณี

ข้อ 16 พยานเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการให้ถ้อยคำของตนในสำนวน หรือบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียอาจยื่นคำขอต่อ ก.พ.ค. เพื่อขอตรวจดูเอกสารทั้งหมดหรือบางฉบับในสำนวน หรือขอคัดสำเนาหรือขอสำเนาอันรับรองถูกต้องก็ได้ แต่ทั้งนี้ ห้ามอนุญาตเช่นนั้นแก่

- (1) บุคคลภายนอก ในสำนวนที่พิจารณาโดยไม่เปิดเผย
- (2) พยานหรือบุคคลภายนอก ในสำนวนที่ ก.พ.ค. ห้ามการตรวจหรือคัดสำเนาเอกสารในสำนวนทั้งหมดหรือบางฉบับ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนหรือประโยชน์สาธารณะ

(3) พยานหรือบุคคลภายนอก ในกรณีที่กฎหมายคุ้มครองให้ไม่ต้องเปิดเผยหรือกรณีที่ ก.พ.ค. เห็นว่าจำเป็นต้องไม่เปิดเผย เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินการของรัฐ

ข้อ 17 คู่กรณี พยาน หรือบุคคลภายนอกไม่อาจขอตรวจดูหรือขอคัดสำเนาเอกสารที่พนักงานเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ค. นิติกรผู้รับผิดชอบสำนวน นิติกรผู้แถลง กรรมการเจ้าของสำนวน หรือองค์คณะวินิจฉัยจัดทำขึ้น เพื่อใช้ในการภายในทั้งไม่อาจขอสำเนาอันรับรองถูกต้องของเอกสารนั้น

ข้อ 18 การตรวจดูหรือการคัดสำเนาเอกสารในสำนวนให้ผู้ขอตามข้อ 15 หรือข้อ 16 หรือบุคคลซึ่งได้รับมอบอำนาจจากผู้ขอเป็นผู้ตรวจดูหรือคัด ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่ประธาน ก.พ.ค. กำหนด เพื่อความสะดวกหรือเพื่อความปลอดภัยของเอกสารนั้น

ห้ามคัดสำเนาคำวินิจฉัยหรือคำสั่งขององค์คณะวินิจัยก่อนที่จะมีการแจ้งคำวินิจฉัยหรือคำสั่งนั้น

การรับรองสำเนาเอกสาร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่ ก.พ.ค. กำหนด เป็นผู้รับรอง

ข้อ 19 ถ้าสำนวน เอกสารของคู่กรณี พยานหลักฐาน รายงานกระบวนการพิจารณา คำวินิจฉัย หรือเอกสารอื่นใดที่รวมไว้ในสำนวนซึ่งยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา หรือการดำเนินการตามคำวินิจฉัยสูญหายไป หรือบุบสลายทั้งหมดหรือบางส่วน และกรณีดังกล่าวเป็นการขัดข้องต่อการพิจารณาวินิจฉัย การมีคำสั่ง หรือการดำเนินการตามคำวินิจฉัย เมื่อ ก.พ.ค. เห็นสมควรหรือคู่กรณีฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาขอให้ ก.พ.ค. สั่งให้คู่กรณีหรือบุคคลผู้ถือเอกสารนั้น นำสำเนาที่รับรองถูกต้องมาส่งต่อ ก.พ.ค. ถ้าสำเนาเช่นนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนหาไม่ได้ ก.พ.ค. อาจมีคำวินิจฉัยให้พิจารณาอุทธรณ์นั้นใหม่ หรือมีคำสั่งอย่างอื่นตามที่เห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

ข้อ 20 เพื่อให้กระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม องค์คณะวินิจัย หรือกรรมการเจ้าของสำนวนอาจมีคำสั่งให้การติดต่อสื่อสารระหว่างองค์คณะวินิจัยหรือกรรมการเจ้าของสำนวนด้วยกันกระทำโดยโทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น แทนการติดต่อโดยทางไปรษณีย์หรือประกอบกันก็ได้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วนและความเหมาะสมแก่ลักษณะเนื้อหาของเรื่องที่ทำการติดต่อ รวมทั้งจำนวนและลักษณะของเอกสารหรือวัตถุอื่นที่เกี่ยวข้อง

เพื่ออำนวยความสะดวกแก่คู่กรณี พยาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ก.พ.ค. อาจมีคำสั่งให้การแจ้งข้อความหรือการส่งเอกสารระหว่าง ก.พ.ค. กับคู่กรณี พยาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกระทำโดยวิธีการตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยให้ ก.พ.ค. กำหนดวันที่ถือว่าได้รับแจ้งข้อความหรือเอกสารไว้ด้วย

ข้อ 21 สำนวน เอกสารของคู่กรณี พยานหลักฐาน รายงานกระบวนการพิจารณา คำวินิจฉัย คำสั่ง หรือเอกสารอื่นใดที่รวมไว้ในสำนวน ไม่ว่าจะเป็นเอกสารต้นฉบับหรือสำเนา คู่ฉบับ ถ้าองค์คณะวินิจัยเห็นสมควร จะมีคำสั่งให้ส่งคืน เก็บรักษาหรือนำเสนอในรูปข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

หมวด 2

การยื่นอุทธรณ์ และการตรวจอุทธรณ์

ข้อ 22 ผู้อุทธรณ์ ต้องเป็นผู้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ.ค. ฉบับนี้

ข้อ 23 กรณีที่ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนถึงแก่ความตายก่อนที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ทายาท ผู้มีสิทธิรับบำเหน็จตกทอดของผู้นั้น มีสิทธิอุทธรณ์แทนได้

ในกรณีที่มียายาทหลายคนก็ดี ทายาทเป็นผู้ไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถก็ดี หากทายาทเหล่านั้นประสงค์จะอุทธรณ์แทนตามวรรคแรก ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วยความสามารถมาเทียบเพื่อการใช้บังคับ แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม

ข้อ 24 ผู้มีสิทธิอุทธรณ์จะมอบหมายให้ทนายความ หรือบุคคลอื่นซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วทำการอุทธรณ์แทนได้ ด้วยเหตุจำเป็นอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (1) เจ็บป่วยจนไม่สามารถอุทธรณ์ด้วยตนเองได้
- (2) อยู่ในต่างประเทศและคาดหมายได้ว่าไม่อาจอุทธรณ์ด้วยตนเองได้ทันเวลาที่กำหนด
- (3) มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่ ก.พ.ค. หรือองค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์เห็นสมควร

ข้อ 25 ผู้อุทธรณ์อาจมอบหมายให้ทนายความ หรือบุคคลอื่น ซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วเป็นผู้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในกระบวนการอุทธรณ์แทนก็ได้ แต่ต้องแจ้งล่วงหน้าเพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อน

ในการชี้แจงหรือให้ถ้อยคำต่อองค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์หรือต่อกรรมการเจ้าของสำนวน คู่กรณีมีสิทธินำทนายความ หรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาฟังการพิจารณาได้

ข้อ 26 การมอบหมายตามกฎหมาย ก.พ.ค. ฉบับนี้ ให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้มอบและผู้รับมอบ ถ้าผู้มอบไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้พิมพ์ลายนิ้วมือ หรือแ่งใด โดยมีพยานลงลายมือชื่อรับรองอย่างน้อยสองคน และให้มีหลักฐานแสดงตัวผู้ได้รับมอบหมายด้วย

(1) ชื่อตำแหน่ง สังกัด และที่อยู่สำหรับการติดต่อเกี่ยวกับการอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์

(2) คำสั่งที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ และวันที่รับทราบคำสั่ง

(3) ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ผู้อุทธรณ์ยกขึ้นเป็นข้อคัดค้านคำสั่งที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์

(4) คำขอของผู้อุทธรณ์

(5) ลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์

ถ้าเป็นการอุทธรณ์โดยทนายท หรือผู้ได้รับมอบหมายให้อุทธรณ์แทน ให้ปรับสาระสำคัญในหนังสืออุทธรณ์ให้เหมาะสม โดยอย่างน้อยควรมีสาระสำคัญให้สามารถเข้าใจได้ตามหัวข้อที่กล่าวในวรรคหนึ่ง

ข้อ 28 ให้ผู้อุทธรณ์จัดทำหนังสือสำเนาหนังสืออุทธรณ์ และสำเนายานหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์รับรองสำเนาถูกต้อง ยื่นพร้อมกับหนังสืออุทธรณ์ด้วย กรณีที่ไม่อาจแนบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้เพราะพยานหลักฐานอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นหรือเพราะเหตุอื่นใด ให้ระบุเหตุที่ไม่อาจแนบพยานหลักฐานไว้ด้วย และถ้ามีการมอบหมายให้ดำเนินการแทน ก็ให้แนบหนังสือมอบหมายตามข้อ 26 แล้วแต่กรณี พร้อมหนังสืออุทธรณ์ด้วย

ข้อ 29 การอุทธรณ์ต้องยื่นภายในกำหนดระยะเวลา ดังนี้

(1) สามสิบวันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ สำหรับผู้ที่ถูกสั่งลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ ตามมาตรา 110 (1) (3) (5) (6) (7) และ (8)

(2) เก้าสิบวันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์หรือหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ถูกสั่งลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ ตามมาตรา 110 (1) (3) (5) (6) (7) หรือ (8) ถึงแก่ความตาย สำหรับทนายทตามที่กำหนดไว้ในข้อ 35

ข้อ 30 การยื่นหนังสืออุทธรณ์ ให้ยื่นต่อพนักงานผู้รับอุทธรณ์ที่สำนักงาน ก.พ. หรือจะส่งหนังสืออุทธรณ์โดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนก็ได้ และเพื่อประโยชน์ในการรับระยะเวลาอุทธรณ์ในกรณีมายื่นอุทธรณ์ต่อพนักงานผู้รับอุทธรณ์ ให้ถือว่าวันที่รับหนังสือตามหลักฐานการลงทะเบียนรับหนังสือตามระเบียบ ว่าด้วยงานสารบรรณเป็นวันยื่นหนังสืออุทธรณ์ ส่วนกรณีส่งหนังสืออุทธรณ์ทางไปรษณีย์ ให้ถือว่าวันที่ทำการไปรษณีย์ต้นทางประทับตรารับที่ของหนังสืออุทธรณ์เป็นวันยื่นหนังสืออุทธรณ์

ข้อ 31 เพื่อประโยชน์ในการนับระยะเวลาอุทธรณ์ ให้ถือว่าวันที่ผู้ถูกลงโทษทางวินัย หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่ง เป็นวันรับทราบคำสั่ง

ถ้าผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ ไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งลงโทษหรือคำสั่งให้ออกจากราชการ และมีการแจ้งคำสั่งลงโทษ หรือคำสั่งให้ออกจากราชการ ให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการทราบกับมอบสำเนาคำสั่งลงโทษ หรือสำเนาคำสั่งให้ออกจากราชการให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการแล้ว ทำบันทึก ลงวัน เดือน ปี เวลา และสถานที่ที่แจ้งและลงลายมือชื่อผู้แจ้ง พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานแล้ว ให้ถือว่าวันที่แจ้งนั้นเป็นวันรับทราบคำสั่ง

ถ้าไม่อาจแจ้งให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งได้โดยตรง และได้แจ้งเป็นหนังสือส่งสำเนาคำสั่งลงโทษ หรือสำเนาคำสั่งให้ออกจากราชการทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ไปให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ ณ ที่อยู่ของผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ โดยส่งสำเนาคำสั่งไปให้สองฉบับ เพื่อให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเก็บไว้หนึ่งฉบับ และให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการลงลายมือชื่อ และวัน เดือน ปี ที่รับทราบคำสั่งลงโทษหรือคำสั่งให้ออกจากราชการ ส่งกลับคืนมาเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานหนึ่งฉบับ ในกรณีเช่นนี้ เมื่อล่วงพ้นสามสิบวันนับแต่วันที่ปรากฏในใบตอบรับทางไปรษณีย์ลงทะเบียนว่าผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการได้รับเอกสารดังกล่าวหรือมีผู้รับแทนแล้ว แม้ยังไม่ได้รับสำเนาคำสั่งฉบับที่ให้ผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการลงลายมือชื่อและวัน เดือน ปี ที่รับทราบคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งให้ออกจากราชการกลับคืนมา ให้ถือว่าผู้ถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการได้รับทราบคำสั่งแล้ว

ข้อ 32 หนังสืออุทธรณ์ที่พนักงานผู้รับอุทธรณ์ได้รับอุทธรณ์ไว้แล้ว ให้ออกไปรับให้ผู้อุทธรณ์และลงทะเบียนเรื่องอุทธรณ์ในสารบบ แล้วตรวจคำอุทธรณ์ในเบื้องต้น ถ้าเห็นว่าเป็นคำอุทธรณ์ที่สมบูรณ์ครบถ้วน ให้เสนอคำอุทธรณ์ดังกล่าวต่อประธาน ก.พ.ค. เพื่อดำเนินการต่อไป ถ้าเป็นคำอุทธรณ์นั้นไม่สมบูรณ์ครบถ้วนด้วยเหตุใดๆ ให้พนักงานผู้รับอุทธรณ์แนะนำให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าเห็นว่าข้อที่ไม่สมบูรณ์ครบถ้วนนั้นเป็นกรณีที่ไม่อาจแก้ไขให้ถูกต้องได้ หรือเป็นเรื่องอุทธรณ์ที่ไม่อยู่ในอำนาจของ ก.พ.ค. หรือผู้อุทธรณ์ไม่แก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้บันทึกไว้แล้วเสนอหนังสืออุทธรณ์ดังกล่าวต่อประธาน ก.พ.ค. เพื่อดำเนินการต่อไป

หมวด 3

การถอนอุทธรณ์และการดำเนินการกรณีผู้อุทธรณ์ถึงแก่ความตาย

ข้อ 33 อุทธรณ์ที่ยื่นไว้แล้ว ผู้อุทธรณ์อาจถอนอุทธรณ์ในเวลาใดๆ ก่อนที่องค์คณะวินิจฉัยมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นก็ได้

การถอนอุทธรณ์ ต้องทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อผู้อุทธรณ์ แต่ถ้าผู้อุทธรณ์ถอนอุทธรณ์ด้วยวาจาต่อหน้าองค์คณะวินิจฉัย ให้องค์คณะวินิจฉัยบันทึกไว้และให้ผู้อุทธรณ์ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 34 เมื่อมีการถอนอุทธรณ์ตามข้อ 33 ให้องค์คณะวินิจฉัยอนุญาต และสั่งจำหน่ายอุทธรณ์ออกจากสารบบ

ข้อ 35 การออกจากราชการของผู้อุทธรณ์ ไม่เป็นเหตุให้ยุติการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์

ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ถึงแก่ความตายก่อนการวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้รอการวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นออกไปจนกว่าทายาท ผู้จัดการมรดก หรือผู้รับสิทธิของผู้นั้น จะมีคำขอเข้ามาแทนที่ผู้อุทธรณ์นั้น หรือผู้มีส่วนได้เสียจะมีคำขอเข้ามา โดยมีคำขอเข้ามาเองหรือโดยที่องค์คณะวินิจฉัยเรียกเข้ามาเนื่องจากคู่กรณีในอุทธรณ์มีคำขอ

คำขอเข้ามาแทนที่ผู้อุทธรณ์ตามวรรคสอง ให้ยื่นคำขอเป็นหนังสือต่อองค์คณะวินิจฉัยภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์นั้นถึงแก่ความตาย ถ้าไม่มีคำขอของบุคคลดังกล่าวภายในกำหนดเวลาดังกล่าว องค์คณะวินิจฉัยจะมีคำสั่งจำหน่ายอุทธรณ์ออกจากสารบบนั้นก็ได้

หมวด 4

การตั้งกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์

ข้อ 36 ให้ ก.พ.ค. ตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะก็ได้ แต่ละคนประกอบด้วย กรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งเป็นประธาน และกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์อีกสองคน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้วินิจฉัยอุทธรณ์ โดยจะกำหนดให้ประธานกรรมการ ก.พ.ค. หรือ

กรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หลายคณะพร้อมกันก็ได้ และให้มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ. ที่ได้รับมอบหมายเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็น

ในกรณีที่มีความจำเป็น ก.พ.ค. อาจตั้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ หรือกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คนใดทำหน้าที่วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ก็ได้

ข้อ 37 เมื่อได้มีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์และได้มีการจ่ายสำนวนแล้ว ให้ประธานกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์แจ้งคำสั่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยให้ผู้อุทธรณ์ลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน แล้วมอบสำเนาคำสั่งให้ไว้หนึ่งฉบับหรือจะส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้อุทธรณ์ ณ ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ หรือหลักฐานที่ปรากฏจากการได้สวนก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ เมื่อล่วงพ้นสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำเนาคำสั่งดังกล่าว ให้ถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว

ข้อ 38 ในกรณีเรื่องอุทธรณ์ใดมีลักษณะหนึ่งลักษณะใดดังต่อไปนี้ ประธาน ก.พ.ค. จะให้มีการวินิจฉัยปัญหาหรือเรื่องอุทธรณ์ใดโดยองค์คณะวินิจฉัยหลายองค์คณะร่วมกันพิจารณาวินิจฉัย ตามที่ประธาน ก.พ.ค. กำหนดก็ได้

- (1) เรื่องที่เกี่ยวกับระบบราชการ หรือประโยชน์สาธารณะ
- (2) เรื่องที่มีประเด็นวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักฐานกฎหมายหรือหลักการที่สำคัญ
- (3) เรื่องที่อาจมีผลเป็นการกลับหรือแก้ไขแนวทางการลงโทษเดิม
- (4) เรื่องที่เป็นโครงการใหญ่และมีงบประมาณสูง
- (5) เรื่องอื่นๆ ที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นสมควร

หมวด 5

การยื่นคำคัดค้าน และการพิจารณาคำคัดค้านกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์

ข้อ 39 ผู้อุทธรณ์อาจคัดค้านกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ได้ ถ้ากรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้นั้นมีกรณีดังต่อไปนี้

- (1) รู้เห็นเหตุการณ์ในการกระทำผิดวินัยที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษหรือการกระทำที่ผู้อุทธรณ์ถูกสั่งให้ออกจากราชการ

(2) มีส่วนได้เสียในการกระทำผิดวินัยที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษหรือการกระทำที่ผู้อุทธรณ์ถูกสั่งให้ออกจากราชการ

(3) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้อุทธรณ์

(4) เป็นผู้กล่าวหา หรือเป็นหรือเคยเป็นผู้บังคับบัญชาผู้ส่งลงโทษ หรือสั่งให้ออกจากราชการ

(5) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยหรือการสั่งให้ออกจากราชการที่ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการ

(6) มีความเกี่ยวพันทางเครือญาติหรือทางความสัมพันธ์กับบุคคลตาม (1) (2) (3) หรือ (4) อันอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์

คำคัดค้านผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ ต้องทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธาน ก.พ.ค. ภายในเจ็ดวันนับแต่วันรับทราบคำสั่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยต้องแสดงข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุแห่งการคัดค้านไว้ในคำคัดค้านด้วยวาจา จะทำให้การพิจารณาอุทธรณ์ไม่ได้ความจริงและความยุติธรรมอย่างไร ก่อนที่จะมีการพิจารณาอุทธรณ์ แต่อาจให้กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ที่ถูกคัดค้านทำคำชี้แจงประกอบการพิจารณาของประธาน ก.พ.ค. ได้

ข้อ 40 เมื่อมีการยื่นคำคัดค้านกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คนใด ให้กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ที่ถูกคัดค้านงดการปฏิบัติหน้าที่ไว้จนกว่าประธาน ก.พ.ค. จะได้มีการชี้ขาดในเรื่องการคัดค้านนั้นแล้ว

หากประธาน ก.พ.ค. เห็นว่ามิได้เป็นไปตามคำคัดค้านและมีเหตุผลสมควรที่จะให้ผู้ที่ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ให้ประธาน ก.พ.ค. นำเรื่องเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ก.พ.ค. เพื่อพิจารณามิมติให้กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ถ้าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน ก็ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มติดังกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับแล้วให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าคำคัดค้านฟังขึ้น หรือมีเหตุผลเพียงพอที่จะฟังได้ว่าหากให้ผู้ที่ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจทำให้การพิจารณาไม่ได้ความจริงและความยุติธรรม ให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกคัดค้านพ้นจากการเป็นกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ในเรื่องนั้น แล้วแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบ

ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. สั่งให้กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ที่คัดค้านถอนตัวจากการพิจารณาให้ประธาน ก.พ.ค. แต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์จากคณะหนึ่งคณะใดหรือตนเองปฏิบัติหน้าที่แทนตามความจำเป็น

ข้อ 41 กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ใดเห็นว่าตนมีกรณีอันอาจถูกคัดค้านได้ตามข้อ 39 หรือเห็นว่ามิเหตุอื่นที่อาจจะมีการกล่าวอ้างในภายหลังได้ว่าตนไม่อยู่ในฐานะที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยเที่ยงธรรม ให้แจ้งต่อประธาน ก.พ.ค. และถอนตัวจากการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ประธาน ก.พ.ค. แต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์จากคณะหนึ่งคณะใดหรือตนเองปฏิบัติหน้าที่แทนตามความจำเป็น

ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าควรให้กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ที่ขอถอนตัวปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ให้นำเรื่องเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ก.พ.ค. เพื่อพิจารณามติให้กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ถ้าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน ก็ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มติดังกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับแล้วให้เป็นที่สุด

ข้อ 42 การที่กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ที่ถูกสั่งให้งดการปฏิบัติหน้าที่หรือกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ผู้ที่ขอถอนตัวเพราะมีกรณีอันอาจถูกคัดค้านนั้น ย่อมไม่กระทบถึงการกระทำใดๆ ที่ได้กระทำไปแล้ว แม้ว่าจะได้ดำเนินการหลังจากที่ได้มีการยื่นคำคัดค้านนั้น

หมวด 6

การจ่ายสำนวนและการส่งรับหรือไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ข้อ 43 ภายใต้บังคับข้อ 92 และข้อ 93 เมื่อประธาน ก.พ.ค. ได้รับหนังสืออุทธรณ์ตามข้อ 32 แล้ว ให้พิจารณาจ่ายสำนวนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 44 ถึงข้อ 47 และให้แต่งตั้งนิติกรผู้แถลง เว้นแต่ในกรณีที่เห็นว่าสำนวนใดไม่จำเป็นต้องมีนิติกรผู้แถลงจะไม่แต่งตั้งนิติกรผู้แถลงก็ได้

ข้อ 44 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าอุทธรณ์เรื่องใดมีปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ หรือผลการวินิจฉัยอาจกระทบต่อการปฏิบัติราชการ หรือจะเป็นการวางบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการ หรือกรณีเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณธรรมที่ ก.พ.ค. สมควรเป็นผู้วินิจฉัยเอง ก็ให้จ่ายสำนวนนั้นให้ ก.พ.ค. เป็นองค์คณะวินิจฉัย

ในกรณีนี้ให้ประธาน ก.พ.ค. แต่งตั้งกรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งเป็นกรรมการ ก.พ.ค. เจ้าของสำนวน โดยมีนิติกรผู้รับผิดชอบสำนวนเป็นผู้ช่วย

ข้อ 45 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าอุทธรณ์เรื่องใดเป็นกรณีทั่วไปที่ไม่มีลักษณะตามข้อ 44 ก็ให้จ่ายสำนวนอุทธรณ์นั้นให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คณะหนึ่งคณะใด เป็นองค์คณะวินิจฉัย

ในกรณีนี้ให้ประธานกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์แต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คนหนึ่งเป็นเจ้าของสำนวน

เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ให้เสนอ ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ข้อ 46 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าอุทธรณ์เรื่องใดเป็นอุทธรณ์ที่ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ ก็ให้จ่ายสำนวนอุทธรณ์นั้นให้ ก.พ.ค. เป็นองค์คณะวินิจฉัยหรือให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คณะหนึ่งคณะใด เป็นองค์คณะวินิจฉัย

ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นองค์คณะวินิจฉัย เมื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นแล้ว ให้เสนอ ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ข้อ 47 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าอุทธรณ์เรื่องใด เป็นอุทธรณ์ที่พิจารณาได้ ก็ให้จ่ายสำนวนให้แก่ ก.พ.ค. หรือคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นองค์คณะวินิจฉัยในกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ขึ้นหลายคณะ ให้ประธาน ก.พ.ค. จ่ายสำนวนตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์แยกตามความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ให้จ่ายสำนวนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ตั้งไว้

(2) ในกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์แยกตามกลุ่มของส่วนราชการหรือพื้นที่ตั้งของส่วนราชการใด ให้จ่ายสำนวนให้ตรงกับกลุ่มหรือพื้นที่ตั้งของส่วนราชการนั้น

(3) ในกรณีที่ไม่มีกรรมการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ตาม (1) หรือ (2) หรือมีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยในลักษณะเดียวกันหลายคณะ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ที่รับผิดชอบเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวมีเรื่องอุทธรณ์ค้างการพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งหากจ่ายสำนวนเรื่องอุทธรณ์ให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นจะทำให้การพิจารณาล่าช้าหรือกระทบต่อความยุติธรรม ให้จ่ายสำนวนอุทธรณ์ตามที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นสมควรว่าจะจ่ายสำนวนเรื่องอุทธรณ์ให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คณะใด

ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นองค์คณะวินิจฉัย เมื่อวินิจฉัยแล้ว ให้เสนอ ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ข้อ 48 กรรมการเจ้าของสำนวน อาจกำหนดประเด็นให้นิติกรผู้รับผิดชอบสำนวน วิเคราะห์และพิจารณาทำความเข้าใจเสนอองค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณาสั่งรับหรือไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา ดังนี้

(1) ถ้าเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่มีการดำเนินการโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด 1 และเป็นอุทธรณ์ที่รับไว้พิจารณาได้ ก็ให้องค์คณะวินิจฉัยมีคำสั่งรับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณา แล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

(2) ถ้าเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่ยังไม่ชัดเจนหรือที่ยังมีการดำเนินการโดยไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด 1 ก็ให้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมภายในระยะเวลาเจ็ดวัน หากไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด ก็ให้เสนอองค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณามีคำวินิจฉัย

(3) ถ้าเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่ห้ามรับไว้พิจารณาตามข้อ 49 ก็ให้เสนอองค์คณะวินิจฉัย เพื่อพิจารณามีคำวินิจฉัย

ข้อ 49 อุทธรณ์ดังต่อไปนี้ เป็นอุทธรณ์ที่ห้ามรับไว้พิจารณา

- (1) เป็นเรื่องที่ไม่อาจอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ได้ตามมาตรา 114 วรรคหนึ่ง
- (2) ผู้อุทธรณ์มิใช่เป็นผู้มีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา 114 วรรคหนึ่ง
- (3) เป็นอุทธรณ์ที่ยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 114 วรรคหนึ่ง
- (4) เป็นเรื่องที่ได้เคยมีการอุทธรณ์และได้มีคำวินิจฉัยหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว
- (5) เป็นกรณีตามข้อ 48 (2) และ (3)

สำหรับทายาทมีสิทธิยื่นอุทธรณ์แทน ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 2 หากมีกรณีตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง (1) ถึง (5) ให้ถือว่าเป็นอุทธรณ์ที่ห้ามรับไว้พิจารณาเช่นกัน

ข้อ 50 เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้รับความเห็นของกรรมการเจ้าของสำนวนตามข้อ 48 (2) หรือ (3) แล้ว ให้องค์คณะวินิจฉัยพิจารณามีคำวินิจฉัย ดังนี้

(1) ในกรณีที่ ก.พ.ค. เป็นองค์คณะวินิจฉัย

(ก) ถ้าเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่ห้ามรับไว้พิจารณาตามข้อ 49 ก็ให้มีคำวินิจฉัยไม่รับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณา และสั่งจำหน่ายอุทธรณ์นั้นออกจากสารบบ

(ข) ถ้าเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่รับไว้พิจารณาได้ ก็ให้สั่งรับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณาและให้กรรมการ ก.พ.ค. เจ้าของสำนวนดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

(2) ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นองค์คณะวินิจฉัย

(ก) ถ้าเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่ห้ามรับไว้พิจารณาตามข้อ 49 ก็ให้มีคำวินิจฉัยไม่รับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณาและเสนอ ก.พ.ค. พิจารณาวินิจฉัย เมื่อ ก.พ.ค. วินิจฉัยแล้ว ให้จำหน่ายอุทธรณ์นั้นออกจากสารบบ

(ข) ถ้าเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่รับไว้พิจารณาได้ ก็ให้ส่งรับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณาและให้กรรมการเจ้าของสำนวนดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

หมวด 7

การแสวงหาข้อเท็จจริง

ส่วนที่ 1

การแสวงหาข้อเท็จจริงจากคำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ คำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ และคำแก้อุทธรณ์เพิ่มเติม

ข้อ 51 เมื่อกรรมการเจ้าของสำนวน เห็นว่าอุทธรณ์ใดเป็นอุทธรณ์ที่สมบูรณ์ครบถ้วน ให้มีคำสั่งให้คู่กรณีในอุทธรณ์ทำคำแก้อุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำสั่ง โดยส่งสำเนาคำอุทธรณ์และสำเนาพยานหลักฐานไปด้วย ในกรณีที่เห็นสมควรจะกำหนดประเด็นที่คู่กรณีในอุทธรณ์ต้องทำคำแก้อุทธรณ์ หรือให้จัดส่งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง หรือที่จะเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาด้วยก็ได้

ในกรณีที่พยานหลักฐานประกอบอุทธรณ์มีปริมาณหรือสถานที่ทำให้การส่งสำเนาให้แก่คู่กรณีในอุทธรณ์เป็นภาระอย่างมาก ให้ส่งสำเนาอุทธรณ์ไปพร้อมกับรายการพยานหลักฐานที่คู่กรณีในอุทธรณ์อาจขอดูหรือขอรับได้ที่ ก.พ.ค.

ข้อ 52 ให้คู่กรณีในอุทธรณ์ทำคำแก้อุทธรณ์โดยชัดแจ้งแสดงการปฏิเสธหรือยอมรับข้อหาที่ปรากฏในหนังสืออุทธรณ์และคำขอท้ายอุทธรณ์ และเหตุแห่งการนั้น พร้อมส่งพยานหลักฐานตามที่กรรมการเจ้าของสำนวนกำหนด โดยจัดทำสำเนาคำแก้อุทธรณ์ และสำเนาพยานหลักฐาน หรือตามจำนวนที่กรรมการเจ้าของสำนวนกำหนดยื่นมาพร้อมกับคำแก้อุทธรณ์ด้วย ทั้งนี้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่รับสำเนาหนังสืออุทธรณ์

ข้อ 53 ในกรณีที่กรรมการเจ้าของสำนวนเห็นว่าคำแก้อุทธรณ์ของคู่กรณีในอุทธรณ์ไม่ครบถ้วนหรือชัดเจนเพียงพอ จะสั่งให้คู่กรณีในอุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขหรือจัดทำคำแก้อุทธรณ์ส่งมาใหม่ก็ได้

ข้อ 54 ในกรณีที่คู่กรณีในอุทธรณ์มิได้จัดทำคำแก้อุทธรณ์ พร้อมทั้งพยานหลักฐานยื่นต่อกรรมการเจ้าของสำนวนภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าคู่กรณีในอุทธรณ์ยอมรับข้อเท็จจริงตามข้ออุทธรณ์และให้กรรมการเจ้าของสำนวนพิจารณาคำเนินการตามความเห็นเป็นการยุติธรรม

ในกรณีที่คู่กรณีในอุทธรณ์มิได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด คู่กรณีในอุทธรณ์ต้องแสดงเหตุผลและความจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถยื่นคำแก้อุทธรณ์ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่ต้องไม่เกินเจ็ดวัน

ข้อ 55 เมื่อคู่กรณีในอุทธรณ์ยื่นคำแก้อุทธรณ์แล้ว ให้กรรมการเจ้าของสำนวนส่งสำเนาคำแก้อุทธรณ์พร้อมทั้งสำเนาพยานหลักฐานไปยังผู้อุทธรณ์เพื่อให้ผู้อุทธรณ์คัดค้านหรือยอมรับคำแก้อุทธรณ์ หรือพยานหลักฐานที่คู่กรณีในอุทธรณ์ยื่นต่อกรรมการเจ้าของสำนวน ในการนี้จะกำหนดประเด็นให้ผู้อุทธรณ์ต้องชี้แจงหรือให้จัดส่งพยานหลักฐานใด ๆ ด้วยก็ได้

ถ้าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ ให้ทำคำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ยื่นต่อกรรมการเจ้าของสำนวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำแก้อุทธรณ์

ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะทำคำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ แต่ประสงค์จะให้พิจารณาอุทธรณ์ต่อไป ให้แจ้งเป็นหนังสือให้ทราบภายในกำหนดเวลาดาวรรคสอง

ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่ดำเนินการตามวรรคสองหรือวรรคสาม ให้กรรมการเจ้าของสำนวนสั่งจำหน่ายอุทธรณ์ออกจากสารบบก็ได้

ข้อ 56 คำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ให้มีได้เฉพาะในประเด็นที่ได้ยกขึ้นกล่าวในคำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ของคู่กรณีในอุทธรณ์ หรือที่กรรมการเจ้าของสำนวนกำหนด

ถ้าผู้อุทธรณ์ทำคำคัดค้านแก้อุทธรณ์โดยมีประเด็นหรือคำขอเพิ่มขึ้นใหม่ต่างจากคำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ของคู่กรณีในอุทธรณ์ หรือที่กรรมการเจ้าของสำนวนกำหนด ให้สั่งไม่รับประเด็นหรือคำขอใหม่นั้นไว้พิจารณา

ข้อ 57 ให้กรรมการเจ้าของสำนวนส่งสำเนาคำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ให้แก่คู่กรณีในอุทธรณ์ เพื่อยื่นคำแก้อุทธรณ์เพิ่มเติมตามจำนวนที่กำหนดภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์หรือภายในระยะเวลาที่กำหนด

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง หรือเมื่อคู่กรณีในอุทธรณ์ยื่นคำแก้
อุทธรณ์เพิ่มเติมแล้ว หากกรรมการเจ้าของสำนวนเห็นว่าเรื่องอุทธรณ์มีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะ
พิจารณาหรือมีคำวินิจฉัยชี้ขาดได้แล้ว ให้จัดทำบันทึกสรุปสำนวนพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
การพิจารณาเรื่องนี้ทั้งหมดเสนอองค์คณะวินิจฉัย เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ส่วนที่ 2

การแสวงหาข้อเท็จจริงขององค์คณะวินิจฉัย

ข้อ 58 ในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ องค์คณะวินิจฉัยมีอำนาจแสวงหา
ข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสม ในการนี้อาจแสวงหาข้อเท็จจริงจากพยานบุคคล พยานเอกสาร
พยานผู้เชี่ยวชาญ หรือพยานหลักฐานอื่นนอกเหนือจากพยานหลักฐานของคู่กรณีที่ปรากฏ
ในคำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ คำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ หรือคำแก้อุทธรณ์เพิ่มเติม ในการแสวงหา
ข้อเท็จจริงเช่นว่านั้นองค์คณะวินิจฉัยอาจดำเนินการตามที่กำหนดในส่วนนี้หรือตามที่เห็นสมควร

ในการแสวงหาข้อเท็จจริงขององค์คณะวินิจฉัย ถ้าต้องมีการให้ถ้อยคำของคู่กรณี
พยาน หรือบุคคลใดๆ ให้องค์คณะวินิจฉัยเป็นผู้ซักถาม

ข้อ 59 องค์คณะวินิจฉัยมีอำนาจออกคำสั่งเรียกคู่กรณีหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้
ถ้อยคำได้ตามที่เห็นสมควร

คำสั่งขององค์คณะวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งจะกำหนดประเด็นข้อเท็จจริงที่จะทำการ
ไต่สวนไว้ด้วยก็ได้

องค์คณะวินิจฉัยต้องแจ้งกำหนดการไต่สวนให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า
เพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีนั้นคัดค้านหรือชี้แจงข้อเท็จจริงได้ แต่ถ้าข้อเท็จจริงที่จะทำการไต่สวน
เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่มีผลกระทบต่อการพิจารณาวินิจฉัย หรือคู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ทราบข้อเท็จจริงนั้น
มาก่อนแล้วจะไม่แจ้งกำหนดการไต่สวนให้คู่กรณีนั้นทราบก็ได้

พยานที่องค์คณะวินิจฉัยมีคำสั่งเรียกมาให้ถ้อยคำอาจเสนอพยานหลักฐานใดๆ
เพื่อประกอบการให้ถ้อยคำของตนได้ ถ้าพยานหลักฐานนั้นอยู่ในประเด็นที่องค์คณะวินิจฉัยได้มี
คำสั่งให้มีการไต่สวน

ข้อ 60 ในกรณีที่ต้องคัดคณะวินิจฉัยเห็นสมควรจะรับฟังถ้อยคำของบุคคลใด และเป็นกรณีที่ต้องใช้ล่าม ให้จัดหาล่ามโดยล่ามอาจได้รับค่าตอบแทนเช่นเดียวกับการมาให้ถ้อยคำของพยานผู้เชี่ยวชาญก็ได้

ข้อ 61 ก่อนให้ถ้อยคำ คู่กรณี หรือพยาน ต้องสาบานตนตามลัทธิศาสนาหรือจารีตประเพณีแห่งชาติของตน หรือกล่าวคำปฏิญาณว่าจะให้ถ้อยคำตามสัจยจริง

ให้คู่กรณี หรือพยาน แจ้งชื่อ นามสกุล ที่อยู่ อายุ และอาชีพ และในกรณีที่พยานมีความเกี่ยวข้องกับคู่กรณีคนหนึ่งคนใด ให้แจ้งด้วยว่ามีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร

ในขณะที่พยานคนหนึ่งกำลังให้ถ้อยคำ คู่กรณีจะอยู่ด้วยหรือไม่ก็ได้ แต่ห้ามมิให้พยานคนอื่นอยู่ในสถานที่นั้น เว้นแต่องค์คณะวินิจฉัยจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น หรือเป็นกรณีที่กำหนดไว้ในวรรคสี่

พยานที่ให้ถ้อยคำแล้วอาจถูกเรียกมาให้ถ้อยคำอีกในวันเดียวกันหรือวันอื่น และอาจถูกเรียกมาให้ถ้อยคำพร้อมคนอื่นในเรื่องเดียวกันได้

เมื่อคู่กรณี หรือพยาน ให้ถ้อยคำเสร็จแล้ว ให้องค์คณะวินิจฉัยอ่านบันทึกการให้ถ้อยคำดังกล่าว ให้คู่กรณีหรือพยานฟังและให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ในกรณีที่คู่กรณี หรือพยานลงลายมือชื่อไม่ได้ หรือไม่ยอมลงลายมือชื่อให้ชัดเจนเหตุที่ไม่มีลายมือชื่อเช่นนั้นไว้

ข้อ 62 เมื่อองค์คณะวินิจฉัยเห็นสมควรหรือเมื่อคู่กรณีมีคำขอ องค์คณะวินิจฉัยอาจมีคำสั่งตั้งพยานผู้เชี่ยวชาญเพื่อศึกษา ตรวจสอบ หรือวิเคราะห์เรื่องใดเกี่ยวกับอุทธรณ์อันมิใช่เป็นการวินิจฉัยข้อกฎหมาย แล้วให้ทำรายงานหรือให้ถ้อยคำต่อองค์คณะวินิจฉัยได้

รายงานหรือบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานผู้เชี่ยวชาญ ให้ส่งสำเนาให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องเพื่อทำข้อสังเกตเสนอต่อองค์คณะวินิจฉัยภายในระยะเวลาที่องค์คณะวินิจฉัยกำหนด

องค์คณะวินิจฉัยอาจมีคำสั่งให้พยานผู้เชี่ยวชาญมาให้ถ้อยคำประกอบการรายงานของตนได้

องค์คณะวินิจฉัยต้องแจ้งกำหนดการให้ถ้อยคำของพยานผู้เชี่ยวชาญให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า เพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีคัดค้านหรือชี้แจงข้อเท็จจริงได้

ข้อ 63 องค์คณะวินิจฉัยหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากองค์คณะวินิจฉัย มีอำนาจไปตรวจสอบสถานที่ บุคคล หรือสิ่งอื่นใดเพื่อประกอบการพิจารณาได้

ให้แจ้งวัน เวลา และสถานที่ที่จะไปตรวจสอบให้คู่กรณีทราบล่วงหน้าเพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีคัดค้านหรือชี้แจงข้อเท็จจริงได้ โดยคู่กรณีจะไปร่วมในการตรวจสอบดังกล่าวหรือไม่ก็ได้

องค์คณะวินิจฉัยหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากองค์คณะวินิจฉัยต้องบันทึกการตรวจสอบและการให้ถ้อยคำของบุคคลหรือพยานในการตรวจสอบรวมไว้ในสำนวนด้วย

ข้อ 64 ถ้าบุคคลใดเกรงว่าพยานหลักฐานซึ่งตนอาจต้องอ้างอิงในภายหน้าจะสูญหายหรือยากแก่การนำมา หรือถ้าคู่กรณีฝ่ายใดเกรงว่าพยานหลักฐานซึ่งตนจะอ้างอิงอาจสูญหายเสียก่อนที่จะมีการไต่สวน หรือเป็นการยากที่จะนำมาไต่สวนในภายหลัง บุคคลนั้นหรือคู่กรณีฝ่ายนั้นอาจยื่นคำขอให้องค์คณะวินิจฉัยมีคำสั่งให้ไต่สวนพยานหลักฐานนั้นไว้ทันที

เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้รับคำขอแล้ว ให้มีคำสั่งเรียกผู้ขอและคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ และเมื่อได้ฟังบุคคลเหล่านั้นแล้ว ให้ส่งคำขอตามที่เห็นสมควร ถ้าสั่งอนุญาต ให้ไต่สวนพยานได้ตามกฎ ก.พ.ค. นี้ ส่วนรายงานและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนั้นให้องค์คณะวินิจฉัยเก็บรักษาไว้

ในกรณีที่คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในราชอาณาจักรและยังมิได้เข้ามาในเรื่องนั้น เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้รับคำขอตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งคำขอตามที่เห็นสมควร ถ้าสั่งอนุญาตก็ให้ไต่สวนพยานไปฝ่ายเดียว

ข้อ 65 ในการแสวงหาข้อเท็จจริงตามส่วนนี้ องค์คณะวินิจฉัยจะออกคำสั่งให้มีการบันทึกเสียง ภาพ หรือเสียงและภาพ ตลอดเวลาหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของการดำเนินการนั้น เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาก็ได้

หมวด 8

การสรุปสำนวน

ข้อ 66 เมื่อกรรมการเจ้าของสำนวนได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากคำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ของคู่กรณี รวมทั้งข้อเท็จจริงอื่นที่ได้มาตามหมวด 7 แล้ว เห็นว่ามีข้อเท็จจริงเพียงพอสามารถมีคำวินิจฉัยชี้ขาดได้แล้ว ให้จัดทำบันทึกสรุปสำนวนของกรรมการเจ้าของสำนวน และ

เสนอบันทึกดังกล่าว พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องนี้ทั้งหมดเสนอให้องค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ 67 บันทึกสรุปสำนวนอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (1) ชื่อผู้อุทธรณ์และคู่กรณีในอุทธรณ์
- (2) สรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากคำอุทธรณ์และเอกสารอื่นๆ ของคู่กรณี รวมทั้งพยานหลักฐานต่างๆ และสรุปคำขอของผู้อุทธรณ์
- (3) สรุปข้อเท็จจริงที่กรรมการเจ้าของสำนวนแสวงหาเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- (4) ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง
- (5) ความเห็นของกรรมการเจ้าของสำนวนเกี่ยวกับประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยและคำขอของผู้อุทธรณ์

บันทึกสรุปสำนวนของกรรมการเจ้าของสำนวนตาม (2) ให้ส่งให้แก่คู่กรณีทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ก่อนวันนั่งพิจารณาครั้งแรกตามข้อ 76

ข้อ 68 เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้มีคำสั่งรับอุทธรณ์แล้ว หากกรรมการเจ้าของสำนวนเห็นว่าสามารถจะวินิจฉัยได้จากข้อเท็จจริงในคำอุทธรณ์นั้น โดยไม่ต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงอีก หรือเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ได้จากคำชี้แจงของคู่กรณีและหรือจากการแสวงหาข้อเท็จจริงในภายหลังไม่ว่าในขณะใดเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ โดยไม่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงจนครบทุกขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในหมวด 7 ให้กรรมการเจ้าของสำนวนมีอำนาจจัดทำบันทึกสรุปสำนวนเสนอองค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ 69 เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้รับสำนวนจากกรรมการเจ้าของสำนวนแล้ว หากเห็นว่าไม่มีกรณีที่จะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ให้มีคำสั่งกำหนดวันหนึ่งวันใดเป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงในเรื่องนั้น

ให้องค์คณะวินิจฉัยแจ้งให้คู่กรณีทราบกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบวัน

บรรดาคำอุทธรณ์เพิ่มเติม คำแก้อุทธรณ์ คำคัดค้านคำแก้อุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์เพิ่มเติม รวมทั้งพยานหลักฐานอื่นๆ ที่ยื่นหลังวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง ไม่ให้รับไว้เป็นส่วนหนึ่งของอุทธรณ์ และไม่ต้องส่งสำเนาให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 70 เมื่อกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงแล้ว ให้กรรมการเจ้าของสำนวน ส่งสรุปสำนวนให้นิติกรผู้แถลง (ถ้ามี) เพื่อจัดทำคำแถลงโดยเร็ว

คำแถลงให้จัดทำเป็นหนังสือ เว้นแต่เรื่องอุทธรณ์ใดเป็นเรื่องเร่งด่วน หรือเป็นเรื่องที่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายไม่ยุ่งยาก นิติกรผู้แถลงจะเสนอคำแถลงด้วยวาจาแทนคำแถลงเป็นหนังสือหลังจากที่ได้หารือกับองค์คณะวินิจัยแล้วก็ได้ ในการแถลงด้วยวาจา นิติกรผู้แถลงต้องจัดทำบันทึกคำแถลงดังกล่าวเป็นหนังสือกล่าวถึงข้อสาระสำคัญในคำแถลงติดไว้ในสำนวนอุทธรณ์ด้วย โดยจะจัดทำก่อนหรือหลังการเสนอคำแถลงด้วยวาจาก็ได้

เมื่อนิติกรผู้แถลง ได้จัดทำคำแถลงเป็นหนังสือหรือสามารถเสนอคำแถลงด้วยวาจาได้แล้ว ให้องค์คณะวินิจัยกำหนดวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์ครั้งแรกต่อไป

หมวด 9

การรับฟังพยานหลักฐาน

ข้อ 71 คู่กรณีฝ่ายที่กล่าวอ้างข้อเท็จจริงใดๆ เพื่อสนับสนุนข้ออ้างของตนมีหน้าที่เสนอพยานหลักฐานต่อองค์คณะวินิจัย กรรมการเจ้าของสำนวนเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงดังกล่าวในเบื้องต้น เว้นแต่ข้อเท็จจริงซึ่งเป็นที่รู้กันอยู่ทั่วไป หรือซึ่งไม่อาจโต้แย้งได้ หรือที่คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งไปรับแล้ว หรือพยานหลักฐานนั้นอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลอื่น

ถ้ามีข้อสันนิษฐานไว้ในกฎหมายเป็นคุณแก่คู่กรณีฝ่ายใด คู่กรณีฝ่ายนั้นต้องพิสูจน์ แต่เพียงว่าตนได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแห่งการที่ตนจะได้รับประโยชน์จากข้อสันนิษฐานนั้นครบถ้วนแล้ว

ข้อ 72 องค์คณะวินิจัย กรรมการเจ้าของสำนวน มีดุลพินิจที่จะรับฟังพยานหลักฐานที่ได้รับมาตามกระบวนการพิจารณาโดยไม่จำกัดเฉพาะที่เสนอโดยคู่กรณี แต่พยานหลักฐานนั้นจะต้องเป็นพยานหลักฐานที่คู่กรณีผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสขอตรวจดู ทราบ และแสดงพยานหลักฐานเพื่อยืนยันหรือหักล้าง

ข้อ 73 ต้นฉบับเอกสารเท่านั้นที่อ้างเป็นพยานได้ ถ้าหาต้นฉบับไม่ได้ สำเนาที่รับรองว่าถูกต้องหรือพยานบุคคลที่รู้ข้อความก็อ้างเป็นพยานได้

การอ้างหนังสือราชการเป็นพยาน แม้ต้นฉบับยังมีอยู่ จะส่งสำเนาที่เจ้าหน้าที่รับรองว่าถูกต้องก็ได้ เว้นแต่องค์คณะวินิจัย กรรมการเจ้าของสำนวน จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ข้อ 74 องค์คณะวินิจฉัย กรรมการเจ้าของสำนวน อาจรับฟังข้อมูลที่บันทึกสำหรับ เครื่องคอมพิวเตอร์หรือประมวลผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นพยานหลักฐานในสำนวนได้ แต่การ บันทึกและการประมวลผลนั้นต้องเป็นไปโดยถูกต้องและต้องมีคำรับรองของบุคคล ที่เกี่ยวข้องหรือดำเนินการนั้น

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการรับฟังข้อมูลที่บันทึกไว้หรือได้มาจาก สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นด้วยโดยอนุโลม

ข้อ 75 องค์คณะวินิจฉัยอาจรับฟังพยานบอกเล่าเป็นพยานหลักฐานประกอบ พยานหลักฐานอื่นได้เมื่อเห็นว่า

(1) ตามสภาพ ลักษณะ แหล่งที่มา และข้อเท็จจริงแวดล้อมการบอกเล่า หรือพยาน บอกเล่านั้นมีความน่าเชื่อถือ หรือ

(2) มีเหตุจำเป็นเนื่องจากไม่สามารถนำบุคคลซึ่งเป็นผู้ที่ได้เห็น ได้ยิน หรือ ทราบข้อความในเรื่องที่จะให้การเป็นพยานนั้นมาให้ถ้อยคำเป็นพยานได้ และมีเหตุผลสมควร เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมที่จะรับฟังพยานบอกเล่านั้น

หมวด 10

การนั่งพิจารณาอุทธรณ์ และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์

ส่วนที่ 1

การนั่งพิจารณาอุทธรณ์ และการแถลงของนิติกรผู้แถลงประจำสำนวน

ข้อ 76 ในการพิจารณาอุทธรณ์ ให้องค์คณะวินิจฉัยจัดให้มีการนั่งพิจารณาอุทธรณ์ อย่างน้อยหนึ่งครั้งเพื่อให้คู่กรณีมีโอกาสมาแถลงด้วยวาจาต่อหน้า เว้นแต่กรณีที่มิควินิจฉัยไม่รับ อุทธรณ์และให้จำหน่ายอุทธรณ์ออกจากสารบบความ ไม่ต้องมีการนั่งพิจารณาอุทธรณ์นั้น

องค์คณะวินิจฉัยต้องแจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์ครั้งแรกให้คู่กรณีทราบ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวันเพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีได้แถลงสรุปอุทธรณ์และคำแก้อุทธรณ์ของตน

ข้อ 77 ในวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์ครั้งแรก หากคู่กรณีประสงค์จะยื่นคำแถลงสรุปอุทธรณ์หรือคำแก้อุทธรณ์ของตนเป็นหนังสือ ให้ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือก่อนวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์หรืออย่างช้าที่สุดในระหว่างการนั่งพิจารณาอุทธรณ์

คำแถลงตามวรรคหนึ่งจะยกข้อเท็จจริงที่ไม่เคยยกขึ้นอ้างไว้แล้วไม่ได้ เว้นแต่เป็นข้อเท็จจริงที่เป็นประเด็นสำคัญในเรื่องอุทธรณ์ ซึ่งคู่กรณีผู้ยื่นสามารถพิสูจน์ได้ว่ามีเหตุจำเป็นหรือพฤติการณ์พิเศษที่ทำให้ไม่อาจเสนอต่อองค์คณะวินิจฉัยได้ก่อนหน้านี้ แต่องค์คณะวินิจัยจะรับฟังข้อเท็จจริงดังกล่าวได้ต่อเมื่อได้เปิดโอกาสให้คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งแสดงพยานหลักฐานเพื่อยืนยันหรือหักล้างแล้ว

คู่กรณีมีสิทธินำพยานหลักฐานมาสืบประกอบคำแถลงที่ยื่นตามวรรคหนึ่งได้ โดยให้องค์คณะวินิจัยพิจารณาสั่งอนุญาตเท่าที่เกี่ยวกับคำแถลงและจำเป็นแก่เรื่องอุทธรณ์เท่านั้น คำสั่งดังกล่าวให้เป็นที่สุด

ในวันนั่งพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ คู่กรณีจะไม่มาในวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์ก็ได้ แต่ความในข้อนี้ไม่ตัดอำนาจขององค์คณะวินิจัยที่จะออกคำสั่งเรียกให้คู่กรณี หน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือให้ความเห็นเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานใดๆ ให้แก่องค์คณะวินิจัย

ข้อ 78 เมื่อเริ่มการนั่งพิจารณาครั้งแรก ให้กรรมการเจ้าของสำนวนเสนอสรุปข้อเท็จจริงและประเด็นของเรื่องนั้น แล้วให้คู่กรณีแถลงด้วยวาจาประกอบคำแถลงเป็นหนังสือที่ได้ยื่นไว้ตามข้อ 77 โดยให้ผู้อุทธรณ์แถลงก่อน

คำแถลงด้วยวาจาของคู่กรณีต้องกระชับและอยู่ในประเด็น โดยไม่อาจยกข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมายอื่นนอกจากที่ปรากฏในคำแถลงเป็นหนังสือ

ในกรณีที่คู่กรณีฝ่ายใดไม่ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือ แต่มาอยู่ในวันนั่งพิจารณาครั้งแรก คู่กรณีฝ่ายนั้นจะแถลงด้วยวาจาได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากองค์คณะวินิจัย หรือองค์คณะวินิจัยสั่งให้แถลง

ข้อ 79 ในการนั่งพิจารณาอุทธรณ์ ให้องค์คณะวินิจัยเป็นผู้ซักถามคู่กรณีและพยาน และให้นำข้อ 60 ข้อ 61 และข้อ 65 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 80 ให้กรรมการเจ้าของสำนวนทำหน้าที่ตรวจสอบและเสนอความเห็นในข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายต่อองค์คณะวินิจัย ตลอดจนดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้น

ในระหว่างการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เปิดโอกาสให้คู่กรณีได้ทราบถึงข้ออ้างหรือข้อแย้งของแต่ละฝ่าย และให้คู่กรณีแสดงพยานหลักฐานของฝ่ายตนเพื่อยืนยันหรือหักล้างข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายได้ เมื่อกรรมการเจ้าของสำนวนเห็นว่าได้รวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเพียงพอแล้ว ก็ให้ทำความเห็นเสนอให้องค์คณะวินิจฉัย เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ในการให้โอกาสคู่กรณีตามวรรคสอง ให้กรรมการเจ้าของสำนวนกำหนดให้คู่กรณีแสดงพยานหลักฐานของฝ่ายตนภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าคู่กรณีมิได้ปฏิบัติตามในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าคู่กรณีที่มิได้แสดงพยานหลักฐานนั้น ไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนหรือยอมรับข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง แล้วแต่กรณี และให้องค์คณะวินิจฉัยพิจารณามีคำวินิจฉัยต่อไปตามที่เห็นเป็นการยุติธรรม

ในกรณีที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคสามหรือมีพฤติกรรมประวิงเรื่องให้ล่าช้า ให้ ก.พ.ค. รายงานผู้บังคับบัญชา ผู้กำกับดูแล ผู้ควบคุมหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหรือสั่งการหรือลงโทษทางวินัยต่อไปก็ได้

ข้อ 81 ก่อนวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์ ให้กรรมการเจ้าของสำนวนส่งมอบเรื่องอุทธรณ์ให้นิติกรผู้แถลงพิจารณา และให้จัดทำสรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเห็นของตนในการวินิจฉัยเรื่องนั้นเสนอต่อองค์คณะวินิจฉัย และให้การชี้แจงด้วยวาจาต่อองค์คณะวินิจฉัยในวันนั่งพิจารณาคดีนั้น และให้มีสิทธิอยู่ร่วมในการพิจารณาและในการประชุมปรึกษาเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องนั้นได้ แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงในการวินิจฉัยเรื่องนั้น

ให้ประธาน ก.พ.ค. ตั้งนิติกรผู้แถลงจากบัญชีรายชื่อนิติกรผู้แถลงประจำสำนวนที่เลขานุการ ก.พ. ประกาศตั้งไว้

ข้อ 82 ในวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์ ถ้าคู่กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดฝ่าฝืนข้อกำหนดที่กำหนดไว้เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย และองค์คณะวินิจฉัยได้มีคำสั่งให้คู่กรณีฝ่ายนั้นออกไปเสียจากบริเวณห้องพิจารณา องค์คณะวินิจฉัยจะนั่งพิจารณาอุทธรณ์ต่อไปหลังคู่กรณีฝ่ายนั้นก็ได้

ข้อ 83 ในวันนั่งพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อเสร็จสิ้นการแถลงและการนำพยานหลักฐานมาสืบประกอบคำแถลงของคู่กรณีแล้ว ให้นิติกรผู้แถลงชี้แจงด้วยวาจาต่อองค์คณะวินิจฉัยเพื่อประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือที่ได้เสนอไว้แล้วหรือเสนอคำแถลงด้วยวาจาตามที่กำหนดไว้ในข้อ 81 โดยบุคคลซึ่งมิได้รับอนุญาตจากองค์คณะวินิจฉัยจะอยู่ในห้องพิจารณาในขณะนิติกรผู้แถลงชี้แจงหรือเสนอคำแถลงด้วยวาจาไม่ได้

ในกรณีที่นิติกรผู้แถลงเห็นว่า จากคำแถลงและการนำพยานหลักฐานมาสืบประกอบคำแถลงของกลุ่มฯ ทำให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาอุทธรณ์เปลี่ยนไปและมีผลกระทบต่อคำแถลงเป็นหนังสือที่เสนอไว้แล้ว หรือต่อคำแถลงด้วยวาจาที่จะเสนอ นิติกรผู้แถลงจะจัดทำคำแถลงเป็นหนังสือขึ้นใหม่หรือเสนอคำแถลงด้วยวาจาต่อองค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณาในวันอื่นก็ได้

ส่วนที่ 2

การทำคำวินิจฉัยและคำสั่ง

ข้อ 84 เมื่อเสร็จสิ้นการแถลงของนิติกรผู้แถลงแล้ว ให้องค์คณะวินิจฉัยนัดประชุมปรึกษาเพื่อพิจารณาวินิจฉัย หรือมีคำสั่งในวันเดียวกันนั้นหรือวันอื่น

ข้อ 85 คำวินิจฉัยหรือคำสั่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (1) ชื่อผู้อุทธรณ์
- (2) ชื่อกลุ่มฯ ในอุทธรณ์
- (3) สรุปอุทธรณ์และคำขอของผู้อุทธรณ์
- (4) สรุปคำแก้อุทธรณ์
- (5) ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย
- (6) คำวินิจฉัยแต่ละประเด็นพร้อมทั้งเหตุผล
- (7) สรุปคำวินิจฉัยที่กำหนดให้กลุ่มฯ ปฏิบัติหรือดำเนินการต่อไป

คำวินิจฉัยหรือคำสั่งตามวรรคหนึ่งต้องลงลายมือชื่อขององค์คณะวินิจฉัยที่นั่งพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์นั้นด้วย ถ้าผู้ใดมีเหตุจำเป็นไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้ผู้นั้นจดแจ้งเหตุดังกล่าวไว้ในคำวินิจฉัยหรือคำสั่งนั้นด้วย

ข้อ 86 การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้องค์คณะวินิจฉัยมีคำวินิจฉัยตามข้อ 50 หรือมีคำวินิจฉัยเป็นอย่างอื่น ดังนี้

ก. การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย

(1) ถ้าเห็นว่าการสั่งลงโทษดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและระดับโทษเหมาะสมแล้ว ให้มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

(2) ถ้าเห็นว่าการสั่งลงโทษดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ให้มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่ง และให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการเสียใหม่ให้ถูกต้อง

(3) ถ้าเห็นว่าการดำเนินการทางวินัยถูกต้องตามกฎหมายและผู้อุทธรณ์ควรได้รับโทษเบาลง ให้มีคำวินิจฉัยให้ลดโทษเป็นสถานโทษหรืออัตราโทษที่เบาลง แต่ถ้าเห็นว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัยร้ายแรง จะลดโทษต่ำกว่าปลดออกไม่ได้

(4) ถ้าเห็นว่าการดำเนินการทางวินัยถูกต้องตามกฎหมาย และเห็นว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์ไม่เป็นความผิดทางวินัย หรือพยานหลักฐานยังฟังไม่ได้ว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิดวินัย ให้มีคำวินิจฉัยให้ยกโทษ

(5) ถ้าเห็นว่าข้อความในคำสั่งลงโทษไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้มีคำวินิจฉัยให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความให้เป็นการถูกต้องเหมาะสม

ข. กรณีอุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการ

(1) ถ้าเห็นว่าการสั่งให้ออกจากราชการได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและเหมาะสมแก่กรณีแล้ว ให้มีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

(2) ถ้าเห็นว่าการสั่งให้ออกจากราชการได้ดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ให้มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งและให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการเสียใหม่ให้ถูกต้อง

(3) ถ้าเห็นว่าการสั่งให้ออกจากราชการถูกต้องตามกฎหมายและเห็นว่ายังไม่มีเหตุที่จะให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ในกรณีเช่นนี้ให้มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งและให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการต่อไป

(4) ถ้าเห็นว่าข้อความในคำสั่งให้ออกจากราชการไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้มีคำวินิจฉัยให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความให้เป็นการถูกต้องเหมาะสม

ในกรณีที่องค์คณะวินิจัยเห็นสมควรเยียวยาความเสียหายให้ผู้อุทธรณ์หรือดำเนินการอื่นใด เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้มีคำวินิจฉัยตามระเบียบที่ ก.พ.ค. กำหนด

การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ องค์คณะวินิจัยจะมีคำวินิจฉัยให้เพิ่มโทษไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ได้รับแจ้งจาก ก.พ. ตามมาตรา 104 ว่าสมควรเพิ่มโทษ จึงจะมีคำวินิจฉัยให้เพิ่มโทษผู้อุทธรณ์ได้

ข้อ 87 ในกรณีที่กรรมการเจ้าของสำนวนผู้ใดมีความเห็นแย้ง ให้ผู้นั้นมีสิทธิทำความเห็นแย้งพร้อมทั้งเหตุผลของตนรวมไว้ในคำวินิจฉัยนั้นได้

ข้อ 88 การประชุมของ ก.พ.ค. หรือองค์คณะวินิจัยให้เป็นไปตามระเบียบ ก.พ.ค. ว่าด้วยการประชุมของคณะกรรมการ ก.พ.ค. คณะกรรมการวินิจัยอุทธรณ์ และคณะกรรมการวินิจัยร้องทุกข์

ข้อ 89 เมื่อองค์คณะวินิจัยมีคำวินิจฉัยหรือมีคำสั่งชี้ขาดเรื่องอุทธรณ์ หรือ ประเด็นข้อใดแห่งเรื่องอุทธรณ์แล้ว ห้ามมิให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาในองค์คณะวินิจัยนั้น อันเกี่ยวกับเรื่องอุทธรณ์หรือประเด็นที่ได้วินิจฉัยชี้ขาดแล้วนั้น

เรื่องอุทธรณ์ที่ได้มีคำวินิจฉัยหรือคำสั่งชี้ขาดถึงที่สุดแล้ว ห้ามมิให้คู่กรณีเดียวกัน อุทธรณ์ในประเด็นที่ได้วินิจฉัยโดยอาศัยเหตุอย่างเดียวกัน

ข้อ 90 เมื่อได้มีการวินิจัยอุทธรณ์แล้ว ให้แจ้งผลแห่งคำวินิจฉัยนั้นให้คู่กรณีทราบโดยเร็ว

ให้สำนักงาน ก.พ. จัดให้มีคำวินิจัยอุทธรณ์ไว้เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าตรวจดู หรือขอสำเนาที่มีการรับรองถูกต้องได้

ข้อ 91 การพิจารณาวินิจัยอุทธรณ์ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่ประธาน ก.พ.ค. ได้รับอุทธรณ์ เว้นแต่มีเหตุขัดข้องที่ทำให้การพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ขยายระยะเวลาได้อีกซึ่งไม่เกินสองครั้ง โดยแต่ละครั้งจะต้องไม่เกิน หกสิบวันและให้บันทึกเหตุขัดข้องให้ปรากฏไว้ด้วย

หมวด 11

การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรผู้รับผิดชอบสำนวน

นิติกรผู้แถลงประจำสำนวนและพนักงานผู้รับอุทธรณ์

ข้อ 92 ให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรระดับ ผู้เชี่ยวชาญเป็นนิติกรผู้แถลงประจำสำนวน จัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและความเห็น ของตนในการวินิจัยเรื่องอุทธรณ์นั้น เสนอต่อองค์คณะวินิจัยตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ 93 ให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งนิติกรของสำนักงาน ก.พ. เป็นนิติกรผู้รับผิดชอบ
สำนวน เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของกรรมการเจ้าของสำนวนเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัย
อุทธรณ์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ 94 ให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ. เป็นพนักงานผู้รับ
อุทธรณ์ เพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับอุทธรณ์ การตรวจอุทธรณ์ และการดำเนินงานทางธุรการ
อย่างอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

หมวด 12 การนับระยะเวลา

ข้อ 95 การนับระยะเวลาตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ สำหรับเวลาเริ่มต้น ให้นับวันถัดจากวัน
แรกแห่งเวลานั้นเป็นวันเริ่มนับระยะเวลา ส่วนเวลาสุดสิ้น ถ้าวันสุดท้ายแห่งระยะเวลาตรงกับ
วันหยุดราชการ ให้นับวันเริ่มเปิดทำการใหม่เป็นวันสุดท้ายแห่งระยะเวลา

ประกาศ ณ วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2551

ศราวุธ เมนะเสวต

ประธานกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎ ก.พ.ค. ฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๕ และ
มาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้ผู้ถูกสั่ง
ลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๐ (๑) (๓) (๕) (๖) (๗)
และ (๘) มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์
ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค. จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.พ.ค. นี้

กฎ ก.พ.ค.
ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์
พ.ศ. 2551

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการร้องทุกข์และการพิจารณา
วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 (5) มาตรา 123 มาตรา 124 และมาตรา 125
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ก.พ.ค. จึงออกกฎ ก.พ.ค. ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 กฎ ก.พ.ค. นี้เรียกว่า “กฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณา
วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. 2551”

ข้อ 2²⁰ กฎ ก.พ.ค. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในกฎ ก.พ.ค. นี้

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ร้องทุกข์และคู่กรณีในการร้องทุกข์

“คู่กรณีในการร้องทุกข์” หมายความว่า ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์

“พนักงานผู้รับคำร้องทุกข์” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ที่สำนักงาน ก.พ. มอบหมาย
ให้เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการรับคำร้องทุกข์ การตรวจคำร้องทุกข์ และการดำเนินงานธุรการอย่างอื่น
ตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ และให้หมายความรวมถึงเจ้าหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือของผู้บังคับบัญชา
ที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ หรือของผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ที่มีหน้าที่รับหนังสือตามระเบียบ
ว่าด้วยงานสารบรรณ ด้วย

“พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวน” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ที่สำนักงาน ก.พ.
มอบหมายให้รับผิดชอบสำนวนเรื่องร้องทุกข์

“องค์คณะวินิจฉัย” หมายความว่า ก.พ.ค. หรือกรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่ง หรือ
คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ที่ ก.พ.ค. ตั้ง เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์
ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ต้องมีกรรมการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์อย่างน้อยสองคน
จึงจะเป็นองค์คณะวินิจฉัย

²⁰ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125/ตอนที่ 129 ก/หน้า 30/11 ธันวาคม 2551.

“กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์” หมายความว่า บุคคลหนึ่งบุคคลใดในองค์คณะ
วินิจฉัย

“กรรมการเจ้าของสำนวน” หมายความว่า บุคคลหนึ่งบุคคลใดในองค์คณะวินิจฉัย
ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รับผิดชอบสำนวนเรื่องร้องทุกข์

“ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์” หมายความว่า องค์คณะวินิจฉัย และให้หมายความ
รวมถึงผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ ด้วย

ข้อ 4 ให้ประธาน ก.พ.ค. รักษาการตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ และให้มีอำนาจออกประกาศ
หรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ ประธาน ก.พ.ค. อาจหารือ
ที่ประชุม ก.พ.ค. เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยก็ได้ คำวินิจฉัยนั้นให้เป็นที่สุด

หมวด 1

บททั่วไป

ข้อ 5 การร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนสามัญ
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฏ ก.พ.ค. นี้

ข้อ 6 เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บังคับบัญชาและ
ผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นระหว่างกัน ควรจะได้ปรึกษาหารือทำความเข้าใจกัน ฉะนั้น
เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีความคับข้องใจอันเกิดจากการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติต่อตนของ
ผู้บังคับบัญชา หากแสดงความประสงค์จะปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชา ให้ผู้บังคับบัญชานั้น
ให้โอกาสและรับฟัง หรือสอบถามเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวเพื่อเป็นทางแห่งการทำความเข้าใจและ
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นต้น

ถ้าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีความคับข้องใจนั้น ไม่ประสงค์จะปรึกษาหารือ
หรือปรึกษาหารือแล้วไม่ได้รับคำชี้แจง หรือได้รับคำชี้แจงแล้วไม่เป็นที่พอใจ ก็ให้ร้องทุกข์ตาม
กฏ ก.พ.ค. นี้

ข้อ 7 ภายใต้อำนาจข้อ 6 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีความคับข้องใจอันเกิดจาก
การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติต่อตนของผู้บังคับบัญชา และเป็นกรณีที่ไม่อาจอุทธรณ์ ตามหมวด 9

การอุทธรณ์ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ได้ ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค. นี้

การปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติต่อตนของผู้บังคับบัญชาซึ่งทำให้เกิดความคับข้องใจ อันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์นั้น ต้องมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

(1) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง หรือปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ อันใดโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการนั้น หรือโดยไม่สุจริต เป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดขึ้นเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ

(2) ไม่มอบหมายงานให้ปฏิบัติ

(3) ประวิงเวลา หรือหน่วงเหนี่ยวการดำเนินการบางเรื่องอันเป็นเหตุให้เสียสิทธิ หรือไม่ได้รับสิทธิประโยชน์อันพึงมีพึงได้ในเวลาอันสมควร

(4) ไม่เป็นไปตาม หรือขัดกับระบบคุณธรรม ตามมาตรา 42

ข้อ 8 การร้องทุกข์ให้ร้องได้สำหรับตนเองเท่านั้น จะร้องทุกข์สำหรับผู้อื่นไม่ได้ และให้ทำคำร้องทุกข์เป็นหนังสือยื่นต่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบ หรือถือว่าทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ตามข้อ 7

คำร้องทุกข์ให้ใช้ถ้อยคำสุภาพและอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้

(1) ชื่อ ตำแหน่ง สังกัด และที่อยู่สำหรับการติดต่อเกี่ยวกับการร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์

(2) การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์

(3) ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ผู้ร้องทุกข์เห็นว่าเป็นปัญหาของเรื่องร้องทุกข์

(4) คำขอของผู้ร้องทุกข์

(5) ลายมือชื่อของผู้ร้องทุกข์ หรือผู้ได้รับมอบหมายให้ร้องทุกข์แทนกรณีที่จำเป็น

ตามข้อ 10

ข้อ 9 ในการยื่นคำร้องทุกข์ให้แนบหลักฐานที่เกี่ยวข้องพร้อมคำร้องทุกข์ด้วย กรณีที่ไม่อาจแนบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้ เพราะพยานหลักฐานอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลอื่น หรือเพราะเหตุอื่นใด ให้ระบุเหตุที่ไม่อาจแนบพยานหลักฐานไว้ด้วย

ให้ผู้ร้องทุกข์ทำสำเนาคำร้องทุกข์และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ผู้ร้องทุกข์รับรองสำเนาถูกต้อง 1 ชุด แนบพร้อมคำร้องทุกข์ด้วย กรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องมอบหมายให้บุคคลอื่น

ร้องทุกข์แทนตามข้อ 10 ก็ได้ กรณีที่มีการแต่งตั้งทนายความหรือบุคคลอื่นดำเนินการแทนในขั้นตอนใดๆ ในกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ตามข้อ 11 ก็ได้ ให้แนบหลักฐานการมอบหมายหรือหลักฐานการแต่งตั้ง ทั้งนี้ ตามที่กฎ ก.พ.ค. นี้ กำหนด

ถ้าผู้ร้องทุกข์ประสงค์จะแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นพิจารณาของผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ ให้แสดงความประสงค์ไว้ในคำร้องทุกข์ด้วย หรือจะทำเป็นหนังสือต่างหากก็ได้ แต่ต้องยื่นหนังสือก่อนที่ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์เริ่มพิจารณา

ข้อ 10 ผู้มีสิทธิร้องทุกข์จะมอบหมายให้บุคคลอื่นร้องทุกข์แทนได้ ในกรณีมีเหตุจำเป็นอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (1) เจ็บป่วยจนไม่สามารถร้องทุกข์ได้ด้วยตนเอง
- (2) อยู่ในต่างประเทศและคาดหมายได้ว่าไม่อาจร้องทุกข์ได้ทันภายในเวลาที่กำหนด
- (3) มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์เห็นสมควร

การมอบหมายตามวรรคหนึ่ง จะต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้มีสิทธิร้องทุกข์ พร้อมทั้งหลักฐานแสดงเหตุจำเป็นข้างต้น ถ้าไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้พิมพ์ลายนิ้วมือโดยมีพยานลงลายมือชื่อรับรองอย่างน้อยสองคน

ข้อ 11 คู่กรณีอาจมีหนังสือแต่งตั้งให้ทนายความหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กำหนดแทนตนในกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ขั้นตอนใดๆ ก็ได้ โดยให้แนบหนังสือแต่งตั้งหลักฐานแสดงตนของทนายความหรือบุคคลผู้ได้รับแต่งตั้ง พร้อมคำร้องทุกข์หรือจะยื่นในภายหลังก่อนการดำเนินการในขั้นตอนนั้นๆ

ข้อ 12 คำร้องทุกข์ให้ยื่นต่อพนักงานผู้รับคำร้องทุกข์ ในการนี้ อาจยื่นคำร้องทุกข์โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนก็ได้ และให้ถือว่าวันที่ยื่นคำร้องทุกข์ต่อพนักงานผู้รับคำร้องทุกข์หรือวันที่ทำการไปรษณีย์ต้นทางประทับตรารับที่ซองหนังสือร้องทุกข์ แล้วแต่กรณี เป็นวันยื่นคำร้องทุกข์

ข้อ 13 เพื่อประโยชน์ในการนับระยะเวลาเรื่องร้องทุกข์ การนับวันทราบหรือถือว่าทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์นั้น ให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

- (1) ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากการที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งเป็นหนังสือให้ถือว่าวันที่ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งเป็นวันทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์

(2) ในกรณีที่ไม่มี การลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งตาม (1) แต่มีการแจ้งคำสั่งให้ทราบพร้อมสำเนาคำสั่ง และทำบันทึกวันเดือนปี เวลา สถานที่ที่แจ้ง โดยลงลายมือชื่อผู้แจ้ง พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานแล้ว ให้ถือว่าวันที่แจ้งนั้นเป็นวันทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์

(3) ในกรณีที่ไม้อาจแจ้งคำสั่งตาม (2) และได้แจ้งเป็นหนังสือส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ณ ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ ให้ส่งสำเนาคำสั่งไปสองฉบับเพื่อให้เก็บไว้เป็นหลักฐานหนึ่งฉบับ และให้ลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบคำสั่งแล้วส่งกลับคืนเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานหนึ่งฉบับ กรณีเช่นนี้เมื่อล่วงพ้นสามสิบวันนับแต่วันที่ปรากฏในใบตอบรับทางไปรษณีย์ลงทะเบียนว่ามีผู้รับแล้ว แม้ยังไม่ได้รับสำเนาคำสั่งฉบับที่ให้ลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่รับทราบคำสั่งกลับคืนมา ก็ให้ถือว่าผู้มีสิทธิร้องทุกข์ได้รับทราบคำสั่งอันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์แล้ว

(4) ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาโดยไม่มีคำสั่งเป็นหนังสือ ให้ถือว่าวันที่มีหลักฐานยืนยันว่าผู้มีสิทธิร้องทุกข์รับทราบหรือควรรับทราบคำสั่งที่ไม่เป็นหนังสือนั้น เป็นวันทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์

(5) ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาโดยไม่ได้มีคำสั่งอย่างใด ให้ถือว่าวันที่ผู้ร้องทุกข์ควรได้ทราบถึงการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาดังกล่าว เป็นวันทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์

ข้อ 14 ผู้ร้องทุกข์อาจถอนคำร้องทุกข์ที่ยื่นไว้แล้วในเวลาใดๆ ก่อนที่ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์จะมีคำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดในเรื่องร้องทุกข์นั้น ก็ได้

การถอนคำร้องทุกข์ต้องทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อผู้ร้องทุกข์ แต่ถ้าผู้ร้องทุกข์ถอนคำร้องทุกข์ด้วยวาจาต่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์บันทึกไว้ และให้ผู้ร้องทุกข์ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

เมื่อมีการถอนคำร้องทุกข์ ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์อนุญาต และสั่งจำหน่ายคำร้องทุกข์ออกจากสารบบ

ข้อ 15 ในการพิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์ ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์มีอำนาจแสวงหาข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสม ในกรณีนี้ ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์อาจแสวงหาข้อเท็จจริงจากพยานบุคคล พยานเอกสาร หรือพยานหลักฐานอื่นนอกเหนือจากพยานหลักฐานของคู่กรณีปรากฏในคำร้องทุกข์ คำแก้คำร้องทุกข์ ก็ได้ ในการแสวงหาข้อเท็จจริงเช่นว่านี้ ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์อาจดำเนินการตามที่กำหนดในหมวด 3 ส่วนที่ 2 หรือตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ข้อเท็จจริงซึ่งได้มาจากการแสวงหาเพิ่มเติมตามวรรคหนึ่งอาจกระทบถึงสิทธิของกลุ่มผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ต้องให้กลุ่มผู้ได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน

ข้อ 16 คำวินิจฉัยในเรื่องร้องทุกข์ของผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (1) ชื่อผู้ร้องทุกข์
- (2) ชื่อกลุ่มในการร้องทุกข์
- (3) สรุปคำร้องทุกข์และคำขอของผู้ร้องทุกข์
- (4) สรุปคำแก้คำร้องทุกข์
- (5) ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย
- (6) คำวินิจฉัยของผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์พร้อมทั้งเหตุผล
- (7) สรุปคำวินิจฉัยหรือคำสั่งที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ต้องปฏิบัติหรือดำเนินการต่อไป

(8) ข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยหรือคำสั่งนั้น (ถ้ามี)

คำวินิจฉัยในเรื่องร้องทุกข์ตามวรรคหนึ่งต้องลงลายมือชื่อของผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ที่วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์นั้น ถ้าผู้ใดมีเหตุจำเป็นไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้จดแจ้งเหตุดังกล่าวไว้ในคำวินิจฉัยนั้น ด้วย

ข้อ 17 ระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ.ค. นี้ เมื่อผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์เห็นสมควรหรือเมื่อกลุ่มผู้คำขอ ผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์มีอำนาจยื่นหรือขยายระยะเวลาได้ตามความจำเป็น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

ข้อ 18 การนับระยะเวลาตามกฎหมาย ก.พ.ค. นี้ สำหรับเวลาเริ่มต้นให้นับวันถัดจากวันแรกแห่งเวลานั้นเป็นวันเริ่มรับระยะเวลา ส่วนเวลาสิ้นสุด ถ้าวันสุดท้ายแห่งระยะเวลาตรงกับวันหยุดราชการ ให้นับวันเริ่มเปิดทำการใหม่เป็นวันสุดท้ายแห่งระยะเวลา

ข้อ 19 หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหมวด 1 ให้ใช้บังคับกับการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ในหมวดอื่นด้วย เว้นแต่จะมีหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ก็ให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น

หมวด 2

การร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ข้อ 20 การร้องทุกข์ที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชา และกฎหมายไม่ได้บัญญัติให้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. แต่ให้ร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามลำดับ นั้น ให้ร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชา ดังนี้

(1) ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชาในราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่ต่ำกว่าผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ร้องทุกข์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์

(2) ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้บังคับบัญชาในราชการบริหารส่วนกลางที่ต่ำกว่าอธิบดี ให้ร้องทุกข์ต่ออธิบดี และให้อธิบดีเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์

(3) ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรืออธิบดี ให้ร้องทุกข์ต่อปลัดกระทรวงซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ร้องทุกข์ และให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์

ข้อ 21 การยื่นคำร้องทุกข์อาจยื่นผ่านผู้บังคับบัญชาหรือผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ก็ได้ และให้นำความในข้อ 12 หมวด 1 มาใช้บังคับกับการยื่นคำร้องทุกข์ดังกล่าวด้วย

ข้อ 22 เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ได้รับคำร้องทุกข์แล้ว ให้มีหนังสือแจ้งพร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องทุกข์ให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ทราบโดยเร็ว และให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์นั้นส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และคำชี้แจงของตน (ถ้ามี) ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ประกอบการพิจารณาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องทุกข์

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้รับคำร้องทุกข์ ให้ผู้บังคับบัญชานั้นส่งคำร้องทุกข์พร้อมทั้งสำเนาต่อไปยังผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ภายในสามวันนับแต่วันที่รับหนังสือร้องทุกข์

เมื่อผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ได้รับคำร้องทุกข์ที่ยื่นตามข้อ 21 หรือ ส่งตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ให้จัดส่งคำร้องทุกข์พร้อมทั้งสำเนาและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และคำชี้แจงของตน (ถ้ามี) ไปยังผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับหนังสือร้องทุกข์

ข้อ 23 การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์พิจารณาจากเรื่องราวปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติต่อผู้ร้องทุกข์ของผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ ในกรณีที่จำเป็นและสมควร อาจขอเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม รวมทั้งคำชี้แจงจากหน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ ห้างหุ้นส่วน บริษัท ข้าราชการ หรือบุคคลใดๆ มาให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาได้

ในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์ขอแสดงการณด้วยวาจา หากผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์เห็นว่าการแสดงการณด้วยวาจาไม่จำเป็นแก่การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ จะไม่ให้แสดงการณด้วยวาจาได้ แต่ให้บันทึกเหตุผลไว้ด้วย

ในกรณีที่นัดให้ผู้ร้องทุกข์มาแสดงการณด้วยวาจา ให้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ทราบด้วยว่า ถ้าประสงค์จะแสดงแก้ก็ให้มาแสดงหรือมอบหมายเป็นหนังสือให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องเป็นผู้แทนมาแสดงแก้ด้วยวาจาในการพิจารณาครั้งนั้นได้ ทั้งนี้ ให้แจ้งล่วงหน้าตามควรแก่กรณี และเพื่อประโยชน์ในการแสดงแก้ดังกล่าว ให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์หรือผู้แทน (ถ้ามี) เข้าฟังการแสดงการณด้วยวาจาของผู้ร้องทุกข์ได้

ข้อ 24 ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับคำร้องทุกข์ แต่ถ้ามีความจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้อีกไม่เกินสามสิบวัน และให้บันทึกแสดงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาไว้ด้วย²¹

ในกรณีที่ขยายเวลาตามวรรคหนึ่งแล้วการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ขยายเวลาพิจารณาได้อีกไม่เกินสามสิบวัน และให้พิจารณากำหนดมาตรการที่จะทำให้การพิจารณาแล้วเสร็จโดยเร็วและบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และให้ส่งหลักฐานดังกล่าวไปยังผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปของผู้ร้องทุกข์ภายในสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดขยายเวลาตามวรรคหนึ่ง เพื่อที่ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปจะได้ติดตามแนะนำชี้แจงให้การพิจารณาแล้วเสร็จโดยเร็ว แต่ถ้าปลัดกระทรวงเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์ ให้ส่งหลักฐานดังกล่าวไปยังเลขาธิการ ก.พ. ในฐานะเลขานุการของ ก.พ.ค. เพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 26 ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์มีอำนาจไม่รับเรื่องร้องทุกข์ ยกคำร้องทุกข์ หรือมีคำวินิจฉัยให้แก้ไขหรือยกเลิกคำสั่ง และให้

²¹ ข้อ 24 วรรคหนึ่ง แก้ไขเพิ่มเติมกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552.

เยียวยาความเสียหาย ให้ผู้ร้องทุกข์ หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม โดยให้นำระเบียบที่ ก.พ.ค. กำหนดในเรื่องเดียวกันนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ประการใดแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยนั้นในโอกาสแรก ที่ทำได้ และเมื่อได้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยดังกล่าวแล้ว ให้แจ้งให้ผู้ร้องทุกข์ทราบเป็นหนังสือ โดยเร็ว

คำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ให้เป็นที่สุด ในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์ ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยนั้น มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองต่อไปได้

ข้อ 27 ในกรณีที่ยังไม่มีระเบียบ ก.พ.ค. เรื่องการเยียวยาความเสียหายให้ผู้ร้องทุกข์ หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมใช้บังคับ ให้ผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ สั่งการในเรื่องการเยียวยาและดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมไปพลางก่อนตามที่ เห็นสมควรได้โดยให้นำประโยชน์ของทางราชการมาประกอบการพิจารณาด้วย

เมื่อมีระเบียบ ก.พ.ค. ในเรื่องเดียวกันนี้ใช้บังคับแล้ว หากการดำเนินการตามที่ได้ สั่งการไปนั้นมีมาตรฐานต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในระเบียบ ก.พ.ค. ก็ให้ดำเนินการเพิ่มเติมให้ ครบถ้วนเท่าที่ทำได้ และให้ถือว่าเป็นการเยียวยาหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความ ยุติธรรมตามระเบียบ ก.พ.ค. แล้ว

ข้อ 27 ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์อาจอุทกคัดค้านได้ โดยให้นำความ ในหมวด 3 ข้อ 58 มาใช้บังคับกับเหตุแห่งการคัดค้านและการยื่นคำคัดค้าน โดยอนุโลม

ข้อ 28 ในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์คัดค้านผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ร้องทุกข์เหนือผู้ถูกคัดค้านเป็นผู้พิจารณาคัดค้าน ถ้าเห็นว่าคำคัดค้านไม่มี เหตุผลก็ให้มีคำสั่งยกคำคัดค้าน คำสั่งดังกล่าวให้เป็นที่สุด และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป แต่ถ้าเห็นว่าคำคัดค้านมีเหตุผลรับฟังได้ให้แจ้งให้ผู้ถูกคัดค้านกับผู้ร้องทุกข์ ทราบ กรณีนี้ให้ผู้พิจารณาคัดค้านเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์แทน และให้นำหลักเกณฑ์และ วิธีการในเรื่องการพิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์ข้างต้น มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 29 ในกรณีที่ปลัดกระทรวงเป็นผู้ถูกคัดค้าน ให้ส่งคำคัดค้านไปที่เลขาธิการ ก.พ. ในฐานะเลขานุการ ก.พ.ค. และให้ ก.พ.ค. เป็นผู้พิจารณาคัดค้าน ถ้าเห็นว่าคำคัดค้าน ไม่มีเหตุผลก็ให้มีคำสั่งยกคำคัดค้าน คำสั่งดังกล่าวให้เป็นที่สุด และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

เพื่อดำเนินการต่อไป แต่ถ้าวินิจฉัยคดีแล้วมีเหตุผลรับฟังได้ก็ให้แจ้งให้ผู้ร้องทุกข์ทราบและแนะนำผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำหน้าที่พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ประกอบด้วยผู้แทนผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์หนึ่งคน ผู้แทนผู้ร้องทุกข์หนึ่งคน ผู้แทนผู้บังคับบัญชาที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์หนึ่งคน ทั้งนี้ ให้เลขาธิการ ก.พ. ตั้งข้าราชการสำนักงาน ก.พ. หนึ่งคนร่วมเป็นกรรมการด้วย และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการดังกล่าวประชุมและเลือกกันเองคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดเป็นเลขานุการและให้มีผู้ช่วยเลขานุการ ก็ได้

เมื่อคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งพิจารณามีมติประการใด ให้เสนอต่อปลัดกระทรวงผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยตามที่เห็นสมควร และการทำคำวินิจฉัยในกรณีนี้ ให้นำข้อ 16 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 30 เมื่อผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์เสร็จสิ้นลงแล้ว ให้รายงานผลการดำเนินการตามคำวินิจฉัยพร้อมทั้งสำเนาคำวินิจฉัยไปยัง ก.พ. ภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับแจ้งผลการดำเนินการตามคำวินิจฉัยนั้นแล้ว เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยและพัฒนากระบวนการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ต่อไป

หมวด 3

การร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค.

ส่วนที่ 1

การยื่นคำร้องทุกข์ การตรวจคำร้องทุกข์ การตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์
การจ่ายสำนวน และการส่งรับหรือไม่รับคำร้องทุกข์ไว้พิจารณา

ข้อ 31 ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมที่อยู่
ในบังคับบัญชาหรือรับผิดชอบการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือต่อรัฐมนตรี
ปลัดกระทรวง รัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือนายกรัฐมนตรี ให้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. โดยยื่นคำร้องทุกข์
ต่อพนักงานผู้รับคำร้องทุกข์ที่สำนักงาน ก.พ. หรือจะส่งคำร้องทุกข์ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยัง
สำนักงาน ก.พ. ก็ได้

ข้อ 32 คำร้องทุกข์ที่ยื่นที่สำนักงาน ก.พ. ให้พนักงานผู้รับคำร้องทุกข์ออกไปรับคำร้องทุกข์ และลงทะเบียนรับคำร้องทุกข์ไว้เป็นหลักฐานในวันที่รับคำร้องทุกข์ตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณ และให้ถือวันที่รับคำร้องทุกข์ตามหลักฐานดังกล่าวเป็นวันยื่นคำร้องทุกข์

ข้อ 33 คำร้องทุกข์ที่พนักงานผู้รับคำร้องทุกข์ได้รับไว้แล้ว ให้ลงทะเบียนเรื่องร้องทุกข์ในสารบบ และตรวจคำร้องทุกข์ในเบื้องต้น

(1) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่มีการดำเนินการโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด 1 ให้เสนอคำร้องทุกข์ดังกล่าวต่อประธาน ก.พ.ค. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(2) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่มีการดำเนินการโดยไม่สมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด 1 ให้พนักงานผู้รับคำร้องทุกข์แนะนำให้ผู้ร้องทุกข์แก้ไขให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด

(3) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่ไม่อยู่ในอำนาจของ ก.พ.ค. จะรับไว้พิจารณาได้หรือเป็นกรณีตาม (2) แต่ผู้ร้องทุกข์ไม่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด ให้บันทึกไว้แล้วเสนอคำร้องทุกข์ดังกล่าวต่อประธาน ก.พ.ค. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ 34 ให้ ก.พ.ค. ตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะเป็นองค์คณะวินิจฉัยก็ได้ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งเป็นประธานและกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์อีกสองคนเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์ โดยจะกำหนดให้ประธาน ก.พ.ค. หรือกรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์หลายคณะพร้อมกันก็ได้ และให้มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ. ที่ได้รับมอบหมายเป็นเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็น

ในกรณีที่มีความจำเป็น ก.พ.ค. อาจแต่งตั้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์หรือกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์คนใดทำหน้าที่วินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ก็ได้

ข้อ 35 เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์และได้มีการจ่ายสำนวนแล้ว ให้ประธานกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ให้ผู้ร้องทุกข์ทราบ โดยให้ผู้ร้องทุกข์ลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน แล้วมอบสำเนาคำสั่งให้ไว้หนึ่งฉบับ หรือจะส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ร้องทุกข์ ณ ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการก็ได้ ในกรณีนี้เมื่อล่วงพ้นสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำเนาคำสั่งดังกล่าว ให้ถือว่าผู้ร้องทุกข์ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวแล้ว

ให้นำความตามวรรคหนึ่งใช้บังคับกับกรณีที่กรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ด้วย

ข้อ 36 เมื่อประธาน ก.พ.ค. ได้รับคำร้องทุกข์แล้ว ให้พิจารณาจ่ายสำนวนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 37 ถึงข้อ 43

ข้อ 37 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าคำร้องทุกข์ใดมีปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญหรือผลการวินิจฉัยอาจกระทบต่อวิถีทางปฏิบัติราชการ หรือจะเป็นการวางบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการ หรือเป็นกรณีสำคัญที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณธรรมที่ ก.พ.ค. สมควรเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยเอง ก็ให้จ่ายสำนวนคำร้องทุกข์นั้นให้ ก.พ.ค. เป็นองค์คณะวินิจฉัย โดยให้ประธาน ก.พ.ค. ตั้งกรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งเป็นกรรมการเจ้าของสำนวน และมีพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนเป็นผู้ช่วย

ข้อ 38 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าคำร้องทุกข์ใดเป็นกรณีทั่วไปที่มีลักษณะตามข้อ 37 ให้จ่ายสำนวนคำร้องทุกข์นั้นให้กรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งหรือคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์คณะหนึ่งคณะใดเป็นองค์คณะวินิจฉัยก็ได้

ในกรณีที่กรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งเป็นองค์คณะวินิจฉัย ให้ผู้นั้นเป็นกรรมการเจ้าของสำนวน และมีพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนเป็นผู้ช่วย

ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์คณะหนึ่งคณะใดเป็นองค์คณะวินิจฉัยให้ประธานกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์คณะนั้นตั้งกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ในคณะคนหนึ่งเป็นกรรมการเจ้าของสำนวน และมีพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนเป็นผู้ช่วย

ข้อ 39 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าคำร้องทุกข์เรื่องใดเป็นร้องทุกข์ที่ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ ให้จ่ายสำนวนคำร้องทุกข์นั้นให้กรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่งเป็นกรรมการเจ้าของสำนวน หรือจะจ่ายให้คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์คณะหนึ่งทำหน้าที่เป็นองค์คณะวินิจฉัย ก็ได้

ข้อ 40 ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าคำร้องทุกข์เรื่องใดเป็นร้องทุกข์ที่รับไว้พิจารณาได้ ให้จ่ายสำนวนคำร้องทุกข์ให้แก่กรรมการ ก.พ.ค. คนหนึ่ง หรือคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ เป็นองค์คณะวินิจฉัย หากมีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ขึ้นหลายคณะ ให้ประธาน ก.พ.ค. จ่ายสำนวนตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ถ้ามีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ แยกตามความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ให้จ่ายสำนวนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ที่ตั้งไว้

(2) ถ้ามีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ แยกตามกลุ่มของส่วนราชการหรือพื้นที่ตั้งของส่วนราชการใด ให้จ่ายสำนวนให้ตรงกับกลุ่มหรือพื้นที่ตั้งของส่วนราชการนั้น

(3) ในกรณีที่ไม่มีกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตาม (1) หรือ (2) หรือมีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตาม (1) หรือ (2) ในลักษณะเดียวกันหลายคณะหรือคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตาม (1) หรือ (2) มีคำร้องทุกข์ค้างการพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งหากจ่ายสำนวนให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์นั้นอีก จะทำให้การพิจารณาล่าช้าหรือกระทบต่อความยุติธรรม ให้จ่ายสำนวนคำร้องทุกข์ตามที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นสมควร

ข้อ 41 กรรมการเจ้าของสำนวนอาจกำหนดประเด็นให้พนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนวิเคราะห์และพิจารณาทำความเข้าใจในเบื้องต้นประกอบการพิจารณาขององค์คณะวินิจฉัย เพื่อพิจารณาสั่งรับหรือไม่รับคำร้องทุกข์ไว้พิจารณา ดังนี้

(1) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่มีการดำเนินการโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด 1 และเป็นคำร้องทุกข์ที่รับไว้พิจารณาได้ ก็ให้องค์คณะวินิจฉัยมีคำสั่งรับคำร้องทุกข์นั้นไว้พิจารณา แล้วดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ต่อไป

(2) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่ยังไม่ชัดเจนหรือที่ยังมีการดำเนินการโดยไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวด ๑ ก็ให้มีคำสั่งให้ผู้ร้องทุกข์ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด ก็ให้เสนอองค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณามีคำวินิจฉัยต่อไป

(3) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ตามข้อ 42 ก็ให้เสนอองค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณามีคำวินิจฉัยต่อไป

ข้อ 42 ห้ามมิให้รับคำร้องทุกข์ดังต่อไปนี้ไว้พิจารณา

- (1) เป็นกรณีที่ไม้อาจร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. ได้ตามข้อ 7
- (2) ผู้ร้องทุกข์มิใช่เป็นผู้มีสิทธิร้องทุกข์ตามข้อ 7
- (3) ผู้ร้องทุกข์มิใช่เป็นบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีสิทธิร้องทุกข์แทนตามข้อ 10
- (4) เป็นคำร้องทุกข์ที่ยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ในข้อ 8
- (5) เป็นเรื่องที่ได้เคยมีการร้องทุกข์และได้มีคำวินิจฉัยหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว
- (6) เป็นกรณีตามข้อ 41 (2)

ข้อ 43 เมื่อได้รับความเห็นของกรรมการเจ้าของสำนวนตามข้อ 41 (2) หรือ (3) ให้องค์คณะวินิจฉัยพิจารณามีคำวินิจฉัย ดังนี้

(1) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่รับไว้พิจารณาไม่ได้ตามข้อ 42 ก็ให้มีคำวินิจฉัยไม่รับเรื่องร้องทุกข์นั้นไว้พิจารณาและสั่งจำหน่ายเรื่องร้องทุกข์นั้นออกจากสารบบ

ในกรณีที่กรรมการ ก.พ.ค. เป็นกรรมการเจ้าของสำนวนหรือคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์เป็นองค์คณะวินิจฉัย เมื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงาน ก.พ.ค. เพื่อทราบต่อไปด้วย

(2) ถ้าเห็นว่าเป็นคำร้องทุกข์ที่อาจรับไว้พิจารณาได้ ก็ให้มีคำสั่งให้กรรมการเจ้าของสำนวนดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ต่อไป

ส่วนที่ 2

กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

ข้อ 44 เมื่อได้มีการส่งรับคำร้องทุกข์ไว้พิจารณาแล้ว ให้กรรมการเจ้าของสำนวนมีคำสั่ง ให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ทำคำแก้คำร้องทุกข์ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำสั่งหรือภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยส่งสำเนาคำร้องทุกข์และสำเนาหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปให้ด้วย ในกรณีที่เห็นสมควร กรรมการเจ้าของสำนวนจะกำหนดประเด็นที่คู่กรณีในการร้องทุกข์ต้องชี้แจง หรือกำหนดให้จัดส่งพยานหลักฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์ไปให้ด้วยก็ได้

ข้อ 45 ให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ทำคำแก้คำร้องทุกข์และคำชี้แจงตามประเด็นที่กำหนดให้โดยชัดแจ้งและครบถ้วน พร้อมส่งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และหลักฐานการรับทราบหรือควรได้ทราบเหตุของการร้องทุกข์ โดยจัดทำสำเนาแก้คำร้องทุกข์ สำเนาคำชี้แจง และสำเนापยานหลักฐานตามจำนวนที่กรรมการเจ้าของสำนวนกำหนด ยื่นภายในระยะเวลาตามข้อ 44 วรรคหนึ่ง

ข้อ 46 ในกรณีที่กรรมการเจ้าของสำนวนเห็นว่าคำแก้คำร้องทุกข์หรือคำชี้แจงของคู่กรณีในการร้องทุกข์ หรือพยานหลักฐานที่ส่งมาให้ยังไม่ครบถ้วนหรือชัดเจนเพียงพอ ให้สั่งให้คู่กรณีในการร้องทุกข์แก้ไขเพิ่มเติมคำแก้คำร้องทุกข์หรือจัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติม หรือส่งพยานหลักฐานเพิ่มเติมมาให้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ข้อ 47 ในกรณีที่คู่กรณีในการร้องทุกข์มิได้จัดทำคำแก้คำร้องทุกข์และคำชี้แจงตามประเด็นที่กำหนดให้ชัดเจน พร้อมทั้งพยานหลักฐานยื่นต่อกรรมการเจ้าของสำนวน

ในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าคู่กรณีในการร้องขอรับข้อเท็จจริงตามข้อร้องทุกข์ของผู้ร้องทุกข์ และให้กรรมการเจ้าของสำนวนพิจารณาดำเนินการต่อไปตามที่เห็นเป็นการยุติธรรม

ข้อ 48 การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้กรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์พิจารณาจาก พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินเรื่องนั้น ประกอบกับคำร้องทุกข์และคำแก้คำร้องทุกข์ใน กรณีจำเป็นและสมควร ให้กรรมการวินิจฉัยเรื่องทุกข์มีอำนาจดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ได้ ทั้งนี้ ให้นำมาตรา 117 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ส่วนที่ 3

การสรุปสำนวน และการประชุมวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์

ข้อ 49²² เมื่อรับคำร้องทุกข์ไว้พิจารณาดำเนินการแล้ว หากกรรมการเจ้าของ สำนวนเห็นว่าสามารถวินิจฉัยได้จากข้อเท็จจริงในคำร้องทุกข์นั้น โดยไม่ต้องดำเนินการแสวงหา ข้อเท็จจริงอีกหรือเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ได้จากคำแก้คำร้องทุกข์ เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการเรื่องนั้นหรือข้อเท็จจริงที่ได้มาจากการแสวงหาเพิ่มเติม (ถ้ามี) เพียงพอต่อการวินิจฉัย เรื่องร้องทุกข์นั้นแล้ว ให้กรรมการเจ้าของสำนวนทำบันทึกของกรรมการเจ้าของสำนวนสรุปเสนอ องค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

บันทึกสรุปสำนวนตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (1) ชื่อผู้ร้องทุกข์และคู่กรณีในการร้องทุกข์
- (2) สรุปคำร้องทุกข์
- (3) สรุปคำแก้คำร้องทุกข์ (ถ้ามี)
- (4) สรุปข้อเท็จจริงที่กรรมการเจ้าของสำนวนแสวงหาเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- (5) ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง
- (6) ความเห็นของกรรมการเจ้าของสำนวนเกี่ยวกับประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยและ

คำขอของผู้ร้องทุกข์

²² ข้อ 49 แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่อง ร้องทุกข์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552.

ให้กรรมการเจ้าของสำนวนเสนอบันทึกสรุปสำนวนตามวรรคหนึ่งและสำนวนพร้อมเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ทั้งหมดให้องค์คณะวินิจฉัยพิจารณาวินิจฉัย ต่อไป

ข้อ 50 เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้พิจารณานำบันทึกสรุปสำนวนของกรรมการเจ้าของสำนวน หากเกินว่าข้อเท็จจริงที่ได้มายังไม่เพียงพอหรือมีข้อที่ควรปรับปรุง ก็ให้กรรมการเจ้าของสำนวนรับไปดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมหรือดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นขององค์คณะวินิจฉัย แล้วนำผลการดำเนินการเสนอให้องค์คณะวินิจฉัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ในกรณีที่องค์คณะวินิจฉัยพิจารณาตามวรรคหนึ่งแล้ว เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ได้มาเพียงพอต่อการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์นั้น ก็ให้ดำเนินการตามข้อ 51 ต่อไป

ข้อ 51 ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ให้องค์คณะวินิจฉัยวินิจฉัยจัดให้มีการประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์อย่างน้อยหนึ่งครั้ง เพื่อให้คู่กรณีมีโอกาสมาแสดงด้วยวาจาต่อหน้าองค์คณะวินิจฉัย เว้นแต่ในกรณีที่องค์คณะวินิจฉัยเห็นว่าเรื่องร้องทุกข์นั้นมีข้อเท็จจริงชัดเจนเพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัยแล้วหรือมีข้อเท็จจริง และประเด็นวินิจฉัยไม่ซับซ้อน และการมาแสดงด้วยวาจาไม่จำเป็นแก่การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ จะให้งดการแสดงด้วยวาจาเสียก็ได้

ในกรณีที่มีการประชุมและให้มีการแสดงตามวรรคหนึ่ง เมื่อองค์คณะวินิจฉัยได้กำหนดวันประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์แล้ว ให้กรรมการเจ้าของสำนวนแจ้งกำหนดวันประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์พร้อมทั้งส่งสรุปคำร้องทุกข์และสรุปคำแก้คำร้องทุกข์ ตลอดจนสรุปข้อเท็จจริงที่กรรมการเจ้าของสำนวนแสวงหาเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้แก่คู่กรณีทราบล่วงหน้าก่อนวันประชุมพิจารณาไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน เพื่อเปิดโอกาสให้คู่กรณีได้แสดงสรุปคำร้องทุกข์และคำแก้คำร้องทุกข์ของตน ทั้งนี้ คู่กรณีจะไม่มาในวันประชุมพิจารณาก็ได้ หากในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์หรือคู่กรณีในการร้องทุกข์ไม่มาในวันประชุมพิจารณา ก็ให้พิจารณาลับหลังไปได้และให้บันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วย

ข้อ 52 ในกรณีที่มีการประชุมพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามข้อ 51 วรรคหนึ่ง เมื่อเริ่มการประชุม ให้กรรมการเจ้าของสำนวนเสนอสรุปข้อเท็จจริงและประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย แล้วให้ผู้ร้องทุกข์และคู่กรณีในการร้องทุกข์แสดงด้วยวาจาเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัย

คำแสดงด้วยวาจาของผู้ร้องทุกข์และของคู่กรณีในการร้องทุกข์ต้องกระชับและอยู่ในประเด็น โดยไม่อาจยกข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอื่นนอกจากที่ปรากฏในคำร้องทุกข์และคำแก้คำร้องทุกข์ได้

ส่วนที่ 4 การทำคำวินิจฉัย

ข้อ 53 ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ให้องค์คณะวินิจฉัยมีคำวินิจฉัยไม่รับเรื่องร้องทุกข์ไว้พิจารณาตามข้อ 43 (1) หรือมีคำวินิจฉัยเป็นอย่างอื่น ดังนี้ ยกคำร้องทุกข์หรือมีคำวินิจฉัยให้แก้ไขหรือยกเลิกคำสั่ง และให้เยียวยาความเสียหายให้ผู้ร้องทุกข์ หรือให้ดำเนินการอื่นใด เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมตามระเบียบที่ ก.พ.ค. กำหนด

ข้อ 54 คำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ขององค์คณะวินิจฉัย ให้แนบความในข้อ 16 หมวด 1 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ หรือกรรมการ ก.พ.ค. เจ้าของสำนวนเป็นองค์คณะวินิจฉัย และได้จัดทำคำวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงาน ก.พ.ค. เพื่อทราบ หากมีข้อแนะนำหรือข้อควรปรับปรุงประการใด ให้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของ ก.พ.ค. ต่อไป

ข้อ 55²³ การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ที่ร้องต่อ ก.พ.ค. ให้องค์คณะวินิจฉัยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันได้รับคำร้องทุกข์ ถ้ามีความจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าวได้ ให้ขยายเวลาได้อีกสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน โดยให้บันทึกเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย แต่ถ้าขยายเวลาแล้วก็ยังไม่เสร็จ ให้ประธาน ก.พ.ค. พิจารณากำหนดมาตรการที่จะทำให้การพิจารณาวินิจฉัยแล้วเสร็จโดยเร็ว และบันทึกไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 56 เมื่อได้วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์และดำเนินการตามข้อ 54 วรรคสองแล้ว ให้แจ้งให้คู่กรณีทราบเป็นหนังสือโดยเร็ว คำวินิจฉัยนั้นให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่ผู้ร้องทุกข์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองต่อไปได้

²³ ข้อ 55 แก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552.

ข้อ 57 คำวินิจฉัยร้องทุกข์ให้ผู้พ้นคู่กรณีในการร้องทุกข์และผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติตามนับแต่วันที่กำหนดไว้ในคำวินิจฉัยร้องทุกข์นั้น

ส่วนที่ 5

การคัดค้านกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

ข้อ 58 ผู้ร้องทุกข์หรือคู่กรณีในการร้องทุกข์อาจคัดค้านกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ถ้าผู้นั้นมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุให้เกิดความคับข้องใจ หรือเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาดังกล่าว
- (2) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่ร้องทุกข์
- (3) มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ร้องทุกข์
- (4) มีความเกี่ยวพันทางเครือญาติหรือทางสมรสกับบุคคลตาม (1) (2) หรือ (3) อันอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องทุกข์

การคัดค้านดังกล่าวต้องทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธาน ก.พ.ค. ภายในเจ็ดวันนับแต่วันรับทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ โดยแสดงข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุแห่งการคัดค้านไว้ในหนังสือคัดค้านว่า จะทำให้การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ไม่ได้รับความจริงและความยุติธรรมอย่างไรด้วย

ข้อ 59 เมื่อมีการยื่นคำคัดค้านกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์คนใด ให้ประธาน ก.พ.ค. แจ้งให้กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ที่ถูกคัดค้านงดการปฏิบัติหน้าที่ไว้จนกว่าประธาน ก.พ.ค. จะได้มีการชี้ขาดในเรื่องการคัดค้านนั้นแล้ว

ในการพิจารณาคัดค้านให้ประธาน ก.พ.ค. พิจารณาจากคำคัดค้านและบันทึกชี้แจงของกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ผู้ถูกคัดค้าน หากประธาน ก.พ.ค. เห็นว่ามีได้เป็นไปตามคำคัดค้านและมีเหตุผลสมควรที่จะให้ผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ก.พ.ค. เพื่อพิจารณา ถ้าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน ก็ให้กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มติดังกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ แล้วให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. เห็นว่าคำคัดค้านฟังขึ้น หรือมีเหตุผลพอที่จะฟังได้ว่า หากให้ผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจทำให้การพิจารณาไม่ได้รับความจริงและความยุติธรรม

ให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกคัดค้านพ้นจากการเป็นกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์เรื่องนั้น แล้วแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบด้วย

ในกรณีที่ประธาน ก.พ.ค. สั่งให้กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ที่ถูกคัดค้านถอนตัวจากการพิจารณา ให้ประธาน ก.พ.ค. แต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์จากคณะหนึ่งคณะใดหรือตนเองปฏิบัติหน้าที่แทนตามความจำเป็น

ข้อ 60 กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ผู้ใดเห็นว่าตนมีกรณีอันอาจถูกคัดค้านได้ตามข้อ 40 หรือเห็นว่ามิเหตุอื่นที่อาจจะมีกรกล่าวอ้างในภายหลังได้ว่า ตนไม่อยู่ในฐานะที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยเที่ยงธรรม ให้แจ้งต่อประธาน ก.พ.ค. และถอนตัวจากการพิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์และให้นำข้อ 58 และข้อ 59 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 61 การที่กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ผู้ถูกคัดค้านที่ถูกสั่งให้งดการปฏิบัติหน้าที่หรือกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ที่ถูกสั่งให้ถอนตัวเพราะมีเหตุอันอาจถูกคัดค้านนั้น ย่อมไม่กระทบถึงการกระทำใดๆ ที่ได้กระทำไปแล้ว แม้ว่าจะได้ดำเนินการหลังจากที่ได้มีการยื่นคำคัดค้าน

ส่วนที่ 6

การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานผู้รับคำร้องทุกข์และพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวน

ข้อ 62 ให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.พ. เป็นพนักงานผู้รับคำร้องทุกข์ เพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับคำร้องทุกข์ การตรวจคำร้องทุกข์ และการดำเนินการทางธุรการอย่างอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ 63 ให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งพนักงานผู้รับผิดชอบสำนวนทำหน้าที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของกรรมการเจ้าของสำนวน เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยร้องทุกข์และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ประกาศ ณ วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2551

ศราวุธ เมนะเสวต

ประธานกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ กฎ ก.พ.ค. ฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 123 และมาตรา 125 กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามลำดับ หรือ ก.พ.ค. แล้วแต่กรณี ในกรณีที่เกิดความคับข้องใจอันเกิดจากการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติต่อตนของผู้บังคับบัญชา และเป็นกรณีที่ไม่อำนาจอุทธรณ์ตามหมวด 9 การอุทธรณ์ได้ และบัญญัติให้คัดค้านกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ได้ด้วย ทั้งนี้ โดยให้การร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ การยื่นคัดค้าน และการพิจารณาคำคัดค้านให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.ค. จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.พ.ค. นี้

กฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552²⁴

ข้อ 8 กรณีที่ได้ดำเนินการตามกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. 2551 มาแล้วโดยชอบให้เป็นอันใช้ได้ สำหรับกรณีที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้พิจารณาดำเนินการตามกฎ ก.พ.ค. นี้

²⁴ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126/ตอนที่ 80 ก/หน้า 16/26 ตุลาคม 2552.