

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การนำระบบการจัดการเอกสารเพื่อประยุกต์ใช้งานในการไฟฟ้านครหลวงครั้งนี้ เนื้อหาประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคจากการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาประยุกต์ใช้งานในการไฟฟ้านครหลวง

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ลักษณะประชากร

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยเพศชายและเพศหญิง ร้อยละ 52.50 และ 47.50 ตามลำดับ มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี มากที่สุด ร้อยละ 44.90 รองลงมาร้อยละ 29.80 มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี โดยมีกลุ่มตัวอย่างจบปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 42.60 รองลงมาร้อยละ 30.80 จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุและการศึกษา

	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	201	52.50
หญิง	182	47.50
อายุ (ปี)		
26-35	114	29.80
36-45	172	44.90
46 ปี ขึ้นไป	97	25.30

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุและการศึกษา

	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
การศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.40
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	30.80
อนุปริญญา / เทียบเท่า	64	16.70
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	163	42.60
สูงกว่าปริญญาตรี	25	6.50

4.1.2 ลักษณะการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 83.60 ดำรงตำแหน่งเป็นพนักงาน รองลงมาร้อยละ 16.40 ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โดยเป็นการปฏิบัติงานที่การไฟฟ้านครหลวงเขต ร้อยละ 52.20 และปฏิบัติงานที่ฝ่าย/สำนัก ร้อยละ 47.80 มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปีมากที่สุดร้อยละ 53.30 รองลงมาร้อยละ 37.60 มีประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ หน่วยงานและอายุการปฏิบัติงาน

สภาพทั่วไป	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
ระดับการปฏิบัติงานในองค์กร		
ผู้บริหาร	63	16.40
พนักงาน	320	83.60
หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน		
ฝ่าย/สำนัก	183	47.80
การไฟฟ้านครหลวงเขต	200	52.20

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ หน่วยงานและอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)		
1-5	204	53.30
6-10	35	9.10
11 ปี ขึ้นไป	144	37.60

4.2 ข้อมูลทั่วไปด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการจัดการเอกสาร

4.2.1 การยอมรับต่อระบบการจัดการเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 70.80 ประสบปัญหาจากการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บเอกสารหรือการค้นหาเอกสารเพียงเล็กน้อย และร้อยละ 19.10 ประสบปัญหาเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 74.40 ให้การยอมรับต่อระบบการจัดการเอกสาร รองลงมาร้อยละ 23.20 เฉย ๆ และร้อยละ 2.30 ไม่ยอมรับ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาด้านการจัดเก็บเอกสารและการนำระบบ การจัดการเอกสาร มาใช้ในการปฏิบัติงาน

ประเด็น	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
ปัญหาด้านการจัดเก็บ / ค้นหาเอกสาร		
ไม่มีปัญหา	39	10.20
มีปัญหาน้อย	271	70.80
มีปัญหามาก	73	19.10
การนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้		
ยอมรับ	285	74.40
เฉย ๆ	89	23.20
ไม่ยอมรับ	9	2.30

4.2.2 ประสิทธิภาพในการใช้งานระบบการจัดการเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 81.20 ไม่มีประสิทธิภาพในการใช้งานระบบการจัดการเอกสารมาก่อน ซึ่งจะแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 18.80 ที่มีประสิทธิภาพในการใช้งานระบบการจัดการเอกสาร โดยเป็นประสิทธิภาพจากการใช้งานจริง ร้อยละ 75.00 และจากการฝึกอบรม ร้อยละ 25.00 มีประสิทธิภาพการใช้งานค่อนข้างต่ำคือ ร้อยละ 45.83 ต่ำกว่า 1 ปี รองลงมาร้อยละ 30.56 อยู่ในช่วง 1-2 ปี ส่วนการเพิ่มเติมทักษะในการใช้งานระบบนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 46.99 ศึกษาจากคู่มือการใช้งาน รองลงมาร้อยละ 30.12 เรียนรู้จากการใช้งานจริง (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้งานระบบการจัดการเอกสารในการปฏิบัติงาน

ประเด็น	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
การใช้งานระบบการจัดการเอกสาร		
ไม่ประสิทธิภาพการใช้งาน	311	81.20
มีประสิทธิภาพการใช้งาน	72	18.80
จากการปฏิบัติงาน	54	75.00
จากการฝึกอบรม	18	25.00
ระยะเวลาในการใช้งาน (ปี)	(N=72)	
ต่ำกว่า 1	33	45.80
1-2	22	30.60
มากกว่า 2	17	23.60
การเพิ่มเติมทักษะการใช้งานระบบ *	(N=72)	
ฝึกอบรมภายในบริษัท	8	9.64
คู่มือการใช้งาน	39	46.99
เพื่อนร่วมงาน	11	13.25
เรียนรู้จากการใช้งานจริง	25	30.12

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.2.3 การเตรียมความพร้อมให้กับพนักงาน

ก่อนนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.13 ต้องการให้จัดอบรมความรู้แก่พนักงาน รองลงมาร้อยละ 28.79 เป็นการวางโครงสร้างพื้นฐาน และร้อยละ 23.37 เป็นการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบต่าง ๆ และจากการศึกษาถึงความสนใจที่จะเข้าอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดการเอกสารพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากร้อยละ 68.90 มีความสนใจอย่างมากที่จะเข้าอบรม รองลงมาร้อยละ 27.70 เฉย ๆ และมีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 3.40 ไม่สนใจที่จะเข้าอบรม (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเตรียมความพร้อมให้กับพนักงาน และความสนใจ
อบรมความรู้เบื้องต้น

	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
การเตรียมความพร้อมให้กับพนักงาน *		
จัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ	168	23.37
จัดวางโครงสร้างพื้นฐาน	207	28.79
อบรมให้ความรู้พนักงาน	267	37.13
จ้างพนักงานดูแลระบบและปฏิบัติงานเพิ่มเติม	77	10.71
ความสนใจอบรมความรู้เบื้องต้นระบบฯ		
สนใจมากที่จะเข้าอบรม	264	68.90
เฉย ๆ	106	27.70
ไม่สนใจที่จะเข้าอบรม	13	3.40

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.2.4 เหตุผลสำคัญในการนำระบบมาใช้ปฏิบัติงาน

เหตุผลสำคัญที่หน่วยงาน นำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 64.80 ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน รองลงมา ร้อยละ 52.00 ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 ต่อการประหยัดค่าใช้จ่ายในองค์กร และร้อยละ 41.50 ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 3 ต่อภาพลักษณ์ขององค์กร (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลำดับความสำคัญที่หน่วยงานนำระบบการจัดการเอกสาร มาใช้ในการปฏิบัติงาน

เหตุผลที่สำคัญ	สำคัญอันดับที่ 1		สำคัญอันดับที่ 2		สำคัญอันดับที่ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน	248	64.80	80	20.90	55	14.40
2) ประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับองค์กร	142	37.10	199	52.00	42	11.00
3) ภาพลักษณ์ขององค์กร	136	35.50	88	23.00	159	41.50

4.3 ข้อมูลการทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับทุกปัจจัยจัดอยู่ในระดับสูง โดยมีปัจจัยด้านบุคลากรหรือคนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.05 (SD.=0.97) รองลงมาคือปัจจัยเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 (SD.=0.99) และปัจจัยด้านผู้บริหารคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 (SD.=0.88) และจากการพิจารณาย่อยแต่ละปัจจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 42.30 ให้ความสำคัญระดับมากที่สุดต่อปัจจัยเทคโนโลยี และร้อยละ 42.30 ให้ความสำคัญระดับมากที่สุดต่อปัจจัยภายในองค์กรหรือภายในหน่วยงาน ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ได้ตั้งเอาไว้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานอย่างประสบความสำเร็จ

ปัจจัยของความสำเร็จ	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					$\bar{X}$	SD.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1) บุคลากร หรือคน	40.20	32.90	21.40	3.10	2.30	4.05	0.97	สูง
2) เทคโนโลยี	42.30	24.80	28.70	1.80	2.30	4.03	0.99	สูง
3) ผู้บริหาร	39.40	28.70	27.70	1.80	2.30	4.01	0.97	สูง
4) องค์กร หรือหน่วยงาน	27.40	42.30	27.20	0.80	2.30	3.92	0.88	สูง
5) ความพร้อมของโครงสร้าง สารสนเทศในองค์กร	39.70	21.10	28.20	8.60	2.30	3.87	1.10	สูง
6) การปรับปรุงการทำงาน	30.80	31.60	30.80	4.40	2.30	3.84	0.99	สูง
7) งบประมาณ	35.20	26.60	25.10	10.70	2.30	3.82	1.10	สูง
8) ระยะเวลาในการพัฒนาระบบ	21.40	37.30	35.20	3.70	2.30	3.72	0.92	สูง

4.3.1 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุ การปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.20$, $SD=1.06$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป ($\bar{X}=4.06$, $SD=0.94$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านอายุมีผลต่อความรู้ ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการ เอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.83	0.81	4.87	.008**
36-45	172	4.20	1.06		
46 ปีขึ้นไป	97	4.06	0.94		
รวม	383	4.05	0.97		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.88$, $SD=0.33$) รองลงมาคือ กลุ่มจบปริญญาตรี ($\bar{X}=4.12$, $SD=0.78$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บัณฑิตด้านบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	2.85	1.34	11.19	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	4.02	1.21		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	3.89	.66		
ปริญญาตรี	163	4.12	.78		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	4.88	.33		
รวม	383	4.05	.97		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากรแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.12$, $SD=1.01$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=4.03$, $SD=0.95$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการ
เอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	4.12	1.01	1.67	.188 ^{NS}
6-10	35	3.80	0.79		
11 ปี ขึ้นไป	144	4.03	0.95		
รวม	383	4.05	0.97		

^{NS}
p>.05

4.3.2 ปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.95$, $SD=1.05$) จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการนำระบบ
การจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.89	0.79	.196	.822 ^{NS}
36-45	172	3.95	1.05		
46 ปีขึ้นไป	97	3.89	0.64		
รวม	383	3.92	0.88		

^{NS}
p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
องค์กรหรือหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
องค์กรหรือหน่วยงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X}=4.06$, SD=0.79) รองลงมาคือ กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=3.92$, SD=1.09) และจาก
การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะ
ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านองค์กรหรือหน่วยงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
(รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการนำระบบ
การจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.23	0.43	3.93	.004**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.92	1.09		
อนุสัญญา/เทียบเท่า	64	3.77	0.72		
ปริญญาตรี	163	4.06	0.79		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.72	0.61		
รวม	383	3.92	0.88		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านองค์กรหรือหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านองค์กรหรือหน่วยงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.02$, $SD=0.96$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป ($\bar{X}=3.87$,
 $SD=0.75$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านองค์กรหรือหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการนำระบบ
การจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	4.02	0.96	5.33	.005**
6-10	35	3.51	0.78		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.87	0.75		
รวม	383	3.92	0.88		

**p<.05

4.3.3 ปัจจัยด้านผู้บริหารที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุ การปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผู้บริหารแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ อยู่ในช่วง 26-35 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.06$, $SD=0.88$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=4.03$, $SD=0.79$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผู้บริหารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านผู้บริหารที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการ
เอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	4.06	0.88	.359	.699 ^{NS}
36-45	172	3.97	1.12		
46 ปีขึ้นไป	97	4.03	0.79		
รวม	383	4.01	0.97		

^{NS}
p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้าน
ผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้าน
ผู้บริหารแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X}=4.32$ SD=0.69) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบปริญญาตรี ($\bar{X}=4.13$, SD=0.89) และจากการ
วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะ
ให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้านผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดง
ดังตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านผู้บริหารที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการ
เอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.15	1.30	4.23	.002**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.91	1.33		
อนุสัญญา/เทียบเท่า	64	3.95	0.93		
ปริญญาตรี	163	4.13	0.89		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	4.32	0.69		
รวม	383	4.01	0.97		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านผู้บริหารแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.19$, $SD=1.04$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.88$, $SD=0.84$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านผู้บริหารที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการ
เอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	4.19	1.04	10.21	.000**
6-10	35	3.49	0.88		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.88	0.84		
รวม	383	4.01	0.97		

**p<.05

4.3.4 ปัจจัยด้านงบประมาณที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านงบประมาณ
ไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านงบประมาณ
แตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ อยู่ในช่วง 26-35 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมาก
ที่สุด ($\bar{X}=3.90$, $SD=1.05$) รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.82$, $SD=1.03$) และจาก
การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญ
ต่อปัจจัยด้านงบประมาณไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่
4.17)

ตารางที่ 4.17

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านงบประมาณที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.90	1.05	.618	.539 ^{NS}
36-45	172	3.76	1.16		
46 ปีขึ้นไป	97	3.82	1.03		
รวม	383	3.82	1.10		

^{NS}
p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้านงบประมาณไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้านงบประมาณแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบอนุปริญญาและปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.92$, $SD=0.93$ และ 0.89) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษา ($\bar{X}=3.89$, $SD=1.33$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจบการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคลากรด้านงบประมาณแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านงบประมาณที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการ
จัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	2.77	1.30	6.75	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.89	1.33		
อนุสัญญา/เทียบเท่า	64	3.92	0.93		
ปริญญาตรี	163	3.92	0.89		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.08	0.90		
รวม	383	3.82	1.10		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านงบประมาณไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านงบประมาณแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.97$, $SD=1.15$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 6-10 ปี ($\bar{X}=3.66$,
 $SD=0.87$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านงบประมาณที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการ
จัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.97	1.15	4.03	.019**
6-10	35	3.66	0.87		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.65	1.04		
รวม	383	3.82	1.10		

**p<.05

4.3.5 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยี
ไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยี
แตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.09$, SD=1.11) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=4.04$, SD=0.93) และจาก
การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญ
ต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่
4.20)

ตารางที่ 4.20

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.93	0.84	.86	.423 ^{NS}
36-45	172	4.09	1.11		
46 ปีขึ้นไป	97	4.04	0.93		
รวม	383	4.03	0.99		

^{NS}
p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านเทคโนโลยีแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.22$, $SD=0.86$) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=4.01$, $SD=1.20$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	2.69	0.48	9.00	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	4.01	1.20		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	4.00	0.85		
ปริญญาตรี	163	4.22	0.86		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.64	0.49		
รวม	383	4.03	0.99		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านเทคโนโลยีแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.23$, $SD=1.10$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.91$, $SD=0.78$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการ
เอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	4.23	1.10	14.38	.000**
6-10	35	3.34	0.76		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.91	0.78		
รวม	383	4.03	0.99		

**p<.05

4.3.6 ปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระยะเวลา
ในการพัฒนาระบบไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระยะเวลา
ในการพัฒนาระบบแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.82$, $SD=1.06$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี ($\bar{X}=3.68$, $SD=0.77$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบที่มีความสำคัญต่อการ
นำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.68	0.77	2.27	.104 ^{NS}
36-45	172	3.82	1.06		
46 ปีขึ้นไป	97	3.58	0.81		
รวม	383	3.72	0.92		

^{NS}
p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ระยะเวลาในการพัฒนาระบบไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ระยะเวลาในการพัฒนาระบบแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X}=4.24$, SD=.66) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบปริญญาตรี ($\bar{X}=3.76$, SD=0.83) และจากการ
วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจบการศึกษาแตกต่างกันจะ
ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
.05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.08	0.27	4.13	.003**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.69	1.09		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	3.59	0.84		
ปริญญาตรี	163	3.76	0.83		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	4.24	0.66		
รวม	383	3.72	0.92		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.83$, $SD=1.04$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงาน 11 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.70$, $SD=0.68$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระยะเวลาในการพัฒนาระบบที่มีความสำคัญต่อการ
นำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.83	1.04	8.66	.000**
6-10	35	3.14	0.81		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.70	0.68		
รวม	383	3.72	0.92		

**p<.05

4.3.7 ปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.04$, $SD=0.86$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.87$, $SD=1.15$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศในองค์กร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	4.04	0.86	2.02	.134 ^{NS}
36-45	172	3.77	1.21		
46 ปีขึ้นไป	97	3.87	1.15		
รวม	383	3.87	1.10		

^{NS}
p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.12$, SD=0.91) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=4.01$, SD=1.28) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศในองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.38	0.65	9.71	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	4.01	1.28		
อนุสัญญา/เทียบเท่า	64	3.38	1.03		
ปริญญาตรี	163	4.12	0.91		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.16	0.94		
รวม	383	3.87	1.10		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.97$, $SD=1.05$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี ($\bar{X}=3.90$, $SD=1.14$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศในองค์กรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านความพร้อมของโครงสร้างสารสนเทศที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.90	1.14	5.15	.006**
6-10	35	3.31	0.96		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.97	1.05		
รวม	383	3.87	1.10		

**p<.05

4.3.8 ปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในช่วง 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.87$, $SD=1.11$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี ($\bar{X}=3.85$, $SD=0.79$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานที่มีความสำคัญต่อการนำ
ระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.85	0.79	.224	.800 ^{NS}
36-45	172	3.87	1.11		
46 ปีขึ้นไป	97	3.78	0.97		
รวม	383	3.84	0.99		

^{NS}
p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.11$, $SD=0.80$) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X}=3.77$, $SD=0.43$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานที่มีความสำคัญต่อการนำ
ระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.77	0.43	8.370	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.76	1.22		
อนุสัญญา/เทียบเท่า	64	3.61	0.97		
ปริญญาตรี	163	4.11	0.80		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.08	0.27		
รวม	383	3.84	0.99		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านการปรับปรุงการทำงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านการปรับปรุงการทำงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.90$, $SD=1.07$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.83$,
 $SD=0.92$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.31

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านการปรับปรุงการทำงานในองค์กรที่มีความสำคัญต่อ
การนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.90	1.07	2.307	.101 ^{NS}
6-10	35	3.51	0.65		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.83	0.92		
รวม	383	3.84	0.99		

^{NS}
p>.05

4.3.9 ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ ของกลุ่มตัวอย่างพนักงานกับผู้บริหาร

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ของความสำเร็จไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ของความสำเร็จแตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติที (t-test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
ทั้งสองกลุ่มที่มีต่อปัจจัยของความสำเร็จด้านบุคลากร องค์กรหรือหน่วยงาน ผู้บริหารและ
เทคโนโลยี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มพนักงาน (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างพนักงานกับ
ผู้บริหาร

ปัจจัยของความสำเร็จ	พนักงาน (n=320)		ผู้บริหาร (n=63)		ค่าสถิติ t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1) บุคลากร/คน	3.96	1.01	4.52	0.50	4.26	.000**
2) องค์กรหรือหน่วยงาน	3.87	0.91	4.16	0.70	2.39	.017**
3) ผู้บริหาร	3.87	0.99	4.75	0.43	6.91	.000**
4) งบประมาณ	3.77	1.15	4.06	0.71	1.94	.052 ^{NS}
5) เทคโนโลยี	3.95	1.01	4.44	0.77	3.67	.000**
6) ระยะเวลาในการพัฒนาระบบ	3.69	0.93	3.86	0.84	1.31	.190 ^{NS}
7) ความพร้อมของโครงสร้างสร้างสนเทศ	3.84	1.10	4.03	1.09	1.25	.210 ^{NS}
8) การปรับปรุงการทำงาน	3.85	0.98	3.79	1.01	-4.12	.681 ^{NS}

**p<.05 , ^{NS} p>.05

4.4 ข้อมูลการทดสอบสมมติฐานด้านปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่ที่ก่อให้เกิดปัญหาจัดอยู่ระดับปานกลาง โดยปัจจัยด้านผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบจัดอยู่ระดับสูงมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.79 (SD.=1.04) รองลงมาคือปัจจัยจากการต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นจัดอยู่ระดับปานกลางคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 (SD.=0.97) และจากการพิจารณาระดับความคิดเห็นย่อยแต่ละปัจจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 28.70 ให้ความสำคัญระดับมากที่สุดกับปัจจัยด้านผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ รองลงมาร้อยละ 39.20 ให้ความสำคัญระดับมากกับปัจจัยระบบเพิ่ม

ความยุ่งยากในการปฏิบัติงานทำให้ไม่มีความสะดวกในการปฏิบัติงาน ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ได้ตั้งเอาไว้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.33

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคจากการนำระบบการจัดการเอกสาร มาใช้ในหน่วยงาน

ปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1) ผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ	28.70	35.80	23.20	9.90	2.30	3.79	1.04	สูง
2) ต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานมากขึ้น	18.50	35.00	34.50	9.70	2.30	3.58	0.97	ปานกลาง
3) ระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สะดวก	9.10	39.20	37.10	12.30	2.30	3.40	0.90	ปานกลาง
4) การยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งาน	14.60	37.10	36.00	9.90	2.30	3.52	0.94	ปานกลาง
5) ระบบไม่ได้มาตรฐาน ให้ข้อมูลรายงานที่ไม่ถูกต้อง	6.00	30.80	43.60	17.00	2.60	3.21	0.88	ปานกลาง
6) ระบบใช้งานไม่หลากหลาย ไม่ครอบคลุมการทำงานทั้งหมด	11.50	25.80	44.60	12.50	5.50	3.25	1.00	ปานกลาง
7) ระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งาน/ขาดการควบคุมผู้ใช้งาน	14.60	23.80	43.10	15.90	2.60	3.32	0.99	ปานกลาง

4.4.1 ปัจจัยด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ ที่ก่อให้เกิดปัญหา อุปสรรค จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.96$, $SD=0.98$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี ($\bar{X}=3.90$, $SD=1.12$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านขาดความรู้เกี่ยวกับระบบที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.46	0.88	8.092	.000**
36-45	172	3.90	1.12		
46 ปีขึ้นไป	97	3.96	0.98		
รวม	383	3.79	1.04		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.04$, $SD=0.80$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=3.80$, $SD=1.23$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.35

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บัณฑิตด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	2.69	1.10	11.14	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.80	1.23		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	3.67	1.04		
ปริญญาตรี	163	4.04	0.80		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	2.96	0.45		
รวม	383	3.79	1.04		

** $p<.05$

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.98$, $SD=1.03$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี ($\bar{X}=3.74$, $SD=1.02$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านขาดความรู้เกี่ยวกับระบบที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.74	1.02	6.966	.001**
6-10	35	3.29	1.01		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.98	1.03		
รวม	383	3.79	1.04		

**p<.05

4.4.2 ปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้น ที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรค จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.66$, $SD=0.88$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี ($\bar{X}=3.64$, $SD=0.74$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.37)

ตารางที่ 4.37

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นที่
ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม
อายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.64	0.74	1.302	.273 ^{NS}
36-45	172	3.49	1.14		
46 ปีขึ้นไป	97	3.66	0.88		
รวม	383	3.58	0.97		

^{NS} p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X}=3.75$, SD=0.86) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=3.72$, SD=1.16) และ
จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะ
ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นที่
ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม
การศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.38	0.65	9.420	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.72	1.16		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	3.22	0.74		
ปริญญาตรี	163	3.75	0.86		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	2.76	0.66		
รวม	383	3.58	0.97		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.74$, $SD=0.85$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี ($\bar{X}=3.53$,
 $SD=1.07$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงาน
มากขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.39)

ตารางที่ 4.39

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงานมากขึ้นที่
ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม
อายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.53	1.07	5.48	.005**
6-10	35	3.17	0.70		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.74	0.85		
รวม	383	3.58	0.97		

**p<.05

4.4.3 ปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรค จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.88$, $SD=0.65$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี ($\bar{X}=3.28$, $SD=1.05$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.40)

ตารางที่ 4.40

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ที่ก่อให้เกิด
ปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.19	0.67	19.88	.000**
36-45	172	3.28	1.05		
46 ปีขึ้นไป	97	3.88	0.65		
รวม	383	3.40	0.90		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X}$ =3.60, SD=0.70) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบปริญญาตรี ($\bar{X}$ =3.52, SD=0.88) และจากการ
วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะ
ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.41)

ตารางที่ 4.41

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิด
ปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.15	0.55	2.545	.039**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.36	1.02		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	3.16	0.76		
ปริญญาตรี	163	3.52	0.88		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.60	0.70		
รวม	383	3.40	0.90		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.44$, $SD=0.95$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี ($\bar{X}=3.42$,
 $SD=0.89$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.42)

ตารางที่ 4.42

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิด
ปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการ
ปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.42	0.89	1.306	.272 ^{NS}
6-10	35	3.17	0.70		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.44	0.95		
รวม	383	3.40	0.90		

^{NS} p>.05

4.4.4 ปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งาน ที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรค จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคคลปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคคลปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.57$, $SD=1.03$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ($\bar{X}=3.49$, $SD=0.79$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบุคคลปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.43)

ตารางที่ 4.43

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานที่
ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม
อายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.49	0.79	.533	.587 ^{NS}
36-45	172	3.57	1.03		
46 ปีขึ้นไป	97	3.45	0.92		
รวม	383	3.52	0.94		

^{NS} p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.64$, SD=0.97) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=3.59$, SD=1.02) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.44)

ตารางที่ 4.44

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานที่
ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม
การศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.15	0.55	3.94	.004**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.59	1.02		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	3.16	0.76		
ปริญญาตรี	163	3.64	0.97		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	3.44	0.50		
รวม	383	3.52	0.94		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิต
ด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิต
ด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงาน อยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.57$, $SD=1.03$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 6-10 ปี ($\bar{X}=3.49$,
 $SD=0.65$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งาน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.45)

ตารางที่ 4.45

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งานที่
ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม
อายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.57	1.03	.676	.509 ^{NS}
6-10	35	3.49	0.65		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.45	0.86		
รวม	383	3.52	0.94		

^{NS}
p>.05

4.4.5 ปัจจัยด้านระบบไม่ได้มาตรฐานที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรค จำแนกตามอายุ ระดับ การศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านระบบไม่ได้
มาตรฐานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านระบบไม่ได้
มาตรฐานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X}=3.32$, $SD=0.73$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี ($\bar{X}=3.30$, $SD=0.78$) และ
จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้
ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านระบบไม่ได้มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
(รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.46)

ตารางที่ 4.46

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบไม่ได้มาตรฐานที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อ
การนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.30	0.78	3.164	.043**
36-45	172	3.08	1.00		
46 ปีขึ้นไป	97	3.32	0.73		
รวม	383	3.21	0.88		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ระบบไม่ได้มาตรฐานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน
ระบบไม่ได้มาตรฐานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด
($\bar{X}=3.37$, SD=0.84) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=3.25$, SD=0.99) และ
จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาแตกต่างกันจะ
ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านระบบไม่ได้มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
(รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.47)

ตารางที่ 4.47

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบไม่ได้มาตรฐานที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อ
การนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	2.92	0.76	5.614	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.25	0.99		
อนุปริญญา/เทียบเท่า	64	2.98	0.76		
ปริญญาตรี	163	3.37	0.84		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	2.64	0.49		
รวม	383	3.21	0.88		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านระบบไม่ได้มาตรฐานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านระบบไม่ได้มาตรฐานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.25$, $SD=0.68$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี ($\bar{X}=3.23$,
 $SD=1.04$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบไม่ได้มาตรฐาน ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.48

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบไม่ได้มาตรฐานรายที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.23	1.04	2.573	.075 ^{NS}
6-10	35	2.89	0.47		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.25	0.68		
รวม	383	3.21	0.88		

^{NS}
p>.05

4.4.6 ปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลาย ที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรค จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลายไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลายแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.46$, $SD=0.93$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.23$, $SD=0.71$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.49)

ตารางที่ 4.49

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลาย ที่ก่อให้เกิดปัญหา
อุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.46	0.93	3.655	.027**
36-45	172	3.13	1.15		
46 ปีขึ้นไป	97	3.23	0.71		
รวม	383	3.25	1.00		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลายไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลายแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.60$, $SD=0.86$) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X}=3.15$, $SD=0.55$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.50)

ตารางที่ 4.50

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลาย ที่ก่อให้เกิดปัญหา
อุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.15	0.55	9.689	.000**
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.03	1.06		
อนุสัญญา/เทียบเท่า	64	3.03	1.12		
ปริญญาตรี	163	3.60	0.86		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	2.72	0.61		
รวม	383	3.25	1.00		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิต
ด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลายไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิต
ด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลายแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.37$, $SD=1.14$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 6-10 ปี ($\bar{X}=3.17$,
 $SD=0.56$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านระบบใช้งานได้ไม่หลากหลาย ไม่แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.51)

ตารางที่ 4.51

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบระบบใช้งานได้ไม่หลากหลาย ที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.37	1.14	2.933	.054 ^{NS}
6-10	35	3.17	0.56		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.11	0.82		
รวม	383	3.25	1.00		

^{NS}
p>.05

4.4.7 ปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งานที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรค จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.57$, $SD=0.88$) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี ($\bar{X}=3.27$, $SD=1.09$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.52

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการทำงานที่ก่อให้เกิด
ปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
26-35	114	3.18	0.87	4.47	.012**
36-45	172	3.27	1.09		
46 ปีขึ้นไป	97	3.57	0.88		
รวม	383	3.32	0.99		

**p<.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการทำงานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.42$, $SD=0.86$) รองลงมาคือ กลุ่มที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย ($\bar{X}=3.34$, $SD=1.34$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.53)

ตารางที่ 4.53

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งานที่ก่อให้เกิด
ปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
มัธยมศึกษาตอนต้น	13	3.15	0.55	2.052	.087 ^{NS}
มัธยมศึกษาตอนปลาย	118	3.34	1.34		
อนุสัญญา/เทียบเท่า	64	3.25	0.53		
ปริญญาตรี	163	3.42	0.86		
สูงกว่าปริญญาตรี	25	2.84	0.74		
รวม	383	3.32	0.99		

^{NS} p>.05

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งานไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งานแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=3.43$, $SD=0.87$) รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 1-5 ปี ($\bar{X}=3.26$,
 $SD=1.10$) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการ
ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งาน ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.54)

ตารางที่ 4.54

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งานที่ก่อให้เกิด
ปัญหาอุปสรรคต่อการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุการ
ปฏิบัติงาน

อายุการปฏิบัติงาน (ปี)	N	$\bar{X}$	SD.	F	P
1-5	204	3.26	1.10	1.603	.203 ^{NS}
6-10	35	3.17	0.70		
11 ปี ขึ้นไป	144	3.43	0.87		
รวม	383	3.32	0.99		

^{NS}
p>.05

4.4.8 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อความสำเร็จ ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารกับกลุ่ม ตัวอย่างพนักงาน

Ho : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคไม่แตกต่างกัน

H1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย
ที่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคแตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติที (t-test) พบว่า ปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค
ด้านผู้ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ ระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานทำให้ไม่สะดวก ระบบ
ไม่ได้มาตรฐานให้ข้อมูลรายงานที่ไม่ถูกต้อง ระบบใช้งานไม่หลากหลายไม่ครอบคลุมการทำงาน
ทั้งหมด และระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งาน คะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารจะมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า
กลุ่มพนักงาน (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.55)

ตารางที่ 4.55

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหา อุปสรรคต่อความสำเร็จ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง
พนักงานกับผู้บริหาร

ปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค	พนักงาน (n=320)		ผู้บริหาร (n=63)		ค่าสถิติ t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1) ผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ	3.71	1.10	4.17	0.45	3.28	.001**
2) ต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานมากขึ้น	3.57	0.90	3.60	0.90	.23	.816 ^{NS}
3) ระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สะดวก	3.31	0.94	3.89	0.31	4.79	.000**
4) การยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งาน	3.51	0.94	3.57	0.94	.50	.616 ^{NS}
5) ระบบไม่ได้มาตรฐาน ให้ข้อมูล รายงานที่ไม่ถูกต้อง	3.11	0.85	3.68	0.89	4.81	.000**
6) ระบบใช้งานไม่หลากหลาย ไม่ครอบคลุมการทำงานทั้งหมด	3.20	1.00	3.52	0.96	2.36	.019**
7) ระบบขาดความปลอดภัยในการใช้งาน/ขาดการควบคุมผู้ใช้งาน	3.21	0.95	3.86	1.03	4.84	.000**

**p<.05 , ^{NS} p>.05

4.5 ปัญหาอุปสรรคเพิ่มเติม

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 73.11 ไม่มีปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติม ซึ่งตรงข้ามกับกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 26.89 ประสบปัญหาจากการปฏิบัติงาน โดยจำแนกออกเป็นปัญหาด้านขาดความพร้อมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มากที่สุด ร้อยละ 52.63 รองลงมาร้อยละ 22.56 คือ ปัญหาด้านความพร้อมด้านบุคลากร และร้อยละ 13.53 คือปัญหาจากความพร้อมของระบบงานเอกสารเดิม (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.56)

ตารางที่ 4.56

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหา/อุปสรรค เพิ่มเติม

ปัญหา/อุปสรรค	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	280	73.11
มีปัญหา	103	26.89
ประเด็นปัญหา*	(N=103)	
ขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ	70	52.63
ขาดความพร้อมด้านบุคลากร	30	22.56
ขาดความพร้อมด้านระบบงานเอกสารเดิม	18	13.53
องค์กรขาดความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงระบบ หรือวิธีการทำงาน	8	6.02
ขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สารสนเทศ	7	5.26

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 78.32 ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมซึ่งจะตรงข้ามกับกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 21.67 ได้เสนอแนะข้อเพิ่มเติม โดยกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.67 ให้จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดการเอกสาร รองลงมาร้อยละ 26.67 เป็นการเตรียมความพร้อมขององค์กรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีและระบบงาน และร้อยละ 16.67 ให้ศึกษาปัญหาของระบบงานเดิมให้ละเอียดรอบคอบ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.57)

ตารางที่ 4.57

จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ระบบการจัดการเอกสาร

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (N=383)	ร้อยละ
ไม่มีข้อเสนอแนะ	300	78.32
มีข้อเสนอแนะ	83	21.67
ประเด็นข้อเสนอแนะ *	(N=83)	
จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบให้บุคลากร	50	41.67
เตรียมความพร้อมขององค์กรทุกด้าน	32	26.67
ศึกษาปัญหาของระบบงานเดิมให้ละเอียด	20	16.67
รอบคอบ		
มีการปรับปรุงข้อมูลเอกสารตลอดเวลา	10	8.33
วางแผนรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้นในภายหลัง	8	6.67

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.7 ข้อมูลการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

4.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

Ho : อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

H1 : อายุมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมากที่สุดร้อยละ 81.00 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุ 36-45 ปี ร้อยละ 77.00 และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 18.030 ที่องศาอิสระเท่ากับ 4 และมีค่า p-value เท่ากับ .001 ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.58)

ตารางที่ 4.58

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

อายุ (ปี)	ระดับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร			รวม
	ยอมรับ	เฉย ๆ	ไม่ยอมรับ	
26-35	73 (64.00)	41 (35.96)	-	114 (100)
36-45	133 (77.00)	33 (19.18)	6 (3.48)	172 (100)
46 ปี ขึ้นไป	79 (81.00)	15 (15.46)	3 (3.09)	97 (100)
รวม	285 (74.41)	89 (23.24)	9 (2.35)	383 (100)

$$\chi^2 = 18.030$$

$$df = 4$$

$$p\text{-value} = .001^{**}$$

$$^{**}p < .05$$

4.7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

Ho : การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

H1 : การศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่จบมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร ร้อยละ 91.52 รองลงมาคือ กลุ่มจบปริญญาตรี ร้อยละ 68.71 และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 40.161 ที่องศาอิสระเท่ากับ 8 และมีค่า p-value เท่ากับ .000 ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.59)

ตารางที่ 4.59

ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

การศึกษา	ระดับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร			รวม
	ยอมรับ	เฉย ๆ	ไม่ยอมรับ	
มัธยมศึกษาตอนต้น	13 (100)	-	-	13 (100)
มัธยมศึกษาตอนปลาย	108 (91.52)	10 (8.47)	-	118 (100)
อนุปริญญา	36 (56.25)	25 (39.06)	3 (4.68)	64 (100)
ปริญญาตรี	112 (68.71)	45 (27.60)	6 (3.68)	163 (100)
สูงกว่าปริญญาตรี	16 (64.00)	9 (36.00)	-	25 (100)
รวม	285 (74.41)	89 (23.24)	9 (2.35)	383 (100)

$$\chi^2 = 40.161$$

df = 8

p-value = .000**

**p<.05

4.7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติงาน กับ การยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

Ho : ระดับการปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

H1 : ระดับการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารมีการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร ร้อยละ 85.75 มากกว่ากลุ่มพนักงานที่มีการยอมรับ ร้อยละ 72.18 และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 5.66 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 และมีค่า p-value เท่ากับ .059 ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ระดับการ

ปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.60)

ตารางที่ 4.60

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติงานกับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

ระดับ	ระดับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร			รวม
	ยอมรับ	เฉย ๆ	ไม่ยอมรับ	
ผู้บริหาร	54 (85.75)	9 (14.28)	- -	63 (100)
พนักงาน	231 (72.18)	80 (25)	9 (2.81)	320 (100)
รวม	285 (74.41)	89 (23.24)	9 (2.35)	383 (100)

$$\chi^2 = 5.66 \quad df = 2 \quad p\text{-value} = .059^{NS} \quad NS \quad p > .05$$

4.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่ปฏิบัติงานกับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

Ho : หน่วยงานที่ปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

H1 : หน่วยงานที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานภายในการไฟฟ้าเขต มีการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร ร้อยละ 75.50 มากกว่ากลุ่มที่ปฏิบัติงานภายในฝ่าย/สำนัก ที่ยอมรับร้อยละ 73.22 และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 10.190 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 และมีค่า p-value เท่ากับ .006 ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า หน่วยงานที่ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.61)

ตารางที่ 4.61

ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่ปฏิบัติงานกับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

หน่วยงาน	ระดับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร			รวม
	ยอมรับ	เฉย ๆ	ไม่ยอมรับ	
ฝ่าย / สำนัก	134 (73.22)	49 (26.77)	-	183 (100)
การไฟฟ้าเขต	151 (75.50)	40 (20.00)	9 (4.50)	200 (100)
รวม	285 (74.41)	89 (23.24)	9 (2.35)	383 (100)

$$\chi^2 = 10.190$$

$$df = 2$$

$$p\text{-value} = .006^{**}$$

$$^{**}p < .05$$

4.7.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุในการปฏิบัติงานกับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

Ho : อายุงานในการปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

H1 : อายุงานในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

จากการศึกษาพบว่า สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงาน 11 ปีขึ้นไป มีการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมากที่สุดร้อยละ 82.63 รองลงมาคือ กลุ่มที่ปฏิบัติงาน 1-5 ปี ร้อยละ 71.56 และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 16.811 ที่องศาอิสระเท่ากับ 4 และมีค่า p-value เท่ากับ .002 ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า อายุในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.62)

ตารางที่ 4.62

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุในการปฏิบัติงานกับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

อายุ (ปี)	ระดับการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร			รวม
	ยอมรับ	เฉย ๆ	ไม่ยอมรับ	
1-5	146 (71.56)	52 (25.49)	6 (2.94)	204 (100)
6-10	20 (57.14)	12 (34.28)	3 (8.57)	35 (100)
11 ปีขึ้นไป	119 (82.63)	25 (17.36)	-	144 (100)
รวม	285 (74.41)	89 (23.24)	9 (2.35)	383 (100)

$\chi^2 = 16.811$

df = 4

p-value = .002**

**p<.05