

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัย

งานวิจัย “ศึกษาการนำระบบการจัดการเอกสาร เพื่อประยุกต์ใช้งานในการไฟฟ้านครหลวง” ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) และเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งปฐมภูมิ (Primary Data) จากการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของพนักงาน การไฟฟ้านครหลวง และเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากแหล่งต่างๆ เช่น หนังสือ บทความในวารสาร อินเทอร์เน็ต วิทยานิพนธ์ หรืองานวิจัยเฉพาะกรณีต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวทางในการเตรียมความพร้อม ที่จะนำระบบการจัดการเอกสาร (Document Management System) มาประยุกต์ใช้งานในการไฟฟ้านครหลวง และสรุปผลที่ได้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศภายในองค์กร เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

3.2 ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นประชากรที่มีจำนวนจำกัด (Finite Population) กล่าวคือ เป็นประชากรที่ประกอบด้วยหน่วยตัวอย่างที่มีจำนวนแน่นอน ในที่นี้ คือ พนักงานการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งกระจายตามหน่วยงานและสถานที่ตั้ง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

จำนวนพนักงานการไฟฟ้านครหลวง แยกตามหน่วยงานและสถานที่ตั้ง

สถานที่ตั้ง	หน่วยงาน	จำนวนพนักงาน (คน)
สำนักงานใหญ่เพลินจิต	ฝ่ายอำนวยการ	56
	ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์	106
	ฝ่ายประชาสัมพันธ์	50
	ฝ่ายกฎหมาย	71
	ฝ่ายนโยบาย แผน และงบประมาณ	94
	ฝ่ายการเงิน	94
	ฝ่ายบัญชี	141
	ฝ่ายการตลาดและลูกค้าสัมพันธ์	73
	ฝ่ายเศรษฐกิจพลังไฟฟ้า	44
	สำนักงานวิเคราะห์ และตรวจสอบส่วนเขต	69
	ฝ่ายธุรกิจลงทุน	27
	ส่วนธุรกิจบริการและคุณภาพไฟฟ้า	14
	ฝ่ายบริหารความเสี่ยงองค์กร	12
	ฝ่ายตรวจสอบภายใน	52
วัดเลียบ	การไฟฟ้านครหลวงเขตวัดเลียบ	328
	ฝ่ายฝึกอบรม	80
	ฝ่ายอุปกรณ์งานจำหน่าย	266
	ฝ่ายจัดการยานพาหนะและเครื่องมือกล	225
	ฝ่ายจัดซื้อและพัสดุ	199
	ฝ่ายความปลอดภัย	39
	ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า	535
	ฝ่ายบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า	378
	ฝ่ายจัดการทรัพย์สินและรักษาความปลอดภัย	193
	ฝ่ายบริการระบบไฟฟ้า	244
	ฝ่ายวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	36

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จำนวนพนักงานการไฟฟ้านครหลวง แยกตามหน่วยงานและสถานที่ตั้ง

	ฝ่ายพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	40
	ฝ่ายปฏิบัติการระบบสื่อสารและคอมพิวเตอร์	182
	ฝ่ายระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์	68
คลองเตย	การไฟฟ้านครหลวงเขตคลองเตย	273
	ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า	87
	ฝ่ายวิจัยและพัฒนา	88
	ฝ่ายออกแบบและควบคุมงาน	176
	ฝ่ายก่อสร้าง	525
ยานนาวา	การไฟฟ้านครหลวงเขตยานนาวา	248
สามเสน	การไฟฟ้านครหลวงเขตสามเสน	327
	ฝ่ายการแพทย์	122
บางเขน	การไฟฟ้านครหลวงเขตบางเขน	269
ลาดพร้าว	การไฟฟ้านครหลวงเขตลาดพร้าว	164
ธนบุรี	การไฟฟ้านครหลวงเขตธนบุรี	286
ราษฎร์บูรณะ	การไฟฟ้านครหลวงเขตราษฎร์บูรณะ	297
บางขุนเทียน	การไฟฟ้านครหลวงเขตบางขุนเทียน	283
นนทบุรี	การไฟฟ้านครหลวงเขตนนทบุรี	331
บางใหญ่	การไฟฟ้านครหลวงเขตบางใหญ่	228
บางบัวทอง	การไฟฟ้านครหลวงเขตบางบัวทอง	184
บางกะปิ	การไฟฟ้านครหลวงเขตบางกะปิ	229
สมุทรปราการ	การไฟฟ้านครหลวงเขตสมุทรปราการ	277
บางพลี	การไฟฟ้านครหลวงเขตบางพลี	208
มีนบุรี	การไฟฟ้านครหลวงเขตมีนบุรี	224
ลาดกระบัง	การไฟฟ้านครหลวงเขตลาดกระบัง	147
ประเวศ	การไฟฟ้านครหลวงเขตประเวศ	146
บางพลูด	ฝ่ายธุรกิจขนส่งและผลิตภัณฑ์	114
	รวม	8,949

3.3 กลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้จำแนกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 383 ตัวอย่าง โดยอาศัยตารางสำเร็จรูป Yamane (1970) ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ซึ่งยอมรับให้เกิดความคลาดเคลื่อนจากกลุ่มได้ร้อยละ 5 แต่ในการเก็บข้อมูลจริงจะกำหนดให้เก็บข้อมูลจำนวนมากกว่าที่กำหนดไว้ เพื่อนำมาใช้ในกรณีที่ต้องมีการตัดแบบสอบถามบางชุดที่ไม่สมบูรณ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดออก จึงกำหนดให้มีแบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุดและทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยขั้นตอนและวิธีการสุ่มตัวอย่างได้ดำเนินการดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sample) โดยนำจำนวนของพนักงานการไฟฟ้านครหลวงมาจำแนกตามสถานที่ตั้งของหน่วยงาน แล้วจึงใช้เทคนิคการสุ่มแบบโควตา (Quota Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรต่อตัวอย่าง ถ้ากลุ่มใดมีจำนวนประชากรน้อยก็สุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อย ถ้ากลุ่มประชากรมีจำนวนมากก็สุ่มมาเป็นจำนวนมากตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2

จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานที่ตั้ง

สถานที่ตั้ง	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
สำนักงานใหญ่ เพชรินิจิต	903	41
วัดเลียบ	2,813	126
คลองเตย	1,149	51
ยานนาวา	248	11
สามเสน	449	20
บางเขน	269	12
ลาดพร้าว	164	7
ธนบุรี	286	13
ราษฎร์บูรณะ	297	13
บางขุนเทียน	283	13

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)
จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานที่ตั้ง

นนทบุรี	331	15
บางใหญ่	228	10
บางบัวทอง	184	8
บางกะปิ	229	10
สมุทรปราการ	277	12
บางพลี	208	9
มีนบุรี	224	10
ลาดกระบัง	147	7
ประเวศ	146	7
บางพลู	114	5
รวม	8,949	400

2. ใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

3.4 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับการปฏิบัติงาน และอายุการปฏิบัติงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ การยอมรับการใช้งานระบบการจัดการเอกสาร (Document Management System) ภายในหน่วยงาน

3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. วิเคราะห์ตัวแปรที่ต้องการศึกษา โดยดูจากวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2. สร้างคำถาม โดยที่แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน และระดับการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติความคิดเห็น และความต้องการเกี่ยวกับระบบการจัดการเอกสาร (Document Management System) ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยสำเร็จ ของพนักงาน เกี่ยวกับการนำระบบการจัดการเอกสาร (Document Management System) มาใช้ในองค์กร โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Likert Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับและอ่านค่าคะแนนเรียงจากมากไปหาน้อย คือ

เห็นด้วยมากที่สุด ค่าคะแนน = 5

เห็นด้วยมาก ค่าคะแนน = 4

เห็นด้วยปานกลาง ค่าคะแนน = 3

เห็นด้วยน้อย ค่าคะแนน = 2

เห็นด้วยน้อยที่สุด ค่าคะแนน = 1

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

3. ตรวจสอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัย เพื่อตรวจสอบประเด็นที่ต้องการให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

4. ตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ที่เคยทำวิจัยเกี่ยวกับระบบการจัดการเอกสาร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมุติฐานในการทำวิจัย เมื่อตรวจสอบแล้วก็นำมาพิจารณาและแก้ไขตามที่ได้รับคำแนะนำ

5. การตรวจสอบความเที่ยง (reliability) โดยการนำเอาแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจน ของเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา และระยะเวลาที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (Cronbach J. ,1960, p.450) ได้ค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.87

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามประเภท

1. คำถามปลายปิด (Close-ended Question) แบบเลือกตอบ (Check List) ที่มีการกำหนดโครงสร้างไว้แล้ว (Structure Question)

1.1 เลือกตอบหนึ่งคำตอบจากสองคำตอบ

1.2 เลือกตอบหนึ่งคำตอบจากหลายคำตอบ

1.3 เลือกตอบหลายคำตอบจากหลายคำตอบ

2. คำถามปลายเปิด (Open-ended Question) ซึ่งเป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุความคิดเห็นอื่นๆ นอกจากคำตอบที่ระบุให้

3. การแปลผลคะแนนจากแบบสอบถามที่มีคำตอบแบบเลือกตอบ 5 ระดับคือ เห็นด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด เพื่อกำหนดเป็นระดับของความสำคัญที่มีต่อความคิดเห็นจากการใช้ระบบการจัดการเอกสารภายในหน่วยงาน ได้กำหนดเป็น 3 ระดับ โดยใช้สูตรอันตรภาคชั้น (class interval) (ฐาใจ คูหารัตนชัย, 2541) ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

ช่วงคะแนนแต่ละระดับ มีความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.68 - 5.00 หมายถึง มีความสำคัญระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.67 หมายถึง มีความสำคัญระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายถึง มีความสำคัญระดับน้อย

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS ใช้ในการตัดสินใจ หรือประมวลผลจากแบบสอบถาม และ ประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูล

2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการบรรยายข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงความถี่ (frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของประชากรที่ใช้ศึกษา

3. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระได้แก่ อายุ การศึกษา ระดับการปฏิบัติงานและอายุการปฏิบัติงาน กับตัวแปรตามได้แก่ การยอมรับระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงาน โดยใช้ Pearson Chi-Square ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ในการทดสอบ และมีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จและปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรคของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันโดยใช้สถิติ (t test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way Analysis of Variance (F test) ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 โดยใช้ค่า Probability (P) ในการทดสอบสมมติฐาน H_0 ถ้าค่า P น้อยกว่า ระดับนัยสำคัญ แสดงว่าปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญ แต่ถ้าค่า P มากกว่าระดับนัยสำคัญ แสดงว่า ยอมรับ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญ

3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาการนำระบบการจัดการเอกสาร เพื่อประยุกต์ใช้งานในการไฟฟ้านครหลวง ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 2 วิธี คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลที่รวบรวมได้จากการออกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างผู้ปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามและรอเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยสามารถให้คำชี้แจงได้ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อสงสัย โดยศึกษาจากการเก็บแบบสอบถามจำนวน 383 ชุด แล้วจึงบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

2. ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาโดยค้นคว้าหนังสือ เอกสาร งานวิจัย และบทความจากหอสมุดต่างๆ บทความในวารสารของการไฟฟ้านครหลวง การศึกษาค้นคว้าจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตของการไฟฟ้านครหลวง และการศึกษาค้นคว้าจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต

3.8 สมมติฐานการวิจัย

3.8.1 สมมติฐานด้านปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการนำระบบการจัดการเอกสาร มาใช้ในหน่วยงานอย่างประสบความสำเร็จ

1. สมมติฐานทางการวิจัย เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับ ปัจจัยบุคลากร องค์กร ผู้บริหาร งบประมาณและเทคโนโลยีมีความสำคัญระดับมาก ต่อการนำระบบการจัดการเอกสาร มาใช้ในหน่วยงานอย่างประสบความสำเร็จ

2. สมมติฐานทางสถิติ

สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis : H_0)

สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis : H_1) มีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัย ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานแตกต่างกัน

3.8.2 สมมติฐานด้านปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงาน

1. สมมติฐานทางการวิจัย เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับ ปัจจัยผู้ใช้ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบ ต้องเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานมากขึ้น ระบบเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน การยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้งาน และระบบไม่ได้มาตรฐาน มีความสำคัญระดับปานกลางที่เป็นปัญหา อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงาน

2. สมมติฐานทางสถิติ

สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis : H_0)

สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis : H_1) มีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 4

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 5

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน จะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 6

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการปฏิบัติงานแตกต่างกันจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่เป็นปัญหา/อุปสรรค ต่อความสำเร็จของการนำระบบการจัดการเอกสารมาใช้ในหน่วยงานแตกต่างกัน

3.8.3 สมมติฐานด้านปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis : H_0)

สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis : H_1) มีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 7

H_0 : ปัจจัยอายุ การศึกษา ระดับการปฏิบัติงาน หน่วยงานและอายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร

H_1 : ปัจจัยอายุ การศึกษา ระดับการปฏิบัติงาน หน่วยงานและอายุการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับระบบการจัดการเอกสาร