

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหา และการให้ความสำคัญของการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลในธุรกิจบริการพาณิชยกรรม เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) นั่นคือ เป็นการนำข้อมูลที่เป็นตัวเลขเพื่อนำมาวิเคราะห์เชิงสถิติ เช่น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษา และวิเคราะห์โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) ดังนี้

1. การศึกษาทฤษฎี (Theory) ที่เกี่ยวข้อง
2. การรวบรวมข้อมูล (Collection) จากเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย นั่นคือ แบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล นั่นคือ การแจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรของกลุ่มตัวอย่าง
6. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) และสรุปผลการวิจัย

3.1.1 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

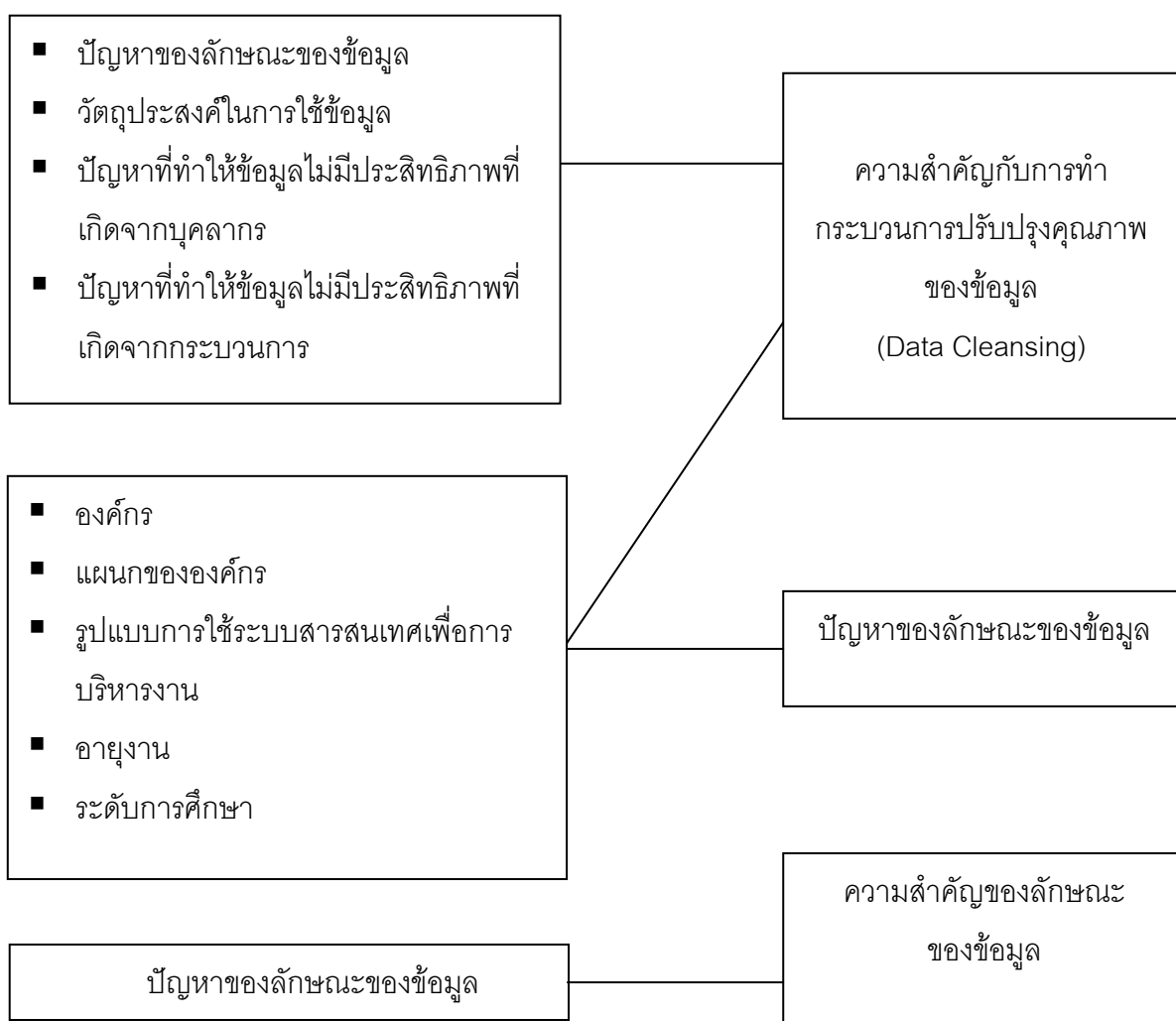
3.1.1.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

1. แผนกขององค์กร
2. รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน
3. วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูล
4. ปัญหาของลักษณะของข้อมูล
5. อายุงาน
6. ระดับการศึกษา
7. ปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากบุคลากร
8. ปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากกระบวนการ

3.1.1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความสำคัญกับการทำกระบวนการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing)
2. ปัญหาของลักษณะของข้อมูล
3. ความสำคัญของลักษณะของข้อมูล

3.1.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย



3.1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1. องค์การที่ต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
2. แผนกที่ต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
3. รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่ต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
4. วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
5. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
6. อายุงานที่ต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
7. ระดับการศึกษาที่ต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
8. ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากบุคลากรที่ต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
9. ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากกระบวนการที่ต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
10. แผนกที่ต่างกันมีปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน
11. รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่ต่างกันมีปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน
12. องค์การที่ต่างกันมีปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน
13. อายุงานที่ต่างกันมีปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน
14. ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน
15. วัตถุประสงค์ในการใช้งานข้อมูลมีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing)

16. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความแม่นยำมีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญของลักษณะของข้อมูลด้านความแม่นยำ
17. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความสมบูรณ์มีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญของลักษณะของข้อมูลด้านความสมบูรณ์
18. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความทันสมัยมีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญของลักษณะของข้อมูลด้านความทันสมัย
19. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความมีเอกลักษณ์มีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญของลักษณะของข้อมูลด้านความมีเอกลักษณ์
20. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยงมีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญของลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยง

3.1.4 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มอุตสาหกรรมพาณิชย์ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 15 บริษัท ดังนี้

1. บริษัท สหพัฒนาอินเตอร์โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)
2. บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)
3. บริษัท เบอร์ลี่ ยุคเกอร์ จำกัด (มหาชน)
4. บริษัท สหพัฒนพิบูล จำกัด (มหาชน)
5. บริษัท ซี.พี. เซเว่นอีเลฟเว่น จำกัด (มหาชน)
6. บริษัท ซิงเกอร์ประเทศไทย จำกัด (มหาชน)
7. บริษัท ดราก้อน วัน จำกัด (มหาชน)
8. บริษัท ดี อี แคปปิตอล จำกัด (มหาชน)
9. บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)
10. บริษัท ไอที ซีดี จำกัด (มหาชน)
11. บริษัท ห้างสรรพสินค้าโรบินสัน จำกัด (มหาชน)
12. บริษัท ล็อกซเล่ย์ จำกัด (มหาชน)
13. บริษัท สยามแม็คโคร จำกัด (มหาชน)
14. บริษัท ไม้ด้า แอสเซ็ท จำกัด (มหาชน)

15. บริษัท ไมเนอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

3.1.5 กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 15 บริษัท

3.1.6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม โดยแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามชนิดปลายปิด (Close-ended Questionnaire) คือ มีลักษณะเป็นคำถามแบบมีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous Questions) คำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Question) และคำถามที่ผู้ตอบเลือกได้หลายคำตอบ (Checklist Questions) และแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) คือ คำถามที่เว้นที่ให้ผู้ตอบบันทึกคำตอบตามความคิดเห็นของผู้ตอบ

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม และการหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และการหาคุณภาพของแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวความคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
2. วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อสร้างแบบสอบถาม
3. จัดทำแบบสอบถามตามทฤษฎี และแนวปฏิบัติที่ และทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยการทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรของการวิจัย
4. นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขคำถามเพิ่มเติม หรือตัดออกตามความเหมาะสม
5. ทำการปรับปรุงแบบสอบถาม และสร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3.1.7 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้แหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยมาจากแหล่งปฐมภูมิ และทุติยภูมิ กล่าวคือ

3.1.7.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ข้อมูลปฐมภูมิของงานวิจัยนี้เป็นข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของพนักงานในองค์กรตามกลุ่มตัวอย่าง

3.1.7.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ข้อมูลทุติยภูมิของงานวิจัยนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลที่มีการเผยแพร่ไว้แล้ว โดยผู้วิจัยจะพิจารณาถึงความเหมาะสม และความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่

- 1 ตำรา และเอกสารต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกับข้อมูล และการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล
- 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3 บทความจากหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ
- 4 ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล

3.1.8 การแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

ในการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกับข้อมูลของแต่ละองค์กรในกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

3.1.8.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1 ผู้บริหารระดับนโยบาย (Top Management) ผู้บริหารด้านการบริหารงานข้อมูล หรือ หัวหน้าโครงการ (Project Management) ที่รับผิดชอบด้านการบริหารงานข้อมูลขององค์กร ประมาณ 1 คน ต่อองค์กร โดยบุคลากรในกลุ่มนี้จะทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการตอบแบบสอบถามปลายเปิด
- 2 ผู้ใช้งานระบบ (User) ทั้งผู้ใช้งานโดยตรง (Direct User) และโดยอ้อม (Indirect User) ประมาณ 5 คน ต่อองค์กร ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรของแต่ละแผนก แผนกละ 1 คน โดยแผนกดังกล่าว ได้แก่ แผนกทรัพยากรบุคคล แผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนกจัดซื้อ แผนกการตลาด แผนกการขาย และแผนกบัญชี / การเงิน โดยจะทำการเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

3.1.8.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับแผนก 6 แผนกขององค์กรกลุ่มตัวอย่าง นั่นคือ แผนกทรัพยากรบุคคล แผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนกจัดซื้อ แผนกการตลาด แผนกการขาย และแผนกบัญชี / การเงิน แผนกละ 1 คน ต่อองค์กร ดังนั้น จำนวนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 74 ชุด

3.1.9 การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) และสรุปผลการวิจัย

หลังจากที่ได้รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ และทุติยภูมิเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามหลักการ และทฤษฎีมาเป็นกรอบแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วจึงนำผลที่ได้มานำเสนอ ซึ่งขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

นำข้อมูลที่ได้มาแยกเป็นประเด็นตามสิ่งที่จะทำการวิเคราะห์ทั้งหมด ส่วนข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณ สามารถนำมาวิเคราะห์ทางด้านสถิติได้ จะนำข้อมูลมาวิเคราะห์เชิงสถิติ โดยใช้วิธีทางสถิติ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) สำหรับการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อให้ทราบถึงลักษณะพื้นฐานของข้อมูล ซึ่งสูตรในการหาค่าเฉลี่ย คือ

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{N} \quad \text{-----} \quad (4.1)$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
 $\sum x$ แทน ผลรวมของค่าทั้งหมด
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อให้ทราบถึงลักษณะพื้นฐานของข้อมูล ซึ่งสูตรในการหาค่าเฉลี่ย คือ

$$\text{ร้อยละ} = x \frac{100}{n} \quad \text{-----} \quad (4.2)$$

เมื่อ x แทน ค่าที่ได้จากการทดลอง
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลที่ได้จากการให้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อมูลจำนวน 74 ชุด ซึ่งได้รับจากการสุ่มตัวอย่างที่มีขนาดเล็ก จึงใช้วิธีการทางสถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ (Non-parametric tests) เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ โดยจะใช้การทดสอบ Chi-Square ทดสอบผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นผลที่แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานที่ใช้มีดังนี้

1. องค์กรณ์ที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
 H_0 : องค์กรณ์ที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน
 H_1 : องค์กรณ์ที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
2. แผนกที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
 H_0 : แผนกที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน
 H_1 : แผนกที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
3. รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
 H_0 : รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน
 H_1 : รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
4. วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
 H_0 : วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน
 H_1 : วัตถุประสงค์ในการใช้ข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน
5. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

H_0 : ปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน

H_1 : ปัญหาของลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

6. อายุงานที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

H_0 : อายุงานที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน

H_1 : อายุงานที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

7. ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

8. ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากบุคลากรที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

H_0 : ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากบุคลากรที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน

H_1 : ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากบุคลากรที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

9. ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากกระบวนการที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

H_0 : ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากกระบวนการที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) เหมือนกัน

H_1 : ระดับปัญหาที่ทำให้ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพที่เกิดจากกระบวนการที่แตกต่างกันจะให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แตกต่างกัน

10. องค์กรณ์ที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน

H_0 : องค์กรณ์ที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลเหมือนกัน

H_1 : องค์กรณ์ที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลแตกต่างกัน

11. แผนกที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน

H_0 : แผนกที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลเหมือนกัน

H_1 : แผนกที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลแตกต่างกัน

12. รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน

H_0 : รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลเหมือนกัน

H_1 : รูปแบบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลแตกต่างกัน

13. อายุงานที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน

H_0 : อายุงานที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลเหมือนกัน

H_1 : อายุงานที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลแตกต่างกัน

14. ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลที่แตกต่างกัน

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลเหมือนกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาลักษณะของข้อมูลแตกต่างกัน

15. วัตถุประสงค์ในการใช้งานข้อมูลมีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing)

20. ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยงมีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญ
ของลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยง

H_0 : ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยงให้ความสำคัญกับ
ลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยงไม่สอดคล้องกัน

H_1 : ปัญหาของลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยงให้ความสำคัญกับ
ลักษณะของข้อมูลด้านความเที่ยงสอดคล้องกัน

ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์ในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อศึกษา และสรุปถึงปัญหา และการให้
ความสำคัญของการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลในแต่ละองค์กร