

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



248482

ผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่อสังคมนิยมวัฒนธรรมในชุมชนวัดเกศ เชียงใหม่

นางสาววิภาดา คุณรัฐปรีชา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร
สาขาวิชาการจัดการทางวัฒนธรรม (สหสาขาวิชา)
บัณฑิตศึกษาดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

b00253612

ผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรมในชุมชนวัดเกต เชียงใหม่

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



นางสาววิภาดา ศุภรัฐปรีชา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการทางวัฒนธรรม (สหสาขาวิชา)

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Social and Cultural Impact of Tourism in Wat Ket Community,
Chiang Mai Province

Ms. Vipada Suparatpreecha

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Cultural Management

(Interdisciplinary Program)

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรม
ในชุมชนวัดเกต เชียงใหม่

โดย

นางสาววิภาดา ศุภรัฐปรีชา

สาขาวิชา

การจัดการทางวัฒนธรรม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

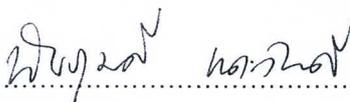
อาจารย์ ดร. พันธุมดี เกตะวันดี

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารบัณฑิต

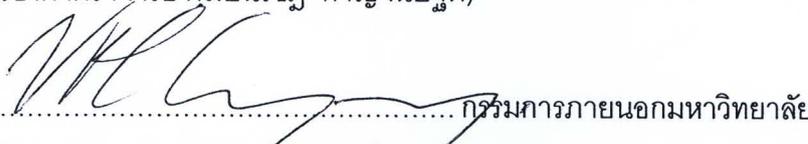

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ เปี่ยมสมบุญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(อาจารย์ ดร. พันธุมดี เกตะวันดี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรัษฎ์ กาญจนัชชิต)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ เหลียวรุ่งเรือง)

วิภาดา ศุภรัฐปรีชา : ผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรมในชุมชน
วัดเกต เชียงใหม่. (SOCIAL AND CULTURAL IMPACT OF TOURISM IN WAT
KET COMMUNITY, CHIANG MAI PROVINCE). อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :
อาจารย์ ดร. พันธุ์มดี เกตะวันดี, 218 หน้า.

248482

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาผลกระทบของการท่องเที่ยวที่มีต่อสังคมและวัฒนธรรมในชุมชน
วัดเกต เชียงใหม่จากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 3 กลุ่มคือ ประชาชนในพื้นที่ ผู้ประกอบการ และ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ และจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่มีต่อสังคมและวัฒนธรรม
พร้อมทั้งศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวภายในชุมชนวัดเกต เพื่อให้ได้
ข้อสรุปถึงมาตรการเพื่อลดผลกระทบด้านลบจากการท่องเที่ยว เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม และการ
สัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ประชาชนในพื้นที่ ผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่ของ
รัฐ และนักท่องเที่ยวจำนวน 783 ราย และสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน การทดสอบแบบ Chi-square การประมาณค่า (Rating Scale) ตามมาตรวัดของ Likert
การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA) โดยวิธี Tukey's Multiple Comparisons

ผลการศึกษาพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นว่าผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อ
สังคมและวัฒนธรรมในชุมชนวัดเกต เชียงใหม่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการจัดลำดับความสำคัญของ
ผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่มีต่อสังคมและวัฒนธรรมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็น
เหมือนกันทั้งหมดกล่าวคือผลกระทบทางบวกพบว่าทำให้คนในชุมชนมีความภูมิใจในวัฒนธรรมของตนเอง
มากขึ้น และมีการสืบสานฟื้นฟูประเพณีและวัฒนธรรมดั้งเดิมของชุมชนมากขึ้น นอกจากนี้แล้วยัง
สามารถนำรายได้จากการท่องเที่ยวมาพัฒนาพื้นที่ที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์และอาคารเก่าที่มี
คุณค่าภายในชุมชน แต่ในขณะเดียวกันก็มีความเห็นในด้านข้อเสียของการท่องเที่ยวด้วย กล่าวคือ เกิดการ
เลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมมากขึ้น ประเพณีและวัฒนธรรมถูกทำให้กลายเป็นสินค้ามากขึ้น ทำให้
วิถีชีวิตของคนในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปมากขึ้น มีการย้ายถิ่นเข้ามาในชุมชนมากขึ้น และมีเพียงบาง
กลุ่มเท่านั้นที่ได้รับโอกาสและผลประโยชน์จากการท่องเที่ยว ส่วนการศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
พบว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดการท่องเที่ยวภายในชุมชนวัดเกตอยู่ในระดับมาก และการหาแนวทางลด
ผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นชุมชนควรมีการกำหนดแนวทางการอนุรักษ์และการพัฒนาการท่องเที่ยวให้
สอดคล้องกับข้อจำกัดทางด้านกายภาพของชุมชน ควรสร้างความตระหนักให้แก่คนในชุมชนเพื่อให้เห็นถึง
ความสำคัญของสังคมและวัฒนธรรมของตนเอง ควรเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง
แท้จริง โดยไม่ควรมุ่งเน้นทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว

สาขาวิชา การจัดการทางวัฒนธรรม ลายมือชื่อนิสิต วิภาดา ศุภรัฐปรีชา

ปีการศึกษา : 2553

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก..... พันธุ์มดี เกตะวันดี

5187274520 : MAJOR CULTURAL MANAGEMENT

KEYWORDS : SOCIAL AND CULTURAL IMPACT / STAKEHOLDERS / PERCEPTION /
CULTURAL HERITAGE / CULTURAL MANAGEMENT / COMMUNITY PARTICIPATION

VIPADA SUPARATPREECHA : SOCIAL AND CULTURAL IMPACT OF
TOURISM IN WAT KET COMMUNITY, CHIANG MAI PROVINCE.

THESIS ADVISOR : PUNTHUMADEE KATAWANDEE , Ph.D , 218 pp.

218482

This thesis explores, from the points of views of 3 groups of stakeholders which are community and entrepreneurs as well as governmental authorities, the social and cultural impacts of tourism on Wat Ket Community in Chiang Mai, Thailand; and ranks those impacts in terms of importance. In addition, the study also investigates tourist's satisfaction with tourism offers in Wat Ket Community. The result expected also includes the measures to alleviate the identified negative impacts. Research tools applied in this thesis are questionnaires and in - depth interviews with samplings of community, entrepreneurs, governmental authorities, and tourists , totalling 783 persons. Research statistics are percentages, means, standard deviations, Chi-square test, rating scales of Likert's scale, Analysis of Variance: ANOVA by Tukey's Multiple Comparisons.

The study reveals that the 3 groups of stakeholders perceive that tourism has moderate impacts upon Wat Ket Community's social and cultural aspects. With regards to socio-cultural positive impacts, the 3 groups of stakeholders agree that first and foremost, tourism enhances cultural pride. Secondly, tourism places a value on preservation of local culture and customs. Thirdly, the income generated by tourism is directly used to develop historically significant areas and buildings. On the other hand, the 3 groups also have some reservations about tourism; namely, the demonstration effect, the commoditization of culture, changes in the traditional way of life, in-migration and exclusion of a certain group of local people. Furthermore, The study illustrates that tourists satisfaction is ranked high. To lessen the negative impacts, the community should come up with conservation and development measures with regards to physical restraints and cultural assets of the area. Tourism policy should be set with socio-cultural purposes in mind and not simply to boost tourism or the economy, while genuinely involving stakeholders.

Field of Study : Cultural Management

Student's Signature Vipada Suparatpreecha

Academic Year : 2010

Advisor's Signature Punthumadee Katawandee

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและความเมตตาเป็นอย่างยิ่ง จากอาจารย์ดร.พินธุมี เกตะวันดี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่ได้ให้แนวทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องต่างๆ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์พร้อมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรัชฎ์ กาญจนชัฐิติ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ เหลียวรุ่งเรือง ที่กรุณาให้คำแนะนำต่างๆ แก่ข้าพเจ้า จึงขอกราบ ขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณอาจารย์วรวิมล ชัยรัตน์ อาจารย์ศิริพร บุญประเสริฐ คุณจรินทร์ เบน คุณอนันต์ ฤทธิเดช คุณสมหวัง ฤทธิเดช และชาวบ้านวัดเกตทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือตลอด ระยะเวลาที่ข้าพเจ้าเก็บข้อมูลในการทำวิจัย

ขอขอบคุณคุณนาคยา ชูจินดา เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรการจัดการทางวัฒนธรรมที่ได้ให้ ความช่วยเหลือและประสานงานด้านต่างๆ แก่ข้าพเจ้าตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

ขอขอบคุณสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวไทยสนับสนุนโดยสำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (สกว.) ภายใต้การกำกับของสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งได้สนับสนุนทุนในการวิจัย และการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณมารดา บิดาและญาติพี่น้องของข้าพเจ้าที่คอยให้ กำลังใจและการสนับสนุนในทุกๆ ด้านตลอดมา ทำให้ข้าพเจ้าสามารถผ่านพ้นอุปสรรคและ ปัญหาต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ญ |
| สารบัญภาพ..... | ต |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 4 |
| 1.3 ขอบเขตการวิจัย..... | 4 |
| 1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 5 |
| 1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 5 |
| 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 6 |
| 1.7 วิธีการดำเนินการวิจัย..... | 6 |
| 1.8 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลงานวิจัย..... | 7 |
| 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| 2.1 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| 2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม..... | 8 |
| 2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม..... | 10 |
| 2.1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน..... | 12 |
| 2.1.3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการนักท่องเที่ยว..... | 13 |
| 2.1.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับขีดความสามารถรองรับของพื้นที่..... | 16 |
| 2.1.3.3 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ..... | 18 |
| 2.1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน..... | 20 |
| 2.1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 22 |

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 2.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชุมชนวัดเกต เชียงใหม่..... | 26 |
| 2.3 พัฒนาการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่และชุมชนวัดเกต เชียงใหม่..... | 39 |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย..... | 43 |
| 3.1 แหล่งข้อมูลและลักษณะข้อมูล..... | 45 |
| 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 45 |
| 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 48 |
| 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 54 |
| 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 55 |
| 4. ผลการศึกษา..... | 58 |
| 4.1 ผลการศึกษาจากการสังเกต (Observation)..... | 59 |
| 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม..... | 70 |
| 4.2.1 เจ้าหน้าที่ของรัฐ..... | 70 |
| 4.2.2 ผู้ประกอบการในชุมชน..... | 78 |
| 4.2.3 ประชาชนในพื้นที่..... | 88 |
| 4.2.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยว ต่อสังคมและวัฒนธรรมจากมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย..... | 102 |
| 4.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบจากการท่องเที่ยว..... | 103 |
| 4.4 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกและการอภิปรายกลุ่ม..... | 107 |
| 4.5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 110 |
| 5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 128 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย..... | 127 |
| 5.2 อภิปรายผลการวิจัย..... | 133 |
| 5.3 ข้อเสนอสรุปจากการวิจัย..... | 138 |
| 5.4 ข้อจำกัดในการศึกษาครั้งนี้..... | 141 |
| รายการอ้างอิง..... | 142 |
| ภาคผนวก..... | 147 |
| ภาคผนวก ก เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม..... | 148 |
| ภาคผนวก ข. รายชื่อ..... | 164 |
| ภาคผนวก ค.แบบสอบถามเจ้าหน้าที่รัฐ..... | 167 |

| | |
|---|-----|
| ภาคผนวก ง.แบบสอบถามผู้ประกอบการ..... | 172 |
| ภาคผนวก จ.แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่..... | 177 |
| ภาคผนวก ฉ.แบบสอบถามนักท่องเที่ยว..... | 182 |
| ภาคผนวก ช. ผลวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์..... | 188 |
| ภาคผนวก ซ. ผลวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม..... | 205 |
| ภาคผนวก ญ.ผลวิเคราะห์ทางสถิติความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว..... | 213 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 218 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 2.1 | แสดงจำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้ของการท่องเที่ยวของเชียงใหม่..... | 39 |
| 3.1 | แสดงวิธีการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 44 |
| 3.2 | แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (เจ้าหน้าที่ภาครัฐ)..... | 46 |
| 3.3 | แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (ผู้ประกอบการ)..... | 47 |
| 3.4 | แสดง Model ที่ใช้ในแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง..... | 50 |
| 3.5 | แสดงวัตถุประสงค์และคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก..... | 52 |
| 4.1 | แสดงผลจากการสำรวจจำแนกตามลักษณะความเป็นเจ้าของอาคารและการปรับเปลี่ยนประโยชน์ใช้สอย..... | 65 |
| 4.2 | กลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วมในการจัดการ การดำเนินโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 70 |
| 4.3 | ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการ การดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 71 |
| 4.4 | ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อทรัพยากรการท่องเที่ยวที่เป็นจุดเด่น-จุดขายของชุมชนวัดเกต..... | 72 |
| 4.5 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางสังคม ด้านลบ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 73 |
| 4.6 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางสังคม ด้านบวก โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 74 |
| 4.7 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางวัฒนธรรม ด้านลบ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 75 |
| 4.8 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางวัฒนธรรม ด้านบวก โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 76 |
| 4.9 | แสดงประเภทของกิจการของกลุ่มตัวอย่าง..... | 78 |
| 4.10 | แสดงลักษณะของสถานประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง..... | 79 |
| 4.11 | แสดงความเป็นบุคคลในชุมชนวัดเกต | 79 |
| 4.12 | แสดงระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน (กรณีเป็นบุคคลในชุมชนวัดเกต)..... | 80 |
| 4.13 | แสดงระยะเวลาของการตั้งกิจการในชุมชนวัดเกต..... | 80 |

สารบัญญัตราสาร (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 4.14 | ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อทรัพยากรการท่องเที่ยวที่เป็นจุดเด่น-จุดขาย ของชุมชนวัดเกต..... | 81 |
| 4.15 | กลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วมในการจัดการ การดำเนินโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 82 |
| 4.16 | ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการ การดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมในการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 82 |
| 4.17 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางสังคม ด้านลบ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 83 |
| 4.18 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางสังคม ด้านบวก โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 84 |
| 4.19 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางวัฒนธรรม ด้านลบ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 85 |
| 4.20 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางวัฒนธรรม ด้านบวก โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 86 |
| 4.21 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ..... | 88 |
| 4.22 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอายุ..... | 88 |
| 4.23 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ..... | 89 |
| 4.24 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ..... | 89 |
| 4.25 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา..... | 90 |
| 4.26 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่อครอบครัว..... | 90 |
| 4.27 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามศาสนา..... | 91 |
| 4.28 | กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน..... | 91 |
| 4.29 | แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อทรัพยากรการท่องเที่ยวที่เป็นจุดเด่น- จุดขายของชุมชนวัดเกต..... | 92 |
| 4.30 | กลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วมในการจัดการ การดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 93 |

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 4.31 | ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการ การดำเนินโครงการ หรือ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมในการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 93 |
| 4.32 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางสังคมด้านลบ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 94 |
| 4.33 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางสังคมด้านบวก โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 95 |
| 4.34 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางวัฒนธรรมด้านลบ โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 96 |
| 4.35 | ระดับความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวประเด็นทางวัฒนธรรมด้านบวก โดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย..... | 97 |
| 4.36 | แสดงค่า Chi-square เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับการมีส่วนร่วมในการจัดการ การดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 98 |
| 4.37 | ค่าเฉลี่ยของความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อสังคมและวัฒนธรรมด้านบวกและด้านลบโดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม..... | 102 |
| 4.38 | แสดงการจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อสังคมในชุมชนวัดเกตเชียงใหม่จากมุมมองของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ประกอบการ และประชาชนในพื้นที่..... | 103 |
| 4.39 | แสดงการจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อวัฒนธรรมในชุมชน วัดเกตเชียงใหม่จากมุมมองของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ประกอบการ และประชาชนในพื้นที่..... | 105 |
| 4.40 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ..... | 110 |
| 4.41 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอายุ..... | 110 |
| 4.42 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ..... | 111 |
| 4.43 | แสดงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา..... | 111 |
| 4.44 | แสดงอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง..... | 112 |

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 4.45 | แสดงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง..... | 113 |
| 4.46 | แสดงจังหวัดที่อยู่อาศัยของนักท่องเที่ยว..... | 113 |
| 4.47 | แสดงประเภทของการท่องเที่ยวและลำดับความสนใจ..... | 114 |
| 4.48 | แสดงการรับรู้แหล่งเผยแพร่ข้อมูลการท่องเที่ยว..... | 114 |
| 4.49 | แสดงความคิดเห็นการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 115 |
| 4.50 | แสดงวิธีการเดินทางมาชุมชนวัดเกต..... | 115 |
| 4.51 | แสดงลักษณะการเดินทางของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมา ในชุมชนวัดเกต..... | 116 |
| 4.52 | ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อทรัพยากรการท่องเที่ยวที่เป็นจุดเด่น-จุดขาย ของชุมชนวัดเกต..... | 116 |
| 4.53 | แสดงทรัพยากรการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวประทับใจมากที่สุด..... | 117 |
| 4.54 | แสดงการพักค้างในชุมชนวัดเกต..... | 118 |
| 4.55 | แสดงค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว (กรณีพักค้าง)..... | 118 |
| 4.56 | แสดงค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวภายในชุมชนวัดเกต (กรณีไม่พักค้าง)..... | 119 |
| 4.57 | ระดับของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต ทางด้านโครงสร้างพื้นฐาน..... | 120 |
| 4.58 | ระดับของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต ทางด้านจุดเด่นทางการท่องเที่ยวภายในชุมชน..... | 121 |
| 4.59 | ระดับของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต ทางด้านบุคคล..... | 122 |
| 4.60 | ระดับของความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต ทางด้านลักษณะทางกายภาพ..... | 123 |
| 4.61 | ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัญหาที่พบด้านต่างๆ ในชุมชนวัดเกต..... | 123 |
| 4.62 | ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต..... | 124 |
| 4.63 | แสดงแนวโน้มของการกลับมาเที่ยวชุมชนวัดเกต..... | 124 |
| 4.64 | แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในด้านต่างๆ โดยการ เปรียบเทียบจำแนกตามความคิดเห็นในการเดินทางมาท่องเที่ยวในชุมชนวัดเกต.... | 125 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 1.1 | แผนที่ชุมชนวัดเกต เชียงใหม่..... | 2 |
| 1.2 | ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการศึกษา..... | 7 |
| 2.1 | ขอบเขตชุมชนวัดเกต เชียงใหม่..... | 34 |
| 4.1 | ลักษณะทางกายภาพบนถนนเจริญราษฎร์..... | 59 |
| 4.2 | อาคารเก่าที่มีการปรับเปลี่ยนประโยชน์การใช้สอยมาเป็นร้านอาหารและ เครื่องดื่ม..... | 61 |
| 4.3 | ร้านค้าสะดวกซื้อสมัยใหม่ที่ตั้งอยู่ในสถานีบริการน้ำมัน..... | 62 |
| 4.4 | การรวมกลุ่มเพื่อรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน..... | 63 |
| 4.5 | แผนภาพแสดงกลุ่มอาคารเก่าภายในชุมชน..... | 64 |
| 4.6 | อาคารร้านค้าที่มีรูปแบบสถาปัตยกรรมทันสมัย..... | 66 |
| 4.7 | โครงการที่พักอาศัยขนาดใหญ่ในชุมชน..... | 67 |