

บทที่ 6

การทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร

การทดสอบความสัมพันธ์

ในการทดสอบนัยสำคัญของการทดสอบความสัมพันธ์ที่ได้ตั้งไว้ เป็นการวัดความสัมพันธ์ของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ตัวแปรอิสระคือ เพศ อายุ การศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ตัวแปรตาม คือ ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย นอกจากนั้น มีอีกหนึ่งตัวแปรตาม นั่นคือ ความง่ายในการใช้เทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตาและมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ ซึ่งการทดสอบความสัมพันธ์เหล่านี้เป็นการวัดโดยใช้ค่าสถิติ Chi-Square ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เพื่อทำการทดสอบตัวแปร ผลการทดสอบความสัมพันธ์มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ความสัมพันธ์ของการศึกษา

ความสัมพันธ์ที่ 1 เพศ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{01} : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A1} : เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์
ดังนี้ คือ เพศ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าเพศมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.1

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

เพศ	ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ชาย	0 (0.0)	2 (100.0)	26 (61.9)	68 (52.3)	88 (52.4)	184 (53.8)
หญิง	0 (0.0)	0 (0.0)	16 (38.1)	62 (44.7)	80 (47.6)	158 (46.2)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 3.080 df = 3 sig = 0.379

จากตารางที่ 6.1 พบว่าค่า Significant = 0.379 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.2

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

เพศ	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ชาย	2 (100.0)	0 (100.0)	13 (41.9)	67 (54.9)	102 (54.5)	184 (53.8)
หญิง	0 (0.0)	0 (0.0)	18 (58.1)	55 (45.1)	85 (45.5)	158 (46.2)
รวม	2 (100.0)	0 (0.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 3.576 df = 3 sig = 0.311

จากตารางที่ 6.2 พบว่าค่า Significant = 0.311 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.3

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

เพศ	การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ชาย	0 (0.0)	3 (75.0)	32 (59.3)	68 (49.3)	81 (55.5)	184 (53.8)
หญิง	0 (0.0)	1 (25.0)	22 (40.7)	70 (50.7)	65 (45.5)	158 (46.2)

ตารางที่ 6.3

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ (ต่อ)

รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)
-----	------------	--------------	---------------	----------------	----------------	----------------

Chi-square = 2.673 df = 3 sig = 0.445

จากตารางที่ 6.3 พบว่าค่า Significant = 0.445 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขายเครือข่ายที่มีอยู่

ตารางที่ 6.4

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

เพศ	การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ชาย	0 (0.0)	6 (85.7)	32 (61.5)	76 (50.3)	70 (53.0)	184 (53.8)
หญิง	0 (0.0)	1 (14.3)	20 (38.5)	75 (49.7)	62 (47.0)	158 (46.2)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	54 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 4.884 df = 3 sig = 0.181

จากตารางที่ 6.4 พบว่าค่า Significant = 0.181 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.5

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

เพศ	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ชาย	6 (100.0)	5 (62.5)	27 (57.4)	81 (52.6)	65 (51.2)	184 (53.8)
หญิง	0 (0.0)	3 (37.5)	20 (42.6)	73 (47.4)	62 (48.8)	158 (46.2)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 6.088 df = 4 sig = 0.193

จากตารางที่ 6.5 พบว่าค่า Significant = 0.193 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ความสัมพันธ์ที่ 2 อายุ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{02} : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A2} : อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์
ดังนี้ คือ อายุ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่อายุมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.6

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

อายุ	ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ไม่เกิน 20 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.4)	5 (3.8)	3 (1.8)	9 (2.6)
21 – 30 ปี	0 (0.0)	1 (50.0)	29 (69.0)	99 (76.2)	136 (81.0)	265 (77.5)
31 – 40 ปี	0 (0.0)	1 (50.0)	10 (23.8)	23 (17.7)	27 (16.1)	61 (17.8)
41 – 50 ปี	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (2.4)	3 (2.3)	1 (0.6)	5 (1.5)
51 – 60 ปี	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (2.4)	0 (0.0)	1 (0.6)	2 (0.6)

ตารางที่ 6.6

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ (ต่อ)

61 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 9.275 df = 12 sig = 0.679

จากตารางที่ 6.6 พบว่าค่า Significant = 0.679 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.7

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

อายุ	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ไม่เกิน 20 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	2 (1.6)	4 (2.1)	9 (2.6)
21 – 30 ปี	2 (100.0)	0 (0.0)	22 (71.0)	92 (75.4)	149 (79.7)	265 (77.5)
31 – 40 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (16.1)	24 (19.7)	32 (17.1)	61 (17.8)
41 – 50 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	4 (3.3)	0 (0.0)	5 (1.5)

ตารางที่ 6.7

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ (ต่อ)

51 – 60 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.1)	2 (0.6)
61 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
รวม	2 (100.0)	0 (0.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 15.542 df = 12 sig = 0.213

จากตารางที่ 6.7 พบว่าค่า Significant = 0.213 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.8

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

อายุ	การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ไม่เกิน 20 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (4.3)	3 (2.1)	9 (2.6)
21 – 30 ปี	0 (0.0)	2 (50.0)	44 (81.5)	105 (76.1)	114 (78.1)	265 (77.5)
31 – 40 ปี	0 (0.0)	2 (50.0)	9 (16.7)	23 (16.7)	27 (18.5)	61 (17.8)

ตารางที่ 6.8

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ (ต่อ)

41 – 50 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.9)	3 (2.2)	1 (0.7)	5 (1.5)
51 – 60 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	2 (0.6)
61 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 7.907 df = 12 sig = 0.792

จากตารางที่ 6.8 พบว่าค่า Significant = 0.213 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตารางที่ 6.9

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

อายุ	การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ไม่เกิน 20 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (5.3)	1 (0.8)	9 (2.6)
21 – 30 ปี	0 (0.0)	5 (71.4)	44 (84.6)	110 (72.8)	106 (80.3)	265 (77.5)

ตารางที่ 6.9

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ (ต่อ)

31 – 40 ปี	0 (0.0)	2 (28.6)	7 (13.5)	28 (18.5)	24 (18.2)	61 (17.8)
41 – 50 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.9)	4 (2.6)	0 (0.0)	5 (1.5)
51 – 60 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.8)	2 (0.6)
61 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 13.375 df = 12 sig = 0.342

จากตารางที่ 6.9 พบว่าค่า Significant = 0.342 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.10

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

อายุ	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ไม่เกิน 20 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (3.9)	3 (2.4)	9 (2.6)
21 – 30 ปี	3 (50.0)	6 (75.0)	34 (72.3)	124 (80.5)	98 (77.2)	265 (77.5)
31 – 40 ปี	3 (50.0)	2 (25.0)	10 (21.3)	21 (13.6)	25 (19.7)	61 (17.8)
41 – 50 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.3)	3 (1.9)	0 (0.0)	5 (1.5)
51 – 60 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (0.6)
61 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 17.104 df = 16 sig = 0.379

จากตารางที่ 6.10 พบว่าค่า Significant = 0.379 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ความสัมพันธ์ที่ 3 การศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{03} : การศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A3} : การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์
ดังนี้ คือ การศึกษาสูงสุด

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.11

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด

การศึกษา สูงสุด	ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.8)	6 (4.6)	9 (5.4)	17 (5.0)
อนุสัญญา / ปวส.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (0.8)	1 (0.6)	3 (0.9)
ปริญญาตรี	0 (0.0)	2 (100.0)	27 (64.3)	94 (72.3)	122 (72.6)	245 (71.6)
สูงกว่า ปริญญาตรี	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (28.6)	29 (22.3)	36 (21.4)	77 (22.5)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 3.254 df = 9 sig = 0.953

จากตารางที่ 6.11 พบว่าค่า Significant = 0.953 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าการศึกษาสูงสุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.12

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

วัดมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด

การศึกษา สูงสุด	วัดมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	4 (3.3)	10 (5.3)	17 (5.0)
อนุสัญญา / ปวส.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (1.1)	3 (0.9)
ปริญญาตรี	0 (0.0)	0 (0.0)	22 (71.0)	88 (72.1)	135 (72.2)	245 (71.6)
สูงกว่า ปริญญาตรี	2 (100.0)	0 (0.0)	6 (19.4)	29 (22.8)	40 (21.4)	77 (22.5)
รวม	2 (100.0)	0 (100.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 9.718 df = 9 sig = 0.374

จากตารางที่ 6.12 พบว่าค่า Significant = 0.374 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าการศึกษาสูงสุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านวัดมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.13

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่จำแนกตามสภาพด้านการศึกษาสูงสุด

การศึกษา สูงสุด	การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.7)	9 (6.5)	6 (4.1)	17 (5.0)
อนุสัญญา / ปวส.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	2 (1.4)	3 (0.9)
ปริญญาตรี	0 (0.0)	2 (50.0)	38 (70.4)	104 (75.4)	101 (69.2)	245 (71.6)
สูงกว่า ปริญญาตรี	0 (0.0)	2 (50.0)	14 (25.9)	24 (17.4)	37 (25.3)	77 (22.5)
รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 6.621 df = 9 sig = 0.677

จากตารางที่ 6.13 พบว่าค่า Significant = 0.677 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าการศึกษาสูงสุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตารางที่ 6.14

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านการจัดลำดับ

การทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด

การศึกษา สูงสุด	การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.8)	11 (7.3)	4 (3.0)	17 (5.0)
อนุปริญญา / ปวส.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.3)	1 (0.8)	3 (0.9)
ปริญญาตรี	0 (0.0)	4 (57.1)	39 (75.0)	109 (72.2)	93 (70.5)	245 (71.6)
สูงกว่า ปริญญาตรี	0 (0.0)	3 (42.9)	11 (21.2)	29 (19.2)	34 (25.8)	77 (22.5)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 6.990 df = 9 sig = 0.638

จากตารางที่ 6.14 พบว่าค่า Significant = 0.638 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าการศึกษาสูงสุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.15

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาต
ในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด

การศึกษา สูงสุด	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	12 (7.8)	4 (3.1)	17 (5.0)
อนุสัญญา / ปวส.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	1 (0.6)	1 (0.8)	3 (0.9)
ปริญญาตรี	2 (33.3)	7 (87.5)	28 (59.6)	117 (76.0)	91 (71.7)	245 (71.6)
สูงกว่า ปริญญาตรี	4 (66.7)	1 (12.5)	17 (36.2)	24 (15.6)	31 (24.4)	77 (22.5)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 21.638 df = 12 sig = 0.042

จากตารางที่ 6.15 พบว่าค่า Significant = 0.042 มีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย ปรากฏผลดังนี้

การศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 7.8 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 3.1

การศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา / ปวส. ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 2.1 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 0.8

การศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 76.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 71.7

การศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.2

ความสัมพันธ์ที่ 4 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{04} : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A4} : อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ดังนี้ คือ อาชีพ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการอาชีพ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม
ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.16

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านความเร็ว
การรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

อาชีพ	ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
นักเรียน / นักศึกษา	0 (0.0)	1 (50.0)	8 (19.0)	34 (26.2)	45 (26.8)	88 (25.7)
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (21.4)	28 (21.5)	17 (10.1)	54 (15.8)
พนักงาน บริษัท / ห้าง ร้านเอกชน	0 (0.0)	0 (0.0)	24 (57.1)	66 (50.6)	98 (58.3)	189 (55.3)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (2.4)	1 (0.8)	7 (4.2)	9 (2.6)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.6)	2 (0.6)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 12.985 df = 12 sig = 0.370

จากตารางที่ 6.16 พบว่าค่า Significant = 0.370 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05
แสดงว่าอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70
Mbps

ตารางที่ 6.17

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ใน

ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

อาชีพ	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
นักเรียน / นักศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (29.0)	25 (20.5)	54 (28.9)	88 (25.7)
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (29.0)	27 (22.1)	18 (9.6)	54 (15.8)
พนักงาน บริษัท / ห้าง ร้านเอกชน	1 (50.0)	0 (0.0)	13 (41.9)	67 (54.9)	108 (57.8)	189 (55.3)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.6)	6 (3.2)	9 (2.6)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.5)	2 (0.6)
รวม	2 (100.0)	0 (0.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 34.129 df = 12 sig = 0.001

จากตารางที่ 6.17 พบว่าค่า Significant = 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร ปรากฏผลดังนี้

อาชีพนักเรียน / นักศึกษา ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 28.9

อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 22.1

อาชีพพนักงานบริษัท / ห้างร้านเอกชน ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.9

อาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 1.6

อาชีพอื่นๆ ได้รับประโยชน์ในเห็นด้วย ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 0.8 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 6.18

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

อาชีพ	การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
นักเรียน / นักศึกษา	0 (0.0)	2 (50.0)	13 (24.1)	37 (26.8)	36 (24.7)	88 (25.7)
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (25.9)	24 (17.4)	16 (11.0)	54 (15.8)
พนักงาน บริษัท / ห้าง ร้านเอกชน	0 (0.0)	2 (50.0)	27 (50.0)	73 (52.9)	87 (59.6)	189 (55.3)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.9)	5 (3.4)	9 (2.6)

ตารางที่ 6.18

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ (ต่อ)

อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.4)	2 (0.6)
รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 13.151 df = 12 sig = 0.358

จากตารางที่ 6.18 พบว่าค่า Significant = 0.358 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตารางที่ 6.19

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับ

การทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

อาชีพ	มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
นักเรียน / นักศึกษา	0 (0.0)	1 (14.3)	8 (15.4)	44 (29.1)	35 (26.5)	88 (25.7)
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (17.3)	26 (17.2)	19 (14.4)	54 (15.8)
พนักงาน บริษัท / ห้าง ร้านเอกชน	0 (0.0)	6 (85.7)	35 (67.3)	78 (51.7)	70 (53.0)	189 (55.3)

ตารางที่ 6.19

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับ
การทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ (ต่อ)

ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.3)	7 (5.3)	9 (2.6)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.8)	2 (0.6)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 14.327 df = 12 sig = 0.280

จากตารางที่ 6.19 พบว่าค่า Significant = 0.280 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.20

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน
ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

อาชีพ	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
นักเรียน / นักศึกษา	0 (0.0)	1 (12.5)	11 (23.8)	48 (31.2)	28 (22.0)	88 (25.7)
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (29.8)	24 (15.6)	16 (12.6)	54 (15.8)

ตารางที่ 6.20

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ (ต่อ)

พนักงาน บริษัท / ห้าง ร้านเอกชน	6 (100.0)	7 (87.5)	20 (42.6)	79 (51.3)	77 (60.6)	189 (55.3)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.3)	2 (1.3)	5 (3.9)	9 (2.6)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.6)	1 (0.8)	2 (0.6)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	164 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 22.802 df = 16 sig = 0.119

จากตารางที่ 6.20 พบว่าค่า Significant = 0.119 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ความสัมพันธ์ที่ 5 รายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{05} : รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A5} : รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์
ดังนี้ คือ รายได้ต่อเดือน

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่ารายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.21

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	0 (0.0)	1 (50.0)	7 (16.7)	32 (24.6)	46 (22.0)	86 (25.1)
10,001 – 15,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (21.4)	22 (16.9)	20 (12.6)	51 (14.9)
15,001 – 20,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (9.5)	17 (13.1)	34 (60.6)	55 (16.1)
20,001 – 30,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (26.2)	31 (23.8)	39 (3.9)	81 (23.7)

ตารางที่ 6.21

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

30,001 – 40,000 บาท	0 (0.0)	1 (50.0)	5 (11.9)	15 (11.5)	19 (0.8)	40 (11.7)
มากกว่า 40,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (14.3)	13 (10.0)	10 (100.0)	29 (8.5)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 15.481 df = 15 sig = 0.417

จากตารางที่ 6.21 พบว่าค่า Significant = 0.417 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.22

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (25.8)	26 (21.3)	52 (27.8)	86 (25.1)
10,001 – 15,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (19.4)	21 (17.2)	24 (12.8)	51 (14.9)

ตารางที่ 6.22

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

วัดมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

15,001 – 20,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (19.4)	15 (12.3)	34 (18.2)	55 (16.1)
20,001 – 30,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (22.6)	36 (29.5)	38 (20.3)	81 (23.7)
30,001 – 40,000 บาท	1 (50.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	12 (9.8)	24 (12.8)	40 (11.7)
มากกว่า 40,000 บาท	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	12 (9.8)	15 (8.0)	29 (8.5)
รวม	2 (100.0)	0 (0.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 17.261 df = 15 sig = 0.303

จากตารางที่ 6.22 พบว่าค่า Significant = 0.303 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านวัดมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.23

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

การลดต้นทุนในการขายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	การลดต้นทุนในการขายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	0 (0.0)	1 (25.0)	9 (16.7)	38 (27.5)	38 (26.0)	86 (25.1)
10,001 – 15,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (27.8)	15 (10.9)	21 (14.4)	51 (14.9)
15,001 – 20,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (16.7)	24 (17.4)	22 (15.1)	55 (16.1)
20,001 – 30,000 บาท	0 (0.0)	1 (25.0)	14 (25.9)	33 (23.9)	33 (22.6)	81 (23.7)
30,001 – 40,000 บาท	0 (0.0)	1 (25.0)	3 (5.6)	15 (10.9)	21 (14.4)	40 (11.7)
มากกว่า 40,000 บาท	0 (0.0)	1 (25.0)	4 (7.4)	13 (9.4)	11 (7.5)	29 (8.5)
รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 16.108 df = 15 sig = 0.375

จากตารางที่ 6.23 พบว่าค่า Significant = 0.375 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขายเครือข่ายที่มีอยู่

ตารางที่ 6.24

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน
เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	0 (0.0)	1 (14.3)	5 (9.6)	40 (26.5)	40 (30.3)	86 (25.1)
10,001 – 15,000 บาท	0 (0.0)	1 (14.3)	8 (15.4)	22 (14.6)	20 (15.2)	51 (14.9)
15,001 – 20,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (25.0)	23 (15.2)	19 (14.4)	55 (16.1)
20,001 – 30,000 บาท	0 (0.0)	1 (14.3)	17 (32.7)	34 (22.5)	29 (22.0)	81 (23.7)
30,001 – 40,000 บาท	0 (0.0)	2 (28.6)	5 (9.6)	19 (12.6)	14 (10.6)	40 (11.7)
มากกว่า 40,000 บาท	0 (0.0)	2 (28.6)	4 (7.7)	13 (8.6)	10 (7.6)	29 (8.5)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 18.773 df = 15 sig = 0.224

จากตารางที่ 6.24 พบว่าค่า Significant = 0.224 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน
เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.25

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้าน

ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (19.1)	46 (29.9)	31 (24.4)	86 (25.1)
10,001 – 15,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (21.3)	27 (17.5)	14 (11.0)	51 (14.9)
15,001 – 20,000 บาท	0 (0.0)	4 (50.0)	5 (10.6)	20 (13.0)	26 (20.5)	55 (16.1)
20,001 – 30,000 บาท	2 (33.3)	2 (25.0)	12 (25.5)	34 (22.1)	31 (24.4)	81 (23.7)
30,001 – 40,000 บาท	1 (16.7)	2 (25.0)	5 (10.6)	14 (9.1)	18 (14.2)	40 (11.7)
มากกว่า 40,000 บาท	3 (50.0)	0 (0.0)	6 (12.8)	13 (8.4)	7 (5.5)	29 (8.5)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 39.604 df = 20 sig = 0.006

จากตารางที่ 6.25 พบว่าค่า Significant = 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย ปรากฏผลดังนี้

รายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเช่า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 29.9 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 24.4

รายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเช่า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 21.3 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 17.5

รายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเช่า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 20.5

รายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเช่า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.5

รายได้ต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเช่า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 16.7

รายได้ต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเช่า – ออกเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.8

ความสัมพันธ์ที่ 6 เพศ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{06} : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี

WiMAX

R_{A6} : เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ดังนี้ คือ เพศ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าเพศมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านเพศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.26

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน

รองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

เพศ	รองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ชาย	1 (100.0)	2 (100.0)	20 (58.8)	71 (51.1)	90 (54.2)	184 (53.8)
หญิง	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (41.2)	68 (48.9)	76 (45.8)	158 (46.2)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 3.347 df = 4 sig = 0.502

จากตารางที่ 6.26 พบว่าค่า Significant = 0.502 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านรองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.27

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน

มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ

เพศ	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ชาย	2 (100.0)	1 (33.3)	29 (50.0)	81 (58.7)	71 (50.4)	184 (53.8)
หญิง	0 (0.0)	2 (66.7)	29 (50.0)	57 (41.3)	70 (49.6)	158 (46.2)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 4.564 df = 4 sig = 0.335

จากตารางที่ 6.27 พบว่าค่า Significant = 0.335 ซึ่งมีความมากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ความสัมพันธ์ที่ 7 อายุ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{07} : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี

WiMAX

R_{A7} : อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์
ดังนี้ คือ อายุ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของ
เทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนด
มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าอายุมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.28

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน

รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

อายุ	รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ไม่เกิน 20 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.9)	3 (2.2)	5 (3.0)	9 (2.6)
21 – 30 ปี	0 (0.0)	1 (50.0)	24 (70.6)	107 (77.0)	133 (80.1)	265 (77.5)
31 – 40 ปี	1 (100.0)	0 (0.0)	7 (20.6)	25 (18.0)	28 (16.9)	61 (17.8)
41 – 50 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.9)	3 (2.2)	0 (0.0)	5 (1.5)
51 – 60 ปี	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	0 (0.0)	2 (0.6)
61 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 98.214 df = 16 sig = 0.000

จากตารางที่ 6.28 พบว่าค่า Significant = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา ปรากฏผลดังนี้

อายุไม่เกิน 20 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา คิดเป็นร้อยละ 3.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 2.9

อายุ 21 - 30 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา คิดเป็นร้อยละ 80.1 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 77.0

อายุ 31 - 40 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา คิดเป็นร้อยละ 20.6 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 16.9

อายุ 41 - 50 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา คิดเป็นร้อยละ 5.9 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 2.2

อายุ 51 - 60 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตารางที่ 6.29

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน

มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนไหวที่ จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ

อายุ	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนไหวที่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ไม่เกิน 20 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (4.3)	3 (2.1)	9 (2.6)

ตารางที่ 6.29

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน

มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานภาพด้านอายุ (ต่อ)

21 – 30 ปี	2 (100.0)	1 (33.3)	47 (81.0)	100 (72.5)	115 (81.6)	265 (77.5)
31 – 40 ปี	0 (0.0)	2 (66.7)	10 (17.2)	28 (20.3)	21 (14.9)	61 (17.8)
41 – 50 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.7)	3 (2.2)	1 (0.7)	5 (1.5)
51 – 60 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	2 (0.6)
61 ปีขึ้นไป	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
รวม	2 (0.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 12.176 df = 16 sig = 0.732

จากตารางที่ 6.29 พบว่าค่า Significant = 0.732 ซึ่งมีความมากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ความสัมพันธ์ที่ 8 การศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{08} : การศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A8} : การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์
 ดังนี้ คือ การศึกษาสูงสุด

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของ
 เทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนด
 มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าอายุมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการ
 ใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับตัว
 แปรตาม ได้แก่ รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านการศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับตัว
 แปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.30

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน

รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด

การศึกษา สูงสุด	รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (4.3)	11 (6.6)	17 (5.0)
อนุปริญญา / ปวส.	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.9)	1 (0.7)	1 (0.6)	3 (0.9)
ปริญญาตรี	1 (100.0)	2 (100.0)	23 (67.6)	103 (74.1)	116 (69.9)	245 (71.6)

ตารางที่ 6.30

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการทำงานด้าน

รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด (ต่อ)

สูงกว่า ปริญญาตรี	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (29.4)	29 (20.9)	38 (22.9)	77 (22.5)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 6.909 df = 12 sig = 0.864

จากตารางที่ 6.30 พบว่าค่า Significant = 0.864 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าการศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการทำงานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.31

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการทำงานด้านมีการกำหนด

มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด

การศึกษา สูงสุด	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (1.7)	6 (4.3)	9 (6.4)	17 (5.0)
อนุปริญญา / ปวส.	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.4)	1 (0.7)	3 (0.9)

ตารางที่ 6.31

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนด
มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานภาพด้านการศึกษาสูงสุด (ต่อ)

ปริญญาตรี	1 (50.0)	2 (66.7)	40 (69.0)	99 (71.7)	103 (73.0)	245 (71.6)
สูงกว่า ปริญญาตรี	1 (50.0)	0 (0.0)	17 (29.3)	31 (22.5)	28 (19.9)	77 (22.5)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 11.187 df = 12 sig = 0.513

จากตารางที่ 6.31 พบว่าค่า Significant = 0.513 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าการศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนด มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ความสัมพันธ์ที่ 9 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{09} : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี

WiMAX

R_{A9} : อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์
ดังนี้ คือ อาชีพ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของ
เทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนด
มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าอาชีพมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายใน
การใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม
ได้แก่ รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม
ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.32

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน
รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

อาชีพ	รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
นักเรียน / นักศึกษา	0 (0.0)	1 (50.0)	5 (14.7)	40 (28.8)	42 (25.3)	88 (25.7)
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (35.3)	24 (17.3)	18 (10.8)	54 (15.8)
พนักงาน บริษัท / ห้าง ร้านเอกชน	1 (100.0)	1 (50.0)	16 (47.1)	71 (51.1)	100 (60.2)	189 (55.3)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.9)	3 (2.2)	5 (3.0)	9 (2.6)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.6)	2 (0.6)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 16.796 df = 16 sig = 0.399

จากตารางที่ 6.32 พบว่าค่า Significant = 0.399 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.33

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานด้าน

มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานภาพด้านอาชีพ

อาชีพ	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
นักเรียน / นักศึกษา	1 (50.0)	1 (33.3)	10 (17.2)	39 (28.3)	37 (26.2)	88 (25.7)
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	0 (0.0)	0 (0.0)	17 (29.3)	25 (18.1)	12 (8.5)	54 (15.8)
พนักงาน บริษัท / ห้าง ร้านเอกชน	0 (0.0)	2 (66.7)	30 (51.7)	68 (49.3)	89 (63.1)	189 (55.3)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (4.3)	2 (1.4)	9 (2.6)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.7)	0 (0.0)	1 (0.7)	2 (0.6)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 42.146 df = 16 sig = 0.000

จากตารางที่ 6,33 พบว่าค่า Significant = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ ปรากฏผลดังนี้

อาชีพนักเรียน / นักศึกษา ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3

อาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 18.1

อาชีพพนักงานบริษัท / ห้างร้านเอกชน ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วยด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 63.1

อาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 4.3

อาชีพอื่นๆ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ คิดเป็นร้อยละ 1.7 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 0.7

ความสัมพันธ์ที่ 10 รายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{10} : รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A10} : รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ดังนี้ คือ รายได้ต่อเดือน

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่ารายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลประชากรด้านรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6,34

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	รองรับการดำเนินงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (17.6)	38 (27.3)	42 (25.3)	86 (25.1)
10,001 – 15,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (26.5)	17 (12.2)	25 (15.1)	51 (14.9)
15,001 – 20,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (14.7)	18 (12.9)	32 (19.3)	55 (16.1)
20,001 – 30,000 บาท	1 (100.0)	1 (50.0)	10 (29.4)	36 (25.9)	33 (19.9)	81 (23.7)
30,001 – 40,000 บาท	0 (0.0)	1 (50.0)	3 (8.8)	16 (11.5)	20 (12.0)	40 (11.7)
มากกว่า 40,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.9)	14 (10.1)	14 (8.4)	29 (8.5)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 17.978 df = 20 sig = 0.589

จากตารางที่ 6.34 พบว่าค่า Significant = 0.589 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.35

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้าน
มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานภาพด้านรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 10,000 บาท	1 (50.0)	1 (33.3)	10 (17.2)	38 (27.5)	36 (25.5)	86 (25.1)
10,001 – 15,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (17.2)	26 (18.8)	15 (10.6)	51 (14.9)
15,001 – 20,000 บาท	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (19.0)	16 (11.6)	28 (19.9)	55 (16.1)
20,001 – 30,000 บาท	0 (0.0)	2 (66.7)	15 (25.9)	32 (23.2)	32 (22.7)	81 (23.7)
30,001 – 40,000 บาท	0 (0.0)	0 (50.0)	7 (12.1)	12 (8.7)	21 (14.9)	40 (11.7)
มากกว่า 40,000 บาท	1 (50.0)	0 (0.0)	5 (8.6)	14 (10.1)	9 (6.4)	29 (8.5)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 21.922 df = 20 sig = 0.345

จากตารางที่ 6.35 พบว่าค่า Significant = 0.345 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ความสัมพันธ์ที่ 11 ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{11} : ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A11} : ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.36

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านความเร็ว
ในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์	ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า 2 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.2)	2 (0.6)
2 – 4 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (7.1)	12 (9.2)	9 (5.4)	24 (7.0)
มากกว่า 4 ปี	0 (0.0)	2 (100.0)	39 (92.9)	118 (90.8)	157 (93.5)	316 (92.4)
รวม	0 (100.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 3.851 df = 6 sig = 0.697

จากตารางที่ 6.36 พบว่าค่า Significant = 0.697 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.37

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการ
สูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	

ตารางที่ 6.37

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการ
สูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต (ต่อ)

น้อยกว่า 2 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.1)	2 (0.6)
2 – 4 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	14 (11.5)	7 (3.7)	24 (7.0)
มากกว่า 4 ปี	2 (100.0)	0 (0.0)	28 (90.3)	108 (88.5)	178 (95.2)	316 (92.4)
รวม	2 (100.0)	0 (100.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 8.806 df = 6 sig = 0.185

จากตารางที่ 6.37 พบว่าค่า Significant = 0.186 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.38

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในการลดต้นทุน
ในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์	ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า 2 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.9)	0 (0.0)	1 (0.7)	2 (0.6)
2 – 4 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (5.6)	16 (11.6)	5 (3.4)	24 (7.0)

ตารางที่ 6.38

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านการลดต้นทุน
ในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต (ต่อ)

มากกว่า 4 ปี	0 (0.0)	4 (100.0)	50 (92.6)	122 (88.4)	140 (95.9)	316 (92.4)
รวม	0 (100.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 10.044 df = 6 sig = 0.123

จากตารางที่ 6.38 พบว่าค่า Significant = 0.123 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตารางที่ 6.39

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน
เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์	มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า 2 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.5)	2 (0.6)
2 – 4 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.8)	18 (11.9)	4 (3.0)	24 (7.0)
มากกว่า 4 ปี	0 (0.0)	7 (100.0)	50 (96.2)	133 (88.1)	126 (95.5)	316 (92.4)
รวม	0 (100.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 13.143 df = 6 sig = 0.041

จากตารางที่ 6.39 พบว่าค่า Significant = 0.041 มีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าประสพการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย ปรากฏผลดังนี้

ประสพการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 2 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 1.5

ประสพการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต 2 - 4 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 11.9 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 3.0

ประสพการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ปี ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 88.1 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 95.5

ตารางที่ 6.40

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านการต้องได้รับการอนุญาต
ในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามประสพการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประสพการณ์	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า 2 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	1 (0.8)	2 (0.6)
2 – 4 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (8.5)	16 (10.4)	4 (3.1)	24 (7.0)
มากกว่า 4 ปี	6 (0.0)	8 (100.0)	42 (89.4)	138 (89.6)	122 (96.1)	316 (92.4)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 9.768 df = 6 sig = 0.282

จากตารางที่ 6.40 พบว่าค่า Significant = 0.282 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ความสัมพันธ์ที่ 12 ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{12} : ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A12} : ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.41

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ในการใช้งาน	ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.6)	1 (0.3)
ระหว่าง 1 – 3 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (4.6)	5 (3.0)	11 (3.2)
ระหว่าง 3 – 5 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (5.4)	10 (6.0)	17 (5.0)
ระหว่าง 5 – 10 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (19.0)	19 (14.6)	13 (7.7)	40 (11.7)
ระหว่าง 10 – 15 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (11.9)	16 (12.3)	9 (5.4)	30 (6.8)
ระหว่าง 15 – 20 ชม. / สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (11.9)	21 (16.2)	15 (8.9)	41 (12.0)
มากกว่า 20 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	2 (100.0)	24 (57.1)	61 (46.9)	115 (68.5)	202 (59.1)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 25.712 df = 18 sig = 0.107

จากตารางที่ 6.41 พบว่าค่า Significant = 0.107 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.42

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการ
สูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ใน การใช้งาน	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 1 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.5)	1 (0.3)
ระหว่าง 1 – 3 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	2 (1.6)	8 (4.3)	11 (3.2)
ระหว่าง 3 – 5 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	7 (5.7)	9 (4.8)	17 (5.0)
ระหว่าง 5 – 10 ชม./ สัปดาห์	1 (50.0)	0 (0.0)	9 (29.0)	14 (11.5)	16 (8.6)	40 (11.7)
ระหว่าง 10 – 15 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (16.1)	13 (10.7)	12 (6.4)	30 (6.8)
ระหว่าง 15 – 20 ชม. / สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	18 (14.8)	22 (11.8)	41 (12.0)
มากกว่า 20 ชม./ สัปดาห์	1 (50.0)	0 (0.0)	14 (45.2)	68 (55.7)	119 (63.6)	202 (59.1)
รวม	2 (100.0)	0 (0.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 23.699 df = 18 sig = 0.165

จากตารางที่ 6.42 พบว่าค่า Significant = 0.165 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.43

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านลดต้นทุน
ในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ในการใช้งาน	ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.3)
ระหว่าง 1 – 3 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (3.7)	2 (1.4)	6 (4.1)	11 (3.2)
ระหว่าง 3 – 5 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (7.2)	7 (4.8)	17 (5.0)
ระหว่าง 5 – 10 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	1 (25.0)	9 (16.7)	21 (15.2)	9 (6.2)	40 (11.7)
ระหว่าง 10 – 15 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (14.8)	19 (13.8)	3 (2.1)	30 (6.8)
ระหว่าง 15 – 20 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	1 (25.0)	3 (5.6)	17 (12.3)	20 (13.7)	41 (12.0)
มากกว่า 20 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	1 (25.0)	32 (59.3)	69 (50.0)	100 (68.5)	202 (59.1)
รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 42.081 df = 18 sig = 0.001

จากตารางที่ 6.43 พบว่าค่า Significant = 0.001 มีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ ปรากฏผลดังนี้

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชม./สัปดาห์ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 0.7

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 1 - 3 ชม./สัปดาห์ ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 4.1

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 3 - 5 ชม./สัปดาห์ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 7.2 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 4.8

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 5 - 10 ชม./สัปดาห์ ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.7

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 10 - 15 ชม./สัปดาห์ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 14.8 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 13.8

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 15 - 20 ชม./สัปดาห์ ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 13.7

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตระหว่าง 1 - 3 ชม./สัปดาห์ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 68.5 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.3

ตารางที่ 6.44

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน
เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ใน การใช้งาน	มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 1 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	0 (0.0)	1 (0.3)
ระหว่าง 1 – 3 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.8)	3 (2.0)	6 (4.5)	11 (3.2)
ระหว่าง 3 – 5 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (7.9)	5 (3.8)	17 (5.0)
ระหว่าง 5 – 10 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (25.0)	17 (11.3)	10 (7.6)	40 (11.7)
ระหว่าง 10 – 15 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (11.5)	16 (10.6)	8 (6.1)	30 (6.8)
ระหว่าง 15 – 20 ชม. / สัปดาห์	0 (0.0)	1 (14.3)	3 (5.8)	22 (14.8)	15 (11.4)	41 (12.0)
มากกว่า 20 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	6 (85.7)	28 (53.8)	80 (53.0)	88 (66.7)	202 (59.1)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 28.270 df = 18 sig = 0.058

จากตารางที่ 6.44 พบว่าค่า Significant = 0.058 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.45

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาต
ในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ใน การใช้งาน	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 1 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.8)	1 (0.3)
ระหว่าง 1 – 3 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	3 (1.9)	7 (5.5)	11 (3.2)
ระหว่าง 3 – 5 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	11 (7.1)	5 (3.9)	17 (5.0)
ระหว่าง 5 – 10 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	1 (12.5)	8 (17.0)	18 (11.7)	13 (10.2)	40 (11.7)
ระหว่าง 10 – 15 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (8.5)	19 (12.3)	7 (5.5)	30 (6.8)
ระหว่าง 15 – 20 ชม. / สัปดาห์	1 (16.7)	1 (12.5)	5 (10.6)	21 (13.6)	13 (10.2)	41 (12.0)
มากกว่า 20 ชม./ สัปดาห์	5 (83.3)	6 (75.0)	28 (59.6)	82 (53.2)	81 (63.8)	202 (59.1)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 18.604 df = 24 sig = 0.773

จากตารางที่ 6.45 พบว่าค่า Significant = 0.773 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ความสัมพันธ์ที่ 13 สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{13} : สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A13} : สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุดมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.46

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านความเร็วการรับส่งข้อมูล
สูงสุด 70 Mbps จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

สถานที่ที่ ใช้งานมากที่สุด	ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
บ้าน	0 (0.0)	2 (10.0)	9 (21.4)	53 (40.8)	57 (33.9)	121 (35.4)
ที่ทำงาน	0 (0.0)	0 (0.0)	29 (69.0)	64 (49.2)	89 (53.0)	182 (53.2)
สถานศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.8)	11 (8.5)	18 (10.7)	31 (9.1)
ร้านบริการ อินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (0.8)	1 (0.6)	3 (0.9)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.4)	1 (0.8)	3 (1.8)	5 (1.5)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 12.955 df = 12 sig = 0.372

จากตารางที่ 6.46 พบว่าค่า Significant = 0.372 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.47

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการ
สูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

สถานที่ที่ ใช้งานมากที่สุด	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
บ้าน	1 (50.0)	0 (0.0)	11 (35.5)	43 (35.2)	66 (35.3)	121 (35.4)
ที่ทำงาน	1 (50.0)	0 (0.0)	15 (48.4)	71 (58.2)	95 (50.8)	182 (53.2)
สถานศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	6 (4.9)	22 (11.8)	31 (9.1)
ร้านบริการ อินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	1 (0.8)	1 (0.5)	3 (0.9)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	1 (0.8)	3 (1.6)	5 (1.5)
รวม	2 (100.0)	0 (0.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 8.328 df = 12 sig = 0.759

จากตารางที่ 6.47 พบว่าค่า Significant = 0.759 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.48

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยาย
เครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

สถานที่ที่ ใช้งานมากที่สุด	การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
บ้าน	0 (0.0)	1 (25.0)	17 (31.5)	53 (38.4)	50 (34.2)	121 (35.4)
ที่ทำงาน	0 (0.0)	2 (50.0)	30 (51.6)	71 (51.4)	79 (54.1)	182 (53.2)
สถานศึกษา	0 (0.0)	1 (25.0)	4 (7.4)	12 (8.7)	14 (9.6)	31 (9.1)
ร้านบริการ อินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.9)	2 (1.4)	0 (0.0)	3 (0.9)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.7)	0 (0.0)	3 (2.1)	5 (1.5)
รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 8.978 df = 12 sig = 0.705

จากตารางที่ 6.48 พบว่าค่า Significant = 0.705 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตารางที่ 6.49

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน
เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

สถานที่ที่ ใช้งานมากที่สุด	มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
บ้าน	0 (0.0)	4 (57.1)	13 (25.0)	58 (38.4)	46 (34.8)	121 (35.4)
ที่ทำงาน	0 (0.0)	3 (42.9)	36 (69.2)	78 (51.7)	65 (49.2)	182 (53.2)
สถานศึกษา	0 (0.0)	0 (25.0)	2 (3.8)	10 (6.6)	19 (14.4)	31 (9.1)
ร้านบริการ อินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.3)	1 (0.8)	3 (0.9)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.9)	3 (2.0)	1 (0.8)	5 (1.5)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 15.151 df = 12 sig = 0.233

จากตารางที่ 6.49 พบว่าค่า Significant = 0.233 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.50

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาต
ในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

สถานที่ที่ ใช้งานมากที่สุด	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
บ้าน	2 (33.3)	2 (25.0)	17 (36.2)	61 (39.6)	39 (30.7)	121 (35.4)
ที่ทำงาน	4 (66.7)	6 (75.0)	27 (57.4)	73 (47.4)	72 (56.7)	182 (53.2)
สถานศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.3)	16 (10.4)	13 (10.2)	31 (9.1)
ร้านบริการ อินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.3)	1 (0.8)	3 (0.9)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	2 (1.3)	2 (1.6)	5 (1.5)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 8.367 df = 16 sig = 0.937

จากตารางที่ 6.50 พบว่าค่า Significant = 0.937 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ความสัมพันธ์ที่ 14 รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{14} : รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A14} : รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps, รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร, ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่, จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย อีกทั้ง ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุดมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า - ออกเครือข่าย

ตารางที่ 6.51

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านความเร็วการรับส่งข้อมูล
สูงสุด 70 Mbps จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

รูปแบบการ เชื่อมต่อที่ใช้ มากที่สุด	ความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ผ่านระบบ ISDN	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (9.5)	15 (11.5)	8 (4.8)	27 (7.9)
ผ่านเครือข่าย ADSL	0 (0.0)	2 (100.0)	26 (61.9)	60 (46.2)	93 (55.4)	181 (52.9)
ผ่านอุปกรณ์ cable modem	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.4)	18 (13.8)	17 (10.1)	36 (10.5)
ผ่านเครือข่าย Wi-fi	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (19.0)	24 (18.5)	33 (19.6)	65 (19.0)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (7.1)	13 (10.0)	17 (10.1)	33 (9.6)
รวม	0 (0.0)	2 (100.0)	42 (100.0)	130 (100.0)	168 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 12.568 df = 12 sig = 0.401

จากตารางที่ 6.51 พบว่าค่า Significant = 0.401 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านความเร็วการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps

ตารางที่ 6.52

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการ
สูงสุด 50 กิโลเมตร จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

รูปแบบการ เชื่อมต่อที่ใช้ มากที่สุด	รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ผ่านระบบ ISDN	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (12.9)	13 (10.7)	10 (5.3)	27 (7.9)
ผ่านเครือข่าย ADSL	2 (100.0)	0 (0.0)	21 (67.7)	61 (50.0)	97 (51.9)	181 (52.9)
ผ่านอุปกรณ์ cable modem	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (6.5)	10 (8.2)	24 (12.8)	36 (10.5)
ผ่านเครือข่าย Wi-fi	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	24 (19.7)	38 (20.3)	65 (19.0)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	14 (11.5)	18 (9.6)	33 (9.6)
รวม	2 (100.0)	0 (0.0)	31 (100.0)	122 (100.0)	187 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 12.431 df = 12 sig = 0.412

จากตารางที่ 6.52 พบว่าค่า Significant = 0.412 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร

ตารางที่ 6.53

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยาย
เครือข่ายที่มีอยู่ จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

รูปแบบการ เชื่อมต่อที่ใช้ มากที่สุด	การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ผ่านระบบ ISDN	0 (0.0)	2 (50.0)	6 (11.1)	13 (9.4)	6 (4.1)	27 (7.9)
ผ่านเครือข่าย ADSL	0 (0.0)	0 (0.0)	32 (59.3)	65 (47.1)	84 (57.5)	181 (52.9)
ผ่านอุปกรณ์ cable modem	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (11.1)	17 (12.3)	13 (8.9)	36 (10.5)
ผ่านเครือข่าย Wi-fi	0 (0.0)	2 (50.0)	8 (14.8)	26 (18.8)	29 (19.9)	65 (19.0)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.7)	17 (12.3)	14 (9.6)	33 (9.6)
รวม	0 (0.0)	4 (100.0)	54 (100.0)	138 (100.0)	146 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 23.931 df = 12 sig = 0.021

จากตารางที่ 6.53 พบว่าค่า Significant = 0.021 มีค่าน้อยกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ ปรากฏผลดังนี้

ผู้ที่ใช้การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านระบบ ISDN มากที่สุด ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.1

ผู้ที่ใช้งานเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านระบบ ADSL มากที่สุด ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 57.5

ผู้ที่ใช้งานเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านอุปกรณ์ cable modem มากที่สุด ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 12.3 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.1

ผู้ที่ใช้งานเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย Wi-fi มากที่สุด ได้รับประโยชน์ในระดับไม่เห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 19.9

ผู้ที่ใช้งานเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านวิธีการอื่นๆ มากที่สุด ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วย ด้านลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 12.3 รองลงมาคือ ได้รับประโยชน์ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 9.6

ตารางที่ 6.54

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน
เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

รูปแบบการเชื่อมต่อที่ใช้มากที่สุด	มีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
ผ่านระบบ ISDN	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (7.7)	19 (12.6)	4 (3.0)	27 (7.9)
ผ่านเครือข่าย ADSL	0 (0.0)	6 (85.7)	34 (65.4)	69 (45.7)	72 (54.5)	181 (52.9)
ผ่านอุปกรณ์ cable modem	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (7.7)	14 (9.3)	18 (13.6)	36 (10.5)
ผ่านเครือข่าย Wi-fi	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (11.5)	34 (22.5)	25 (18.9)	65 (19.0)

ตารางที่ 6.54

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน
เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด (ต่อ)

อื่นๆ	0 (0.0)	1 (14.3)	4 (7.7)	15 (9.9)	13 (9.8)	33 (9.6)
รวม	0 (0.0)	7 (100.0)	52 (100.0)	151 (100.0)	132 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 20.008 df = 12 sig = 0.067

จากตารางที่ 6.54 พบว่าค่า Significant = 0.067 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านมีการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย

ตารางที่ 6.55

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาต
ในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

รูปแบบการเชื่อมต่อที่ใช้มากที่สุด	ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
ผ่านระบบ ISDN	1 (16.7)	0 (0.0)	2 (4.3)	20 (13.0)	4 (3.1)	27 (7.9)
ผ่านเครือข่าย ADSL	4 (66.7)	6 (75.0)	29 (61.7)	70 (45.5)	72 (56.7)	181 (52.9)
ผ่านอุปกรณ์ cable modem	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (8.5)	19 (12.3)	13 (10.2)	36 (10.5)
ผ่านเครือข่าย Wi-fi	0 (0.0)	1 (12.5)	9 (19.1)	30 (19.5)	25 (19.7)	65 (19.0)

ตารางที่ 6.55

ค่าความสัมพันธ์ของประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาต

ในการเข้า – ออกเครือข่าย จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด (ต่อ)

อื่นๆ	1 (16.7)	1 (12.5)	3 (6.4)	15 (9.7)	13 (10.2)	33 (9.6)
รวม	6 (100.0)	8 (100.0)	47 (100.0)	154 (100.0)	127 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 18.738 df = 16 sig = 0.282

จากตารางที่ 6.55 พบว่าค่า Significant = 0.282 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ในด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย

ความสัมพันธ์ที่ 15 ประสิทธิภาพการใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{15} : ประสิทธิภาพการใช้อินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A15} : ประสิทธิภาพการใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ ประสิทธิภาพการใช้อินเทอร์เน็ต

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าประสิทธิภาพการใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ ร่องรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานร่องรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.56

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านร่องรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์	ร่องรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
น้อยกว่า 2 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.6)	2 (0.6)
2 – 4 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (11.8)	12 (8.6)	8 (4.8)	24 (7.0)
มากกว่า 4 ปี	1 (100.0)	2 (100.0)	30 (88.2)	126 (90.6)	157 (94.6)	316 (92.4)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 3.437 df = 8 sig = 0.904

จากตารางที่ 6.56 พบว่าค่า Significant = 0.904 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านร่องรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.57

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
น้อยกว่า 2 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	2 (0.6)
2 – 4 ปี	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (8.8)	15 (10.9)	4 (2.8)	24 (7.0)
มากกว่า 4 ปี	2 (100.0)	3 (100.0)	53 (91.4)	122 (88.4)	136 (96.5)	316 (92.4)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 7.972 df = 8 sig = 0.436

จากตารางที่ 6.57 พบว่าค่า Significant = 0.436 ซึ่งมีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ความสัมพันธ์ที่ 16 ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{16} : ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A16} : ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.58

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้าน
รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ในการใช้งาน	รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.6)	1 (0.3)
ระหว่าง 1 – 3 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.9)	3 (2.2)	7 (4.2)	11 (3.2)
ระหว่าง 3 – 5 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (5.0)	10 (6.0)	17 (5.0)
ระหว่าง 5 – 10 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (17.6)	21 (15.1)	13 (7.8)	40 (11.7)
ระหว่าง 10 – 15 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (20.6)	15 (10.8)	8 (4.8)	30 (6.8)

ตารางที่ 6.58

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้าน
รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต (ต่อ)

ระหว่าง 15 – 20 ชม. / สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (8.8)	21 (15.1)	17 (10.2)	41 (12.0)
มากกว่า 20 ชม./ สัปดาห์	1 (100.0)	2 (100.0)	17 (50.0)	72 (51.8)	110 (66.3)	202 (59.1)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 24.756 df = 24 sig = 0.419

จากตารางที่ 6.58 พบว่าค่า Significant = 0.419 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.59

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการ
กำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความถี่ใน การใช้งาน	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 1 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	1 (0.3)
ระหว่าง 1 – 3 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	1 (33.3)	2 (3.4)	4 (2.9)	4 (2.8)	11 (3.2)

ตารางที่ 6.59

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนด
มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต (ต่อ)

ระหว่าง 3 – 5 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.7)	9 (6.5)	7 (5.0)	17 (5.0)
ระหว่าง 5 – 10 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (15.5)	16 (11.6)	15 (10.6)	40 (11.7)
ระหว่าง 10 – 15 ชม./ สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (12.1)	13 (9.4)	10 (7.1)	30 (6.8)
ระหว่าง 15 – 20 ชม. / สัปดาห์	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (13.8)	17 (12.3)	16 (11.3)	41 (12.0)
มากกว่า 20 ชม./ สัปดาห์	2 (100.0)	2 (66.7)	31 (53.4)	79 (51.2)	88 (62.4)	202 (59.1)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 17.403 df = 24 sig = 0.831

จากตารางที่ 6.59 พบว่าค่า Significant = 0.831 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ความสัมพันธ์ที่ 17 สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{17} : สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A17} : สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.60

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

สถานที่ที่ใช้งานมากที่สุด	รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
บ้าน	0 (0.0)	1 (50.0)	8 (23.5)	48 (34.5)	64 (38.6)	121 (35.4)
ที่ทำงาน	1 (100.0)	1 (50.0)	22 (64.7)	74 (53.2)	84 (50.6)	182 (53.2)
สถานศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.9)	14 (10.1)	15 (9.0)	31 (9.1)
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.9)	1 (0.7)	1 (0.6)	3 (0.9)

ตารางที่ 6.60

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด (ต่อ)

อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.9)	2 (1.4)	2 (1.2)	5 (1.5)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 7.093 df = 16 sig = 0.971

จากตารางที่ 6.60 พบว่าค่า Significant = 0.971 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.61

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

สถานที่ที่ใช้งานมากที่สุด	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
บ้าน	1 (50.0)	1 (33.3)	18 (31.0)	57 (41.3)	44 (31.2)	121 (35.4)
ที่ทำงาน	1 (50.0)	2 (66.7)	37 (63.8)	67 (48.6)	75 (53.2)	182 (53.2)
สถานศึกษา	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.4)	9 (6.5)	20 (14.2)	31 (9.1)
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.2)	0 (0.0)	3 (0.9)

ตารางที่ 6.61

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนด
มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด (ต่อ)

อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.7)	2 (1.4)	2 (1.4)	5 (1.5)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 16.458 df = 16 sig = 0.422

จากตารางที่ 6.61 พบว่าค่า Significant = 0.422 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่าสถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ความสัมพันธ์ที่ 18 รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{18} : รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุดไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

R_{A18} : รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต ดังนี้ คือ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ประกอบด้วย รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา และมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ผลจากการทดสอบความสัมพันธ์ที่ว่าความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อกันสามารถอธิบายได้ดังนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ได้แก่ มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

ตารางที่ 6.62

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

รูปแบบการเชื่อมต่อที่ใช้	รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา					รวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
ผ่านระบบ ISDN	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.9)	15 (10.8)	10 (6.0)	27 (7.9)
ผ่านเครือข่าย ADSL	1 (100.0)	1 (50.0)	20 (58.8)	67 (48.2)	92 (55.4)	181 (52.9)
ผ่านอุปกรณ์ cable modem	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.9)	17 (12.2)	17 (10.2)	36 (10.5)
ผ่านเครือข่าย Wi-fi	0 (0.0)	1 (50.0)	3 (8.8)	28 (20.1)	33 (19.9)	65 (19.0)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (20.6)	12 (8.6)	14 (8.4)	33 (9.6)
รวม	1 (100.0)	2 (100.0)	34 (100.0)	139 (100.0)	166 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 13.586 df = 16 sig = 0.630

จากตารางที่ 6.62 พบว่าค่า Significant = 0.630 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา

ตารางที่ 6.63

ค่าความสัมพันธ์ของความง่ายในการใช้งานของ
เทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งาน
ขณะเคลื่อนที่ จำแนกตามรูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด

รูปแบบการ เชื่อมต่อที่ใช้	มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่					รวม
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ปานกลาง	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ผ่านระบบ ISDN	0 (0.0)	1 (33.3)	3 (5.2)	12 (8.7)	11 (7.8)	27 (7.9)
ผ่านเครือข่าย ADSL	2 (100.0)	2 (66.7)	37 (63.8)	67 (48.6)	73 (51.8)	181 (52.9)
ผ่านอุปกรณ์ cable modem	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (6.9)	17 (12.3)	15 (10.6)	36 (10.5)
ผ่านเครือข่าย Wi-fi	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (13.8)	27 (19.6)	30 (21.3)	65 (19.0)
อื่นๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (10.3)	15 (10.9)	12 (8.5)	33 (9.6)
รวม	2 (100.0)	3 (100.0)	58 (100.0)	138 (100.0)	141 (100.0)	342 (100.0)

Chi-square = 10.822 df = 16 sig = 0.820

จากตารางที่ 6.63 พบว่าค่า Significant = 0.820 มีค่ามากกว่า Level of Significant = 0.05 แสดงว่ารูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งานมากที่สุด ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX ในด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ ที่ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้ต่อเดือน และตัวแปรด้านประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต

ที่ประกอบด้วย ระยะเวลาของประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต สถานที่ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุด รูปแบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้งาน กับตัวแปรด้านกา
รับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX สามารถเขียนเป็นตาราง
สรุปความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ได้ดังนี้

ตารางสรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์

ความสัมพันธ์ที่ 1 เพศ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.64

การสรุปความสัมพันธ์ของเพศกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านรัศมี การให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการลด ต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการ จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านต้อง ได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 2 อายุ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.65

การสรุปความสัมพันธ์ของอายุกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านรัศมี การให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการ ลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการ จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านต้อง ได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 3 การศึกษา มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.66

การสรุปความสัมพันธ์ของการศึกษาสูงสุดกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 6.66

การสรุปความสัมพันธ์ของการศึกษาสูงสุดกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX (ต่อ)

การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 4 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.67

การสรุปความสัมพันธ์ของอาชีพกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านความเร็วใน การรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านรัศมีการ ให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	มีความสัมพันธ์กัน
อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการลด ต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการ จัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านต้องได้รับ การอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 5 รายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.68

การสรุปความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือนกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน ความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน รัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน การลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน การจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้าน ต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 6 เพศ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.69

การสรุปความสัมพันธ์ของเพศกับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้าน รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้าน มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 7 อายุ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.70

การสรุปความสัมพันธ์ของอายุมีความสัมพันธ์
กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้าน รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	มีความสัมพันธ์กัน
อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้าน มีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 8 การศึกษาสูงสุด มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของ
เทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.71

การสรุปความสัมพันธ์ของการศึกษาสูงสุด
กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้ งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
การศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้ งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 9 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี
WiMAX

ตารางที่ 6.72

การสรุปความสัมพันธ์ของอาชีพ กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้าน รองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
อาชีพมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมี การกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 10 รายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.73

การสรุปความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือน
กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้ งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้ งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 11 ประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.74

การสรุปความสัมพันธ์ของประสบการณ์
การใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
ประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	มีความสัมพันธ์กัน
ประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 12 ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.75

การสรุปความสัมพันธ์ของความถี่
ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 6.75

การสรุปความสัมพันธ์ของความถี่
ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX (ต่อ)

ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	มีความสัมพันธ์กัน
ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 13 สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.76

การสรุปความสัมพันธ์ของสถานที่
ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 6.76

การสรุปความสัมพันธ์ของสถานที่
ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX (ต่อ)

สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
---	----------------------

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 14 รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.77

การสรุปความสัมพันธ์ของรูปแบบการเชื่อมต่อ
ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านความเร็วในการรับส่งข้อมูลสูงสุด 70 Mbps	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านรัศมีการให้บริการสูงสุด 50 กิโลเมตร	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการลดต้นทุนในการขยายเครือข่ายที่มีอยู่	มีความสัมพันธ์กัน
รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านการจัดลำดับการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพให้เครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ด้านต้องได้รับการอนุญาตในการเข้า – ออกเครือข่าย	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 15 ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.78

การสรุปความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพ
การใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 16 ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.79

การสรุปความสัมพันธ์ของความถี่ในการใช้งาน
อินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
ความถี่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 17 สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.80

การสรุปความสัมพันธ์ของสถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
สถานที่ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนดมาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ที่ 18 รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

ตารางที่ 6.81

การสรุปความสัมพันธ์ของรูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX

การหาความสัมพันธ์	ผลการหาความสัมพันธ์
รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านรองรับการทำงานแบบที่ไม่อยู่ในระดับสายตา	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 6.81

การสรุปความสัมพันธ์ของรูปแบบการเชื่อมต่อใน
การใช้งานอินเทอร์เน็ตกับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX (ต่อ)

รูปแบบการเชื่อมต่อในการใช้งานอินเทอร์เน็ตการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความง่ายในการใช้งานด้านมีการกำหนด มาตรฐานรองรับการใช้งานขณะเคลื่อนที่	ไม่มีความสัมพันธ์กัน
--	----------------------

ค่านัยสำคัญน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด (0.05): มีความสัมพันธ์กัน

เมื่อสามารถทราบความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ดังที่กล่าวสรุปมาข้างต้นแล้ว ในลำดับต่อไป จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับตัวแปรต่างๆ โดยแบ่งเป็นการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันทำให้การรับรู้ประโยชน์และความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX แตกต่างกันหรือไม่ การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยด้านประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันทำให้การรับรู้ประโยชน์และความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX แตกต่างกันหรือไม่ การทดสอบการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี WiMAX มีผลต่อการตอบรับเทคโนโลยี WiMAX หรือไม่ และการทดสอบการรับรู้ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี WiMAX มีผลต่อการตอบรับเทคโนโลยี WiMAX หรือไม่