

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาอุปสรรคการจับกุมผู้กระทำผิดตาม พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545” กรณีศึกษาเฉพาะกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนปราบปรามตามสถานีตำรวจ จำนวน 10 สถานี ภายในกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 100 คน ผู้ศึกษาจะนำเสนอผลการศึกษาแยกเป็น 4 ส่วนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าพนักงานตำรวจ
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
- ส่วนที่ 4 การอภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มประชากรศึกษา

ตารางที่ 4.1.1

ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	2	2.0
25-30 ปี	14	14.0
30-35 ปี	20	20.0
35-40 ปี	31	31.0
40-45 ปี	18	18.0
มากกว่า 45 ปี	15	15.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.1 พบว่า อายุของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาคืออายุระหว่าง 30-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 และที่มีอายุน้อยที่สุดคือต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 4.1.2

ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
โสด	16	16.0
สมรส	79	79.0
หย่าร้าง	5	5.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.2 พบว่า สถานภาพสมรสของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 79.0 สมรสแล้ว รองลงมาคือร้อยละ 16.0 ยังโสด และที่เหลือร้อยละ 5.0 หย่าร้าง

ตารางที่ 4.1.3

ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามจำนวนบุตร

จำนวนบุตร	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ไม่มี	24	24.0
1 คน	29	29.0
2 คน	36	36.0
3 คนขึ้นไป	11	11.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.3 พบว่า จำนวนบุตรของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 36.0 มีบุตรจำนวน 2 คน รองลงมาคือร้อยละ 29.0 มีบุตรจำนวน 1 คน และน้อยที่สุดคือร้อยละ 11.0 มีบุตรจำนวน 3 คนขึ้นไป และที่เหลือร้อยละ 24.0 ไม่มีบุตร คิดเป็นร้อยละ 76.0 มีบุตรแล้ว

ตารางที่ 4.1.4

ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ส.ต.ต.-ส.ต.อ.	18	18.0
จ.ส.ต.-ต.ต.	61	61.0
ร.ต.ต.-ร.ต.อ.	11	11.0
พ.ต.ต.-พ.ต.ท.	10	10.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.4 พบว่า เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 61.0 มีชั้นยศระหว่าง จ.ส.ต.-ต.ต. รองลงมาร้อยละ 18.0 มีชั้นยศระหว่าง ส.ต.ต.-ส.ต.อ. ร้อยละ 11.0 มีชั้นยศระหว่าง ร.ต.ต.-ร.ต.อ. ที่เหลือร้อยละ 10.0 มีชั้นยศระหว่าง พ.ต.ต.-พ.ต.ท.

ตารางที่ 4.1.5

ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม

ระดับการศึกษาของเจ้าพนักงานตำรวจ

ระดับการศึกษา	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	39	39.0
ปวส./อนุปริญญา	9	9.0
ปริญญาตรี	41	41.0
ปริญญาโท	9	9.0
ปริญญาเอก	2	2.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.5 พบว่า เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 41.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ 39.0 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ

9.0 จบการศึกษาในระดับปวส./อนุปริญญาและปริญญาโทเท่า ๆ กัน และที่เหลือร้อยละ 2.0 จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 4.1.6
ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม
รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน

รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3	3.0
10,001-15,000 บาท	51	51.0
15,001-20,000 บาท	25	25.0
20,001-25,000 บาท	12	12.0
25,001-30,000 บาท	8	8.0
มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	1	1.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.6 พบว่า เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 51.0 มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท รองลงมาร้อยละ 25.0 มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 12.0 มีรายได้ระหว่าง 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 8.0 มีรายได้ระหว่าง 25,001-30,000 บาท

ตารางที่ 4.1.7
ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม
ลักษณะที่พัก

ลักษณะที่พัก	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
บ้านเช่า	9	9.0
บ้านส่วนตัว/ญาติ	36	36.0
บ้านพักของทางราชการ	54	54.0
อื่น ๆ	1	1.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.7 พบว่า เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 54.0 พักอาศัยบ้านพักของทางราชการ รองลงมาร้อยละ 36.0 พักอาศัยบ้านพักส่วนตัว/ญาติ ที่เหลือร้อยละ 9.0 พักอาศัยบ้านเช่า

ตารางที่ 4.1.8
ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม
การเข้ารับการอบรม

การเข้ารับการอบรม	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
เคย	57	57.0
ไม่เคย	43	43.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.8 พบว่า เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 57.0 เคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการสืบสวนปราบปรามเกี่ยวกับยาเสพติด และที่เหลือร้อยละ 43.0 ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการสืบสวนปราบปรามเกี่ยวกับยาเสพติดมาแต่อย่างใด

ตารางที่ 4.1.9
ลักษณะทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม
ประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	10	10.0
1-2 ปี	18	18.0
2-3 ปี	13	13.0
3-4 ปี	11	11.0
4-5 ปี	9	9.0
มากกว่า 5 ปี	39	39.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.1.9 พบว่า เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 39.0 มีประสบการณ์การทำงานมาแล้วมากกว่า 5 ปี รองลงมาร้อยละ 18.0 มีประสบการณ์ 1-2 ปี ร้อยละ 13.0 มีประสบการณ์ 2-3 ปี ร้อยละ 11.0 มีประสบการณ์ 3-4 ปี ร้อยละ 10.0 มีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี และที่เหลือร้อยละ 9.0 มีประสบการณ์ 4-5 ปี

สรุป จากตารางที่ 4.1.1-4.1.9 พบว่าอายุของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-40 ปี สมรสแล้ว มีบุตรจำนวน 2 คน ชั้นยศระหว่าง จ.ส.ต.-ด.ต. จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท พักอาศัยบ้านพักของทางราชการ เคยเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดมาแล้ว และมีประสบการณ์ทำงานมาแล้วมากกว่า 5 ปี

ส่วนที่ 2 ลักษณะหน้าที่การงานของกลุ่มประชากรศึกษา

ตารางที่ 4.2.1

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ผู้บังคับหมู่	79	79.0
รองสารวัตร	11	11.0
สารวัตร	10	10.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.1 พบว่า ตำแหน่งของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 79.0 มีตำแหน่งเป็นผู้บังคับหมู่ รองลงมา ร้อยละ 11.0 มีตำแหน่งเป็นรองสารวัตร และที่เหลือร้อยละ 10.0 มีตำแหน่งเป็นสารวัตร

ตารางที่ 4.2.2

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	5	5.0
5-7 ปี	7	7.0
7-9 ปี	7	7.0
9-11 ปี	9	9.0
11-13 ปี	15	15.0
มากกว่า 13 ปี	57	57.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.2 พบว่า อายุราชการของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 57.0 มีอายุราชการมากกว่า 13 ปี รองลงมาร้อยละ 15.0 มีอายุราชการระหว่าง 11-13 ปี ร้อยละ 9.0 มีอายุราชการระหว่าง 9-11 ปี น้อยที่สุดร้อยละ 5.0 มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี

ตารางที่ 4.2.3

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม
ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่

ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	10	10.0
1-2 ปี	23	23.0
2-3 ปี	12	12.0
3-4 ปี	5	5.0
4-5 ปี	7	7.0
มากกว่า 5 ปี	43	43.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.3 พบว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 43.0 มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในงานปัจจุบันมากกว่า 5 ปี รองลงมาร้อยละ 23.0 ปฏิบัติหน้าที่มานานระหว่าง 1-2 ปี ร้อยละ 12.0 ปฏิบัติหน้าที่มาระหว่าง 2-3 ปี ร้อยละ 10.0 ปฏิบัติหน้าที่มาต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 7.0 ปฏิบัติหน้าที่มาระหว่าง 4-5 ปี และน้อยที่สุดร้อยละ 5.0 ปฏิบัติหน้าที่มาระหว่าง 3-4 ปี

ตารางที่ 4.2.4

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามปริมาณงาน

ปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มาก	28	28.0
ปานกลาง	67	67.0
น้อย	3	3.0
ไม่มี	2	2.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.4 พบว่า ปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 67.0 มีปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 28.0 มีปริมาณมาก ร้อยละ 3.0 มีปริมาณน้อย และร้อยละ 2.0 ไม่มีปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ

ตารางที่ 4.2.5

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม

ความยุ่งยากของงาน

ความยุ่งยากของงาน	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มาก	26	26.0
ปานกลาง	71	71.0
น้อย	1	1.0
ไม่ยุ่งยาก	2	2.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.5 พบว่า ความยุ่งยากในงานของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 71.0 มีความยุ่งยากในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 26.0 มีความยุ่งยากมาก ร้อยละ 2.0 ไม่มีความยุ่งยาก และร้อยละ 1.0 มีความยุ่งยากน้อย

ตารางที่ 4.2.6

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม

ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน

ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ดีมาก	24	24.0
ดี	71	71.0
ปานกลาง	2	2.0
ไม่ดี	3	3.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.6 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 71.0 มีความสัมพันธ์ในระดับดี รองลงมาร้อยละ 24.0 มีความสัมพันธ์ในระดับดีมาก ร้อยละ 2.0 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.0 มีความสัมพันธ์ในระดับไม่ดี

ตารางที่ 4.2.7

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามงบประมาณที่ได้รับ

งบประมาณที่ได้รับ	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มีและเพียงพอ	5	5.0
มีแต่ไม่เพียงพอ	81	81.0
ไม่มี	14	14.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.7 พบว่า งบประมาณที่ได้รับของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 81.0 มีแต่ไม่เพียงพอ รองลงมาร้อยละ 14.0 ไม่มี และร้อยละ 5.0 มีและเพียงพอ

ตารางที่ 4.2.8

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามยานพาหนะ

ยานพาหนะที่ใช้งาน	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มีและใช้งานได้ดี	17	17.0
มีใช้งานได้ไม่ดี	70	70.0
ไม่มี	13	13.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.8 พบว่า ยานพาหนะที่ใช้งานของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.0 มีแต่ใช้งานได้ไม่ดี รองลงมา ร้อยละ 17.0 มีและใช้งานได้ดี และร้อยละ 13.0 ไม่มี

ตารางที่ 4.2.9

ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามอาวุธปืนประจำตัว

อาวุธปืนประจำตัว	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มี ของส่วนตัว	76	76.0
มี ของทางราชการ	18	18.0
ไม่มี	6	6.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.9 พบว่า อาวุธปืนประจำตัวของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.0 มีและเป็นของส่วนตัว รองลงมา ร้อยละ 18.0 มี แต่เป็นของทางราชการ และร้อยละ 6.0 ไม่มี

ตารางที่ 4.2.10
ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ
จำแนกตามเวลาพักผ่อน

เวลาพักผ่อน	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มีมาก	61	61.0
มีเพียงพอ	39	39.0
มีไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.10 พบว่า เวลาพักผ่อนของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 61.0 มีมาก รองลงมาร้อยละ 39.0 มีเพียงพอ

ตารางที่ 4.2.11
ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตาม
ความซ้ำซ้อนของงาน

ความซ้ำซ้อนของงาน	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
มี	57	57.0
ไม่มี	43	43.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.11 พบว่า ความซ้ำซ้อนของงานของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 57.0 มีความซ้ำซ้อน และร้อยละ 43.0 ไม่มีความซ้ำซ้อน

ตารางที่ 4.2.12
ลักษณะหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ จำแนกตามลักษณะ
ของสายการบังคับบัญชา

ลักษณะของสายการบังคับบัญชา	จำนวน (N=100)	ร้อยละ
ยาว	7	7.0
สั้น	13	13.0
เหมาะสม	43	43.0
ไม่เหมาะสม	37	37.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 4.2.12 พบว่า ลักษณะของสายการบังคับบัญชาของเจ้าพนักงานตำรวจ ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.0 มีความเหมาะสม รองลงมาร้อยละ 37.0 ไม่มีความเหมาะสม ร้อยละ 13.0 มีลักษณะสั้น และร้อยละ 7.0 มีลักษณะยาว

สรุป จากตารางที่ 4.1.1-4.2.12 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็น ผู้บังคับหมู่ มีอายุราชการมากกว่า 13 ปี มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันมากกว่า 5 ปี มีปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบปานกลาง มีความยุ่งยากในงานปานกลาง มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานในระดับดี มีงบประมาณแต่ไม่เพียงพอ มียานพาหนะใช้แต่ใช้งานไม่ได้ดี มีอาวุธปืนประจำตัวเป็นของตนเอง มีเวลาพักผ่อนมาก มีความซ้ำซ้อนของงาน ลักษณะของสายการบังคับบัญชาเหมาะสม

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิดตาม
พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545

ตารางที่ 4.3.1

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ
ด้านเวลาในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
<u>ด้านเวลาการปฏิบัติงาน</u>								
1. การออกตรวจในเวลา กลางวันจะไม่ค่อยเจอผู้ต้อง สงสัย และไม่สะดวกในการ ตรวจค้นเนื่องจากการจราจร ติดขัดและมีคนมุงดูเยอะทำ ให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้รับ ความสะดวก	4 (4.0)	50 (50.0)	37 (37.0)	4 (4.0)	5 (5.0)	3.24	0.58	มีปัญหา อุปสรรค ในระดับ ปาน กลาง
2. โรงพยาบาลบางห้องที่มีช่วง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ของแพทย์หรือผู้ตรวจพิสูจน์ เฉพาะเวลา 08.00 น.-16.00 น. หรือไม่เกิน 20.00 น.ทำ ให้เกิดปัญหาในเรื่องของการ นำตัวผู้ต้องสงสัยไปตรวจ	12 (12.0)	25 (25.0)	48 (48.0)	11 (11.0)	4 (4.0)			
3. ความเพียงพอของเวลา พักผ่อนเทียบกับปริมาณงาน ของช่วงเวลาปฏิบัติงาน	2 (2.0)	18 (18.0)	57 (57.0)	22 (22.0)	1 (1.0)			

จากตารางที่ 4.3.1 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 50.0 และร้อยละ 37.0 มีความคิดเห็นต่อระดับของปัญหาและอุปสรรคของการออกตรวจในเวลากลางวันจะไม่ค่อยเจอผู้ต้องสงสัยและไม่สะดวกในการตรวจค้นเนื่องจากการจราจรติดขัดและมีคนมุงดูเยอะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้รับความสะดวกนั้นมีมาก จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในเวลากลางวันมักเกิดปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเวลากลางคืน

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 25.0 และร้อยละ 48.0 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องโรงพยาบาลบางท้องที่มีช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานของแพทย์หรือผู้ตรวจพิสูจน์เฉพาะช่วงเวลา 08.00 น.-16.00 น. หรือไม่เกิน 20.00 น.ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องช่วงเวลาการนำตัวผู้ต้องสงสัยไปตรวจยืนยันผลที่โรงพยาบาลในระดับปานกลาง

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 18.0 และร้อยละ 57.0 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องความเพียงพอของเวลาพักผ่อนเมื่อเทียบกับปริมาณงานและช่วงเวลาปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3.2

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ

ด้านเพศและอายุของผู้ต้องสงสัย

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
<u>ด้านเพศและอายุของผู้ต้องสงสัย</u>								
<u>เพศชาย</u>								
1. การตรวจค้นทำได้ง่ายกว่า เพศหญิง	24 (24.0)	56 (56.0)	17 (17.0)	3 (3.0)	-	3.77	0.61	มีปัญหา อุปสรรค ในระดับ มาก
2. มักขัดขืนหรือไม่ยินยอม มากกว่าเพศหญิง จำเป็นต้อง ใช้กำลังตำรวจมากกว่า	9 (9.0)	54 (54.0)	25 (25.0)	10 (10.0)	2 (2.0)			
3. การตรวจเบื้องต้นด้วย อุปกรณ์ชุดทดสอบทำได้ง่าย กว่าเพศหญิง	16 (16.0)	48 (48.0)	28 (28.0)	8 (8.0)	-			
<u>เพศหญิง</u>								
4. การตรวจค้นทำได้ยากกว่า เพศชาย	12 (12.0)	25 (25.0)	48 (48.0)	11 (11.0)	4 (4.0)	3.75	0.72	มีปัญหา อุปสรรค ในระดับ มาก
5. การตรวจเบื้องต้นด้วย อุปกรณ์ชุดทดสอบทำได้ยาก กว่าเพศชาย	18 (18.0)	38 (38.0)	35 (35.0)	8 (8.0)	1 (1.0)			
6. เยาวชนที่ตรวจพบสารเสพติดมี มากพอ ๆ กับผู้ใหญ่ และมี ปัญหาในอำนาจการควบคุม และสอบสวนของพนักงาน สอบสวน	25 (25.0)	26 (26.0)	46 (46.0)	2 (2.0)	1 (1.0)			

จากตารางที่ 4.3.2 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านเพศและอายุของผู้ต้องสงสัยอยู่ในระดับมาก (เพศชาย $\bar{X} = 3.77$, เพศหญิง $\bar{X} = 3.75$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 24.0 และร้อยละ 56.0 มีความคิดเห็นต่อการตรวจค้นกลุ่มบุคคลต้องสงสัยเพศชายว่ากระทำได้ง่ายกว่าเมื่อเทียบกับเพศหญิง ซึ่งร้อยละ 54.0 และร้อยละ 25.0 ของเจ้าพนักงานตำรวจมีความคิดเห็นว่าเพศชายมักแสดงอาการชัดเจนหรือไม่ยินยอมจึงต้องใช้กำลังเจ้าพนักงานตำรวจมาก และส่วนใหญ่ร้อยละ 48.0 และ 28.0 การตรวจเบื้องต้นด้วยอุปกรณ์ชุดทดสอบกระทำได้ง่ายและสะดวกกว่าเพศหญิง

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 25.0 และร้อยละ 48.0 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการตรวจค้นเพศหญิงว่ากระทำได้ยากกว่าเพศชาย และส่วนใหญ่ร้อยละ 38.0 และร้อยละ 35.0 การตรวจเบื้องต้นด้วยอุปกรณ์ชุดทดสอบทำได้ยากไม่เหมาะสมในทางปฏิบัติจึงต้องนำตัวไปตรวจที่โรงพยาบาลเมื่อได้รับความยินยอมซึ่งหากไม่ได้รับความยินยอมก็ไม่สามารถกระทำได้ ในส่วนของด้านอายุซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 25.0 ร้อยละ 26.0 และร้อยละ 46.0 มีความคิดเห็นในเรื่องเยาวชนที่ถูกตรวจพบสารเสพติดที่มีอายุไม่เกิน 18 ปีบริบูรณ์มีปริมาณมากพอ ๆ กับผู้ที่อายุเกิน 18 ปีบริบูรณ์ ส่งผลให้เกิดปัญหาซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มักไม่ยากจับกุมและมักจะเลี่ยงที่จับกุมเยาวชนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในด้านอำนาจการควบคุมตัวและการสอบสวนของพนักงานสอบสวน

ตารางที่ 4.3.3

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ

ด้านอำนาจการสั่งให้ทดสอบ

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
<u>ด้านอำนาจการสั่งให้ทดสอบ</u>								
1. การสั่งผู้ต้องสงสัยให้ทดสอบด้วยอุปกรณ์ชุดทดสอบจากปัสสาวะไม่ได้รับความร่วมมือ	12 (12.0)	24 (24.0)	52 (52.0)	4 (4.0)	5 (5.0)	3.55	0.77	มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก
2. แม้ผู้ต้องสงสัยไม่ยินยอมให้ตรวจพิสูจน์ก็ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นความผิด จึงบังคับใช้กฎหมายได้ยาก	23 (.230)	37 (37.0)	33 (33.0)	6 (6.0)	1 (1.0)			

จากตารางที่ 4.3.3 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านอำนาจการสั่งให้ทดสอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 24.0 และร้อยละ 52.0 มีความคิดเห็นต่อการสั่งผู้ต้องสงสัยให้ทดสอบด้วยอุปกรณ์ชุดทดสอบจากปัสสาวะมักไม่ได้รับความร่วมมือ

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 37.0 และร้อยละ 33.0 มีความคิดเห็นว่าแม้ผู้ต้องสงสัยไม่ยินยอมให้ตรวจพิสูจน์ก็ไม่มีกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด จึงบังคับใช้กฎหมายได้ยาก ในทางปฏิบัติจึงไม่สามารถกระทำได้

ตารางที่ 4.3.4

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ

ด้านอุปกรณ์ชุดทดสอบ

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
<u>ด้านอุปกรณ์ชุดทดสอบ</u>								
1. อุปกรณ์ชุดทดสอบมีไม่เพียงพอหรือมีปริมาณจำกัด	31 (31.0)	45 (45.0)	19 (19.0)	4 (4.0)	1 (1.0)	3.67	0.72	มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก
2. หาซื้อตามท้องตลาดหรือโรงพยาบาลทั่วไปไม่ได้	22 (22.0)	40 (40.0)	30 (30.0)	5 (5.0)	3 (3.0)			
3. เสื่อมสภาพง่ายและต้องเก็บรักษาหรือใช้ให้ถูกวิธี	20 (20.0)	34 (34.0)	34 (34.0)	8 (8.0)	4 (4.0)			
4. อายุการใช้งานใกล้จะหมดเมื่อมาถึง	19 (19.0)	27 (27.0)	35 (35.0)	15 (15.0)	4 (4.0)			
5. อุปกรณ์หรือชุดทดสอบเป็นการตรวจเบื้องต้นเท่านั้นไม่สามารถแยกได้ว่าเป็นสารเสพติดประเภทใด	20 (20.0)	24 (24.0)	40 (40.0)	14 (14.0)	2 (2.0)			
6. อุปกรณ์หรือชุดทดสอบส่วนใหญ่จะตรวจได้เฉพาะสารเสพติดประเภทเมทแอมเฟตามีนหรือแอมเฟตามีนเท่านั้น กัญชาหรือสารเสพติดประเภทอื่นไม่สามารถตรวจได้	33 (33.0)	21 (21.0)	43 (43.0)	2 (2.0)	1 (1.0)			

จากตารางที่ 4.3.4 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านอุปกรณ์ชุดทดสอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 31.0 และร้อยละ 45.0 มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์ชุดทดสอบมีไม่เพียงพอหรือมีปริมาณจำกัดต่อการใช้งานในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 22.0 และร้อยละ 40.0 มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์ชุดทดสอบหาซื้อตามท้องตลาดหรือโรงพยาบาลทั่วไปไม่ได้ระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 19.0 และร้อยละ 27.0 มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์ชุดทดสอบที่ได้รับแจกจ่ายมานั้นเสื่อมสภาพง่ายและต้องเก็บรักษาหรือใช้ให้ถูกวิธีในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 27.0 และร้อยละ 35.0 มีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์ชุดทดสอบมีอายุการใช้งานใกล้จะหมดอายุเมื่อมาถึงมือผู้ใช้ในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 24.0 และร้อยละ 40.0 มีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ชุดทดสอบว่าเป็นการตรวจเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถแยกได้ว่าเป็นสารเสพติดประเภทใดในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 33.0 และร้อยละ 21.0 มีความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ชุดทดสอบสามารถตรวจได้เฉพาะสารเสพติดประเภทเมทแอมเฟตามีนหรือแอมเฟตามีนเท่านั้น ไม่สามารถตรวจหาสารเสพติดประเภทกัญชาหรือประเภทอื่นได้ในระดับมาก

ตารางที่ 4.3.5

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ

ด้านการใช้เครื่องพันธนาการ

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
<u>ด้านการใช้เครื่องพันธนาการ</u>								
1. จำเป็นต้องใช้เครื่องพันธนาการทุกครั้งเมื่อมีการจับกุม	12 (12.0)	39 (39.0)	44 (44.0)	5 (5.0)	-	3.65	0.70	มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก
2. กฎหมายถือว่าผู้ต้องหาเป็นเพียงผู้ป่วย ทำให้ใช้เครื่องพันธนาการได้ยาก	16 (16.0)	29 (29.0)	46 (46.0)	8 (8.0)	1 (1.0)			
3. เมื่อมีการใช้เครื่องพันธนาการญาติผู้ต้องหาจะแสดงอาการไม่พอใจหรือไม่เข้าใจหรือกล่าวหาว่ากระทำรุนแรง	20 (20.0)	46 (46.0)	23 (23.0)	10 (10.0)	1 (1.0)			
4. ผู้ต้องหามักจะหลบหนีเมื่อไม่ใช้เครื่องพันธนาการ หรือหลบหนีทั้งเครื่องพันธนาการ	20 (20.0)	37 (37.0)	30 (30.0)	11 (11.0)	2 (2.0)			
5. การตัดสินใจใช้เครื่องพันธนาการจากอายุและเพศประกอบพฤติการณ์หลบหนี	23 (23.0)	41 (41.0)	40 (40.0)	28 (28.0)	8 (2.0)			

จากตารางที่ 4.3.5 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านการใช้เครื่องพันธนาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 12.0 และร้อยละ 39.0 มีความคิดเห็นว่ามีควมจำเป็นต้องใช้เครื่องพันธนาการทุกครั้งเมื่อมีการจับกุมผู้กระทำผิดในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 16.0 และร้อยละ 29.0 มีความคิดเห็นว่าเป็นไปตามที่กฎหมายถือว่าผู้ต้องหาเป็นเพียงผู้ช่วยการใช้เครื่องพันธนาการจึงใช้ได้ยากในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 20.0 และร้อยละ 46.0 มีความคิดเห็นว่ามีเมื่อมีการใช้เครื่องพันธนาการ ญาติผู้ต้องหาจะแสดงอาการไม่พอใจหรือไม่เข้าใจหรือกล่าวหาว่ากระทำรุนแรงในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 23.0 และร้อยละ 41.0 มีความคิดเห็นว่าการตัดสินใจใช้เครื่องพันธนาการจากอายุและเพศประกอบพฤติการณ์หลบหนีในระดับมาก

ตารางที่ 4.3.6

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ

ด้านการตรวจยืนยันผล

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
<u>การตรวจยืนยันผล</u>								
1. ในท้องที่มีจำนวนโรงพยาบาลที่ตรวจยืนยันผลได้น้อยหรือไม่มีเลย	12 (12.0)	28 (28.0)	42 (42.0)	13 (13.0)	5 (5.0)	3.51	0.76	มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก
2. การตรวจยืนยันผลของโรงพยาบาลจะตรวจหาไม่พบในกรณีที่มีปริมาณสารเสพติดน้อย ถึงแม้ผู้ต้องสงสัยจะรับว่าเพิ่งเสพไปไม่นาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้ต้องสงสัยได้	17 (17.0)	37 (37.0)	36 (36.0)	7 (7.0)	3 (3.0)			
3. โรงพยาบาลหรือหน่วยงานที่เป็นของรัฐ มีระยะเวลาของการรับผลการตรวจยืนยันนานหรือมีขั้นตอนในการนำส่งตัวอย่างของปัสสาวะเพื่อตรวจพิสูจน์หลายขั้นตอน ส่งผลให้จำเป็นต้องใช้โรงพยาบาลเอกชน	20 (20.0)	38 (38.0)	32 (32.0)	8 (8.0)	2 (2.0)			

จากตารางที่ 4.3.6 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านการตรวจยืนยันผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 42.0 มีความคิดเห็นว่าเป็นห้องที่มีจำนวนโรงพยาบาลที่ตรวจยืนยันผลได้น้อยหรือไม่มีเลยในระดับปานกลาง

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 17.0 และร้อยละ 37.0 มีความคิดเห็นว่าเป็นโรงพยาบาลหรือหน่วยงานที่เป็นของรัฐ มีระยะเวลาของการรับผลการตรวจยืนยันนานหรือมีขั้นตอนในการนำส่งตัวอย่างของปัสสาวะเพื่อตรวจพิสูจน์หลายขั้นตอน ส่งผลให้จำเป็นต้องใช้โรงพยาบาลเอกชนในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 20.0 และร้อยละ 38.0 มีความคิดเห็นว่าการตรวจยืนยันผลของโรงพยาบาลจะตรวจหาไม่พบในกรณีที่มีปริมาณสารเสพติดน้อย ถึงแม้ผู้ต้องสงสัยจะรับว่าเพิ่งเสพไปไม่นาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้ต้องสงสัยได้ในระดับมาก

ตารางที่ 4.3.7

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรค

ด้านการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
ด้านการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์								
1. หน้าที่การส่งผู้เสพยาเสพติดไปบำบัดยังสถานที่เพื่อการตรวจพิสูจน์เป็นของผู้จับ ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกันส่ง	16 (16.0)	28 (28.0)	34 (34.0)	14 (14.0)	8 (8.0)	3.55	0.95	มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก
2. สถานที่เพื่อการตรวจพิสูจน์มีไม่เพียงพอและอยู่ห่างไกล	30 (30.0)	29 (29.0)	34 (34.0)	5 (5.0)	2 (2.0)			

จากตารางที่ 5.7 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 16.0 และร้อยละ 28.0 มีความคิดเห็นว่หน้าที่การส่งผู้เสพยาเสพติดไปบำบัดยังสถานที่เพื่อการตรวจพิสูจน์เป็นของผู้จับ ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยกันส่งในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 39.0 และร้อยละ 29.0 มีความคิดเห็นว่สถานที่เพื่อการตรวจพิสูจน์มีไม่เพียงพอและอยู่ห่างไกลในระดับมาก

ตารางที่ 4.3.8

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ
ด้านงบประมาณ

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
ด้านงบประมาณ								
1. ต้องออกค่าใช้จ่ายในการตรวจยืนยันผลเอง หน่วยงานไม่มีงบประมาณสนับสนุน	34 (34.0)	30 (30.0)	30 (30.0)	5 (5.0)	1 (1.0)	3.76	0.93	มีปัญหาอุปสรรคในระดับมาก
2. ไม่มีงบประมาณหรือน้ำมันสนับสนุนในการส่งตัวผู้ต้องหาไปสถานที่เพื่อการตรวจพิสูจน์	25 (25.0)	25 (25.0)	39 (39.0)	9 (9.0)	2 (2.0)			

จากตารางที่ 4.3.8 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำความผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 34.0 และร้อยละ 30.0 มีความคิดเห็นว่ต้องออกค่าใช้จ่ายในการตรวจยืนยันผลเอง หน่วยงานไม่มีงบประมาณสนับสนุนในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 50.0 มีความคิดเห็นว่ไม่มีงบประมาณหรือน้ำมันสนับสนุนในการส่งตัวผู้ต้องหาไปสถานที่เพื่อการตรวจพิสูจน์ในระดับมาก

ตารางที่ 4.3.9

ความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ ด้านดุลพินิจ

ข้อความ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก			
<u>ด้านดุลพินิจ</u>								
1. ความชัดเจนของกฎหมาย/ แนวทางปฏิบัติในเรื่องการ ตรวจค้น มีผลต่อการใช้ ดุลพินิจ	22 (22.0)	33 (33.0)	36 (36.0)	6 (6.0)	3 (3.0)	3.67	0.80	มีปัญหา อุปสรรค ในระดับ มาก
2. การทดสอบบุคคลใดว่าเสพยาเสพติดจะต้องมี พฤติกรรมอันควรสงสัย มีผล ต่อการใช้ดุลพินิจ	19 (19.0)	42 (42.0)	32 (32.0)	6 (6.0)	1 (1.0)			
3. การจับกุมตามความผิดซึ่ง หน้ามีผลต่อการใช้ดุลพินิจ	21 (21.0)	32 (32.0)	39 (39.0)	7 (7.0)	1 (1.0)			

จากตารางที่ 4.3.9 พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ มีปัญหาและอุปสรรคในการจับกุมผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ด้านดุลพินิจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 22.0 และร้อยละ 33.0 มีความคิดเห็นว่าการชัดเจนของกฎหมาย/แนวทางปฏิบัติในเรื่องการตรวจค้น มีผลต่อการใช้ดุลพินิจในระดับมาก

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 19.0 และร้อยละ 42.0 มีความคิดเห็นว่าการทดสอบบุคคลใดว่าเสพยาเสพติดจะต้องมีพฤติกรรมอันควรสงสัย มีผลต่อการใช้ดุลพินิจในระดับมาก

พนักงานตำรวจส่วนใหญ่ร้อยละ 21.0 และร้อยละ 32.0 มีความคิดเห็นว่าการจับกุมตามความผิดซึ่งหน้ามีผลต่อการใช้ดุลพินิจในระดับมาก

ตารางที่ 4.3.10
รวมความคิดเห็นของเจ้าพนักงานตำรวจต่อปัญหาอุปสรรคฯ
เรียงจากมากไปน้อย

ปัญหาอุปสรรค	\bar{X}	แปลผล
1. ด้านเพศและอายุของผู้ต้องสงสัย		มาก
เพศชาย	3.77	
เพศหญิง	3.75	
2. ด้านงบประมาณ	3.76	มาก
3. ด้านอุปกรณ์ชุดทดสอบ	3.67	มาก
4. ด้านดุลพินิจ	3.67	มาก
5. ด้านการใช้เครื่องพันทนการ	3.65	มาก
6. ด้านอำนาจการสั่งให้ทดสอบ	3.55	มาก
7. ด้านการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์	3.55	มาก
8. ด้านการตรวจยืนยันผล	3.51	มาก
9. ด้านเวลาการปฏิบัติงาน	3.24	ปานกลาง

สรุปจากตารางที่ 4.3.10 พบว่าคะแนนโดยรวมทุกด้าน คะแนนด้านเพศและอายุของผู้ต้องสงสัย ด้านอำนาจการสั่งให้ทดสอบ ด้านอุปกรณ์ชุดทดสอบ ด้านการใช้เครื่องพันทนการ ด้านการตรวจยืนยันผล ด้านการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์ ด้านงบประมาณ และด้านดุลพินิจของปัญหาอุปสรรคต่อการจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 มีค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับเรียงจากมากไปน้อยดังนี้ 3.77, 3.76, 3.67, 3.67, 3.65, 3.55, 3.55 และ 3.51 ยกเว้นด้านเวลาในการปฏิบัติงานที่มีระดับคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.24

ส่วนที่ 4 การอภิปรายผลการศึกษา

1. ข้ออภิปรายในส่วนของผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างประชากร

เจ้าพนักงานตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 35-40 ปี ซึ่งเป็นวัยที่อยู่ในช่วงที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในวัยผู้ใหญ่ที่ผ่านประสบการณ์ในการทำงาน และการดำเนินชีวิตมาพอสมควร สามารถใช้วิจารณญาณในการคิด และตัดสินใจตลอดจนใช้สติปัญญาของตนเองในการวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีและทันทีเมื่อพบเจอกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพิจารณาจากอายุราชการแล้ว เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ผ่านการปฏิบัติราชการมาแล้ว คือ มากกว่า 5 ปี แต่ในด้านการประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านงานสืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ถึงแม้ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี และเคยผ่านการเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้มากกว่าครึ่งหนึ่งคือร้อยละ 57 แต่ก็ยังมีอีกร้อยละ 43 ที่ยังไม่เคยผ่านการอบรม ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ในด้านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับผู้ติดยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 มากนัก และอาจรวมถึงความสนใจของผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวยังมีน้อยเกินไป หรืออาจเป็นเพราะภารกิจหน้าที่งานที่ต้องรับผิดชอบมีมาก ซึ่งหากต้องการให้เจ้าพนักงานตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่แล้ว ควรจัดให้มีการอบรมเพิ่มพูนความรู้อยู่เป็นระยะ

เจ้าพนักงานตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ส่วนใหญ่จะเป็นตำรวจชั้นประทวน จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรีเท่า ๆ กัน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่าการฝึกอบรมเจ้าพนักงานตำรวจผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพราะการฝึกอบรมเป็นการพัฒนาความรู้เพิ่มพูนคุณภาพของบุคลากรโดยตรง ซึ่งจะทำให้เจ้าพนักงานตำรวจทราบถึงสาเหตุและความรู้หน้าของปัญหาอาชญากรรมและการกระทำตามกฎหมายที่ถูกต้อง จะช่วยปรับปรุงทักษะและยุทธวิธีในการปฏิบัติหน้าที่ให้ทันต่อเหตุการณ์และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ ทนงศักดิ์ ธนกาญจน์ (2533) ที่ศึกษาพบว่า ผู้ที่จะทำหน้าที่ด้านการสืบสวนได้ดีควรเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษด้านการสืบสวนมาก่อน และถึงแม้ว่าผลการศึกษาจะพบว่าเจ้าพนักงานตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการ

สืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ส่วนใหญ่จะได้รับการฝึกอบรมในหลักสูตรด้านการสืบสวน หรือหลักสูตรด้านการสืบสวนหรือปราบปรามยาเสพติด แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ควร ดำเนินการให้เจ้าพนักงานตำรวจที่ยังไม่ได้เข้ารับการฝึกอบรมได้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอน และเทคนิควิธีการทำงาน ทำให้ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถต่อไป

เจ้าพนักงานตำรวจที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีรายได้ไม่มากนัก คือ เดือนละประมาณ 10,001-15,000 บาท และยังคงมีภาระเลี้ยงดูบุคคลในครอบครัว ส่วนใหญ่พักในบ้านพักของทาง ราชการ มีส่วนน้อยที่เช่าที่พักอาศัย ประกอบกับอาวุธปืนประจำตัวส่วนใหญ่มีแต่เป็นของตัวเอง แสดงให้เห็นถึงอาวุธปืนประจำตัวมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน แต่ส่วนใหญ่ไม่ใช่ของทาง ราชการ และด้วยในสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของปัจจุบันประกอบกับค่าตอบแทนในส่วน ของข้าราชการตำรวจมีน้อย จำเป็นต้องประกอบอาชีพเสริมเพื่อเลี้ยงดูครอบครัวหรือ อาจมีบางส่วนที่ ยังคงใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานมาแล้วมากกว่า 5 ปี และมีอายุ ราชการมาแล้วมากกว่า 13 ปี แสดงให้เห็นถึงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าพนักงานตำรวจที่ผ่านงานต่าง ๆ มาแล้ว และส่วนใหญ่เป็นระดับผู้ปฏิบัติคือตำรวจชั้นประทวน รองลงมาคือรองสารวัตรผู้เป็นหัวหน้าชุด ความยุ่งยากในการปฏิบัติหน้าที่ที่ปริมาณปานกลาง รองลงมาคือมีปริมาณมาก แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่การงานจะต้องพบเจอกับอุปสรรคและ ปัญหาในแต่ละครั้งซึ่งผู้ปฏิบัติจะต้องใช้กำลังความรู้ความสามารถในการพิจารณาแก้ไขปัญหาใน เบื้องต้นได้เองอย่างทันที สำหรับความสัมพันธ์ในกลุ่มเจ้าพนักงานตำรวจที่ทำการศึกษานี้พบว่ามี ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ในส่วนของงบประมาณที่ได้รับการ สนับสนุนจากหน่วยงานนั้นไม่ว่าจะเป็นเงิน ยานพาหนะ หรืออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ พบว่ามีงบประมาณสนับสนุนให้แต่ไม่เพียงพอ ยานพาหนะที่มีให้ใช้แต่สภาพการใช้งานได้ ไม่ดี

จะเห็นได้ว่าในส่วนข้อมูลทั่วไปของเจ้าพนักงานตำรวจนั้นยังคงพบกับสภาพปัญหา ของความรู้ความสามารถในทางทฤษฎีตามกฎหมายบัญญัติที่ยังมีไม่เพียงพอ ถึงแม้ว่าจะมี ตำรวจส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถมาแล้ว แต่ก็ยังมีอีกจำนวนกว่า ครั้งหนึ่งที่ยังไม่ได้รับโอกาสอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในทางทฤษฎี สำหรับประสบการณ์ ทำงานนั้นทุกคนมีประสบการณ์ในการทำงานมาอย่างเพียงพอแล้ว สภาพปัญหาที่พบอีกอย่าง หนึ่งคือเงินเดือน ค่าตอบแทน เมื่อเทียบกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันแล้วยังได้รับค่าตอบแทนใน

อัตราที่ค่อนข้างต่ำ และงบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอาจจะมีแต่ก็ยังไม่เพียงพอหรือใช้การได้ไม่ดีซึ่งยังคงเป็นปัญหาในระยะยาวที่ต้องได้รับการแก้ไขจากรัฐบาลอย่างจริงจัง

2. ข้ออุปสรรคในส่วนของการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่

จากการศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจับกุมผู้กระทำผิดตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 พบปัญหาในด้านต่าง ๆ รวม 9 ด้าน

1. ด้านเวลาการปฏิบัติงาน

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านเวลาในการปฏิบัติงานในช่วงเวลากลางวันคือ การออกตรวจในเวลากลางวันจะไม่ค่อยเจอผู้ต้องสงสัยและไม่สะดวกในการตรวจค้นเนื่องจากการจราจรติดขัดและมีคนมุงดูมากทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้รับความสะดวกแสดงให้เห็นว่าการออกปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลากลางวันมักไม่ค่อยเจอกลุ่มบุคคลต้องสงสัยและการทำงานไม่ได้รับความสะดวกจึงต้องออกตรวจตราในช่วงเวลากลางคืนซึ่งก็จะส่งผลกระทบต่อเวลาของการพักผ่อน แต่การทำงานก็จะสะดวกมากขึ้นและโอกาสพบเจอผู้ต้องสงสัยมีมากกว่า

2. ด้านเพศและอายุของผู้ต้องสงสัย

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในการตรวจค้นตัวบุคคลต้องสงสัยที่เป็นเพศชายค่อนข้างมากเนื่องจากเพศชายมักจะแสดงอาการขัดขืนหรือไม่ยินยอมจึงจำเป็นต้องใช้กำลังเจ้าพนักงานตำรวจมาก สำหรับในเรื่องการตรวจด้วยชุดอุปกรณ์ชุดทดสอบเบื้องต้นนั้นในเพศหญิงจะมีปัญหาและอุปสรรคมากเพราะเนื่องจากการทดสอบด้วยอุปกรณ์ดังกล่าวไม่ได้รับความสะดวก ต้องมีบริเวณและสถานที่ที่ปกปิดมิดชิด มีเจ้าพนักงานตำรวจเพศหญิงคอยดู ซึ่งความเป็นจริงไม่มีเจ้าพนักงานตำรวจเพศหญิงเลย และในเรื่องอายุของผู้ต้องหาที่ตรวจพบเจอว่าเสพยาเสพติดให้โทษปัจจุบันส่วนใหญ่พบเจอในเยาวชนที่มีอายุยังไม่เกิน 18 ปีบริบูรณ์มากพอ ๆ กับบุคคลที่มีอายุเกิน 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาระหว่างผู้จับกุมกับพนักงานสอบสวนเนื่องจากพนักงานสอบสวนจะเกิดปัญหาในเรื่องอำนาจของการควบคุมตัวที่ให้อำนาจไว้ไม่เกิน 24 ชม.และในการสอบสวนซึ่งต้องให้พนักงานอัยการ นักสังคมสงเคราะห์หรือนักจิตวิทยา และบุคคลที่เด็กร้องขอเข้าร่วมฟังการสอบสวนปากคำและต้องบันทึกการสอบสวนปากคำในรูปของวีดีโอส่งให้พนักงานอัยการที่รับสำนวนด้วย ซึ่งหากผู้จับกุมทำการจับกุมเยาวชน

ที่มีอายุไม่เกิน 18 ปีส่งให้พนักงานสอบสวนมาก ๆ ก็จะเกิดปัญหาระหว่างชุดจับกุมกับพนักงานสอบสวน ส่งผลให้มักจะไม่ค่อยอยากจับกุมมากนัก ผลก็คือเด็กและเยาวชนที่เสพยาเสพติดให้โทษก็ยังคงมีอยู่ในปัจจุบันและอาจเพิ่มมากขึ้น

3. ด้านอำนาจการสั่งให้ทดสอบ

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในการสั่งผู้ต้องสงสัยให้ทดสอบด้วยอุปกรณ์ชุดทดสอบจากปัสสาวะ เนื่องจากมักไม่ได้รับความร่วมมือในระดับปานกลาง ซึ่งปัญหาในส่วนนี้มักเกิดขึ้นบ่อยแต่ก็สามารถให้ผู้ต้องสงสัยให้ความร่วมมือได้โดยการบอกกล่าวถึงเหตุผล สำหรับในกรณีที่กลุ่มบุคคลต้องสงสัยที่พยายามพูดจาด้วยดีแล้วแต่ก็ยังไม่ได้รับความร่วมมือให้ทำการตรวจพิสูจน์เบื้องต้นด้วยอุปกรณ์ชุดทดสอบนั้นเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่จึงไม่สามารถบังคับให้ทำการตรวจพิสูจน์ได้เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายให้เป็นความผิดหรือมีโทษ

4. ด้านอุปกรณ์ชุดทดสอบ

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องอุปกรณ์ชุดทดสอบมีไม่เพียงพอหรือมีปริมาณจำกัดค่อนข้างมากถึงมากที่สุดสาเหตุเนื่องมาจากงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานนั้นมีไม่เพียงพอเช่นกัน และหาซื้อตามท้องตลาดหรือโรงพยาบาลทั่วไปไม่ได้ เสื่อมสภาพง่าย

5. ด้านการใช้เครื่องพันธนาการ

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้เครื่องพันธนาการ เนื่องจากทุกครั้งที่มีการจับกุมผู้ต้องหาจำเป็นต้องควบคุมตัวโดยการใส่เครื่องพันธนาการเพื่อป้องกันการหลบหนี แต่ปัญหาจากข้อกฎหมายที่ถือว่าผู้ต้องหาที่เสพยาเสพติดเป็นเพียงผู้ป่วยที่ต้องได้รับการบำบัดรักษานั้นในการใส่เครื่องพันธนาการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเพราะว่าเจ้าพนักงานตำรวจมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องหาดังกล่าวข้างต้น แต่มักเกิดปัญหาบ่อยครั้งเมื่อมีญาติมาพบเห็นจะแสดงอาการไม่พอใจหรือไม่เข้าใจว่าเหตุต้องใช้เครื่องพันธนาการค่อนข้างมาก การตัดสินใจใส่เครื่องพันธนาการของเจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่ตัดสินใจจากการให้ความร่วมมือประกอบพฤติการณ์หลบหนี หากให้ความร่วมมือดีและไม่มีพฤติการณ์หลบหนีก็อาจไม่ใช้เครื่องพันธนาการได้ แต่ก็มีบางครั้งเมื่อใช้เครื่องพันธนาการแล้วก็ยังหลบหนี

6. ด้านการตรวจยืนยันผล

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในด้านการตรวจยืนยันผลของโรงพยาบาลที่นำตัวผู้ต้องสงสัยไปตรวจ บ่อยครั้งที่ผู้ต้องสงสัยรับสารภาพว่าเพิ่งเสพยาเสพติดมา และตรวจเบื้องต้นพบสารเสพติดแต่เมื่อนำตัวไปตรวจยืนยันผลที่โรงพยาบาลมักจะตรวจไม่พบสารเสพติดเนื่องจากมีปริมาณสารเสพติดน้อยทำให้ไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้ต้องหาได้ ปัญหาในเรื่องของบทบัญญัติของกฎหมายที่ระบุให้การตรวจยืนยันผลต้องกระทำในหน่วยงานหรือโรงพยาบาลที่เป็นของรัฐเท่านั้นมีขั้นตอนหรือระยะเวลาที่ล่าช้าทำให้ไม่ได้รับความสะดวกรวดเร็ว จึงใช้โรงพยาบาลเอกชนส่งผลเสียคือต้องใช้งบประมาณในการตรวจพิสูจน์มากขึ้นเพื่อแลกกับความสะดวกรวดเร็ว

7. ด้านการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในด้านการส่งตัวผู้ต้องหาไปตรวจพิสูจน์ยังสถานเพื่อการควบคุมตัวและการตรวจพิสูจน์ในระดับมาก เนื่องจากสถานที่ดังกล่าวมีไม่เพียงพอหรืออยู่ห่างไกล

8. ด้านงบประมาณ

เจ้าพนักงานตำรวจส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในด้านงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในระดับมากเนื่องจากทุกครั้งที่มีการปฏิบัติหน้าที่และนำตัวผู้ต้องสงสัยไปตรวจยืนยันผลที่โรงพยาบาลจะต้องออกค่าใช้จ่ายเอง หน่วยงานไม่มีงบประมาณสนับสนุนถึงแม้จะสามารถขอเบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวคืนได้ตามจริงก็ตาม