

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย” นี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ประชากรที่ศึกษา จำนวน 185 คน ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้ศึกษาจะนำเสนอผลการศึกษาตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาจากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะจากนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

2. ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

ผลการศึกษาจากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและปราบปรามองค์
กรอาชญากรรมข้ามชาติผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษากลุ่มประชากรเป้าหมาย จำนวน 185 คน สามารถจำแนกข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ชั้นยศ ระดับตำแหน่ง อายุราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ รายได้ต่อเดือน การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร และการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรม ข้ามชาติ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1.1

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	149	80.5
หญิง	36	19.5
รวม	185	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	15	8.1
30-40 ปี	55	29.7
41-50 ปี	90	48.6
สูงกว่า 50 ปี	25	13.5
รวม	185	100.0
สถานภาพการสมรส		
โสด	52	28.1
สมรส	112	60.5
หย่าร้าง	5	2.7

ตารางที่ 4.1.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่าย	16	8.6
รวม	185	100.0
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า	58	31.4
อนุปริญญา	29	15.7
ปริญญาตรี	80	43.2
ปริญญาโทและสูงกว่า	18	9.7
รวม	185	100.0
สาขาที่จบการศึกษา		
รัฐศาสตร์ อักษรศาสตร์ มนุษยศาสตร์ กระบวนการยุติธรรม	47	25.4
บริหารธุรกิจ การจัดการ เศรษฐศาสตร์	14	7.5
นิติศาสตร์	35	18.9
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	8	4.3
สายอาชีพ	17	9.2
สายช่าง	13	7.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	51	27.6
รวม	185	100.0
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บังคับหมู่	144	77.8
เจ้าหน้าที่ธุรการ	3	1.6
เจ้าหน้าที่การเงิน	3	1.6
รองสารวัตรป้องกันปราบปราม	5	2.7
รองสารวัตรสืบสวน	18	9.7
สารวัตรป้องกันปราบปราม	2	1.1
สารวัตรสืบสวน	1	0.5

ตารางที่ 4.1.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร	จำนวน	ร้อยละ
รองผู้กำกับการ	5	2.7
ผู้กำกับการ	2	1.1
รองผู้บังคับการ	2	1.1
รวม	185	100.0
ชั้นยศ		
พลตำรวจ-ส.ต.อ.	28	15.1
จ.ส.ต.-ต.ต.	124	67.0
ร.ต.ต.-ร.ต.อ.	12	6.5
พ.ต.ต. ขึ้นไป	21	11.4
รวม	185	100.0
ระดับตำแหน่ง		
ต่ำกว่าระดับ 3	97	52.7
ระดับ 3-4	55	29.7
ระดับ 5-6	20	10.8
ระดับ 7 ขึ้นไป	13	7.0
รวม	185	100.0
อายุราชการ		
น้อยกว่า 5 ปี	10	5.4
6-10 ปี	29	15.7
11-15 ปี	49	26.5
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	97	52.4
รวม	185	100.0
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติ		
น้อยกว่า 1 ปี	29	15.7
1-5 ปี	81	43.8

ตารางที่ 4.1.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร	จำนวน	ร้อยละ
6-10 ปี	38	20.5
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	37	20.0
รวม	185	100.0
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	15	8.1
10,000-15,000 บาท	55	29.7
15,001-20,000 บาท	82	44.3
สูงกว่า 20,000 บาท	33	17.8
รวม	185	100.0
การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร		
ฝรั่งเศส	5	2.7
อังกฤษ	111	60.0
เยอรมัน	6	3.2
อื่น ๆ	63	34.1
รวม	185	100.0
การผ่านฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติ		
ผ่าน	97	52.4
ไม่ผ่าน	88	47.6
รวม	185	100.0

จากตารางที่ 4.1.1 แสดงให้เห็นว่า เพศ กลุ่มประชากร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และพบว่า อายุ กลุ่มประชากร ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 อายุสูงกว่า 51 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

สถานภาพสมรสของกลุ่มประชากร ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมา เป็นโสด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 สถานภาพหม้าย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

ระดับการศึกษาของกลุ่มประชากร ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมาจบมัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 อนุปริญญา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

สาขาที่จบการศึกษาของกลุ่มประชากร ส่วนใหญ่จบการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 51 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.6 รองลงมาจบการศึกษาในสาขา รัฐศาสตร์ อักษรศาสตร์ มนุษยศาสตร์ กระบวนการยุติธรรม จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 นิติศาสตร์ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 สายอาชีพ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 สาขาบริหารธุรกิจ การจัดการ เศรษฐศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 สายช่าง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตำแหน่งปัจจุบันของกลุ่มประชากร ส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ จำนวน 144 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.8 รองลงมามีตำแหน่งสารวัตรสืบสวน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ตำแหน่งรองสารวัตรป้องกันปราบปราม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 รองผู้กำกับการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 เจ้าหน้าที่ธุรการ และเจ้าหน้าที่การเงิน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 สารวัตรป้องกันปราบปราม ผู้กำกับการ รองผู้บังคับการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 และ สารวัตรสืบสวน จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.5

ชั้นยศของกลุ่มประชากร มีชั้นยศระดับ จ.ส.ต.-ด.ต. มากที่สุด จำนวน 124 คน คิดเป็น ร้อยละ 67.0 รองลงมา มีชั้นยศระดับพลตำรวจ-ส.ต.อ. จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ระดับ พ.ต.ต. ขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และ ร.ต.ต.-ร.ต.อ. จำนวน 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.5

ระดับตำแหน่งของกลุ่มประชากร มีระดับตำแหน่งต่ำกว่าระดับ 3 มากที่สุด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมา มีระดับตำแหน่งระดับ 3-4 จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 ระดับ 5-6 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 และระดับ 7 ขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

อายุราชการของกลุ่มประชากร ส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 15 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมา มีอายุราชการ 6-10 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 อายุราชการระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 และอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของกลุ่มประชากร ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านดังกล่าวระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมา มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ระยะเวลา มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

รายได้ต่อเดือนของกลุ่มประชากร ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 15,000-20,000 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,000-15,000 บาท จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 รายได้สูงกว่า 20,000 บาทขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ส่วนใหญ่กลุ่มประชากรใช้ภาษาอังกฤษในการ สื่อสารมากที่สุด จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา ใช้ภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น ในการสื่อสาร จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 ภาษาเยอรมัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และภาษาฝรั่งเศส จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

การผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ส่วน ใหญ่กลุ่มประชากรเคยผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมา ยังไม่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันปราบ ปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและ ปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

สำหรับส่วนที่ 2 นี้เป็นการวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัย สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติใน ด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ด้านบุคลากร/กำลังพล ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ด้านการบริหารงาน ด้านการประสานงาน และด้านการฝึกอบรม จึง แยกการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2.1

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากรเกี่ยวกับ
ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานในการป้องกัน
ปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น					x̄	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
ด้านบุคลากร/กำลังพล									
1. ท่านมีความสนใจในการค้นคว้าหาความรู้ด้านกฎหมายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติอยู่เสมอ และสนใจในงานที่ทำ	บวก	59 (31.9)	114 (61.6)	8 (4.3)	3 (1.6)	1 (0.5)	4.23	0.65	มาก
2. ท่านมีความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจับกุมผู้ต้องหาที่กระทำความผิดอาชญากรรมข้ามชาติเป็นอย่างดี	บวก	18 (9.7)	114 (61.6)	40 (21.6)	13 (7.0)	- (0)	3.74	0.73	มาก
3. ท่านสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างชาติที่มีความร่วมมือทางอาญาในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติได้ดี	บวก	16 (8.6)	73 (39.5)	77 (41.6)	18 (9.7)	1 (0.5)	3.46	0.81	ปานกลาง
4. ท่านคิดว่าจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	บวก	14 (7.6)	56 (30.3)	26 (14.1)	74 (40.0)	15 (8.1)	2.89	1.15	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม							3.98	0.66	มาก

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ)

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น							S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	\bar{x}			
ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์										
5. ท่านได้รับวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการใช้ปฏิบัติงาน	บวก	14 (7.6)	41 (22.2)	43 (23.2)	64 (34.6)	23 (12.4)	2.78	1.15	ปานกลาง	
6. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้หน่วยงานของท่านมีไม่เพียงพอต่อการปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น	ลบ	61 (33.0)	66 (35.7)	30 (16.2)	26 (14.1)	2 (1.1)	2.15	1.07	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							2.62	0.71	ปานกลาง	
ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ										
7. หน่วยงานส่งเสริมความรู้และความเข้าใจกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	บวก	28 (15.1)	67 (36.2)	60 (32.4)	26 (14.1)	4 (2.2)	3.48	0.98	ปานกลาง	
8. กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องซ้ำซ้อน เช่น กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2472 กฎหมายอื่น ๆ ตลอดจนระเบียบวินัยข้อบังคับอื่น ๆ ทำให้การทำงานของท่านไม่มีประสิทธิภาพ	ลบ	22 (11.9)	101 (54.6)	35 (18.9)	25 (13.5)	2 (1.1)	2.37	0.90	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ)

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น						- x	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
9. การกำหนดโทษในการการป้องกันองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติยากต่อการบังคับใช้	ลบ	16 (8.6)	110 (59.5)	42 (22.7)	17 (9.2)	- (0)	2.32	0.76	มาก	
10. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องยังไม่ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	ลบ	27 (14.6)	110 (59.5)	38 (20.5)	5 (2.7)	5 (2.7)	2.19	0.82	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							2.98	0.52	ปานกลาง	
ด้านการบริหารงาน										
11. การปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติขาดผู้นำที่ดีและมีความรู้ความสามารถ	ลบ	40 (21.6)	86 (46.5)	30 (16.2)	29 (15.7)	- (0)	2.26	0.97	มาก	
12. ขั้นตอนและสายการบังคับบัญชาทำให้การปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติไม่ได้ผลเท่าที่ควร	ลบ	28 (15.1)	103 (55.7)	42 (22.7)	12 (6.5)	- (0)	2.21	0.77	มาก	
13. มาตรการและแผนการปฏิบัติงานในการป้องกันองค์กรอาชญากรรมข้าม	ลบ	33 (17.8)	103 (55.7)	37 (20.0)	12 (6.5)	- (0)	2.15	0.79	มาก	

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ)

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น						- x	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
ชาติ ไม่มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรม										
ค่าเฉลี่ยรวม							2.43	0.74	ปาน กลาง	
<u>ด้านการประสานงาน</u>										
14. ท่านสามารถในการ ประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	บวก	18 (9.7)	45 (24.3)	75 (40.5)	33 (17.8)	14 (7.6)	3.11	1.05	ปาน กลาง	
15. การขาดการประสานงาน กับหน่วยงานอื่น เช่น กรม สอบสวนคดีพิเศษ ตำรวจ สากล ตำรวจสันติบาล 2 ตำรวจท้องที่ และหน่วย งานที่เป็นแหล่งข่าวอื่น ๆ ทำให้การปฏิบัติงานไม่ ประสบความสำเร็จ หรือ บรรลุผลเท่าที่ควร	ลบ	52 (28.1)	77 (41.6)	37 (20.0)	9 (4.9)	10 (5.4)	2.18	1.07	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							2.81	0.77	ปาน กลาง	
<u>ด้านการฝึกอบรม</u>										
16. หน่วยงานฝึกอบรมการ ปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวน ในคดีอาชญากรรม ข้ามชาติเป็นประจำ	บวก	66 (57.4)	39 (33.9)	7 (6.1)	3 (2.6)	- (0)	3.20	1.07	ปาน กลาง	

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ)

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น						- x	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
17. หน่วยงานจัดการอบรม ด้านการป้องกันปราบ ปรามในคดีอาชญากรรม ข้ามชาติ เช่น การคุ้มครอง พยาน การดักฟัง	บวก	66 (57.4)	37 (32.2)	9 (7.8)	3 (2.6)	- (0)	3.18	1.00	ปาน กลาง	
18. หน่วยงานจัดให้มีการฝึก อบรมทักษะ และเสริม สร้างความรู้ในหลักสูตร ภาษาต่างประเทศ เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพในการ ติดต่อประสานงาน	บวก	66 (57.4)	37 (32.2)	9 (7.8)	3 (2.6)	- (0)	3.18	1.03	ปาน กลาง	
19. หน่วยงานไม่มีการจัดฝึก อบรมด้านการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม ข้ามชาติร่วมกับหน่วยงาน ต่างประเทศ	ลบ	12 (6.5)	57 (30.8)	79 (42.7)	17 (9.2)	20 (10.8)	2.87	1.04	ปาน กลาง	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.41	0.75	ปาน กลาง	

จากตารางที่ 4.2.1 พบว่า กลุ่มประชากรหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีทัศนคติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านบุคลากร/กำลังพล

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านมีความสนใจในการค้นคว้าหาความรู้ด้านกฎหมายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติอยู่เสมอ และสนใจในงานที่ทำ อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 ไม่แน่ใจ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 และไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.23

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านมีความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจับกุมผู้ต้องหาที่กระทำผิดอาชญากรรม ข้ามชาติเป็นอย่างดี อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ไม่เห็นด้วย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 โดยภาพรวมกลุ่มประชากร มีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.74

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างชาติที่มีความร่วมมือทางอาญาในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติได้ดี อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 ไม่เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านคิดว่าจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 ไม่แน่ใจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.89

2. ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านได้รับวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการใช้ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ไม่แน่ใจ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 ไม่เห็นด้วย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.78

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้หน่วยงานของท่าน มีไม่เพียงพอต่อการปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 ไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ไม่เห็นด้วย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.1 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.15

3. ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยงานส่งเสริมความรู้และความเข้าใจกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอยู่เสมอ อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ไม่เห็นด้วย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.48

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องซ้ำซ้อน เช่น กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ.ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2472 กฎหมายอื่น ๆ ตลอดจนระเบียบวินัยข้อบังคับอื่น ๆ ทำให้การทำงานของท่านไม่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ไม่เห็นด้วย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 เห็นด้วย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.37

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับ การกำหนดโทษในการการป้องกันองค์กรอาชญากรรม ข้ามชาติยากต่อการบังคับใช้ อยู่ในระดับเห็นด้วย จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.32

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องยังไม่ส่งเสริม การปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ อยู่ในระดับ

เห็นด้วย จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 ไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.19

4. ด้านการบริหารงาน

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ข้ามชาติ ขาดผู้นำที่ดีและมีความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 ไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และไม่เห็นด้วย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมากมีค่าเฉลี่ย 2.26

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับขั้นตอนและสายการบังคับบัญชาทำให้การปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติไม่ได้ผลเท่าที่ควร อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และไม่เห็นด้วย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.21

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับมาตรการและแผนการปฏิบัติงานในการป้องกันองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ไม่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และไม่เห็นด้วย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.15

5. ด้านการประสานงาน

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ไม่เห็นด้วย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.11

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับการขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตำรวจสากล ตำรวจสันนิบาต 2 ตำรวจท้องที่ และหน่วยงานที่เป็นแหล่งข่าวอื่น ๆ ทำให้การปฏิบัติงานไม่ประสบความสำเร็จ หรือบรรลุผลเท่าที่ควร อยู่ในระดับ

เห็นด้วย จำนวน 77 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.6 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ไม่แน่ใจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 โดยภาพรวมกลุ่ม ประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.18

6. ด้านการฝึกอบรม

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยงานฝึกอบรมการปฏิบัติงาน สืบสวนสอบสวนในคดีอาชญากรรมข้ามชาติเป็นประจำ อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 ไม่แน่ใจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 และไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 โดย ภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.20

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยงานจัดการอบรมด้านการป้องกันปราบปรามในคดีอาชญากรรมข้ามชาติ เช่น การคุ้มครองพยาน การดักฟัง อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ไม่เห็นด้วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วย ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.18

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยงานจัดให้มีการฝึกอบรมทักษะ และเสริมสร้างความรู้ ในหลักสูตรภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อประสานงาน อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ไม่เห็นด้วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.18

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยงานไม่มีการจัดฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 57 คน คิด เป็นร้อยละ 30.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 โดยภาพรวม กลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.87

ตารางที่ 4.2.2

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลดีต่อการ
ปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรม
ข้ามชาติ ด้านต่าง ๆ ของกลุ่มประชากร

ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงาน ในการป้องกันปราบปรามองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติ	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.
1. ด้านบุคลากร/กำลังพล	เห็นด้วยมาก	3.98	0.66
2. ด้านการฝึกอบรม	เห็นด้วยปานกลาง	3.41	0.75
2. ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	เห็นด้วยปานกลาง	2.98	0.52
4. ด้านการประสานงาน	เห็นด้วยปานกลาง	2.81	0.77
5. ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน	เห็นด้วยปานกลาง	2.62	0.71
6. ด้านการบริหารงาน	เห็นด้วยปานกลาง	2.43	0.74
รวม	เห็นด้วยปานกลาง	3.43	0.54

จากตารางที่ 4.2.2 กลุ่มประชากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติด้านต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลากร/กำลังพลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 รองลงมาได้แก่ ด้านการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 ด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และด้านการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.43

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ และข้อเสนอแนะ

สำหรับส่วนที่ 3 นี้เป็นการสอบถามข้อมูลของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่ด้านการแทรกแซงทางการเมืองด้านเครือข่าย/ความเข้มแข็งขององค์กร ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน และด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน จึงแยกการวิเคราะห์ที่ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3.1

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากร
เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและ
ปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น						x	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่										
20. การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติเกิดขึ้นได้ง่ายมาก	บวก	35 (18.9)	86 (46.5)	50 (27.0)	14 (7.6)	- (0)	3.77	0.84	มาก	
21. ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ทุจริตทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคยากต่อการป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ	บวก	32 (17.3)	61 (33.0)	71 (38.4)	17 (9.2)	4 (2.2)	3.54	0.96	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ)

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น						x	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
22. หน่วยงานของท่านมีความรุนแรงในด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรเกิดขึ้นน้อย	บวก	28 (15.1)	58 (31.4)	65 (35.1)	28 (15.1)	6 (3.2)	3.40	1.02	ปานกลาง	
23. เพื่อให้มาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีประสิทธิภาพ ควรวางมาตรฐานในการลงโทษเจ้าหน้าที่ที่ประพฤติทุจริต โดยกำหนดโทษที่รุนแรง และได้ขาดกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	ลบ	41 (22.2)	87 (47.0)	50 (27.0)	7 (3.8)	- (0)	2.12	0.79	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							3.48	0.56	ปานกลาง	
<u>ด้านการแทรกแซงทางการเมือง</u>										
24. การแทรกแซงทางการเมืองมีผลทำให้งานป้องกันปราบปรามล้มเหลว	บวก	71 (38.4)	80 (43.2)	28 (15.1)	6 (3.2)	- (0)	4.17	0.80	มาก	
25. ข้าราชการการเมืองบางคนมีส่วนรู้เห็นกับการประกอบอาชญากรรมขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	บวก	59 (31.9)	79 (42.7)	44 (23.8)	3 (1.6)	- (0)	4.05	0.79	มาก	

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ)

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น						x	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
26. มีการแทรกแซงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ โดยข้าราชการการเมืองที่มีอิทธิพล	บวก	62 (33.5)	74 (40.0)	46 (24.9)	3 (1.6)	- (0)	4.05	0.79	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.26	0.76	มาก	
<u>ด้านเครือข่าย/ความเข้มแข็งขององค์กร</u>										
27. ความเข้มแข็งขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ทำให้ยากต่อการจับกุมตัวผู้กระทำความผิด	บวก	63 (34.1)	80 (43.2)	40 (21.6)	2 (1.1)	- (0)	4.10	0.77	มาก	
28. องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีเครือข่ายในแต่ละประเทศทำให้ยากต่อการปราบปราม	บวก	63 (34.1)	85 (45.9)	28 (15.1)	6 (3.2)	- (0)	4.10	0.82	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.21	0.75	มาก	
<u>ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน</u>										
29. ลักษณะคดีองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีความลึกลับซับซ้อนทำให้ยากต่อการปราบปราม	บวก	51 (27.6)	96 (51.9)	37 (20.0)	1 (0.5)	- (0)	4.06	0.70	มาก	
30. โครงสร้างของหน่วยงานไม่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้ท่านมีปัญหากในการปฏิบัติงาน	บวก	69 (37.3)	64 (34.6)	47 (25.4)	5 (2.7)	- (0)	4.06	0.86	มาก	

ตารางที่ 4.3.1 (ต่อ)

ข้อความ	ลักษณะข้อความ	ระดับความคิดเห็น						- x	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
31. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	บวก	55 (29.7)	82 (44.3)	42 (22.7)	6 (3.2)	- (0)	4.01	0.81	มาก	
32. การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของท่าน	บวก	59 (31.9)	82 (44.3)	33 (17.8)	7 (3.8)	4 (2.2)	4.00	0.92	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							4.30	0.69	มาก	
<u>ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่</u>										
<u>การงาน</u>										
33. ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ด้วยความเป็นธรรมตามผลการปฏิบัติงาน	ลบ	33 (17.8)	56 (30.3)	57 (30.8)	21 (11.4)	18 (9.7)	2.65	1.18	ปานกลาง	
34. หน่วยงานของท่านได้มีการสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ลบ	17 (9.2)	80 (43.2)	64 (34.6)	15 (8.1)	9 (4.9)	2.56	0.94	ปานกลาง	
35. ท่านมีความพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบและงานที่ปฏิบัติอยู่	ลบ	41 (22.2)	93 (50.3)	32 (17.3)	15 (8.1)	4 (2.2)	2.18	0.94	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม							2.65	0.90	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3.1 พบว่า กลุ่มประชากรหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบังคับการกองการต่างประเทศ กองบังคับการตำรวจสันติบาล 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเจ้าหน้าที่สำนักกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ มีทัศนะหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการปราบปรามสื่อลามกอนาจารบนอินเทอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเกิดขึ้นได้ง่ายมาก อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และไม่เห็นด้วย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ทุจริตทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคยากต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 เห็นด้วย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.57

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับหน่วยงานของท่านมีความรุนแรงในด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรเกิดขึ้นน้อย อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมาอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 เห็นด้วยอย่างยิ่ง และไม่เห็นด้วย จำนวน 28 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับ เพื่อให้มาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีประสิทธิภาพ ควรวางมาตรฐานในการลงโทษเจ้าหน้าที่ที่ประพฤติทุจริต โดยกำหนดโทษที่รุนแรง และเด็ดขาดกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.2 และไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะ เห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.12

2. ด้านการแทรกแซงทางการเมือง

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับการแทรกแซงทางการเมืองมีผลทำให้งานป้องกันปราบปรามล้มเหลว อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 ไม่แน่ใจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และ ไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับข้าราชการการเมืองบางคนมีส่วนรู้เห็นกับการประกอบอาชญากรรมขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 ไม่แน่ใจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับมีการแทรกแซงข้อมูลของเจ้าหน้าที่ โดยข้าราชการการเมืองที่มีอิทธิพล อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 ไม่แน่ใจ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 และ ไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05

3. ด้านเครือข่าย/ความเข้มแข็งขององค์กร

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับความเข้มแข็งขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ทำให้ยากต่อการจับกุมตัวผู้กระทำความผิด อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 ไม่แน่ใจ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 และ ไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.1 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีเครือข่ายในแต่ละประเทศ ทำให้ยากต่อการปราบปราม อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 ไม่แน่ใจ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และ ไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนะเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10

4. ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนะเกี่ยวกับลักษณะคดีองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มีความลึกลับซับซ้อนทำให้ยากต่อการปราบปราม อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 96 คน คิดเป็น

ร้อยละ 51.9 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 ไม่แน่ใจ จำนวน 37 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.0 และไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับโครงสร้างของหน่วยงาน ไม่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้ท่านมีปัญหาในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 ไม่แน่ใจ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 และไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้าน การป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 รองลงมาอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 ไม่แน่ใจ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และไม่เห็นด้วย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของท่าน อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 รองลงมาอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 ไม่แน่ใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 ไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00

5. ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยความเป็นธรรมตามผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมาอยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 ไม่เห็นด้วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.35

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยงานของท่านได้มีการสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมา อยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.56

- กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับท่านมีความพึงพอใจในตำแหน่งหน้าที่ ความรับผิดชอบและงานที่ปฏิบัติอยู่ อยู่ในระดับ เห็นด้วย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมา อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ไม่น่าใจ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ไม่เห็นด้วย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 โดยภาพรวมกลุ่มประชากรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 2.18

ตารางที่ 4.3.2

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
ด้านต่าง ๆ ของกลุ่มประชากร

ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.
1. ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน	เห็นด้วยมาก	4.30	0.69
2. ด้านการแทรกแซงทางการเมือง	เห็นด้วยมาก	4.26	0.76
3. ด้านเครือข่ายและความเข้มแข็งขององค์กร	เห็นด้วยมาก	4.21	0.75
4. ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่	เห็นด้วยปานกลาง	3.48	0.56
5. ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	เห็นด้วยปานกลาง	2.65	0.90
รวม	เห็นด้วยมาก	4.16	0.65

จากตารางที่ 4.3.2 กลุ่มประชากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติด้านต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมา ได้แก่ ด้านการแทรกแซงทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ด้านเครือข่ายและความเข้มแข็งขององค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.48 และด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.65

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ในการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ผู้ศึกษาได้กำหนดปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ชั้นยศ/ระดับตำแหน่ง อายุราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน รายได้ การใช้ภาษาในการสื่อสาร และการผ่านการอบรมด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเปรียบเทียบความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ในส่วนของปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ บุคลากร/กำลังพล งบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การบริหารงาน การประสานงาน และการฝึกอบรม มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดสมมติฐานสำหรับการศึกษา คือ

1. ปัจจัยส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย
2. ปัจจัยสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

สมมติฐานที่ 1

ปัจจัยส่วนบุคคล มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

- 1.1 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์และทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า T-test เปรียบเทียบระหว่างเพศกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรเพศหญิง มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.28$) และกลุ่มประชากรเพศชาย มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 4.13$)

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.234$) แสดงว่า เพศของกลุ่มประชากรไม่มีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.1)

ตารางที่ 4.4.1

เพศกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกัน
และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	T-value	P-value
ชาย	149	4.13	0.61	-1.195	0.234
หญิง	36	4.28	0.78		

$P > 0.05$

1.2 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.43$) และกลุ่มประชากรที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.000$) แสดงว่า อายุของกลุ่มประชากรมีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.2)

ตารางที่ 4.4.2

อายุกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกัน
และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

อายุ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
ต่ำกว่า 30 ปี	15	4.20	0.41	14.415	0.000
31-40 ปี	55	3.80	0.70		
41-50 ปี	90	4.43	0.56		
สูงกว่า 50 ปีขึ้นไป	25	3.96	0.45		

$P < 0.05$

1.3 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีสถานภาพหม้าย มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.81$) และกลุ่มประชากรที่มีสถานภาพโสด มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.000$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของกลุ่มประชากรมีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.3)

ตารางที่ 4.4.3

สถานภาพสมรสกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

สถานภาพสมรส	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
โสด	52	4.06	0.64	6.575	0.000
สมรส	112	4.12	0.63		
หย่าร้าง	5	4.20	0.45		
หม้าย	6	4.81	0.54		

$P < 0.05$

1.4 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีระดับการศึกษานุปริญญา มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.31$) และกลุ่มประชากรที่มีระดับการศึกษานิติศาสตรบัณฑิต มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.272$) แสดงว่า ระดับการศึกษาของกลุ่มประชากรไม่มีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.4)

ตารางที่ 4.4.4
ระดับการศึกษากับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

ระดับการศึกษา	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า	58	4.12	0.50	1.312	0.272
อนุปริญญา	29	4.31	0.76		
ปริญญาตรี	80	4.19	0.68		
ปริญญาโท	18	3.94	0.73		

$P < 0.05$

1.5 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างชั้นยศกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างชั้นยศที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีชั้นยศ จ.ส.ต.-ด.ต. มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.34$) และกลุ่มประชากรที่มีชั้นยศ พลตำรวจ-ส.ต.อ. มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.000$) แสดงว่า ชั้นยศของกลุ่มประชากรมีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.5)

ตารางที่ 4.4.5

ชั้นยศกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกัน
และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ชั้นยศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
พลตำรวจ-ส.ต.อ.	28	3.57	0.74	15.397	0.000
จ.ส.ต.-ด.ต.	124	4.34	0.55		
ร.ต.ต.-ร.ต.อ.	12	4.25	0.45		
พ.ต.ต.	21	3.86	0.57		

$P < 0.05$

1.6 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างระดับตำแหน่งที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีระดับตำแหน่งต่ำกว่าระดับ 3 มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.29$) และกลุ่มประชากรที่มีระดับตำแหน่งระดับ 5-6 มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.027$) แสดงว่าระดับตำแหน่งของกลุ่มประชากรมีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.6)

ตารางที่ 4.4.6

ระดับตำแหน่งกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกัน
และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ระดับตำแหน่ง	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
ต่ำกว่าระดับ 3	97	4.29	0.69	3.125	0.027
ระดับ 3-4	55	4.04	0.58		
ระดับ 5-6	20	4.10	0.55		
ระดับ 7 ขึ้นไป	13	3.85	0.55		

$P < 0.05$

1.7 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างช่วงอายุราชการที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีช่วงอายุราชการ 11-15 ปี มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.35$) และกลุ่มประชากรที่มีอายุราชการ 5-10 ปี มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.000$) แสดงว่า อายุราชการของกลุ่มประชากรมีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.7)

ตารางที่ 4.4.7

อายุราชการกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกัน
และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

อายุราชการ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
น้อยกว่า 5 ปี	10	3.80	0.63	6.231	0.000
5-10 ปี	29	3.79	0.73		
11-15 ปี	49	4.35	0.66		
มากกว่า 15 ปี	97	4.22	0.56		

$P < 0.05$

1.8 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ 6-10 ปี มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.32$) และกลุ่มประชากรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติน้อยกว่า 1 ปี มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.035$) แสดงว่า ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของกลุ่มประชากรมีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.8)

ตารางที่ 4.4.8

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรม
ข้ามชาติกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกัน
และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้าน การป้องกันปราบปรามองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
น้อยกว่า 1 ปี	29	3.86	0.44	2.935	0.035
1-5 ปี	81	4.19	0.76		
6-10 ปี	38	4.32	0.62		
มากกว่า 10 ปี	37	4.19	0.48		

$P < 0.05$

1.9 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.29$) และกลุ่มประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.023$) แสดงว่ารายได้ต่อเดือนของกลุ่มประชากรมีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.9)

ตารางที่ 4.4.9

รายได้ต่อเดือนกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
ป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
ต่ำกว่า 10,000 บาท	15	3.87	0.35	3.238	0.023
10,000-15,000 บาท	55	4.16	0.88		
15,001-20,000 บาท	82	4.29	0.48		
สูงกว่า 20,000 บาท	33	3.97	0.59		

$P < 0.05$

1.10 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบระหว่างการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารที่แตกต่างกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่มีการใช้ภาษาอื่น ๆ ในการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.24$) และกลุ่มประชากรที่มีการใช้ภาษาฝรั่งเศส และภาษาเยอรมันในการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.000$) แสดงว่า การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารของกลุ่มประชากรไม่มีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.10)

ตารางที่ 4.4.10
การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารกับคะแนนปัญหาอุปสรรค
ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม
องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติฯ

การใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสื่อสาร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-value	P-value
ภาษาฝรั่งเศส	5	4.00	1.22	0.579	0.629
ภาษาอังกฤษ	111	4.14	0.71		
ภาษาเยอรมัน	6	4.00	0.00		
ภาษาอื่น ๆ	63	4.24	0.50		

$P < 0.05$

1.11 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์และทดสอบความมีนัยสำคัญ โดยการหาค่า T-test เปรียบเทียบระหว่างการผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ผลการศึกษปรากฏ ดังนี้

กลุ่มประชากรที่ผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติสูงสุด ($\bar{x} = 4.24$) และกลุ่มประชากรที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติต่ำสุด ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.098$) แสดงว่า การผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติไม่มีผลต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ (ตารางที่ 4.4.11)

ตารางที่ 4.4.11

การผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรม
 ข้ามชาติกับคะแนนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกัน
 และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

การผ่านการฝึกอบรมฯ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	T-value	P-value
ไม่ผ่าน	88	4.08	0.57	-1.661	0.098
ผ่าน	97	4.24	0.70		

$P < 0.05$

สมมติฐานที่ 2

ปัจจัยสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อม กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

จากผลการศึกษา โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อม กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ได้แก่ บุคลากร/กำลังพล งบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ กฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การบริหารงาน การประสานงาน และ การฝึกอบรม ผลการศึกษปรากฏ ดังนี้

ปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านบุคลากร/กำลังพล ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และด้านการบริหารงาน มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .301, .267, .463$ และ $.631$ ตามลำดับ) และเป็นความสัมพันธ์กันในทางบวก กล่าวคือ หากปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลากร/กำลังพล ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และด้านการบริหารงานมีมาก ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในหน่วยงานก็จะมีมากตามไปด้วย (ตารางที่ 4.4.12)

ส่วนด้านการประสานงาน และด้านการฝึกอบรม มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .102$ และ $.068$ ตามลำดับ) (ตารางที่ 4.4.12)

เมื่อสรุปภาพรวมของปัจจัยสภาพแวดล้อม พบว่า มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .465$) (ตารางที่ 4.4.12)

ตารางที่ 4.4.12

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
ด้านบุคลากร/กำลังพล	$r = 0.301$ $N = 185$ $P = 0.000$
ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน	$r = 0.267$ $N = 185$ $P = 0.000$
ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	$r = 0.463$ $N = 185$ $P = 0.000$
ด้านการบริหารงาน	$r = 0.631$ $N = 185$ $P = 0.000$
ด้านการประสานงาน	$r = 0.102$ $N = 185$ $P = 0.168$

ตารางที่ 4.4.12 (ต่อ)

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกัน และปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
ด้านการฝึกอบรม	r = 0.068 N = 185 P = 0.355
ปัจจัยสภาพแวดล้อมภาพรวม	r = 0.465 N = 185 P = 0.000

*P<0.05

ตารางที่ 4.4.13

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัญหา
อุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต่อ
การป้องกันและปราบปรามองค์กร
อาชญากรรมข้ามชาติ

ปัจจัยส่วนบุคคล	มีความสัมพันธ์ (P<0.05)	ไม่มีความสัมพันธ์ (P>0.05)	Significant
เพศ		✓	0.234
อายุ	✓		0.000
สถานภาพการสมรส	✓		0.000
ระดับการศึกษา	✓		0.272
ชั้นยศ	✓		0.000
ระดับตำแหน่ง	✓		0.000
อายุราชการ	✓		0.000
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	✓		0.000
รายได้	✓		0.000
การใช้ภาษาในการสื่อสาร	✓		0.629
การผ่านการอบรมด้านการป้องกันปราบ ปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	✓		0.098

ตารางที่ 4.4.14

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์กับ
ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง
ต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กร
อาชญากรรมข้ามชาติ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	มีความสัมพันธ์ (P<0.05)	ไม่มีความสัมพันธ์ (P>0.05)	Significant
ด้านบุคลากร/กำลังพล	✓		0.000
ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน	✓		0.000
ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	✓		0.000
ด้านการบริหารงาน	✓		0.000
ด้านการประสานงาน		✓	0.168
ด้านการฝึกอบรม		✓	0.355

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

จากการศึกษาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง โดยสังกัดกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบังคับการตำรวจสันติบาล 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมเป็นจำนวน 185 คน ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ดังนี้

ข้อเสนอแนะด้านนโยบายการบริหารงานในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ได้มีผู้เสนอความคิดเห็นในด้านนี้ จำนวน 30 คน สรุปได้ดังนี้

- ควรกำหนดให้มีนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรมชัดเจน
- นโยบายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติควรเป็นนโยบายระดับชาติที่ต่อเนื่องและสอดคล้องกับนโยบายหลักของรัฐบาล

- ควร มี บทลงโทษที่รุนแรงและให้มีความครอบคลุมถึงสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

- ควรให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีอำนาจในการใช้ดุลยพินิจในการตรวจค้น ตรวจสอบเพื่อเป็นการป้องกันการหลบหนีเข้าเมือง โดยผิดกฎหมายที่อาจจะ เข้ามาทำอาชญากรรมในรูปแบบลักษณะขององค์กรอาชญากรรมต่อไป

- ควรมีการประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติเพื่อเป็นระบบเครือข่ายในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมในระดับนานาชาติ

- ควร มี หน่วยงานเฉพาะด้านการข่าวที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้การดำเนินงานด้านการข่าวมีระบบ และมีข้อมูลเป็นการป้องกันและเป็นการก่อกวน และสกัดกั้นแก๊งค์อาชญากรรมข้ามชาติที่จะเข้ามาทำอาชญากรรมในประเทศไทย

- เพื่อให้การบริหารจัดการในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นรูปธรรมควรลดขั้นตอน และปรับปรุงแก้ไขระบบการทำงาน และระบบการบริหารงานที่ไม่เอื้ออำนวยเสียใหม่ เช่น ระบบการตรวจค้นที่ไม่มีประสิทธิภาพ ระบบการติดตามตรวจสอบข้อมูลบุคคลต่างด้าว หนังสือหรือเอกสารที่ไม่มีความทันสมัยและตรวจสอบไม่ได้ เป็นต้น

- ควรคำนึงถึงนโยบายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติอย่างจริงจังควบคู่ไปกับนโยบายการท่องเที่ยวของชาติ

- ควรลดกฎ ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะด้านปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ได้มีผู้เสนอความคิดเห็นในด้านนี้ จำนวน 40 คน สรุปได้ดังนี้

- เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมค่อนข้างน้อย โดยส่วนใหญ่เข้าใจว่า การป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเพียงแค่อำนาจเดิม ๆ หรือรูปแบบทั่วไปเหมือนกับอาชญากรรมพื้นฐานก็จะสามารถป้องกันและควบคุมอาชญากรรมได้ ซึ่งในสถานการณ์ปัจจุบันจะพบว่า อาชญากรรมที่กระทำผิดในลักษณะองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคและวิธีการในการกระทำผิดอยู่โดยตลอด และใช้รูปแบบวิธีการที่ซับซ้อนทำให้ป้องกัน และปราบปรามได้ยากมีลักษณะเป็นเครือข่ายต้องใช้เทคโนโลยี และเครื่องมือที่ทันสมัยมาช่วยในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามมากขึ้น

- ควรเพิ่มหรือจัดสรรบุคลากรที่เกี่ยวข้องในด้านดังกล่าวให้มากขึ้น เพื่อรองรับการแก้ไขปัญหาการก่ออาชญากรรมข้ามชาติที่เพิ่มสูงขึ้นในประเทศไทย
- ควรให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานให้ทันสมัยและมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพสูง
- จากปัญหาอุปสรรคด้านบุคลากรและกำลังพล ควรให้มีการจัดฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานทั้งในเรื่องของการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร และให้มีการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมจากหน่วยงานระดับโลกของต่างประเทศเพื่อนำวิธีการ เทคนิคและรูปแบบที่ทันสมัยมาปรับประยุกต์ใช้กับประเทศไทย และเป็นการสร้างแนวร่วมและเครือข่ายระดับนานาชาติในอนาคต
- เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติได้ผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น ควรจัดให้มีการประชุมและประสานความร่วมมือกันในองค์กรที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและทุกระดับ โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่สำคัญ และการข่าว หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องแต่ละฝ่ายควรมีการประสานงานในด้านข้อมูลเชิงลึกให้มากขึ้น และมีการลงนามในข้อตกลงร่วมกันในการประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อให้การปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติมีประสิทธิภาพ และมีการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอเพื่อการแก้ไขปัญหาในเชิง บูรณาการร่วมกันในอนาคต
- สร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกันว่า เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐทุกส่วนไม่ใช่หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพียงอย่างเดียวในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
- เน้นให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงตรงเห็นแก่ประเทศชาติมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน
- ควรสอดส่องติดตามในเรื่องของการทุจริตในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้นเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เข้าสู่วงจรขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติได้
- ควรมีบทลงโทษกับเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตด้วยบทลงโทษที่รุนแรงและเด็ดขาดและเป็นการป้องปรามแก่ ผู้ที่คิดจะกระทำผิดในหน้าที่
- ควรมีบทลงโทษแก่ข้าราชการการเมืองบางคนที่มีส่วนรู้เห็นกับการกระทำผิดในลักษณะองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
- มีการควบคุมไม่ให้ข้าราชการการเมือง หรือนักการเมืองเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
- เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐให้มากขึ้นในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติให้มากขึ้น เช่น สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม สายตรวจประชาชน การร่วมมือของหน่วยงานระดับท้องถิ่น เป็นต้น

ข้อเสนอแนะด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ได้มีผู้เสนอความคิดเห็นในด้านนี้ จำนวน 40 คน สรุปได้ดังนี้

- ควรสนับสนุนให้มีการฝึกฝนหรือให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความเข้าใจตรงกัน เพื่อให้สามารถประสานงานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือกันในการประสานงานด้านต่าง ๆ จนถึงขั้นนโยบายของประเทศ
- ส่งเสริมและให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ผลเสียหายและการปล่อยปละละเลย และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้มากขึ้น
- ควรส่งเสริมด้านขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน
- ควรมีการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านบุคลากร/กำลังพล ด้านงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การบริหารงาน และด้านการประสานงาน เป็นต้น

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะจากนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า ในมาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติยังไม่มีชัดเจนเป็นรูปธรรม กฎหมายที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมความผิดที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่ชัดเจน ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ขาดการฝึกอบรมด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ การบริหารงาน มีหลายหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังต้องมีการประสานงานในลักษณะเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร ทำให้ล่าช้าไม่ทันต่อสถานการณ์ ที่ต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเร่งด่วน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีอยู่เป็นจำนวนมาก ก่อให้เกิดปัญหาใน

การปฏิบัติงาน การแทรกแซงทางการเมืองและความเข้มแข็งของเครือข่ายองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ทำให้ยากต่อการปราบปรามและจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย การป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติยังมีความยากลำบากต่อการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ควรมีการเพิ่มเงินเดือน และสวัสดิการในการปฏิบัติงานให้เพียงพอและเหมาะสมกับการดำรงชีวิตประจำวัน และนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ท่านเสนอแนะว่า ควรมีกฎหมายในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติบังคับใช้เฉพาะในประเทศไทย มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านองค์กรอาชญากรรมให้เป็นที่ปรึกษาในการแก้ไขปัญหาในแต่ละองค์กร จัดสรรวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอ พัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้เป็นสากล และมีความร่วมมือระหว่างประเทศมากขึ้น มีการบูรณาการหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน มีนโยบายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศไทย

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย” ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง โดยสังกัดกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบังคับการตำรวจสันติบาล 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักกิจการต่างประเทศ และคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ รวมเป็นจำนวน 185 คน สามารถประเมินและนำมาอภิปรายผลการศึกษาวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ในส่วนของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม ซึ่งพิจารณาจากทางด้านการบริหารงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ด้านบุคลากร/กำลังพล ด้านการประสานงาน ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน และด้านการฝึกอบรม พบว่า ในด้านบุคลากร/กำลังพล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 แสดงว่า ในด้านบุคลากร/กำลังพล เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง มีทัศนะว่า เป็นด้านที่มีผลต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความคิดเห็นหรือมีทัศนะในประเด็นเกี่ยวกับท่านมีความสนใจในการค้นคว้าหาความรู้ด้านกฎหมายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติอยู่เสมอ และสนใจในงานที่ทำ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.23$)

ในด้านการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 แสดงว่า ในด้านนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง มีทัศนะว่า เป็นด้านที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความคิดเห็นหรือทัศนะเกี่ยวกับ หน่วยงานฝึกอบรมการปฏิบัติงานสืบสวนสอบสวนในคดีอาชญากรรมข้ามชาติเป็นประจำ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.20$)

ในด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 แสดงว่า ในด้านนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง มีทัศนะว่า เป็นด้านที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความคิดเห็นหรือทัศนะเกี่ยวกับหน่วยงานส่งเสริมความรู้และความเข้าใจกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.48$)

ในด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 แสดงว่า ในด้านนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง มีทัศนะว่า เป็นด้านที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความคิดเห็นหรือทัศนะเกี่ยวกับ ท่านมีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.11$)

ในด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่า ในด้านนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง มีทัศนะว่า เป็นด้านที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความคิดเห็นหรือทัศนะเกี่ยวกับท่านได้รับวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการใช้ปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 2.78$)

ในด้านการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 แสดงว่า ในด้านนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง มีทัศนะว่า เป็นด้านที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความคิดเห็นหรือทัศนะเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติขาดผู้นำที่ดีและมีความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 2.26$)

จะเห็นได้ว่าภาพรวมของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลดีต่อการปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติเห็นว่า สภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ในประเด็นของอายุ สถานภาพ การสมรส ชั้นยศ ระดับตำแหน่ง อายุราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน รายได้ ($P < 0.05$) ส่วนประเด็นของเพศ ระดับการศึกษา การใช้ภาษาภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร และการผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ($P > 0.05$)

กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง ที่มีอายุต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ แตกต่างกัน (ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) เนื่องจาก อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะมีอายุแตกต่างกัน บางคนมีอายุน้อยเนื่องจาก เข้ามาปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ไม่นาน บางคนมีอายุมาก ได้ผ่านการทำงานหรือผ่านการปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้ง 3 หน่วยงานมานาน ย่อมทำให้เข้าใจแนวทางในการทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติได้ชัดเจนกว่าผู้ที่ผ่านการทำงานไม่นานหรือมีอายุน้อยจึงทำให้มีความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติไม่เหมือนกันได้

ส่วนสถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ แตกต่างกัน (ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่สมรสหรือแต่งงานแล้วย่อมมีความกังวลใจในการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ และคิดว่าเป็นงานที่มีความเสี่ยงภัยสูง ทำให้มีความวิตกกังวลมากกว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ยังเป็นโสด ยังมีภาระหน้าที่ต่อครอบครัวที่ต้องรับผิดชอบน้อยกว่าเจ้าหน้าที่ที่สมรสแล้วจึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกันได้ และจากสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ประกอบกับความเสี่ยงในหน้าที่การงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่สมรสแล้ว ซึ่งรวมทั้งกลุ่มแยกกันอยู่

หม้าย หรือหย่าร้าง ต้องการมีความมั่นคงในอาชีพการงาน มีรายได้เพื่อการเลี้ยงชีพตนเองและครอบครัว ส่วนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกลุ่มโสด มีอิสระและไม่มีภาระที่ต้องรับผิดชอบมากเหมือนเจ้าหน้าที่กลุ่มสถานภาพอื่น ๆ จึงไม่มีความกดดันในการทำงานปฏิบัติงานได้เต็มที่ไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ส่วนชั้นยศ มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง ที่มีชั้นยศต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ แตกต่างกัน (ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก ระบบการควบคุมบังคับบัญชากำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ เช่นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มียศสูงหรือชั้นสัญญาบัตร จะเป็นผู้บังคับบัญชา หรือเป็นหัวหน้าหน่วยควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาที่เป็นชั้นประทวนโดยระเบียบบออยู่แล้ว ทำให้ผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศสูงกว่าต้องมีการวางแผน และมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ วิธีการป้องกันและปราบปราม สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นอย่างดี จึงจะมาถ่ายทอดและสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนระดับตำแหน่ง มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง ที่มีระดับตำแหน่งแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ แตกต่างกัน (ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากสาเหตุที่คล้ายกับชั้นยศ กล่าวคือ ระบบการควบคุมบังคับบัญชากำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่เป็นข้าราชการประจำ เช่น เจ้าหน้าที่ที่ประจำอยู่กรมสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษที่มีระดับตำแหน่งสูงหรือเป็นหัวหน้างาน หัวหน้าฝ่าย ผู้อำนวยการ เป็นต้น จะเป็นผู้บังคับบัญชา หรือเป็นหัวหน้าหน่วยงาน คอยควบคุมกำกับดูแล การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีระดับตำแหน่งต่ำกว่าโดยระเบียบของข้าราชการพลเรือน ทำให้ผู้บังคับบัญชาที่มีระดับตำแหน่งสูงกว่าต้องมีการบริหารจัดการ มีการวางแผน และจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบ กระบวนการ วิธีการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นอย่างดี จึงจะมาถ่ายทอด

และสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติได้ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นทำให้มีปัญหาคุศลกรรมในการปฏิบัติงานไม่มาก

ส่วนอายุราชการ มีความสัมพันธ์กับปัญหาคุศลกรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง ที่มีอายุราชการแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาคุศลกรรมในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ แตกต่างกัน (ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีอายุราชการหรือระยะเวลาในการรับราชการมาก จะมีปัญหาคุศลกรรมในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมในด้านต่าง ๆ น้อย ส่วนกลุ่มประชากรที่มีอายุราชการน้อยหรือมีระยะเวลาในการรับราชการน้อย จะมีปัญหาคุศลกรรมในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมในด้านต่าง ๆ มาก ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะเช่นเดียวกับตัวแปรอายุของกลุ่มประชากร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่กลุ่มประชากรหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีอายุราชการมากหรือระยะเวลาในการรับราชการมานาน ย่อมมีประสบการณ์ในการทำงานมาก ผ่านการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามมานานมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการขั้นตอนในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดีทำให้มีประสบการณ์มากกว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีอายุราชการน้อยหรือมีระยะเวลาในการรับราชการน้อย ซึ่งต้องมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าผู้ที่มีอายุราชการมาก ซึ่งการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมต้องอาศัยประสบการณ์ในการทำงานมาก โดยการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ จะมีลักษณะการกระทำผิดที่มีความยุ่งยากซับซ้อนมาก เนื่องจากว่า เป็นอาชญากรรมประเภทอิทธิพลที่มีขอบข่ายดำเนินงานอย่างกว้างขวางและวางแผนปฏิบัติไว้ล่วงหน้าเพื่อหลีกเลี่ยงการจับกุมของเจ้าหน้าที่ เป็นการประกอบอาชญากรรมขององค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) ที่มีแผนดำเนินการอย่างรอบคอบ จึงต้องใช้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูง

ส่วนระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับปัญหาคุศลกรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 แห่ง ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาคุศลกรรมในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรม ข้ามชาติ แตกต่างกัน (ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากสาเหตุเช่นเดียวกันกับอายุราชการ โดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมาก จะมีปัญหา

อุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามจับกุมผู้กระทำผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมในด้านต่าง ๆ น้อย ส่วนกลุ่มประชากรที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานน้อย จะมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับองค์กรข้ามชาติในด้านต่าง ๆ มาก ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะเช่นเดียวกับ ตัวแปรอายุ และอายุราชการของกลุ่มประชากร

ส่วนรายได้ มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 แห่ง ที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรม ข้ามชาติ แตกต่างกัน (ความแตกต่างดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ที่มีรายได้น้อย จะมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูง ซึ่งจะมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ น้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีรายได้สูง จะมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ และไม่ต้องวิตกกังวลในเรื่องการใช้ชีวิตประจำวัน ไม่มีภาระเรื่องรายได้ต้องห่วงในแต่ละเดือน ทำให้มีความพร้อมที่จะเสียสละ ทุ่มเทแรงกาย แรงใจ ตลอดจนทรัพย์สินส่วนตัว ในการอุทิศตนในการทำงานในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่มีรายได้ไม่สูง ก็ย่อมจะประสบปัญหาทางด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจการเงิน ต้องมีความวิตกกังวลในเรื่องการดำเนินชีวิต ยิ่งถ้าประกอบกับมีภาระต้องเลี้ยงดูบุคคลต่าง ๆ ในครอบครัวเป็นจำนวนมาก ย่อมทำให้การปฏิบัติงานไม่เต็มประสิทธิภาพ ทำให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามไปด้วย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ในประเด็นของปัจจัยด้านบุคลากร/กำลังพล ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และด้านการบริหารงาน ($P < 0.05$) ส่วนประเด็นของปัจจัยด้านการประสานงาน ด้านการฝึกอบรม ไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ($P > 0.05$)

กล่าวคือ หากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีความสนใจในการค้นคว้าหาความรู้ในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ จะทำให้ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานลดลงและเป็นการทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

มากขึ้น ดังนั้น จึงควรให้การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เช่น ฝึกอบรมเทคนิคในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรม การสืบสวน การหาข่าว การเจรจาต่อรอง เป็นต้น ก็จะทำให้บุคลากรหรือกำลังพลมีประสิทธิภาพและมีส่วนส่งเสริมทำให้การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Cumming และ Schwab ที่ได้เสนอว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กร เป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมและปัจจัยบุคคล ในด้านงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน จะเห็นได้ว่ายังไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรม จึงควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ และให้ความทันสมัยต่อการปฏิบัติงาน จึงจะทำให้การป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีประสิทธิภาพ ในด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่า องค์กรอาชญากรรมหรือแก๊งอาชญากรรมข้ามชาติมีความสามารถในการประกอบอาชญากรรมมากขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการกระทำผิด ใช้วิธีการที่ซับซ้อนมากขึ้น ยกแก่การตรวจสอบติดตาม จับกุม ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดบทลงโทษและมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติให้รัดกุมครอบคลุมและเด็ดขาดมากขึ้น จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง จะทำให้การป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติได้ผลและเป็นรูปธรรมมากขึ้น และในด้านการบริหารงาน พบว่า มาตรการและแผนการปฏิบัติในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีมากขึ้น แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจนเท่าที่ควร และการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติยังขาดหน่วยงานหลัก หรือเจ้าภาพหลักและยังขาดผู้นำที่ดีและมีความรู้ความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Portrer และ Lawler ที่กล่าวถึงความสามารถและทักษะของบุคคล ว่าเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน อีกทั้งขั้นตอนและสายการบังคับบัญชาของการปฏิบัติงาน ยังเป็นสาเหตุที่ทำให้การปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติไม่ได้ผลเท่าที่ควร จึงควรมีการปรับปรุงระบบการบริหารงานใหม่เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ จะทำให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามที่วางไว้

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ
ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
ต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรม
ข้ามชาติของไทย

ผู้ศึกษาได้สัมภาษณ์ นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

1. นายวันชัย รุจนวงศ์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ และอดีตผู้เชี่ยวชาญขององค์การสหประชาชาติ (UNODC)
2. พ.ต.อ. ดร.ณรัชต์ เศวตนันทน์ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ และนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
3. พ.ต.อ.อภิชาติ สุริบุญญา ผู้กำกับการฝ่ายต่างประเทศ 1 กองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4. พ.ต.อ.ศุภชัย พันพานิช ผู้กำกับการ 3 กองบังคับการสันติบาล 2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของบุคลากรผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง นำเสนอในแต่ละประเด็นดังนี้

1. นายวันชัย รุจนวงศ์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ และอดีตผู้เชี่ยวชาญขององค์การสหประชาชาติ (UNODC)

1. ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า มาตรการมาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติยังไม่เป็นรูปธรรม ไม่มีนโยบายที่ชัดเจน ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบชัดเจน ไม่มีกฎหมายครอบคลุมที่ชัดเจน ยังไม่ได้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามอย่างจริงจังให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

2. ท่านมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

องค์กรอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ จะมีการป้องกันปราบปรามยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ยกเว้นการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ส่วนรูปแบบอื่น ๆ ยังไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร ยังไม่เข้าใจลึกซึ้งถึงปัญหา ไม่รู้กระบวนการ แนวทางการแก้ไขปัญหาหรือการปฏิบัติงาน

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคต่อการป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติของไทย มีอะไรบ้าง

- ด้านบุคลากร/กำลังพล

องค์การที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีกำลังพลหรือบุคลากรค่อนข้างมาก มีการเสริมกำลังเฉพาะ เช่น กองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด หน่วยงานอื่น ๆ ยังเป็นหน่วยงานสนับสนุนให้คอยเฝ้าระวังเท่านั้น แต่องค์การอาชญากรรมในรูปแบบอื่น ๆ ยังไม่มีใครสนใจ เช่น การค้ามนุษย์ การค้าอาวุธ องค์การอาชญากรรมในรูปแบบทวงหนี้ พนันบอล รีดไถ่เรียกค่าไถ่ ไม่มีหน่วยงานภาครัฐที่ให้ความสนใจเท่าที่ควร ไม่ได้ทำเป็นระบบ ขาดการประสานระหว่างบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

- ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน

งบประมาณได้สนับสนุนไปที่องค์การภาคปฏิบัติแยกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. องค์การที่ให้การสนับสนุนงบประมาณเต็มที่
2. องค์การที่ไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณเลย

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ ถูกกระตุ้นในเรื่องของการป้องกันปราบปรามยาเสพติดค่อนข้างมาก เวลาที่มีข้อมูลก็จะรีบดำเนินการทันที แต่องค์การอาชญากรรมรูปแบบอื่น ๆ เช่น แรงงานเถื่อน การค้ามนุษย์ ไม่รู้ว่าจะจัดการแก้ไขปัญหาอย่างไร ไม่มีงบประมาณ ไม่มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น

- ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ยังไม่มีกฎหมายการต่อต้านองค์การอาชญากรรมที่ชัดเจน มีแต่ในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องของ ยาเสพติด กฎหมายของประเทศไทยยังกระจัดกระจาย ไม่บูรณาการกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่รู้จะยึดกฎหมาย ฉบับไหนเป็นแนวทางปฏิบัติ

- ด้านการบริหาร

ในด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความชำนาญในการบริหารงานมาก แต่ปัญหาองค์การอาชญากรรมรูปแบบอื่น ๆ เช่น แรงงานเถื่อน การค้ามนุษย์มีปัญหาเพิ่มสูงขึ้นไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง

- ด้านการประสานงาน

ในด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด มีการประสานงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง ส่วนรูปแบบองค์การอาชญากรรมข้ามชาติรูปแบบอื่น ๆ ไม่มีใครประสานงาน

ไม่มีเจ้าภาพหลัก ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของประเทศไทย

- ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่

ยังมีอยู่ค่อนข้างมาก เป็นเรื่องธรรมดาของทุกองค์กร เนื่องจากองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติทั่วโลกมีผลกำไรที่สูง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานดี ซื่อสัตย์อาจตกเป็นเหยื่อได้ ควรมีการปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน ยึดการทำงานแบบมีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ในหน้าที่เพื่อประเทศชาติ

- ด้านการแทรกแซงทางการเมือง

ยกเว้นเรื่องยาเสพติด ที่นักการเมืองมักจะเข้ามาแทรกแซงยุ่งเกี่ยวและร่วมเป็นผู้รู้เห็นในองค์กรอาชญากรรม ควรกระตุ้นให้ประชาชนและสังคมได้เห็นว่า ถ้านักการเมืองเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายโดยเฉพาะองค์กรอาชญากรรมในลักษณะต่าง ๆ ต้องถูกลงโทษเด็ดขาดและรุนแรงกว่าคนปกติ

- ด้านเครือข่ายความเข้มแข็งขององค์กร

หากองค์กรภาครัฐทุกส่วนมีความเข้มแข็ง ร่วมมือกัน การก่ออาชญากรรมในลักษณะองค์กรก็เป็นไปได้ยากและระบบเครือข่ายขององค์กรอาชญากรรมจะถูกตัดทอนลงไป

- ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นเรื่องยากในการปฏิบัติ ต้องอาศัยความร่วมมือกัน ประสานงานกัน จะทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานลดลงไปได้มาก

- ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ถ้าทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จะมีความก้าวหน้าในระดับน่าพอใจ แต่ถ้าทำงานด้านอื่น ๆ จะก้าวหน้าช้า หน่วยงานต้นสังกัดของตนเวลาขอความดีความชอบมักขอให้ในเรื่องที่เป็นนโยบายหลักของรัฐบาลเช่น การปราบปรามยาเสพติด แต่ถ้าอื่น ๆ จะยังไม่เห็นความสำคัญ และขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานมาก

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

1. ควรมีกฎหมายป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติบังคับใช้เฉพาะในประเทศไทย
2. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติโดยตรงในประเทศไทย
3. ต้องมีการบูรณาการหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน มีนโยบายที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศไทย

2. พ.ต.อ. ดร.ณรัชต์ เศวตนนันท์ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ และนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญ
ด้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

1. ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า มาตรการมาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นมาตรการที่ดี มีการดำเนินงานทั้งในด้านการข่าว การบังคับใช้กฎหมายในด้านสากล ประเทศไทยเป็นประเทศที่ได้ร่วมลงนามในอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งก็ต้องดำเนินการตามอนุสัญญา

2. ท่านมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ แต่ต้องเพิ่มพูนความรู้ความชำนาญในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะว่า การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติต้องทำงานร่วมกับต่างประเทศ ควรให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศอย่างเชี่ยวชาญเพื่อประโยชน์ในการประสานข้อมูล การปราบปรามเป็นต้น

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย มีอะไรบ้าง

- ด้านบุคลากร/กำลังพล

ขาดทักษะทางด้านการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ประสานงาน ทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องยังไม่ต่อเนื่องมีการสลับ โยกย้ายบ่อยครั้งทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

- ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน

ไม่คิดว่าเป็นปัญหาสำคัญเท่าไร มีการผันเงินงบประมาณนอกระบบ หรืองบประมาณมาใช้ในการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมได้ ซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนก็สามารถทำได้

- ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

เริ่มเห็นเป็นรูปธรรมขึ้น มีกฎหมายใหม่ ๆ ซึ่งครอบคลุมมากขึ้น ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายมากขึ้น เช่น การตรวจค้น การแฝงตัว การดักฟัง ซึ่งส่วนหนึ่งจะอยู่ที่ พ.ร.บ.ยาเสพติด และ พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ มีกฎหมายที่ให้อำนาจในการปฏิบัติงานมากขึ้น

- ด้านการบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหลายหน่วยงาน ทำให้มีสายการบังคับบัญชา การบริหารงานที่ไม่ชัดเจน มีหน่วยงานมากเกินไป ขาดเจ้าภาพหลักในการดำเนินงาน

- ด้านการประสานงาน

มีการทำงานซ้ำซ้อน มีชุดเฉพาะกิจ มีกำลังจากหลายหน่วยงานแต่ก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จ การจัดระบบยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ต่างประเทศจะมีการรวมตัวกันขงหลายหน่วยงาน แต่เมืองไทยต้องขอจากต้นสังกัดก่อน ทำให้ล่าช้า

- ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่

เป็นปัญหาของข้าราชการไทย อาจจะทำผิดโดยตั้งใจหรือไม่ได้ตั้งใจ หรือทำกันมาตั้งแต่ดั้งเดิม ควรมีการตรวจสอบติดตามการทำงานของข้าราชการอย่างจริงจัง มีการลงโทษอย่างจริงจัง

- ด้านการแทรกแซงทางการเมือง

มีการแทรกแซงโดยอ้อม จากนักการเมืองท้องถิ่น เช่น อบจ. อบต. อาจจะทำเพื่อช่วยพรรคพวกของตัวเองให้ได้รับประโยชน์จากองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

- ด้านเครือข่ายความเข้มแข็งขององค์กร

องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มักมีความเข้มแข็งที่การเงิน ทำให้เป็นจุดแข็งขององค์กรพวกนี้ และเข้ามาแทรกแซงกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เป็นจุดอ่อน คือ เรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน ทำให้การแก้ไขปัญหากลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร

- ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นเรื่องยากในการปฏิบัติ ต้องอาศัยความร่วมมือกัน ประสานงานกัน ต้องมีความทุ่มเท จึงจะทำให้การป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติมีประสิทธิภาพ

- ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ควรจะมีการเพิ่มสวัสดิการ เงินเดือนให้เพียงพอกับการครองชีพในปัจจุบัน ให้มีการปรับปรุงเรื่องการให้เงินเดือนที่ดูผลงานอย่างเป็นธรรม ให้มีความก้าวหน้าในการทำงาน เพื่อเป็นกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

1. ควรสร้างจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ที่กฝ่ายที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของปัญหาองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

2. ใช้กฎหมายที่จำเป็นในการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเพิ่มมากขึ้น ตัวอย่างเช่น พ.ร.บ. การป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ ให้มีคำจำกัดความที่ชัดเจน มีการลงโทษผู้กระทำความผิด ผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการเพิ่มโทษอย่างชัดเจนและเหมาะสม

3. เพิ่มอำนาจหรือการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติให้มากขึ้น เช่น ให้มีอำนาจจับกุมผู้กระทำความผิดมากขึ้น เพื่อลดขั้นตอนและลดความซ้ำซ้อนของหน่วยงานภาครัฐ

3. พ.ต.อ.อภิชาติ สุริบุญญา ผู้กำกับฯ ฝ่ายต่างประเทศ 1 กองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1. ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า ยังไม่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม กฎหมายในปัจจุบันไม่มีความชัดเจน กฎหมายอาญาไม่ครอบคลุมฐานความผิดขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ร.บ. อาชญากรรมข้ามชาติกำลังร่างอยู่ ทำให้ไม่มีกฎหมายออกมาบังคับใช้ และไม่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับทางทหาร ตำรวจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงต่าง ๆ ขาดความร่วมมือกัน ไม่สามารถทำให้การปราบปรามได้ผล

2. ท่านมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง ไม่มีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพ ขาดการให้ข้อมูลที่สำคัญ ตัวผู้นำไม่เข้าใจปัญหา ขาดกฎหมายที่ครอบคลุม

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย มีอะไรบ้าง

- ด้านบุคลากร/กำลังพล

ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในอย่างแท้จริง

- ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน

ขาดการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน และมีไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

- ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
ไม่มีความชัดเจนและครอบคลุมต่อการกระทำผิดขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
 - ด้านการบริหาร
หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหลายหน่วยงาน การบริหารงานที่ไม่ชัดเจน มีหน่วยงานมากเกินไป ขาดเจ้าภาพหลักในการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานไม่มีประสิทธิภาพ
 - ด้านการประสานงาน
ไม่มีปัญหามากในด้านนี้ เช่น กองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสมาชิกของตำรวจสากล (ฝรั่งเศส) ซึ่งมีจำนวนสมาชิกอยู่ 184 ประเทศ ทำให้มีการร่วมมือที่ดีระหว่างประเทศ
 - ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่
เป็นปัญหาอย่างมากทำให้การดำเนินงานมีอุปสรรค
 - ด้านการแทรกแซงทางการเมือง
องค์กรตำรวจมีการแทรกแซงจากนักการเมืองมากที่สุด ทำให้ผู้นำมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้นโยบายเปลี่ยนขาดความต่อเนื่อง
 - ด้านเครือข่ายความเข้มแข็งขององค์กร
องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มักมีความเข้มแข็งมาก ทำให้ปราบปรามยากมาก
 - ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน
การปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นเรื่องยากในการปฏิบัติ
 - ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
ควรจะมีการเพิ่มสวัสดิการ เงินเดือนให้เพียงพอกับการครองชีพในปัจจุบัน ให้มีการปรับปรุงเรื่องการให้เงินเดือนที่ดูผลงานอย่างเป็นธรรม
4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย
1. เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรมีการฝึกอบรมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
 2. มีการสร้างระบบผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

3. มีการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จะมาแก้ไขปัญหาาร่วมกัน มีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหา เป็นกลุ่มคลังความรู้ขององค์กร สามารถให้คำปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงในการแก้ไขปัญหา

4. พ.ต.อ.ศุภชัย พิณพานิช ผู้กำกับกร 3 กองบังคับการสันติบาล2 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1. ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานเฉพาะที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติอย่างเป็นทางการ ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย

2. ท่านมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย อย่างไร

เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานดี แต่ขาดการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้เฉพาะด้าน ตลอดจนขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปราม

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย มีอะไรบ้าง

- ด้านบุคลากร/กำลังพล

ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ และขาดบุคลากรที่มีความสามารถ ขาดผู้ที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่

- ด้านงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน

ขาดการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน และมีไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

- ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ไม่มีความชัดเจนและครอบคลุมต่อการกระทำผิดขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโดยตลอดเวลา

- ด้านการบริหาร

หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหลายหน่วยงาน การบริหารงานที่ไม่ชัดเจน มีหน่วยงานมากเกินไป ขาดเจ้าภาพหลักในการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานไม่มีประสิทธิภาพ

- ด้านการประสานงาน
มีการประสานงานอยู่บ้างในองค์กรที่เกี่ยวข้องแต่ต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร
ทำให้ล่าช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์หรือการปราบปราม
 - ด้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่
เป็นปัญหาอยู่บ้าง แต่อยู่ในระดับไม่มากนักทำให้การดำเนินงานมีอุปสรรค
 - ด้านการแทรกแซงทางการเมือง
มีการแทรกแซงอยู่บ้าง แต่ไม่มาก
 - ด้านเครือข่ายความเข้มแข็งขององค์กร
องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ มีความเข้มแข็ง มีเครือข่ายการบริหารจัดการที่ดี
ทำให้ปราบปรามยาก
 - ด้านความยากง่ายของการปฏิบัติงาน
การปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นเรื่องยากในการปฏิบัติ หากขาดความร่วมมือ
 - ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
ควรจะมีการเพิ่มเงินเดือนให้เพียงพอต่อการครองชีพในปัจจุบัน ให้มีการปรับปรุงเรื่องการให้สวัสดิการอย่างเป็นธรรม
4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย
1. ควรมีการฝึกอบรมบุคลากรร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
 2. มีการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
 3. มีการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ความรุนแรงของปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติในปัจจุบัน
 4. พัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีความสากล และมีความร่วมมือระหว่างประเทศมากขึ้น