

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนำเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง “การเปิดรับสื่อ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ประกอบด้วย

1. ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
2. ข้อมูลพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ และสื่อใหม่
3. ข้อมูลระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
4. ข้อมูลระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
5. ข้อมูลระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

ส่วนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1
ผลการวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ใช้การบรรยายข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ตามตารางที่ 4.1-4.5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	165	41.3
หญิง	235	58.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิงจำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 และเป็นเพศชาย จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	47	11.8
20 – 29 ปี	170	42.5
30 – 39 ปี	93	23.2
40 – 49 ปี	63	15.8
50 – 59 ปี	18	4.5
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	9	2.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 20-29 ปี มากที่สุด คือ จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	67	16.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	8.7
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	75	18.8
ปริญญาตรี	179	44.7
สูงกว่าปริญญาตรี	44	11.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คือ 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาคือ กลุ่มที่จบการศึกษาระดับปวช./ปวส./อนุปริญญา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 กลุ่มที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	72	18.0
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	9.8
พนักงานบริษัทเอกชน	189	47.2
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	27	6.8
รับจ้างทั่วไป	26	6.5
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	12	3.0
เกษตรกร	21	5.2
อาชีพอื่นๆ เช่น ลูกจ้างทั่วไป ลูกจ้างรัฐ		
ลูกจ้างประจำ องค์การอิสระ เป็นต้น	14	3.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวนมากที่สุด คือ 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมาคือ อาชีพ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 อาชีพ รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และน้อยที่สุด คืออาชีพ พ่อบ้าน/แม่บ้าน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	73	18.3
5,000-10,000บาท	114	28.5
10,001-15,000 บาท	96	24.0
15,001-20,000บาท	38	9.5
20,001-30,000 บาท	53	13.2
มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	26	6.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และน้อยที่สุด คือมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

ข้อมูลพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ และสื่อใหม่

ข้อมูลพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนของกลุ่มตัวอย่าง ใช้การบรรยายข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 4.6

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ
เกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ประเภทสื่อ	เปิดรับ		ไม่เปิดรับ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>สื่อมวลชน</u>						
1. โทรทัศน์	381	95.3	19	4.7	400	100.0
2. วิทยุ	194	48.5	206	51.5	400	100.0
3. หนังสือพิมพ์	241	60.3	159	39.2	400	100.0
4. นิตยสาร/วารสาร	116	29.0	284	71.0	400	100.0
5. สื่ออื่น ๆ เช่น ภาพยนตร์/ ซีดี	4	1.0	396	99.0	400	100.0
<u>สื่อบุคคล</u>						
1. ครอบครัว	184	46.0	216	54.0	400	100.0
2. เพื่อน	222	55.5	178	44.5	400	100.0
3. อาจารย์/ผู้บังคับบัญชา	106	26.5	294	73.5	400	100.0
4. บุคคลอื่น ๆ เช่น รุ่นพี่ คนรัก	4	1.0	396	99.0	400	100.0
<u>สื่อเฉพาะกิจ</u>						
1. หนังสือ	130	32.5	270	67.5	400	100.0
2. ป้ายประชาสัมพันธ์	208	52.0	192	48.0	400	100.0
3. สื่ออื่น ๆ เช่น กระเป๋าผ้า / แผ่นพับ	6	1.5	394	98.5	400	100.0
<u>สื่อใหม่</u>						
1. อินเทอร์เน็ต	154	38.5	246	61.5	400	100.0
2. สื่ออื่น ๆ เช่น โทรศัพท์ SMS	4	1.0	396	99.0	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษา พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อมวลชนจากโทรทัศน์มากที่สุด คือ 381 คน คิดเป็นร้อยละ 95.3 รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์ จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 และวิทยุ จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5
2. กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อบุคคลจาก เพื่อนมากที่สุด คือ 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ ครอบครัว จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 และอาจารย์/ผู้บังคับบัญชา จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5
3. กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจจาก ป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุด คือ 208 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคือ หนังสือ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5
4. กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อใหม่จาก อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือ 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5

ตารางที่ 4.7

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อมวลชน

การเปิดรับสื่อมวลชน	ความถี่ในการเปิดรับ (ครั้ง/สัปดาห์)					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ไม่เคย	1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	5-6 ครั้ง	มากกว่า 6 ครั้ง		
1. โทรทัศน์	19 (4.8)	104 (26.0)	103 (25.7)	52 (13.0)	122 (30.5)	3.38	ปานกลาง
2. วิทยุ	206 (51.5)	87 (21.8)	45 (11.2)	38 (9.5)	24 (6.0)	1.97	น้อย
3. หนังสือพิมพ์	159 (39.8)	98 (24.5)	62 (15.5)	52 (13.0)	29 (7.2)	2.24	น้อย
4. นิตยสาร/ วารสาร	284 (71.0)	89 (22.3)	18 (4.5)	5 (1.2)	4 (1.0)	1.39	น้อยที่สุด
5. สื่ออื่น ๆ เช่น ภาพยนตร์/ซีดี	396 (99.0)	3 (0.8)	1 (0.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.01	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						2.00	น้อย

จากตารางที่ 4.7 แสดงความถี่ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อมวลชน พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อมวลชนในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.00) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่กลุ่มตัวอย่างมีความถี่ในการเปิดรับมากที่สุด คือระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยส่วนใหญ่เปิดรับมากกว่า 6 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 30.5 ส่วนสื่อมวลชนประเภทอื่น ๆ นั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเปิดรับ หากเป็นกลุ่มที่เปิดรับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการเปิดรับ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อบุคคล

การเปิดรับสื่อบุคคล	ความถี่ในการเปิดรับ (ครั้ง/สัปดาห์)					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ไม่เคย	1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	5-6 ครั้ง	มากกว่า 6 ครั้ง		
1. ครอบครัว	216 (54.0)	105 (26.3)	38 (9.5)	20 (5.0)	21 (5.2)	1.81	น้อย
2. เพื่อน	178 (44.5)	134 (33.5)	60 (15.0)	13 (3.3)	15 (3.7)	1.88	น้อย
3. อาจารย์/ ผู้บังคับบัญชา	294 (73.5)	65 (16.3)	20 (5.0)	14 (3.5)	7 (1.7)	1.44	น้อยที่สุด
4. บุคคลอื่น ๆ เช่น รุ่นพี่ คนรัก	396 (99.0)	2 (0.5)	2 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.01	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						1.54	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.8 แสดงความถี่ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อบุคคล พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อบุคคลในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการเปิดรับ 1-2

ครั้งต่อสัปดาห์ โดยสื่อบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุดคือ เพื่อน (ค่าเฉลี่ย 1.88) อยู่ในระดับน้อย รองลงมา เปิดรับสื่อจากครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 1.81) อยู่ในระดับน้อยเช่นกัน และถัดไปเปิดรับสื่อจากอาจารย์หรือผู้บังคับบัญชา (ค่าเฉลี่ย 1.44) อยู่ในระดับน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.9

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อเฉพาะกิจ

การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	ความถี่ในการเปิดรับ (ครั้ง/สัปดาห์)					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ไม่เคย	1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	5-6 ครั้ง	มากกว่า 6 ครั้ง		
1. หนังสือ	270 (67.5)	84 (21.0)	28 (7.0)	11 (2.8)	7 (1.7)	1.50	น้อยที่สุด
2. ป้ายประชาสัมพันธ์	192 (48.0)	112 (28.0)	54 (13.5)	23 (5.8)	19 (4.7)	1.91	น้อย
3. สื่ออื่น ๆ เช่น กระเป๋าผ้า/แผ่นพับ	394 (98.6)	4 (1.0)	0 (0.0)	1 (0.2)	1 (0.2)	1.03	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						1.48	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.9 แสดงความถี่ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อเฉพาะกิจ พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า ในทุกประเภทของสื่อเฉพาะกิจทั้งหมดกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการเปิดรับ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยสื่อเฉพาะกิจที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุดคือ ป้ายประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 1.91) อยู่ในระดับน้อย รองลงมา เปิดรับสื่อจากหนังสือ (ค่าเฉลี่ย 1.50) อยู่ในระดับน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.10

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ใน
การเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อใหม่

การเปิดรับ สื่อใหม่	ความถี่ในการเปิดรับ (ครั้ง/สัปดาห์)					ค่า เฉลี่ย	ระดับ
	ไม่เคย	1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	5-6 ครั้ง	มากกว่า 6 ครั้ง		
1. อินเทอร์เน็ต	246 (61.5)	58 (14.5)	44 (11.0)	31 (7.8)	21 (5.2)	1.81	น้อย
2. สื่ออื่นๆ เช่น โทรศัพท์, SMS	396 (99.0)	4 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.01	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						1.41	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.10 แสดงความถี่ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อใหม่ พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อใหม่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.41) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการเปิดรับสื่อใหม่ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยสื่อใหม่ที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุดคือ อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 1.81) อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.11

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อมวลชน

การเปิดรับสื่อมวลชน	ระยะเวลาในการเปิดรับ (นาที/ครั้ง)					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ต่ำกว่า 10 นาที	10 – 15 นาที	16 – 30 นาที	31-45 นาที	มากกว่า 45 นาที		
1. โทรทัศน์	300 (75.0)	52 (13.0)	40 (10.0)	2 (0.5)	6 (1.5)	1.41	น้อยที่สุด
2. วิทยู	356 (89.0)	25 (6.3)	15 (3.7)	2 (0.5)	2 (0.5)	1.17	น้อยที่สุด
3. หนังสือพิมพ์	313 (78.3)	64 (16.0)	20 (5.0)	2 (0.5)	1 (0.2)	1.29	น้อยที่สุด
4. นิตยสาร/ วารสาร	355 (88.8)	29 (7.3)	15 (3.7)	1 (0.2)	0 (0.0)	1.16	น้อยที่สุด
5. สื่ออื่น ๆ เช่น ภาพยนตร์/ซีดี	397 (99.3)	0 (0.0)	2 (0.5)	1 (0.2)	0 (0.0)	1.02	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						1.21	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.11 แสดงระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อมวลชน พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาการเปิดรับสื่อมวลชนในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.21) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า ในทุกประเภทของสื่อมวลชนทั้งหมดเปิดรับ ต่ำกว่า 10 นาทีต่อครั้งเป็นส่วนใหญ่ โดยสื่อมวลชนที่กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาเปิดรับมากที่สุดคือ โทรทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 1.41) อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมาคือ สื่อจากหนังสือพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 1.29) และถัดไปเปิดรับสื่อจากนิตยสารหรือวารสาร (ค่าเฉลี่ย 1.16) อยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นกัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อบุคคล

การเปิดรับสื่อบุคคล	ระยะเวลาในการเปิดรับ (นาที/ครั้ง)					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ต่ำกว่า 10 นาที	10 – 15 นาที	16 – 30 นาที	31-45 นาที	มากกว่า 45 นาที		
1. ครอบครัว	344 (86.0)	43 (10.8)	11 (2.7)	0 (0.0)	2 (0.5)	1.18	น้อยที่สุด
2. เพื่อน	336 (84.0)	41 (10.3)	22 (5.5)	0 (0.0)	1 (0.2)	1.22	น้อยที่สุด
3. อาจารย์/ ผู้บังคับบัญชา	353 (88.3)	30 (7.5)	13 (3.3)	1 (0.2)	3 (0.7)	1.18	น้อยที่สุด
4. บุคคลอื่น ๆ เช่น รุ่นพี่ คนรัก	398 (99.5)	2 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						1.15	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.12 แสดงระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อบุคคล พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาการเปิดรับสื่อบุคคลในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.15) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า ในทุกประเภทของสื่อบุคคลทั้งหมด เปิดรับต่ำกว่า 10 นาทีต่อครั้งเป็นส่วนใหญ่ โดยสื่อบุคคลที่กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาในการเปิดรับมากที่สุดคือ เพื่อน (ค่าเฉลี่ย 1.22) อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมา คือ ครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 1.18) เท่ากันกับ อาจารย์หรือผู้บังคับบัญชา (ค่าเฉลี่ย 1.18) อยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นกัน

ตารางที่ 4.13

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาใน
การเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อเฉพาะกิจ

การเปิดรับ สื่อเฉพาะกิจ	ระยะเวลาในการเปิดรับ (นาที/ครั้ง)					ค่า เฉลี่ย	ระดับ
	ต่ำกว่า 10 นาที	10 – 15 นาที	16 – 30 นาที	31-45 นาที	มากกว่า 45 นาที		
1. หนังสือ	347 (86.8)	36 (9.0)	15 (3.7)	0 (0.0)	2 (0.5)	1.18	น้อยที่สุด
2. ป้าย ประชาสัมพันธ์	385 (96.3)	12 (3.0)	3 (0.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.04	น้อยที่สุด
3. สื่ออื่น ๆ เช่น กระเป๋าคู่ผ้า / แผ่นพับ	398 (99.5)	2 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						1.08	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.13 แสดงระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อเฉพาะกิจ พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจในระดับน้อยที่สุด(ค่าเฉลี่ย 1.08) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า ในทุกประเภทของสื่อเฉพาะกิจทั้งหมด ต่ำกว่า 10 นาทีต่อครั้งเป็นส่วนใหญ่ โดยสื่อเฉพาะกิจที่กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาในการเปิดรับมากที่สุดคือ หนังสือ (ค่าเฉลี่ย 1.18) อยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมา เปิดรับสื่อจากป้ายประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 1.04) อยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นกัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการเปิดรับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อใหม่

การเปิดรับสื่อใหม่	ระยะเวลาในการเปิดรับ (นาที/ครั้ง)					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ต่ำกว่า 10 นาที	10 – 15 นาที	16 – 30 นาที	31-45 นาที	มากกว่า 45 นาที		
1. อินเทอร์เน็ต	337 (84.3)	26 (6.5)	26 (6.5)	0 (0.0)	11 (2.7)	1.31	น้อยที่สุด
2. สื่ออื่น ๆ เช่น โทรศัพท์ SMS	398 (99.5)	2 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.01	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						1.16	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.14 แสดงระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจากสื่อใหม่ พบว่า โดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาการเปิดรับสื่อใหม่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.16) และเมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อจะเห็นว่า ในทุกประเภทของสื่อใหม่ทั้งหมด เปิดรับต่ำกว่า 10 นาทีต่อครั้งเป็นส่วนใหญ่ โดยสื่อใหม่ที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุดคือ อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 1.31) อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.15

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อนที่เปิดรับจากสื่อมวลชน

ประเภทข้อมูลข่าวสาร	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข่าว	224	56.0	76	19.0	54	13.5
2. สารคดี	32	8.0	85	21.3	90	22.5
3. บันเทิง	32	8.0	51	12.8	65	16.3
4. โฆษณา	83	20.8	131	32.8	85	21.3
5. รายการพิเศษ/ คอลัมน์พิเศษ	17	4.3	28	7.0	76	19.0
6. อื่น ๆ กีฬา อินเทอร์เน็ต	2	0.5	2	0.5	4	1.0

จากตารางที่ 4.15 ผลการศึกษาประเภทข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่เปิดรับจากสื่อมวลชน พบว่า

อันดับที่ 1 ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูลข่าวสาร 3 อันดับแรก คือ ข่าว โฆษณา และสารคดี เท่ากันกับ บันเทิง (ร้อยละ 56.0 , 20.8 และ 8.0 ตามลำดับ)

อันดับที่ 2 ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูลข่าวสาร 3 อันดับแรก คือ โฆษณา สารคดี และข่าว (ร้อยละ 32.8 , 21.3 และ 19.0 ตามลำดับ)

อันดับที่ 3 ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูลข่าวสาร 3 อันดับแรก คือ สารคดี โฆษณา และรายการพิเศษ / คอลัมน์พิเศษ (ร้อยละ 22.5 , 21.3 และ 19.0 ตามลำดับ)

โดยสรุปแล้วประเภทข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มตัวอย่างได้รับเป็นอันดับที่ 1 มากที่สุดคือ ข่าว อันดับที่ 2 มากที่สุดคือ โฆษณา และ อันดับที่ 3 มากที่สุดคือ สารคดี (ร้อยละ 56.0, 32.8 และ 22.5 ตามลำดับ)

ข้อมูลระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ข้อมูลระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนของกลุ่มตัวอย่างใช้การบรรยายข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.16

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความรู้ความเข้าใจ

คะแนนความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10 คะแนน	2	0.5
9 คะแนน	5	1.3
8 คะแนน	52	13.0
7 คะแนน	107	26.7
6 คะแนน	107	26.7
5 คะแนน	53	13.3
4 คะแนน	48	12.0
3 คะแนน	14	3.5
2 คะแนน	7	1.8
1 คะแนน	4	1.0
0 คะแนน	1	0.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.16 ผลการศึกษาคะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบถูกได้ 7 คะแนน และ 6 คะแนน มีจำนวนมากที่สุด คือ 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมาคือ ได้ 5 คะแนน มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และได้ 8 คะแนน มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 มีผู้ตอบผิดทุกข้อได้ 0 คะแนน น้อยที่สุด มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

ตารางที่ 4.17

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ความรู้ความเข้าใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับต่ำ (0-4 คะแนน)	26	6.5
ระดับปานกลาง (5-7 คะแนน)	315	78.8
ระดับสูง (8-10 คะแนน)	59	14.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.17 ผลการศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ ระดับความรู้ความเข้าใจสูง คือ ร้อยละ 14.7 และน้อยที่สุดคือมีระดับความรู้ความเข้าใจต่ำ เพียงร้อยละ 6.5

ตารางที่ 4.18

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อความถามความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ข้อความถาม	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาวะโลกร้อนคือ ภาวะที่อุณหภูมิโดยเฉลี่ยของโลก เพิ่มสูงขึ้น จนทำให้ภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง	335	83.8	65	16.2
2. สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดปัญหาภาวะโลกร้อน คือ รั้งสี ความร้อนถูกกักเก็บไว้ในบรรยากาศ โดยก๊าซเรือน กระจกที่สูงเกินสมดุธรรมชาติ	316	79.0	84	21.0
3. ตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาภาวะโลกร้อน คือ มนุษย์	343	85.8	57	14.2
4. ในประเทศไทยกิจกรรมจากภาคการผลิตไฟฟ้าปล่อย ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่ชั้นบรรยากาศมากที่สุด	23	5.8	377	94.2
5. ข้อที่ไม่ถูกต้อง คือ ข้อของตามห้างสรรพสินค้าช่วยลด โลกร้อนได้ดีกว่าซื้อที่ตลาดสดใกล้บ้าน	221	55.3	179	44.7
6. สัญลักษณ์ที่บ่งบอกว่าผลิตภัณฑ์นั้นเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม คือ				
	74	18.5	326	81.5
7. หลอดไฟชนิด หลอดไส้ กินไฟมากที่สุด	309	77.3	91	22.7
8. พฤติกรรมที่ช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อนได้ คือ การหัน มากินอาหารประเภทเกษตรอินทรีย์	328	82.0	72	18.0
9. ข้อที่ไม่ใช่ผลกระทบจากภาวะโลกร้อน คือ เชื้อโรคแพร่ พันธุ์ได้ยากขึ้น	288	72.0	112	28.0
10. พิธีสารเกียวโต มีเป้าหมายเพื่อการลดปริมาณการ ปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลก	152	38.0	248	62.0

จากตารางที่ 4.18 ผลการตอบข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน พบว่า

1. ความรู้ “ภาวะโลกร้อนคือ ภาวะที่อุณหภูมิโดยเฉลี่ยของโลกเพิ่มสูงขึ้น จนทำให้อุณหภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 83.8 และตอบผิดจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2

2. ความรู้ “สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดปัญหาภาวะโลกร้อน คือรังสีความร้อนถูกกักเก็บไว้ในบรรยากาศ โดยก๊าซเรือนกระจกที่สูงเกินสมดุลธรรมชาติ” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0 และตอบผิดจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0

3. ความรู้ “ตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาภาวะโลกร้อน คือ มนุษย์” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 85.8 และตอบผิดจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2

4. ความรู้ “ในประเทศไทยกิจกรรมจากภาคการผลิตไฟฟ้าปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่ชั้นบรรยากาศมากที่สุด” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และตอบผิดจำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 94.2

5. ความรู้ “ข้อที่ไม่ถูกต้อง คือ ข้อของตามห้างสรรพสินค้าช่วยลดโลกร้อนได้ดีกว่าข้อที่ตลาดสดใกล้บ้าน” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 และตอบผิดจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7

6. ความรู้ “สัญลักษณ์ที่บ่งบอกว่าผลิตภัณฑ์นั้นเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คือ ฉลากแสดงระดับประสิทธิภาพอุปกรณ์ไฟฟ้า ฉลากเขียว ผลิตภัณฑ์อินทรีย์ และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ม.ก.ท.)” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และตอบผิดจำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5

7. ความรู้ “หลอดไฟชนิด หลอดไส้ กินไฟมากที่สุด” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 และตอบผิดจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7

8. ความรู้ “พฤติกรรมที่ช่วยลดปัญหาภาวะโลกร้อนได้ คือ การหันมากินอาหารประเภทเกษตรอินทรีย์” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0 และตอบผิดจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0

9. ความรู้ “ข้อที่ไม่ใช่ผลกระทบจากภาวะโลกร้อน คือ เชื้อโรคแพร่พันธุ์ได้ยากขึ้น” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 และตอบผิดจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0

10. ความรู้ “พิธีสารเกียวโต มีเป้าหมายเพื่อการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลก” กลุ่มตัวอย่างตอบถูก จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และตอบผิดจำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0

ข้อมูลระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ข้อมูลระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนของกลุ่มตัวอย่าง ใช้การบรรยายข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 4.19

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	เห็นด้วยปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ทัศนคติ
1. โลกร้อนจะเป็นสาเหตุของน้ำท่วมโลก	194 (48.5)	169 (42.3)	32 (8.0)	3 (0.7)	2 (0.5)	4.38	0.708	เห็นด้วย มากที่สุด
2. โลกร้อนเป็นปัญหาที่ทุกคนต้องช่วยกัน แก้ไข	298 (74.5)	92 (23.0)	9 (2.3)	0 (0.0)	1 (0.2)	4.71	0.529	เห็นด้วย มากที่สุด
3. โลกร้อนเป็นเรื่องใกล้ตัวที่เกี่ยวกับเรา	244 (61.0)	128 (32.0)	10 (2.4)	9 (2.3)	9 (2.3)	4.47	0.840	เห็นด้วย มากที่สุด
4. เราจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เพื่อ ช่วยลดโลกร้อน	224 (56.0)	143 (35.7)	11 (2.7)	13 (3.3)	9 (2.3)	4.40	0.873	เห็นด้วย มากที่สุด
5. ปัจจุบัน ยังมีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ เรื่องโลกร้อนไม่เพียงพอ	77 (19.3)	193 (48.2)	110 (27.5)	15 (3.8)	5 (1.2)	3.81	0.833	เห็นด้วย มาก
6. รัฐควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหาโลกร้อนให้ชัดเจน	204 (51.0)	154 (38.5)	40 (10.0)	0 (0.0)	2 (0.5)	4.40	0.707	เห็นด้วย มากที่สุด
ทัศนคติโดยรวม						4.36	0.443	เห็นด้วย มากที่สุด

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนและการแก้ไขปัญหาโดยรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.36) และเมื่อพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนในประเด็นย่อยต่าง ๆ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนในประเด็นของโลกร้อนเป็นปัญหาที่ทุกคนต้องช่วยกันแก้ไข มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.71) อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา คือ โลกร้อนเป็นเรื่องใกล้ตัวที่เกี่ยวกับเรา (ค่าเฉลี่ย 4.47) อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด อันดับสามคือ เราจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อช่วยลดโลกร้อน (ค่าเฉลี่ย 4.40) อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เท่ากันกับ รัฐควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาโลกร้อนให้ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.40)

ข้อมูลระดับพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

ข้อมูลระดับพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนของกลุ่มตัวอย่าง ใช้การบรรยายข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 4.20

แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างพฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

พฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหาภาวะโลกร้อน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่เคย เลย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการ มีส่วนร่วม
1. ท่านให้ความสนใจ เมื่อมี ข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องโลกร้อน	79 (19.8)	195 (48.7)	117 (29.3)	6 (1.5)	2 (0.5)	1 (0.2)	3.85	0.784	มาก
2. ท่านปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ เมื่อไม่ได้ใช้งาน	159 (39.8)	175 (43.7)	58 (14.5)	5 (1.3)	2 (0.5)	1 (0.2)	4.20	0.799	มากที่สุด
3. ท่านแยกขยะเศษอาหาร ออก จากขยะอื่น ๆ	42 (10.5)	86 (21.5)	157 (39.3)	92 (23.0)	13 (3.2)	10 (2.5)	3.05	1.105	ค่อนข้าง ข้างมาก
4. ท่านนำถุงผ้า หรือตะกร้าไป จับจ่ายซื้อของ เพื่อไม่รับ ถุงพลาสติกจากร้านค้า	32 (8.0)	95 (23.8)	142 (35.5)	78 (19.5)	27 (6.7)	26 (6.5)	2.87	1.263	ปานกลาง
5. ท่านพยายามหลีกเลี่ยงการซื้อ สินค้าที่มีหีบห่อหลายชั้น	40 (10.0)	109 (27.3)	154 (38.5)	65 (16.2)	14 (3.5)	18 (4.5)	3.10	1.171	ปานกลาง
6. ท่านปลูกต้นไม้ภายในบ้านเพื่อ ช่วยลดความร้อน	103 (25.8)	155 (38.7)	81 (20.3)	34 (8.5)	16 (4.0)	11 (2.7)	3.65	1.218	มาก

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

พฤติกรรมที่มีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหาภาวะโลกร้อน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่เคย เลย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการ มีส่วนร่วม
7. ท่านชวนคนอื่น ๆ ให้ลด พฤติกรรมที่ทำให้โลกร้อน เช่น ชวนให้ปิดไฟ ชวนให้ใช้ ถุงพลาสติกให้น้อย	66 (16.5)	156 (39.0)	117 (29.3)	39 (9.7)	10 (2.5)	12 (3.0)	3.48	1.135	มาก
พฤติกรรมโดยรวม							3.46	0.712	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามลภาวะโลกร้อน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.46) และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามลภาวะโลกร้อนในประเด็นย่อยต่าง ๆ พบว่ากลุ่มตัวอย่างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามลภาวะโลกร้อนในประเด็นของ คือ ท่านปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ เมื่อไม่ได้ใช้งาน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.20) อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมา คือ ท่านให้ความสนใจ เมื่อมีข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องโลกร้อน (ค่าเฉลี่ย 3.85) อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก อันดับสามคือ ท่านปลูกต้นไม้ภายในบ้านเพื่อช่วยลดความร้อน (ค่าเฉลี่ย 3.65) อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมาก

ส่วนที่ 2

ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหามลภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 1

H_0 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหามลภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหามลภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 1.1

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหามลภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหามลภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig.
ชาย	163	3.38	2.049	0.168	0.866
หญิง	232	3.35	1.718		
รวม	395	3.36	1.859		

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่า Sig. (0.866) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน โดยพบว่าเพศชายเปิดรับสื่อมากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.35) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 1.2

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 20 ปี	47	3.07	1.807	0.798	0.551
20 – 29 ปี	170	3.41	1.927		
30 – 39 ปี	90	3.49	1.909		
40 – 49 ปี	63	3.12	1.630		
50 – 59 ปี	16	3.50	1.022		
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	9	4.03	2.865		
รวม	395	3.36	1.859		

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่า Sig. (0.551) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน โดยจะพบว่าในช่วงอายุที่เปิดรับสื่อมากที่สุดคือ อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป รองลงมาคือ อายุระหว่าง 50-59 ปี และถัดไปคือ อายุระหว่าง 30-39 ปี (ค่าเฉลี่ย 4.03 , 3.50 และ 3.49) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 1.3

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอน ปลาย	65	3.43	2.002	1.930	0.105
มัธยมศึกษาตอนปลาย	34	3.19	1.860		
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	74	2.92	1.520		
ปริญญาตรี	178	3.43	1.788		
สูงกว่าปริญญาตรี	44	3.84	2.314		
รวม	395	3.36	1.859		

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่า Sig. (0.105) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน โดยจะพบว่าระดับการศึกษาที่เปิดรับสื่อมากที่สุดคือ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรี และต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย (ค่าเฉลี่ย 3.84, 3.43 และ 3.43) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 1.4

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
นักเรียน/นักศึกษา	72	3.02	1.633	1.997	0.054
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	3.57	1.589		
พนักงานบริษัทเอกชน	185	3.33	2.025		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	27	3.99	1.977		
รับจ้างทั่วไป	26	2.70	.962		
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	12	4.16	1.636		
เกษตรกร	20	3.99	2.166		
อาชีพอื่น ๆ เช่น ลูกจ้างทั่วไป	14	3.38	1.540		
ลูกจ้างรัฐ ลูกจ้างประจำ องค์การ อิสระ เป็นต้น					
รวม	395	3.36	1.859		

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่า Sig. (0.054) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน โดยจะพบว่าอาชีพที่เปิดรับสื่อมากที่สุดคือ พ่อบ้าน/แม่บ้าน รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และ เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 4.16 , 3.99 และ 3.99) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 1.5

H_0 : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	73	3.24	1.736	1.292	0.267
5,000-10,000บาท	110	3.26	2.027		
10,001-15,000 บาท	95	3.30	1.755		
15,001-20,000บาท	38	3.45	1.370		
20,001-30,000 บาท	53	3.36	1.945		
มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	26	4.22	2.182		
รวม	395	3.36	1.859		

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่า Sig. (0.267) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน โดยจะพบว่าช่วงรายได้ที่เปิดรับสื่อมากที่สุดคือ รายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป รองลงมาคือ รายได้ระหว่าง 15,001-20,000บาท และถัดไปคือ รายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.22, 3.45 และ 3.36) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 1.6

H_0 : กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มพื้นที่อย่างน้อย 2กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามกลุ่มพื้นที่

กลุ่มพื้นที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ที่อยู่อาศัย	80	3.57	1.934	2.225	0.066
พาณิชยกรรม	80	3.63	2.019		
อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	76	2.84	1.858		
อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	79	3.30	1.603		
สถาบันราชการ	80	3.43	1.795		
สาธารณูปโภค					
รวม	395	3.36	1.859		

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ค่า Sig. (0.066) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน โดยจะพบว่ากลุ่มพื้นที่ที่เปิดรับสื่อมากที่สุดคือ กลุ่มพื้นที่พาณิชยกรรม รองลงมาคือ กลุ่มที่อยู่อาศัย และถัดไปคือ กลุ่มสถาบันราชการ สาธารณูปโภค (ค่าเฉลี่ย 3.63, 3.57 และ 3.43) ตามลำดับ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 2

H_0 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 2.1

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	Sig.
ชาย	165	6.03	1.594	0.608	0.543
หญิง	235	5.93	1.592		

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่า Sig. (0.543) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยจะพบว่าเพศชายมีความรู้ความเข้าใจ มากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 6.03 และ 5.93) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 2.2

H_0 : อายุที่ต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุอย่างน้อย 2 กลุ่มที่ต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 20 ปี	47	5.40	1.611	6.056*	0.000
20 – 29 ปี	170	6.39	1.436		
30 – 39 ปี	93	6.02	1.574		
40 – 49 ปี	63	5.49	1.777		
50 – 59 ปี	18	5.39	1.037		
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	9	5.11	1.900		
รวม	400	5.97	1.592		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ค่า Sig. (0.000) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ต่างกัน ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละช่วงอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามช่วงอายุ โดยวิธี LSD

ช่วงอายุ	ความรู้ ความ เข้าใจ	ช่วงอายุ					
		ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี	ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป
	ค่าเฉลี่ย	5.40	6.39	6.02	5.49	5.39	5.11
ต่ำกว่า 20 ปี	5.40		-0.99*	-0.62*	-0.09	0.01	0.29
20 – 29 ปี	6.39			0.37	0.90*	1.00*	1.28*
30 – 39 ปี	6.02				0.53*	0.63	0.91
40 – 49 ปี	5.49					0.10	0.38
50 – 59 ปี	5.39						0.28
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	5.11						

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.29 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามอายุ โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 40-49 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 50-59 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-39 ปี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 40-49 ปี สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 2.3

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	67	5.42	1.653	20.094*	0.000
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	4.71	1.467		
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	75	5.43	1.544		
ปริญญาตรี	179	6.44	1.328		
สูงกว่าปริญญาตรี	44	6.84	1.493		
รวม	400	5.97	1.592		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ค่า Sig. (0.000) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี LSD

ระดับการศึกษา	ความรู้ ความ เข้าใจ	ระดับการศึกษา				
		ต่ำกว่า มัธยมศึกษา ตอนปลาย	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช./ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
		ค่าเฉลี่ย	5.42	4.71	5.43	6.44
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา ตอนปลาย	5.42		0.71*	0.01	1.02*	1.42*
มัธยมศึกษาตอน ปลาย	4.71			0.72*	1.73*	2.13*
ปวช./ปวส./ อนุปริญญา	5.43				1.01*	1.41*
ปริญญาตรี	6.44					0.40
สูงกว่าปริญญาตรี	6.84					

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.31 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามระดับการศึกษา โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาปวช./ปวส./อนุปริญญา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาปวช./ปวส./อนุปริญญา

และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่าง

ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาปวช./ปวส./อนุปริญญา สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 2.4

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
นักเรียน/นักศึกษา	72	5.74	1.473	5.452*	0.000
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	6.10	1.619		
พนักงานบริษัทเอกชน	189	6.33	1.375		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	27	5.78	1.717		
รับจ้างทั่วไป	26	4.92	2.038		
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	12	4.58	2.021		
เกษตรกร	21	5.43	1.434		
อาชีพอื่น ๆ เช่น ลูกจ้างทั่วไป	14	6.36	1.865		
ลูกจ้างรัฐ ลูกจ้างประจำ องค์การ อิสระ เป็นต้น					
รวม	400	5.97	1.592		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ค่า Sig. (0.000) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละอาชีพ โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามอาชีพ โดยวิธี LSD

อาชีพ	ความรู้ความเข้าใจ	อาชีพ							
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	ค่าเฉลี่ย	5.74	6.10	6.33	5.78	4.92	4.58	5.43	6.36
นักเรียน/นักศึกษา (1)	5.74		0.36	0.59*	0.04	0.82*	1.16*	0.31	0.62
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (2)	6.10			0.23	0.32	1.18*	1.52*	0.67	0.26
พนักงานบริษัทเอกชน (3)	6.33				0.55	1.41*	1.75*	0.90*	0.03
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว (4)	5.78					0.86*	1.20*	0.35	0.58
รับจ้างทั่วไป (5)	4.92						0.34	0.51	1.44*
พ่อบ้าน/ แม่บ้าน (6)	4.58							0.85	1.78*
เกษตรกร (7)	5.43								0.93
อาชีพอื่น ๆ (8)	6.36								

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.33 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามอาชีพ โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน

และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 2.5

H_0 : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	73	5.27	1.566	9.274*	0.000
5,000-10,000บาท	114	5.59	1.682		
10,001-15,000 บาท	96	6.17	1.374		
15,001-20,000บาท	38	6.53	1.782		
20,001-30,000 บาท	53	6.70	1.295		
มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	26	6.62	0.983		
รวม	400	5.97	1.592		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ค่า Sig. (0.000) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ต่าง
กัน

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละรายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least
Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามรายได้ โดยวิธี LSD

รายได้	ความรู้ ความ เข้าใจ ค่าเฉลี่ย	รายได้					
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000- 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป
		5.27	5.59	6.17	6.53	6.70	6.62
ต่ำกว่า 5,000 บาท	5.27		-0.32	-0.90*	-1.26*	-1.43*	-1.35*
5,000-10,000 บาท	5.59			-0.58*	-0.94*	-1.11*	-1.03*
10,001-15,000 บาท	6.17				-0.36	0.53*	-0.45
15,001-20,000 บาท	6.53					-0.17	-0.09
20,001-30,000 บาท	6.70						0.08
มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	6.62						

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.35 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามรายได้ โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท

และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 2.6

H_0 : กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มพื้นที่อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามกลุ่มพื้นที่

กลุ่มพื้นที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ที่อยู่อาศัย	80	6.38	1.257	21.900*	0.000
พาณิชยกรรม	80	6.75	1.288		
อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	80	6.00	1.302		
อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	80	4.74	1.748		
สถาบันราชการ สาธารณูปโภค	80	6.00	1.575		
รวม	400	5.97	1.592		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ค่า Sig. (0.000) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละกลุ่มพื้นที่ โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามกลุ่มพื้นที่โดยวิธี LSD

กลุ่มพื้นที่	ความรู้ความเข้าใจ	กลุ่มพื้นที่				
		ที่อยู่อาศัย	พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	สถาบันราชการ สาธารณูปโภค
	ค่าเฉลี่ย	6.38	6.75	6.00	4.74	6.00
ที่อยู่อาศัย	6.38		-0.37	0.38	1.64*	0.38
พาณิชยกรรม	6.75			0.75*	2.01*	0.75*
อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	6.00				1.26*	0.00
อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	4.74					-1.26*
สถาบันราชการ สาธารณูปโภค	6.00					

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.37 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามกลุ่มพื้นที่ โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มที่อยู่อาศัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม

กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มพาณิชยกรรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมและคลังสินค้า กลุ่มอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม และกลุ่มสถาบันราชการ สาธารณูปโภค

กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมและคลังสินค้า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม

และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชการ สาธารณูปโภค มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม สำหรับผู้อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3 ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 3

H_0 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 3.1

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	Sig.
ชาย	165	4.34	0.444	-0.871	0.384
หญิง	235	4.38	0.443		

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ค่า Sig. (0.384) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยจะพบว่าเพศหญิงมีทัศนคติสูงกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 4.38 และ 4.34) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 3.2

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 20 ปี	47	4.27	0.412	2.439*	0.034
20 – 29 ปี	170	4.40	0.407		
30 – 39 ปี	93	4.43	0.410		
40 – 49 ปี	63	4.28	0.507		
50 – 59 ปี	18	4.17	0.583		
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	9	4.28	0.612		
รวม	400	4.36	0.443		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ค่า Sig. (0.034) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละช่วงอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับ

ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามช่วงอายุ โดยวิธี LSD

ช่วงอายุ	ทัศนคติ	ช่วงอายุ					
		ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี	ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป
	ค่าเฉลี่ย	4.27	4.40	4.43	4.28	4.17	4.28
ต่ำกว่า 20 ปี	4.27		-0.13	-0.16*	-0.01	0.10	-0.01
20 – 29 ปี	4.40			-0.03	0.12	0.23*	0.12
30 – 39 ปี	4.43				0.15*	0.26*	0.15
40 – 49 ปี	4.28					0.11	0.00
50 – 59 ปี	4.17						-0.11
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	4.28						

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.40 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามอายุ โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-39 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 40-49 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 50-59 ปี

และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 50-59 ปี สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 3.3

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอน ปลาย	67	4.28	0.494	2.770*	0.027
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	4.25	0.458		
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	75	4.30	0.435		
ปริญญาตรี	179	4.42	0.430		
สูงกว่าปริญญาตรี	44	4.44	0.374		
รวม	400	4.36	0.443		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ค่า Sig. (0.027) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละระดับการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิธี LSD

ระดับการศึกษา	ทัศนคติ	ระดับการศึกษา				
		ต่ำกว่า มัธยม ศึกษา ตอนปลาย	มัธยม ศึกษา ตอน ปลาย	ปวช./ ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี
	ค่าเฉลี่ย	4.28	4.25	4.30	4.42	4.44
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา ตอนปลาย	4.28		0.03	-0.02	-0.14*	-0.16
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.25			-0.05	-0.17*	-0.19
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	4.30				-0.12*	-0.14
ปริญญาตรี	4.42					-0.02
สูงกว่าปริญญาตรี	4.44					

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.42 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามระดับการศึกษา โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปวช./ปวส./อนุปริญญา สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 3.4

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
นักเรียน/นักศึกษา	72	4.33	0.401	0.273	0.964
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	4.35	0.427		
พนักงานบริษัทเอกชน	189	4.37	0.440		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	27	4.42	0.425		
รับจ้างทั่วไป	26	4.32	0.581		
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	12	4.28	0.457		
เกษตรกร	21	4.40	0.449		
อาชีพอื่น ๆ เช่น ลูกจ้างทั่วไป	14	4.42	0.542		
ลูกจ้างรัฐ ลูกจ้างประจำ องค์การ อิสระ เป็นต้น					
รวม	400	4.36	0.443		

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ค่า Sig. (0.964) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกร และพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.42, 4.40 และ 4.37) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 3.5

H_0 : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	73	4.30	0.399	2.227	0.051
5,000-10,000บาท	114	4.31	0.482		
10,001-15,000 บาท	96	4.37	0.449		
15,001-20,000บาท	38	4.34	0.438		
20,001-30,000 บาท	53	4.53	0.378		
มากกว่า 30,000 บาท ^{ขึ้นไป}	26	4.42	0.438		
รวม	400	4.36	0.443		

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ค่า Sig. (0.051) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีทัศนคติมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ มากกว่า 30,000 บาท ^{ขึ้นไป} และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.53 , 4.42 และ 4.37) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 3.6

H_0 : กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มพื้นที่อย่างน้อย2กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามกลุ่มพื้นที่

กลุ่มพื้นที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ที่อยู่อาศัย	80	4.41	0.479	4.798*	0.001
พาณิชยกรรม	80	4.49	0.346		
อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	80	4.21	0.460		
อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	80	4.37	0.425		
สถาบันราชการ สาธารณูปโภค	80	4.32	0.452		
รวม	400	4.36	0.443		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ค่า Sig. (0.001) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละกลุ่มพื้นที่ โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามกลุ่มพื้นที่โดยวิธี LSD

กลุ่มพื้นที่	ทัศนคติ	กลุ่มพื้นที่				
		ที่อยู่อาศัย	พาณิชยกรรม	อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	สถาบันราชการ สาธารณูปโภค
	ค่าเฉลี่ย	4.41	4.49	4.21	4.37	4.32
ที่อยู่อาศัย	4.41		-0.08	0.20*	0.04	0.09
พาณิชยกรรม	4.49			0.28*	0.12	0.17*
อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	4.21				-0.16*	-0.11
อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	4.37					0.05
สถาบันราชการ สาธารณูปโภค	4.32					

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.46 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนจำแนกตามกลุ่มพื้นที่ โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มที่อยู่อาศัย มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมและคลังสินค้า

กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มพาณิชยกรรม มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมและคลังสินค้า และกลุ่มที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชการ สาธารณูปโภค

และกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม มีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมและคลังสินค้า สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4 ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 4

H_0 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 4.1

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t	Sig.
ชาย	165	3.44	0.721	-0.401	0.688
หญิง	235	3.47	0.707		

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ค่า Sig. (0.688) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ เพศที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่าเพศหญิงมีส่วนร่วมมากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.47 และ 3.44) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 4.2

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 20 ปี	47	3.31	0.770	4.718*	0.000
20 – 29 ปี	170	3.32	0.681		
30 – 39 ปี	93	3.65	0.757		
40 – 49 ปี	63	3.61	0.579		
50 – 59 ปี	18	3.46	0.692		
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	9	3.95	0.643		
รวม	400	3.46	0.712		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ค่า Sig. (0.000) < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ อายุที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน ในแต่ละช่วงอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ผลต่างสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ดังแสดงในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49

แสดงการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามภาวะโลกร้อน จำแนกตามช่วงอายุ โดยวิธี LSD

ช่วงอายุ	การมีส่วนร่วม	ช่วงอายุ					
		ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 29 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	50 – 59 ปี	ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป
		ค่าเฉลี่ย					
ต่ำกว่า 20 ปี	3.31		-0.01	-0.34*	-0.30*	-0.15	-0.64*
20 – 29 ปี	3.32			-0.33*	-0.29*	-0.14	-0.63*
30 – 39 ปี	3.65				0.04	0.19	-0.30
40 – 49 ปี	3.61					0.15	-0.34
50 – 59 ปี	3.46						-0.49
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	3.95						

* ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.49 เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามภาวะโลกร้อนจำแนกตามอายุ โดยพิจารณาเป็นรายคู่ (LSD) พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-39 ปี มีพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 40-49 ปี มีพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี

และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามภาวะโลกร้อนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 20-29 ปี สำหรับคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติที่ 4.3

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอน ปลาย	67	3.42	0.711	0.626	0.644
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	3.43	0.685		
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	75	3.52	0.781		
ปริญญาตรี	179	3.49	0.670		
สูงกว่าปริญญาตรี	44	3.33	0.787		
รวม	400	3.46	0.712		

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ค่า Sig. (0.644) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มที่มีการศึกษาปวช./ปวส./อนุปริญญา มีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรี และ กลุ่มที่มีการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย (ค่าเฉลี่ย 3.52, 3.49 และ 3.43) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 4.4

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพอย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
นักเรียน/นักศึกษา	72	3.32	0.816	1.470	0.177
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	39	3.63	0.561		
พนักงานบริษัทเอกชน	189	3.47	0.691		
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	27	3.34	0.800		
รับจ้างทั่วไป	26	3.32	0.645		
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	12	3.75	0.778		
เกษตรกร	21	3.58	0.660		
อาชีพอื่น ๆ เช่น ลูกจ้างทั่วไป	14	3.62	0.662		
ลูกจ้างรัฐ ลูกจ้างประจำ องค์กร อิสระ เป็นต้น					
รวม	400	3.46	0.712		

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ค่า Sig. (0.177) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ อาชีพที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มที่มีอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ กลุ่มที่มีอาชีพอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.75 , 3.63 และ 3.62) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 4.5

H_0 : รายได้ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน
จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	73	3.36	0.774	1.306	0.260
5,000-10,000บาท	114	3.52	0.656		
10,001-15,000 บาท	96	3.55	0.784		
15,001-20,000บาท	38	3.42	0.543		
20,001-30,000 บาท	53	3.31	0.736		
มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	26	3.52	0.618		
รวม	400	3.46	0.712		

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ค่า Sig. (0.260) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ รายได้ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายได้ 5,000-10,000บาท และ กลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.55 3.52 และ 3.52) ตามลำดับ

สมมติฐานทางสถิติที่ 4.6

H_0 : กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มพื้นที่อย่างน้อย 2 กลุ่มที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53

แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไข
ปัญหาภาวะโลกร้อน จำแนกตามกลุ่มพื้นที่

กลุ่มพื้นที่	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า F	Sig.
ที่อยู่อาศัย	80	3.38	0.761	1.013	0.400
พาณิชยกรรม	80	3.36	0.706		
อุตสาหกรรมและคลังสินค้า	80	3.53	0.627		
อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม	80	3.51	0.782		
สถาบันราชการ สาธารณูปโภค	80	3.52	0.671		
รวม	400	3.46	0.712		

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ค่า Sig. (0.400) > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมและคลังสินค้า มีส่วนร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มที่อยู่ในกลุ่มสถาบันราชการ สาธารณูปโภค และ กลุ่มที่อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม(ค่าเฉลี่ย 3.53, 3.52 และ 3.51) ตามลำดับ

สมมติฐานการวิจัยที่ 5 การเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ปัญหาภาวะโลกร้อน

สมมติฐานทางสถิติที่ 5

H_0 : ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับ
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

H_1 : ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ตารางที่ 4.54

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
กับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ตัวแปร	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ปัญหาภาวะโลกร้อน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	0.057	0.256

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน พบว่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.256 การทดสอบไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

สมมติฐานการวิจัยที่ 6 การเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

สมมติฐานทางสถิติที่ 6

H_0 : ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

H_1 : ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ตารางที่ 4.55

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
กับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ตัวแปร	ทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	0.175*	0.000

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน พบว่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000 การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระดับการเปิดรับสื่อมวลชนเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้วพบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวก จึงสรุปได้ว่า ยิ่งกลุ่มตัวอย่างมีระดับการเปิดรับสื่อมวลชนเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมากเท่าใด ก็จะทำให้กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมากขึ้นเท่านั้น

สมมติฐานการวิจัยที่ 7 การเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

สมมติฐานทางสถิติที่ 7

H_0 : ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

H_1 : ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

ตารางที่ 4.56

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับ
พฤติกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน

ตัวแปร	พฤติกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหภาวะโลกร้อน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหภาวะโลกร้อน	0.072	0.156

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ของการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหภาวะโลกร้อนกับพฤติกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน พบว่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.156 การทดสอบไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับ H_0 กล่าวคือ ระดับการเปิดรับสื่อมวลชนเกี่ยวกับปัญหภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมกรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน

สมมติฐานการวิจัยที่ 8 ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

สมมติฐานทางสถิติที่ 8

H_0 : ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหภาวะโลกร้อน

H_1 : ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหภาวะโลกร้อน

ตารางที่ 4.57

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน
กับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

ตัวแปร	ทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	0.173*	0.000

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน พบว่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.000 การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน

เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้วพบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวก จึงสรุปได้ว่า ยิ่งกลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมากเท่าใด ก็จะทำให้กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมากขึ้นเท่านั้น

สมมติฐานการวิจัยที่ 9 ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

สมมติฐานทางสถิติที่ 9

H_0 : ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

H_1 : ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

ตารางที่ 4.58

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับ
พฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน

ตัวแปร	พฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหภาวะโลกร้อน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	-0.113*	0.024

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับพฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน พบว่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.024 การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน

เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้วพบว่ามีความสัมพันธ์ในทางลบ จึงสรุปได้ว่า ยิ่งกลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนน้อยลงเท่าใด ก็จะทำให้กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อนน้อยลงเท่านั้น

สมมติฐานการวิจัยที่ 10 ทศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน

สมมติฐานทางสถิติที่ 10

H_0 : ระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน

H_1 : ระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมกรที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหภาวะโลกร้อน

ตารางที่ 4.59

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับ
พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

ตัวแปร	พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
ทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	0.142*	0.005

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ของทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน พบว่า Sig. มีค่าเท่ากับ 0.005 การทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน

เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้วพบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวก จึงสรุปได้ว่า ยิ่งกลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมากเท่าใด ก็จะทำให้กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนมากขึ้นเท่านั้น

ตารางที่ 4.60

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
1. ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	
1.1 เพศที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนแตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
1.2 อายุที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
1.3 ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
1.4 อาชีพที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชนเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
1.5 รายได้ที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อบุคคลเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
1.6 กลุ่มพื้นที่ที่ต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเฉพาะกิจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
2. ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	
2.1 เพศที่ต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
2.2 อายุที่ต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
2.3 ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
2.4 อาชีพที่ต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
2.5 รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
2.6 กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
3. ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	
3.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
3.2 อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
3.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
3.4 อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
3.5 รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
3.6 กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
4. ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	
4.1 เพศที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
4.2 อายุที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานเป็นจริง
4.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
4.4 อาชีพที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
4.5 รายได้ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
4.6 กลุ่มพื้นที่ที่แตกต่างกันมีผลกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อนที่ไม่แตกต่างกัน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
5. ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
6. ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	สมมติฐานเป็นจริง
7. ระดับการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน	สมมติฐานไม่เป็นจริง
8. ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อน	สมมติฐานเป็นจริง
9. ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน	สมมติฐานเป็นจริง
10. ระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาภาวะโลกร้อนมีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน	สมมติฐานเป็นจริง