

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การสื่อสารและการจัดการทีมงานเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ ของ บริษัท ไทเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ในสภาวะการแข่งขัน” ครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Method) แบบวัดผลครั้ง เดียว (One-Shot Case Study) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับ ระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไทเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไทเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ทีมงานใน ต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไทเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบด้วยการวิเคราะห์ ข้อมูลด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาทำงาน และระดับสายงาน ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	124	45.9
หญิง	146	54.1
รวม	270	100.0

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 270 คน เป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย โดยเพศหญิงมีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 ส่วนเพศชาย มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า25ปี	78	28.9
25-30ปี	106	39.3
31-35ปี	41	15.2
36-40ปี	29	10.7
41ปีขึ้นไป	16	5.9
รวม	270	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-30ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือ อายุต่ำกว่า25ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 อันดับสามคือ 31-35ปีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 อันดับสี่คือ 36-40ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีอายุ41ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดคือ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	35.9
ปริญญาตรี	170	63.0
ปริญญาโท	3	1.1
รวม	270	100.0

จากตาราง 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนน้อยที่สุด คือจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลาทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	125	46.3
1-3 ปี	106	39.3
4-6 ปี	28	10.4
7-9 ปี	9	3.3
10 ปีขึ้นไป	2	0.7
รวม	270	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 อันดับที่สามคือ ระยะเวลาการทำงาน 4-6 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.4 อันดับที่ดีที่สุดคือ ระยะเวลาการทำงาน 7-9 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ร้อยละ
Regional Sales Manager (Officer)	7	2.6
Sales Manager (Staff)	5	1.9
Senior Group Leader (SGL)	5	1.9
Group Leader (GL)	25	9.3
Sales Independent (พนักงานขายอิสระ)	228	84.4
รวม	270	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับสายงาน Sales Independent(พนักงานขายอิสระ) จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 รองลงมาคือ Group Leader(GL)จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 อันดับสามคือ Regional Sales Manager (Officer) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ระดับสายงาน ที่น้อยที่สุดคือ Sales Manager (Staff) และ Senior Group Leader(SGL)โดยมีจำนวนเท่ากันจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

สรุปผลการศึกษาส่วนที่ 1 ด้านลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 270 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีจำนวน 146 คน(ร้อยละ 54.1) ส่วนเพศชายมีจำนวน 124 คน(ร้อยละ 45.9) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-30ปีจำนวน 106 คน (ร้อยละ 39.3) รองลงมาคืออายุ ต่ำกว่า25ปี จำนวน 78 คน (ร้อยละ 28.9) อันดับสามคืออายุ 31-35ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ15.2) อันดับสี่คือ 36-40ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ10.7) ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีอายุ41ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุดคือ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 5.9)

ด้านระดับการศึกษาพบว่า มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 170 คน (ร้อยละ 63.0) รองลงมาคือ มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 97 คน (ร้อยละ 35.9) และ มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนน้อยที่สุด คือจำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.1)

ด้านระยะเวลาการทำงาน พบว่า มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า1 ปี จำนวน 125 คน (ร้อยละ 46.3) รองลงมาคือ ระยะเวลาการทำงาน 1-3 ปี จำนวน 106 คน (ร้อยละ 39.3) อันดับสี่คือ ระยะเวลาการทำงาน 4-6 ปี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 10.4) อันดับที่สุดคือ ระยะเวลาการทำงาน 7-9 ปี

จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.3ปี) กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.7)

ส่วนระดับสายงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับสายงาน Sales Independent(พนักงานขายอิสระ) จำนวน 228 คน (ร้อยละ 84.4) รองลงมาคือ Group Leader(GL)จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.3) อันดับสามคือ Regional Sales Manager (Officer) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.6) ระดับสายงานที่น้อยที่สุด Sales Manager (Staff) และ Senior Group Leader(SGL)จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.9)

ส่วนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด(Upcountry Team)

บริษัท ไคเนอर्स คลับ(ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากช่องทางต่าง ๆ ในองค์กร

ด้านความถี่ของช่องทางการรับ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในองค์กร	ความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูล ข่าวสารจากช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ (จำนวนวัน/สัปดาห์)					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
	5 วัน	4 วัน	2-3 วัน	1 วัน	ไม่เคย				
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	62 23.0	68 25.2	48 17.8	34 12.6	58 21.5	270 100.0	3.16	1.46	ปาน กลาง
การประชุม	27 10.0	65 24.1	71 26.3	90 33.3	17 6.3	270 100.0	2.98	1.11	ปาน กลาง
โทรศัพท์	58 21.5	88 32.6	90 33.3	29 10.7	5 1.9	270 100.0	3.61	1.00	มาก
โทรสาร	34 12.6	67 24.8	83 30.7	53 19.6	33 12.2	270 100.0	3.06	1.20	ปาน กลาง
ข้อความสั้น	34 12.6	80 29.6	68 25.2	43 15.9	45 16.7	270 100.0	3.06	1.28	ปาน กลาง
บอร์ด	46 17.0	77 28.5	89 33.0	55 20.4	3 1.1	270 100.0	3.40	1.03	ปาน กลาง
โปสเตอร์	37 13.7	82 30.4	60 22.2	65 24.1	26 9.6	270 100.0	3.14	1.21	ปาน กลาง
หัวหน้างาน	100 37.0	108 40.0	36 13.3	23 8.5	3 1.1	270 100.0	4.03	0.97	มาก
เพื่อนร่วมงาน	57 21.1	109 40.4	64 23.7	32 11.9	8 3.0	270 100.0	3.65	1.03	มาก
การเดินทางมาติดต่อเองโดยตรง ณ อาคารวานิช	15 5.6	24 8.9	70 25.9	27 10.0	134 49.6	270 100.0	2.11	1.27	น้อย

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 (ปานกลาง)

ตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากช่องทางสื่อสารต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับ 2-3 วันต่อสัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย 3.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกได้แก่ หัวหน้านางานอยู่ในระดับ 4 วันต่อสัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย 4.03) รองลงมาได้แก่ ทางโทรศัพท์อยู่ในระดับ 4 วันต่อสัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย 3.61) บอร์ดอยู่ในระดับ 2-3 วันต่อสัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยการเดินทางมาติดต่อเองโดยตรง ณ อาคารวานิชใต้ คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 2.11)

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร

ด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูล ข่าวสาร	การรับรู้เนื้อหาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
	5	4	3	2	1				
ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเสนอ ผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับความ ต้องการของลูกค้า	71 26.3	120 44.4	54 20.0	21 7.8	4 1.5	270 100.0	3.86	0.94	มาก
ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดและ สิทธิประโยชน์เพิ่มเติมของ ผลิตภัณฑ์	74 27.4	111 41.1	69 25.6	16 5.9		270 100.0	3.90	0.87	มาก
ข้อมูลเกี่ยวกับการสรุปรายงาน ยอดขายผลิตภัณฑ์ประจำวัน	59 21.9	97 35.9	81 30.0	28 10.4	5 1.9	270 100.0	3.66	0.99	มาก
ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษที่ องค์กรจัดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา	26 9.6	93 34.4	100 37.0	44 16.3	7 2.6	270 100.0	3.32	0.95	ปาน กลาง
ข้อมูลการกำหนดวันประชุม	28 10.4	101 37.4	97 35.9	37 13.7	7 2.6	270 100.0	3.39	0.94	ปาน กลาง
ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือน	37 13.7	121 44.8	83 30.7	21 7.8	8 3.0	270 100.0	3.59	0.92	มาก
ข้อมูลเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นระดับ สายงาน	31 11.5	97 35.9	87 32.2	45 16.7	10 3.7	270 100.0	3.35	1.01	ปาน กลาง

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทเนื้อหาข้อมูลข่าวสารโดยรวมอยู่ในระดับ มาก

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 (มาก)

ตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทเนื้อหาข้อมูลข่าวสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทเนื้อหาข้อมูลข่าวสารมีคะแนนเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดและสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมของผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมาได้แก่ เนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเสนอผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) เนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการสรุปรายงานยอดขายผลิตภัณฑ์ประจำวันอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษที่องค์กรจัดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไคเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัดโดยรวม

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแต่ละด้านโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากช่องทางสื่อสารต่าง ๆ	3.22	ปานกลาง
การรับรู้เนื้อหาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ	3.58	มาก
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรโดยรวม	3.30	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไคเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.30 หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดย การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการรับรู้เนื้อหาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมาได้แก่ ความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ในองค์กร (ค่าเฉลี่ย 3.22)

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด
(Upcountry Team) บริษัทไดเนอรัสคลับ (ประเทศไทย)

ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม
 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับช่องทางการสื่อสาร

ประเภทช่องทางการสื่อสาร	ความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
	5	4	3	2	1				
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	55 20.4	112 41.5	68 25.2	14 5.2	21 7.8	270 100.0	3.61	1.10	ค่อนข้าง พึงพอใจ
การประชุม	39 14.4	161 59.6	57 21.1	9 3.3	4 1.5	270 100.0	3.82	0.77	ค่อนข้าง พึงพอใจ
โทรศัพท์	60 22.2	133 49.3	66 24.4	9 3.3	2 0.7	270 100.0	3.89	0.81	ค่อนข้าง พึงพอใจ
โทรสาร	37 13.7	109 40.4	98 36.3	16 5.9	10 3.7	270 100.0	3.54	0.93	ค่อนข้าง พึงพอใจ
ข้อความสั้น	48 17.8	112 41.5	78 28.9	15 5.6	17 6.3	270 100.0	3.59	1.04	ค่อนข้าง พึงพอใจ
บอร์ด	49 18.1	114 42.2	88 32.6	17 6.3	2 0.7	270 100.0	3.71	0.86	ค่อนข้าง พึงพอใจ
โปสเตอร์	46 17.0	113 41.9	71 26.3	29 10.7	11 4.1	270 100.0	3.57	1.02	ค่อนข้าง พึงพอใจ
หัวหน้างาน	105 38.9	113 41.9	44 16.3	5 1.9	3 1.1	270 100.0	4.16	0.84	ค่อนข้าง พึงพอใจ
เพื่อนร่วมงาน	62 23.0	118 43.7	70 25.9	13 4.8	7 2.6	270 100.0	3.80	0.94	ค่อนข้าง พึงพอใจ
การเดินทางมาติดต่อเองโดยตรง ณ อาคารวานิช	19 7.0	38 14.1	84 31.1	28 10.4	101 37.4	270 100.0	2.43	1.31	ค่อนข้างไม่ พึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับ ค่อนข้างพึงพอใจ

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 (ค่อนข้างพึงพอใจ)

ตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยคะแนนเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกได้แก่ ประเภทหัวหน้างานอยู่ในระดับค่อนข้างพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมาได้แก่ ประเภทโทรศัพท์อยู่ในระดับค่อนข้างพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) ประเภทการประชุมอยู่ในระดับค่อนข้างพอใจมาก (3.82) ประเภทการเดินทางมาติดต่อเองโดยตรง ณ อาคารวานิชได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 2.43) คืออยู่ในระดับค่อนข้างไม่พึงพอใจ

ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร

ประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	ความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
	5	4	3	2	1				
ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเสนอผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้า	10	12	25	148	75	270	3.99	0.94	ค่อนข้างพึงพอใจ
ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดและสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมของผลิตภัณฑ์	6	14	34	142	74	270	3.98	0.90	ค่อนข้างพึงพอใจ
ข้อมูลเกี่ยวกับการสรุปรายงานยอดขายผลิตภัณฑ์ประจำวัน	7	12	55	134	62	270	3.86	0.91	ค่อนข้างพึงพอใจ
ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษที่องค์กรจัดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา	6	13	90	125	36	270	3.64	0.85	ค่อนข้างพึงพอใจ
ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดวันประชุม	2	8	87	141	32	270	3.71	0.74	ค่อนข้างพึงพอใจ
ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ต่อเดือน	3	11	62	146	48	270	3.83	0.80	ค่อนข้างพึงพอใจ
ข้อมูลเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นระดับสายงาน	4	21	80	124	41	270	3.66	0.88	ค่อนข้างพึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารโดยรวมอยู่ในระดับ ค่อนข้างพึงพอใจ

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (ค่อนข้างพึงพอใจ)

ตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 3.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารมีคะแนนเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเสนอผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดและสิทธิประโยชน์เพิ่มเติมของผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 3.98) ข้อมูลเกี่ยวกับการสรุปรายงานยอดขายผลิตภัณฑ์ประจำวันอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษที่องค์กรจัดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.64) คือ ค่อนข้างไม่พึงพอใจ

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร

ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร	ความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
	5	4	3	2	1				
การสื่อสารแบบบนสู่ล่าง									
หัวหน้าทีมฯของท่านสั่งงานได้ละเอียด ชัดเจน	84 31.1	136 50.4	42 15.6	6 2.2	2 0.7	270 100.0	4.09	0.79	ค่อนข้างพึงพอใจ
หัวหน้าทีมฯของท่านสามารถแก้ไขปัญหาหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจต่าง ๆ เพื่อให้เหตุการณ์นั้น ๆ ดีขึ้น	81 30.0	131 48.5	49 18.1	8 3.0	1 0.4	270 100.0	4.05	0.80	ค่อนข้างพึงพอใจ
หัวหน้าทีมฯของท่านสามารถให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาในงานของท่านได้	80 29.6	127 47.0	51 18.9	12 4.4		270 100.0	4.02	0.82	ค่อนข้างพึงพอใจ
การสื่อสารแบบล่างสู่บน									
ท่านสามารถมีอิสระอย่างเต็มที่ในการแสดงความคิดเห็นต่อหัวหน้า	77 28.5	131 48.5	51 18.9	10 3.7	1 0.4	270 100.0	4.01	0.81	ค่อนข้างพึงพอใจ
ท่านกล้าที่จะบอกกับหัวหน้าทีมฯเมื่อเกิดความผิดพลาดขึ้น	80 29.6	134 49.6	46 17.0	10 3.7		270 100.0	4.05	0.78	ค่อนข้างพึงพอใจ
ท่านสามารถโทรศัพท์ติดต่อหัวหน้าทีมฯได้ตลอดเวลาเมื่อมีปัญหา	81 30.0	133 49.3	44 16.3	11 4.1	1 0.4	270 100.0	4.04	0.81	ค่อนข้างพึงพอใจ

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร	ความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
	5	4	3	2	1				
การสื่อสารตามแนวนอน									
เมื่อท่านเสนอความคิดเห็น	68	130	61	10	1	270	3.94	0.81	ค่อนข้างพึงพอใจ
ผู้ร่วมงานจะยอมรับฟังเหตุผลของท่าน	25.2	48.1	22.6	3.7	.4	100.0			
บรรยากาศในการสื่อสารในที่มขของท่านมีความเป็นกันเอง	92	131	44	3		270	4.16	0.73	ค่อนข้างพึงพอใจ
	34.1	48.5	16.3	1.1		100.0			
เพื่อนร่วมงานในที่มขของท่านมีการสื่อสารซึ่งกันและกัน และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	76	148	43	3		270	4.10	0.69	ค่อนข้างพึงพอใจ
	28.1	54.8	15.9	1.1		100.0			
การสื่อสารข้ามสายงาน									
ท่านพึงพอใจกับการประสานงานและการให้ความร่วมมือจากบุคลากรภายในที่มขที่อยู่ในจังหวัดอื่น ๆ	55	104	96	12	3	270	3.73	0.87	ค่อนข้างพึงพอใจ
	20.4	38.5	35.6	4.4	1.1	100.0			
ท่านสามารถติดต่อสื่อสารกับบุคลากรภายในที่มขที่อยู่ในจังหวัดอื่น ๆ ได้โดยตรง	40	99	105	20	6	270	3.54	0.91	ค่อนข้างพึงพอใจ
	14.8	36.7	38.9	7.4	2.2	100.0			

ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กรด้านนโยบายและโครงสร้างองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับ ค่อนข้างพึงพอใจ
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 (ค่อนข้างพึงพอใจ)

ตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 3.98) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร มีคะแนนเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกได้แก่ บรรยากาศในการสื่อสารในที่มขของท่านมีความเป็นกันเองอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมาได้แก่ เพื่อนร่วมงานในที่มขของท่านมีการสื่อสารซึ่งกันและกัน และสนับสนุนการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 4.10) หัวหน้าที่มขของท่านสั่งงานได้ละเอียด ชัดเจนอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 3.09) โดยสามารถ

ติดต่อสื่อสารกับบุคคลากรภายในทีมๆที่อยู่ในจังหวัดอื่นๆได้โดยตรงได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตารางที่ 4.12

แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด(Upcountry Team)
บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) โดยรวม

ความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กร ของทีมงานในต่างจังหวัด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึง พอใจ
การสื่อสารแบบบนสู่ล่าง	4.05	ค่อนข้างพึงพอใจ
การสื่อสารแบบล่างสู่บน	4.04	ค่อนข้างพึงพอใจ
การสื่อสารตามแนวนอน	4.07	ค่อนข้างพึงพอใจ
การสื่อสารข้ามสายงาน	3.64	ค่อนข้างพึงพอใจ
โดยรวม	3.98	ค่อนข้างพึงพอใจ

จากตารางที่ 4.12 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการสื่อสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด(Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.98 หมายถึง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างพึงพอใจ โดยสามารถเรียงลำดับความพึงพอใจต่อการสื่อสารภายในองค์กรได้ดังนี้ อันดับหนึ่ง ได้แก่ ความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารตามแนวนอน(ค่าเฉลี่ย 4.07) อันดับสอง ได้แก่ การสื่อสารแบบบนสู่ล่าง (ค่าเฉลี่ย 4.05) อันดับสาม ได้แก่ การสื่อสารแบบล่างสู่บน (ค่าเฉลี่ย 4.04) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การสื่อสารข้ามสายงาน (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

การวิจัยครั้งนี้ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ศึกษาได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน และระดับสายงาน ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

1.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - value	Sig.
ชาย	124	3.3048	0.77532	1.797	0.073
หญิง	146	3.1473	0.66573		

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.073 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

1.1.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด
ด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t - value	Sig.
ชาย	124	3.6647	0.75109	1.796	0.074
หญิง	146	3.5098	0.66604		

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.074 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ไม่แตกต่างกัน

1.2 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท โดเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัดด้านความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า25ปี	78	3.2782	0.65319	1.784	0.104
25-30ปี	106	3.1962	0.67187		
31-35ปี	41	2.9927	0.75577		
36-40ปี	29	3.3793	0.92094		
41ปีขึ้นไป	16	3.3813	0.79265		
รวม	270	3.2196	0.72107		

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.104 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

1.2.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16

การทดสอบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด
(Upcountry Team) บริษัท ไดเนออร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด
ด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า25ปี	78	3.6502	0.56941	1.586	0.178
25-30ปี	106	3.5782	0.67364		
31-35ปี	41	3.3449	0.76730		
36-40ปี	29	3.6601	0.88757		
41ปีขึ้นไป	16	3.7232	0.96393		
รวม	270	3.5810	0.70927		

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.178 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ไม่แตกต่าง

1.3. ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด(Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	3.2897	0.61279	0.955	0.386
ปริญญาตรี	170	3.1753	0.76335		
ปริญญาโท	3	3.4667	1.47422		
รวม	270	3.2196	0.72107		

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.386 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

1.3.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ด้านประเภทของเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	3.6436	0.56361	0.973	0.397
ปริญญาตรี	170	3.5521	0.77579		
ปริญญาโท	3	3.1905	1.03345		
รวม	270	3.5810	0.70927		

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.397 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ ไม่แตกต่าง

1.4 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัดด้านความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 1 ปี	125	3.1952	0.62642	1.502	0.202
1-3 ปี	106	3.2123	0.78506		
4-6 ปี	28	3.2250	0.79518		
7-9 ปี	9	3.7444	0.87623		
10 ปีขึ้นไป	2	2.7000	0.42426		
รวม	270	3.2196	0.72107		

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.202 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

1.4.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไตเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัดด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูล
ข่าวสารที่รับรู้ จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 1 ปี	125	3.6263	0.57137	1.516	0.198
1-3 ปี	106	3.5445	0.78670		
4-6 ปี	28	3.5153	0.82050		
7-9 ปี	9	3.8095	1.03016		
10 ปีขึ้นไป	2	2.5714	0.40406		
รวม	270	3.5810	0.70927		

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.198 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ไม่แตกต่าง

1.5 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัดด้านความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ จำแนกตามระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
Regional Sales Manager (Officer)	7	3.6429	0.92890	1.418	0.228
Sales Manager (Staff)	5	3.1600	1.19708		
Senior Group Leader(SGL)	5	2.9600	0.61887		
Group Leader(GL)	25	3.4320	0.67251		
Sales Independent (พนักงานขายอิสระ)	228	3.1904	0.70754		
รวม	270	3.2196	0.72107		

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.228 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

1.5.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22

การทดสอบค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัดด้านด้านประเภทของเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารที่รับรู้จำแนกตามระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
Regional Sales Manager (Officer)	7	3.4694	1.04561	0.329	0.859
Sales Manager (Staff)	5	3.5714	1.07381		
Senior Group Leader (SGL)	5	3.4000	0.64206		
Group Leader(GL)	25	3.7086	0.68198		
Sales Independent (พนักงานขายอิสระ)	228	3.5746	0.69824		
รวม	270	3.5810	0.70927		

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.859 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ไม่แตกต่าง

สมมติฐานที่ 2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

2.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารจำแนกตามกลุ่มเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
ชาย	124	3.8952	0.73863	1.981	0.049*
หญิง	146	3.7358	0.58249		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.049 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารประเภทของช่องทางการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

2.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแต่ไม่ต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารจำแนกตามกลุ่มอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 25 ปี	78	3.8736	0.50441	1.684	0.154
25-30 ปี	106	3.8127	0.62887		
31-35 ปี	41	3.5784	0.80872		
36-40 ปี	29	3.8719	0.79937		
41 ปีขึ้นไป	16	3.9464	0.81295		
รวม	270	3.8090	0.66233		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.154 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ สมมติฐานทางสถิติ H_1 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย H_0 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารประเภทของช่องทางการสื่อสารไม่แตกต่างกัน

2.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	3.8940	0.47348	4.188	0.016*
ปริญญาตรี	170	3.7773	0.71841		
ปริญญาโท	3	2.8571	1.68426		
รวม	270	3.8090	0.66233		

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.016 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_1 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_0 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารประเภทของช่องทางการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารของทีมงาน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มระดับการศึกษาคู่ใดมีความความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารของทีมงาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการทดสอบ LSD ซึ่งผลที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความพึงพอใจต่อเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารของทีมงานจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ประเภทของข้อมูลข่าวสาร		
			ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.8940	.47348	-	0.11665	1.03682*
ปริญญาตรี	3.7773	.71841	0.11665	-	0.92017*
ปริญญาโท	2.8571	1.68426	1.03682*	0.92017*	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ทีมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารสูงกว่าทีมงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร
จำแนกตามกลุ่มระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลาทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า1ปี	125	3.8366	0.55705	4.110	0.003*
1-3ปี	106	3.7857	0.71258		
4-6ปี	28	3.8724	0.66705		
7-9ปี	9	3.9048	0.88641		
10ปีขึ้นไป	2	2.0000	1.01015		
รวม	270	3.8090	0.66233		

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.003 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_1 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_0 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไคเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงานเป็นรายคู่ โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มระยะเวลาทำงานคู่ใดมีความความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารของทีมงาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการทดสอบ LSD ซึ่งผลที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร
ของทีมงานจำแนกตามกลุ่มระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลา ทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ประเภทของข้อมูลข่าวสาร				
			ต่ำกว่า1ปี	1-3ปี	4-6ปี	7-9ปี	10ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า1ปี	3.8366	.55705	-	.05086	-.03588	-.06819	1.83657*
1-3ปี	3.7857	.71258	.05086	-	-.08673	-.11905	1.78571*
4-6ปี	3.8724	.66705	-.03588	-.08673	-	-.03231	1.87245*
7-9ปี	3.9048	.88641	-.06819	-.11905	-.03231	-	-1.90476*
10ปีขึ้นไป	2.0000	1.01015	1.83657*	1.78571*	1.87245*	-1.90476*	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 10ปีขึ้นไปมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารประเภทของข้อมูลข่าวสารต่ำกว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงานต่ำกว่า1ปี, 1-3ปี, 4-6ปีและ7-9ปี ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2.5 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารจำแนกตามกลุ่มระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
Regional Sales Manager	4.1020	0.77246	4.1020	1.015	0.400
Sales Manager	3.4000	1.48255	3.4000		
Senior Group Leader	3.7143	0.22588	3.7143		
Group Leader	3.9143	0.57440	3.9143		
Sales Independent	3.7995	0.64941	3.7995		
รวม	3.8090	0.66233	3.8090		

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.400 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน

3.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน

3.1.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
ชาย	124	4.1237	0.76328	1.472	0.142
หญิง	146	3.9909	0.71754		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.142 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

3.1.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
ชาย	124	4.0833	0.77170	0.990	0.323
หญิง	146	3.9954	0.68703		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.323 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

3.1.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารตามแนวนอน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
ชาย	124	4.1371	0.63333	1.724	.086
หญิง	146	4.0046	0.62635		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.086 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

3.1.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร

ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
ชาย	124	3.7016	0.91269	1.197	0.233
หญิง	146	3.5788	0.74669		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.233 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบแตกต่างกัน

3.2.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34
การทดสอบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 25 ปี	78	4.1838	0.60457	2.040	0.089
25-30 ปี	106	4.0786	0.69091		
31-35 ปี	41	3.7886	0.95381		
36-40 ปี	29	3.9885	0.78923		
41 ปีขึ้นไป	16	4.0208	0.85608		
รวม	270	4.0519	0.74048		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.089 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

3.2.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35
การทดสอบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 25 ปี	78	4.1410	0.57989	1.074	0.370
25-30 ปี	106	4.0283	0.73336		
31-35 ปี	41	3.8699	0.87203		
36-40 ปี	29	3.9655	0.82781		
41 ปีขึ้นไป	16	4.1250	0.72903		
รวม	270	4.0358	0.72709		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.370 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

3.2.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36
การทดสอบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารตามแนวนอน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 25 ปี	78	4.1111	0.56001	1.054	0.380
25-30 ปี	106	4.0252	0.61841		
31-35 ปี	41	3.9431	0.83301		
36-40 ปี	29	4.1839	0.56051		
41 ปีขึ้นไป	16	4.2083	0.56928		
รวม	270	4.0654	0.63187		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.380 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

3.2.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37
 การทดสอบค่าเฉลี่ยของรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
 ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 25 ปี	78	3.7051	0.80355	3.847	0.005*
25-30 ปี	106	3.6179	0.73209		
31-35 ปี	41	3.2561	0.95605		
36-40 ปี	29	3.8103	0.97664		
41 ปีขึ้นไป	16	4.0625	0.57373		
รวม	270	3.6352	0.82776		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.005 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ สมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไทเนอรัส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรการสื่อสารข้ามสายงาน ของทีมงาน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มอายุคู่ใดมีความความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ของทีมงาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการทดสอบ LSD ซึ่งผลที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ของทีมงานจำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การสื่อสารข้ามสายงาน				
			ต่ำกว่า 25 ปี	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี	3.7051	0.80355	-	.08720	.44903*	-.10522	-.35737
25-30 ปี	3.6179	0.73209	.08720	-	.36183*	-.19242	-.44458*
31-35 ปี	3.2561	0.95605	.44903*	.36183*	-	-.55425	-.80640
36-40 ปี	3.8103	0.97664	-.10522	-.19242	-.55425	-	-.25216
41 ปีขึ้นไป	4.0625	0.57373	-.35737	-.44458*	-.80640	-.25216	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ทีมงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 25-30 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน สูงกว่าทีมงานที่มีอายุ 31-35 และพบว่าทีมงานที่มีอายุ 25-30 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ต่ำกว่าทีมงานที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน

3.3.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส์ คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	4.1168	0.59130	1.891	0.153
ปริญญาตรี	170	4.0275	0.79646		
ปริญญาโท	3	3.3333	1.52753		
รวม	270	4.0519	0.74048		

จากตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.153 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

3.3.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้าน การสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส์ คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส์ คลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	4.1306	0.54763	3.000	0.051
ปริญญาตรี	170	3.9961	0.79113		
ปริญญาโท	3	3.2222	1.50308		
รวม	270	4.0358	.72709		

จากตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.051 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

3.3.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารตามแนวนอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	4.0790	0.51093	1.479	0.230
ปริญญาตรี	170	4.0686	0.68505		
ปริญญาโท	3	3.4444	0.96225		
รวม	270	4.0654	0.63187		

จากตารางที่ 4.41 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.230 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

3.3.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	3.6495	0.78781	0.026	0.974
ปริญญาตรี	170	3.6265	0.84975		
ปริญญาโท	3	3.6667	1.15470		
รวม	270	3.6352	0.82776		

จากตารางที่ 4.42 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.974 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

3.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์สคลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน

3.4.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์สคลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายใน
ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลาทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า1ปี	125	4.2347	0.61932	5.748	0.000*
1-3ปี	106	3.9119	0.71017		
4-6ปี	28	3.9405	1.00228		
7-9ปี	9	3.8519	0.97341		
10ปีขึ้นไป	2	2.5000	0.70711		
รวม	270	4.0519	0.74048		

จากตารางที่ 4.43 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.000 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_1 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_0 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไคเนอส์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงานเป็นรายคู่ โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มระยะเวลาทำงานคู่ใดมีความความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ของทีมงาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการทดสอบ LSD ซึ่งผลที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารข้ามสายงานของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลา ทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การสื่อสารแบบบนสู่ล่าง				
			ต่ำกว่า 1ปี	1-3ปี	4-6ปี	7-9ปี	10ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า1ปี	4.2347	0.61932	-	.32272*	.29419	.38281	1.73467*
1-3ปี	3.9119	0.71017	.32272*	-	-.02853	.06010	1.41195*
4-6ปี	3.9405	1.00228	.29419	-.02853	-	.08862	1.44048*
7-9ปี	3.8519	0.97341	.38281	.06010	.08862	-	1.35185*
10ปีขึ้นไป	2.5000	0.70711	1.73467*	1.41195*	1.44048*	1.35185*	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน ต่ำกว่า 1 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง สูงกว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 1-3ปี และพบว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน ต่ำกว่า 1 ปี, 1-3 ปี, 4-6 ปีและ7-9 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง สูงกว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 10 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.4.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้าน การสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลาทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 1 ปี	125	4.1653	0.63729	5.596	0.000*
1-3ปี	106	3.9151	0.72603		
4-6ปี	28	4.1071	0.90292		
7-9ปี	9	3.8519	0.64788		
10ปีขึ้นไป	2	2.1667	0.23570		
รวม	270	4.0358	0.72709		

จากตารางที่ 4.45 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.000 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_1 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_0 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไคนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงานเป็นรายคู่ โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มระยะเวลาทำงานคู่ใดมีความความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ของทีมงาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการทดสอบ LSD ซึ่งผลที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บนของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลา ทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การสื่อสารแบบล่างสู่บน				
			ต่ำกว่า 1ปี	1-3ปี	4-6ปี	7-9ปี	10ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า1ปี	4.1653	0.63729	-	0.25024*	0.05819	0.31348	1.99867*
1-3ปี	3.9151	0.72603	0.25024*	-	-0.19205	0.06324	1.74843*
4-6ปี	4.1071	0.90292	0.05819	-0.19205	-	0.25529	1.94048*
7-9ปี	3.8519	0.64788	0.31348	0.06324	0.25529	-	1.68519*
10ปีขึ้นไป	2.1667	0.23570	1.99867*	1.74843*	1.94048*	1.68519*	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน ต่ำกว่า 1 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน สูงกว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 1-3ปี และพบว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน ต่ำกว่า 1 ปี, 1-3 ปี, 4-6 ปีและ 7-9 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน สูงกว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 10 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.4.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารตามแนวนอน จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลาทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า1ปี	125	4.1440	0.59919	3.547	0.008*
1-3ปี	106	3.9245	0.64288		
4-6ปี	28	4.2976	0.65004		
7-9ปี	9	4.0741	0.57198		
10ปีขึ้นไป	2	3.3333	0.00000		
รวม	270	4.0654	0.63187		

จากตารางที่ 4.47 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.008 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_1 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_0 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไคเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน ของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงานเป็นรายคู่ โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มระยะเวลาทำงานคู่ใดมีความความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน ของทีมงาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการทดสอบ LSD ซึ่งผลที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารข้ามสายงานของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลา ทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การสื่อสารตามแนวนอน				
			ต่ำกว่า 1ปี	1-3ปี	4-6ปี	7-9ปี	10ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า1ปี	4.1440	0.59919	-	.21947	-.15362	.06993	0.81067
1-3ปี	3.9245	0.64288	.21947	-	-.37309*	-.14955	0.59119
4-6ปี	4.2976	0.65004	-.15362	-	-	0.22354	0.96429*
7-9ปี	4.0741	0.57198	.06993	-.14955	0.22354	-	0.74074
10ปีขึ้นไป	3.3333	0.00000	.81067	0.59119	0.96429*	0.74074	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.48 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 1-3 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน ต่ำกว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 4-6 ปี และพบว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน 4-6 ปี มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน สูงกว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน ต่ำกว่า1 ปี และ 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.4.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้าน การสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลาทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า1ปี	125	3.7400	0.76622	2.783	0.027*
1-3ปี	106	3.4387	0.86107		
4-6ปี	28	3.8929	0.78595		
7-9ปี	9	3.7222	1.06393		
10ปีขึ้นไป	2	3.5000	0.70711		
รวม	270	3.6352	0.82776		

จากตารางที่ 4.49 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.027 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_1 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_0 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดมอนด์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงานเป็นรายคู่ โดยต้องการทดสอบความแตกต่างของกลุ่มระยะเวลาทำงานคู่ใดมีความความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ของทีมงาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) โดยวิธีการทดสอบ LSD ซึ่งผลที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.50

การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารข้ามสายงานของทีมงาน จำแนกตามระยะเวลาทำงาน

ระยะเวลา ทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การสื่อสารข้ามสายงาน				
			ต่ำกว่า 1ปี	1-3ปี	4-6ปี	7-9ปี	10ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า1ปี	3.7400	0.76622	-	0.30132*	-.15286	0.01778	0.24000
1-3ปี	3.4387	0.86107	0.30132*	-	-.45418*	-.28354	-.06132
4-6ปี	3.8929	0.78595	-.15286	-.45418*	-	0.17063	0.39286
7-9ปี	3.7222	1.06393	0.01778	-.28354	0.17063	-	0.22222
10ปีขึ้นไป	3.5000	0.70711	0.24000	-.06132	0.39286	0.22222	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.50 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน1-3 ปีมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ต่ำกว่าทีมงานที่มีระยะเวลาทำงาน ต่ำกว่า1 ปี และ 4-6 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3.5 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอริสคลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน

3.5.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอริสคลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอริสคลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอริสคลับ(ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง จำแนกตามระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
Regional Sales Manager	7	4.1905	1.01575	0.588	0.671
Sales Manager	5	3.6000	1.23378		
Senior Group Leader	5	3.9333	0.27889		
Group Leader	25	4.0133	0.70369		
Sales Independent	228	4.0643	0.73227		
รวม	270	4.0519	0.74048		

จากตารางที่ 4.51 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.671 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง ไม่แตกต่างกัน

3.5.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52

การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน จำแนกตามระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
Regional Sales Manager	7	4.0000	1.00000	0.490	0.743
Sales Manager	5	3.6667	1.22474		
Senior Group Leader	5	3.9333	0.82999		
Group Leader	25	3.9467	0.62123		
Sales Independent	228	4.0570	0.71838		
รวม	270	4.0358	0.72709		

จากตารางที่ 4.52 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.743 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

3.5.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารตามแนวนอน จำแนกตามระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
Regional Sales Manager	7	4.1905	0.60422	0.094	0.984
Sales Manager	5	4.0000	1.02740		
Senior Group Leader	5	4.0000	0.47140		
Group Leader	25	4.0667	0.63099		
Sales Independent	228	4.0643	0.63103		
รวม	270	4.0654	0.63187		

จากตารางที่ 4.53 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.984 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

3.5.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

H_0 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54
การทดสอบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน จำแนกตามระดับสายงาน

ระดับสายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
Regional Sales Manager	7	4.2857	0.48795	1.217	0.304
Sales Manager	5	3.7000	1.03682		
Senior Group Leader	5	3.4000	0.74162		
Group Leader	25	3.6400	0.88412		
Sales Independent	228	3.6184	0.82447		
รวม	270	3.6352	0.82776		

จากตารางที่ 4.54 ผลการทดสอบพบว่าค่า Significance มีค่า 0.304 สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึง ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธ สมมติฐานการวิจัย H_1 กล่าวคือ ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไทเนอर्स คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน ไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

ตารางที่ 4.55

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัทไดเนอริส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน	
1.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.1.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีเพศแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.2 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.2.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีอายุแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.3 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.3.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.4 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางการสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
1.4.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระยะเวลาการทำงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.5 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันจะมีความถี่ในการเปิดรับเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรจากช่องทางสื่อสารประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
1.5.1 ทีมงานในต่างจังหวัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรด้านประเภทของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่รับรู้ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน	
2.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน	ยอมรับ
2.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
2.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน	ยอมรับ
2.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน	ยอมรับ
2.5 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
<u>สมมติฐานที่ 3</u> การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัทไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน	
3.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน	
3.1.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.1.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.1.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.1.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน	
3.2.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
3.2.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.2.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.2.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน	ยอมรับ
3.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน	
3.3.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.3.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้าน การสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.3.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.3.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
3.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร ทั้ง 4 รูปแบบ แตกต่างกัน	
3.4.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน	ยอมรับ
3.4.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้าน การสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน	ยอมรับ
3.4.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน	ยอมรับ
3.4.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระยะเวลาทำงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในด้าน การสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน	ยอมรับ
3.5.1 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบบนสู่ล่าง แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.5.2 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารแบบล่างสู่บน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ
3.5.3 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารตามแนวนอน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ผลการ ทดสอบ
3.5.4 ทีมงานในต่างจังหวัด (Upcountry Team) บริษัท ไดเนอร์ส คลับ (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับสายงานแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรด้านการสื่อสารข้ามสายงาน แตกต่างกัน	ปฏิเสธ