

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยที่ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้แจกไปยังกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 105 ฉบับ ปรากฏว่าได้รับการตอบกลับแบบสอบถามที่ครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน 101 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.19 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์เพื่อศึกษาระดับเชาวน์อารมณ์ ระดับจริยธรรม และระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรค รวมถึงศึกษาความสัมพันธ์ของเชาวน์อารมณ์ จริยธรรม และความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค และสร้างสมการทำนายจริยธรรม จากตัวแปรเชาวน์อารมณ์และตัวแปรความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค โดยแบ่งผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ระดับเชาวน์อารมณ์ ระดับจริยธรรม และระดับความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค ของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	94	93.07
2) หญิง	7	6.93
2. อายุ		
1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	2	1.98
2) 31 – 40 ปี	11	10.89
3) 41 – 50 ปี	19	18.82
4) 51 – 60 ปี	44	43.56
5) มากกว่า 60 ปี	25	24.75
3. สถานภาพสมรส		
1) โสด	7	6.93
2) สมรส	86	85.15
3) หย่า	8	7.92
4. ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา	1	0.99
2) มัธยมศึกษา / ปวช.	44	43.56
3) อนุปริญญา / ปวส. / เทียบเท่า	19	18.82
4)ปริญญาตรี	32	31.68
5) ปริญญาโท	5	4.95

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<u>5. อาชีพสุดท้ายก่อนเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล</u>		
1) รับราชการ	11	10.89
2) ธุรกิจส่วนตัว	38	37.63
3) ลูกจ้างเอกชน	5	4.95
4) ค้าขาย	20	19.80
5) เกษตรกร	25	24.75
6) อื่นๆ	2	1.98
<u>6. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน</u>		
1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	7	6.93
2) 10,001 – 15,000 บาท	23	22.78
3) 15,001 – 20,000 บาท	25	24.75
4) 20,001 – 25,000 บาท	15	14.85
5) มากกว่า 25,000 บาท	31	30.69
รวม	101	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 101 คน ซึ่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 94 คน (ร้อยละ 93.07) ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 51 – 60 ปี จำนวน 44 คน (ร้อยละ 43.56) โดยมากมีสถานภาพสมรสแล้วเป็นจำนวน 86 คน (ร้อยละ 85.15) เป็นผู้ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา หรือ ปวช. จำนวนมากที่สุด 44 คน (ร้อยละ 43.56) ซึ่งอาชีพสุดท้ายก่อนเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ส่วนใหญ่ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 38 คน (ร้อยละ 37.63) และมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน มากกว่า 25,000 บาท เป็นจำนวน 31 คน (ร้อยละ 30.69)

1.2 การวิเคราะห์ระดับเซวอน์อารมณ์ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.2

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับเซวอน์อารมณ์
ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์ประกอบทาง เซวอน์อารมณ์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวนตัวอย่างที่ได้คะแนน		
			ต่ำ (1.00-2.33)	ปานกลาง (2.34-3.67)	สูง (3.68-5.00)
1. การตระหนักรู้ตนเอง	3.55	.54	2 (1.98%)	59 (58.42%)	40 (39.60%)
2. การกำกับควบคุมตนเอง	3.85	.54	0 (0.00%)	31 (30.69%)	70 (69.31%)
3. การสร้างแรงจูงใจ	3.92	.65	0 (0.00%)	34 (33.66%)	67 (66.34%)
4. การร่วมรับรู้ความรู้สึก	3.76	.52	0 (0.00%)	41 (40.60%)	60 (59.40%)
5. ทักษะทางสังคม	3.83	.50	0 (0.00%)	37 (36.63%)	64 (63.37%)
เซวอน์อารมณ์โดยรวม	3.80	.51	0 (0.00%)	37 (36.63%)	64 (63.37%)

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีเซวอน์อารมณ์อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบทางเซวอน์อารมณ์เป็นรายด้าน จะเห็นว่าด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการกำกับควบคุมตนเอง ด้านทักษะทางสังคม และด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก อยู่ในระดับสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92, 3.85, 3.83 และ 3.76 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65, .53, .50 และ .52

ตามลำดับ ส่วนด้านการตระหนักรู้ตนเองอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54

เมื่อพิจารณาจำนวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้คะแนนองค์ประกอบทางเชาวน์อารมณ์ในแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ ด้านการกำกับควบคุมตนเอง จำนวน 70 คน (ร้อยละ 69.31) ด้านการสร้างแรงจูงใจ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 66.34) ด้านทักษะทางสังคม จำนวน 64 คน (ร้อยละ 63.37) ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก จำนวน 60 คน (ร้อยละ 59.40) และด้านการตระหนักรู้ตนเอง จำนวน 40 คน (ร้อยละ 39.60) ซึ่งเชาวน์อารมณ์โดยรวม มีจำนวน 64 คน (ร้อยละ 63.37)

และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคะแนนเชาวน์อารมณ์อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการตระหนักรู้ตนเอง จำนวน 59 คน (ร้อยละ 58.42) ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก จำนวน 41 คน (ร้อยละ 40.60) ด้านทักษะทางสังคมจำนวน 37 คน (ร้อยละ 36.63) ด้านการกำกับควบคุมตนเอง จำนวน 31 คน (ร้อยละ 30.69) และด้านการสร้างแรงจูงใจ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 33.66) ส่วนเชาวน์อารมณ์โดยรวม มีจำนวน 37 คน (ร้อยละ 36.63)

ส่วนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคะแนนเชาวน์อารมณ์อยู่ในระดับต่ำมีเพียงด้านการตระหนักรู้ตนเอง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.98) ส่วนด้านการกำกับควบคุมตนเอง ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก ด้านทักษะทางสังคม และเชาวน์อารมณ์โดยรวม ไม่พบว่ามียกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้คะแนนอยู่ในระดับต่ำ

1.3 การวิเคราะห์ระดับจริยธรรมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.3

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับจริยธรรม
ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์ประกอบทาง จริยธรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวนตัวอย่างที่ได้คะแนน จริยธรรม		
			ต่ำ (1.00-3.00)	ปานกลาง (3.01-5.00)	สูง (5.0-7.00)
1. การคำนึงถึง ผลประโยชน์ส่วนรวม	5.57	1.47	8 (7.92%)	10 (9.90%)	83 (82.18%)
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต	4.93	1.99	30 (29.70%)	16 (15.84%)	55 (54.46%)
3. การปฏิบัติตนเหมาะสม	5.50	1.46	8 (7.92%)	11 (10.89%)	82 (81.19%)
4. ความเข้มแข็งอดทน	5.05	1.47	11 (10.89%)	26 (25.74%)	64 (63.37%)
จริยธรรมโดยรวม	5.39	1.25	8 (7.92%)	17 (16.83%)	76 (75.25%)

ตารางที่ 4.3 พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีจริยธรรมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.25 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบทางจริยธรรมเป็นรายด้าน จะเห็นว่าด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ด้านการปฏิบัติตนเหมาะสม และด้านความเข้มแข็งอดทน อยู่ในระดับสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.57, 5.50 และ 5.05 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.47, 1.46 และ 1.38 ตามลำดับ ส่วนด้านความซื่อสัตย์ สุจริตอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.99

เมื่อพิจารณาจำนวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้คะแนนองค์ประกอบทางจริยธรรมในแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ ด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 83 คน (ร้อยละ 82.18) ด้านการปฏิบัติตนเหมาะสม จำนวน 82 คน (ร้อยละ 81.19) ด้านความเข้มแข็งอดทน จำนวน 64 คน (ร้อยละ 63.64) และด้านความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 55 คน (ร้อยละ 54.46) ส่วนจริยธรรมโดยรวม มีจำนวน 76 คน (ร้อยละ 75.25)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคะแนนจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลางด้านความเข้มแข็งอดทน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 25.74) ด้านความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 16 คน (ร้อยละ 15.84) ด้านการปฏิบัติตนเหมาะสม จำนวน 11 คน (ร้อยละ 10.89) และด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 10 คน ซึ่งจริยธรรมโดยรวม มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 16.83)

ส่วนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคะแนนจริยธรรมอยู่ในระดับต่ำด้านความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 30 คน (ร้อยละ 29.70) ด้านความเข้มแข็งอดทน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 10.89) และด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมกับด้านการปฏิบัติตนเหมาะสม มีจำนวนเท่ากัน คือ 8 คน (ร้อยละ 7.92) โดยที่จริยธรรมโดยรวม มีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 7.92)

1.4 การวิเคราะห์ระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.4

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์ประกอบทาง ความสามารถในการเผชิญ และฟื้นฟ้อุปสรรค	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	จำนวนตัวอย่างที่ได้คะแนนความสามารถ ในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค		
			ต่ำ (1.00-2.33)	ปานกลาง (2.34-3.67)	สูง (3.68-5.00)
1. การควบคุม	4.14	.66	0 (0.00%)	26 (25.74%)	75 (74.26%)
2. การหาสาเหตุและความ รับผิดชอบ	4.30	.64	0 (0.00%)	21 (20.79%)	80 (79.21%)
3. ผลกระทบ	3.86	.57	0 (0.00%)	44 (43.56%)	57 (56.44%)
4. ความอดทน	3.98	.68	0 (0.00%)	27 (26.73%)	74 (73.27%)
ความสามารถในการเผชิญ และฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม	4.07	.57	0 (0.00%)	25 (24.75%)	76 (75.25%)

ตารางที่ 4.4 พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบทางความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคเป็นรายด้าน จะเห็นว่า ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ ด้านการควบคุม ด้านความอดทน และด้านผลกระทบอยู่ในระดับสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย เท่ากับ 4.30, 4.14, 3.98 และ 3.86 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64, .66, .68 และ .57 ตามลำดับ

ซึ่งหากพิจารณาจำนวนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้คะแนนองค์ประกอบทางความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคในแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง คือ ด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ จำนวน 80 คน (ร้อยละ 79.21) ด้านการควบคุม จำนวน 75 คน (ร้อยละ 74.26) ด้านความอดทน จำนวน 74 คน (ร้อยละ 73.27) และด้านผลกระทบ จำนวน 57 คน (ร้อยละ 56.44) ส่วนความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคโดยรวม มีจำนวน 76 คน (ร้อยละ 75.25)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีคะแนนความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลางด้านผลกระทบ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 43.56) ด้านความอดทน จำนวน 27 คน (ร้อยละ 26.73) ด้านการควบคุม จำนวน 26 คน (ร้อยละ 25.74) และด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 20.79) ซึ่งความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคโดยรวม มีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 24.75)

และไม่พบว่ามียกองค์การบริหารส่วนตำบลคนใดมีคะแนนความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคอยู่ในระดับต่ำ

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีชาวน์อารมณ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง ที่ 4.5

แสดงค่าเฉลี่ยชาวน์อารมณ์ของนายองค์การบริหารส่วนตำบลเปรียบเทียบกับ
ชาวน์อารมณ์ระดับสูง ($\mu = 3.68$)

องค์ประกอบทางชาวน์อารมณ์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t
1. การตระหนักรู้ตนเอง	3.55	.54	-
2. การกำกับควบคุมตนเอง	3.85	.53	3.185*
3. การสร้างแรงจูงใจ	3.92	.65	3.758*
4. การร่วมรับรู้ความรู้สึก	3.76	.52	1.581
5. ทักษะทางสังคม	3.83	.50	2.993*
ชาวน์อารมณ์โดยรวม	3.80	.51	2.351*

*p < .05

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่า นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีชาวน์อารมณ์ โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = .51) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณา องค์ประกอบทางชาวน์อารมณ์ด้านการกำกับควบคุมตนเอง การสร้างแรงจูงใจ และทักษะทางสังคม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ผลการวิจัยจึง สนับสนุนสมมติฐานที่ 1 ที่กำหนดไว้ว่า นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีชาวน์อารมณ์อยู่ในระดับสูง

สมมติฐานที่ 2 นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีจริยธรรมอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4.6

แสดงค่าเฉลี่ยจริยธรรมของนายองค์การบริหารส่วนตำบลเปรียบเทียบกับ
จริยธรรมระดับสูง ($\mu = 5.01$)

องค์ประกอบทางจริยธรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t
1. การคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม	5.57	1.47	3.863*
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต	4.93	1.99	-
3. การปฏิบัติตนเหมาะสม	5.50	1.46	3.371*
4. ความเข้มแข็งอดทน	5.05	1.38	.324
จริยธรรมโดยรวม	5.39	1.25	3.037*

*p < .05

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่า นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีจริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 5.39$, S.D. = 1.25) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบทางจริยธรรม พบว่า ด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมและด้านการปฏิบัติตนเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ผลการวิจัยจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 2 ที่กำหนดว่า นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีจริยธรรมอยู่ในระดับสูง

สมมติฐานที่ 3 นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับสูง

ตาราง ที่ 4.7

แสดงค่าเฉลี่ยความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคของนายองค์การบริหารส่วนตำบลเปรียบเทียบกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคระดับสูง ($\mu = 3.68$)

องค์ประกอบทางความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
1. การควบคุม	4.14	.66	6.897*
2. การหาสาเหตุและความรับผิดชอบ	4.30	.64	9.682*
3. ผลกระทบ	3.86	.57	3.140*
4. ความอดทน	3.98	.68	4.501*
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม	4.07	.57	6.805*

*p < .05

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่านายองค์การบริหารส่วนตำบลมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .57) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบทางความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการควบคุม ด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ ด้านความอดทน และด้านผลกระทบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ผลการวิจัยจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 3 ที่กำหนดไว้ว่า นายองค์การบริหารส่วนตำบลมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับสูง

สมมติฐานที่ 4 เซาว์นอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรม

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเซาว์นอารมณ์กับจริยธรรม

องค์ประกอบทาง เซาว์นอารมณ์	องค์ประกอบทางจริยธรรม				จริยธรรม โดยรวม
	1. คำนึงถึง ผลประโยชน์ ส่วนรวม	2. ความ ซื่อสัตย์ สุจริต	3. การปฏิบัติ ตนเหมาะสม	4. ความ เข้มแข็ง อดทน	
1. การตระหนักรู้ ตนเอง	.563*	.497*	.647*	.602*	.732*
2. การกำกับควบคุม ตนเอง	.753*	.432*	.746*	.596*	.828*
3. การสร้างแรงจูงใจ	.685*	.453*	.702*	.614*	.806*
4. การร่วมรับรู้ ความรู้สึก	.581*	.497*	.707*	.503*	.818*
5. ทักษะทางสังคม	.508*	.457*	.534*	.506*	.731*
เซาว์นอารมณ์ โดยรวม	.700*	.491*	.724*	.608*	.826*

*p < .05

ตารางที่ 4.8 พบว่า เซาว์นอารมณ์โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรม โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .826 ผลการวิจัยจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 4 ที่กำหนดไว้ว่า เซาว์นอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรม

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความสัมพันธ์ดังกล่าว พบว่าองค์ประกอบทางเซาว์นอารมณ์ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับองค์ประกอบทางจริยธรรมทุกด้าน

ซึ่งเขาวนั้รรมณั้ด้าันการก้ากับควบคุมตนเองมึ้ความสัมพันธ์ทางบวกับจริยธรรมโดยรวมมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .828

สมมติฐานที่ 5 เขาวนั้รรมณั้มึ้ความสัมพันธ์ทางบวกับความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค

ตารางที่ 4.9

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเขาวนั้รรมณั้กับความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค

องค์ประกอบทาง เขาวนั้รรมณั้	องค์ประกอบทาง ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค				ความ สามารถใน การเผชิญ และฟันฝ่า อุปสรรค โดยรวม
	1. การ ควบคุม	2. การหา สาเหตุและ ความ รับผิดชอบ	3. ผลกระทบ	4. ความ อดทน	
1. การตระหนักรู้ ตนเอง	.348*	.307*	.110	.067	.239*
2. การก้ากับควบคุม ตนเอง	.422*	.322*	.162	.091	.279*
3. การสร้างแรงจูงใจ	.449*	.375*	.177	.155	.325*
4. การร่วมรับรู้ ความรู้สึก	.455*	.370*	.180	.180	.328*
5. ทักษะทางสังคม	.424*	.281*	.018	.018	.215*
เขาวนั้รรมณั้ โดยรวม	.449*	.346*	.123	.103	.287*

*p < .05

ตารางที่ 4.9 พบว่า เซาว์นอารมณ์โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .287 ผลการวิจัยจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 5 ที่กำหนดไว้ว่า เซาว์นอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรค

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความสัมพันธ์ดังกล่าว พบว่าองค์ประกอบทางเซาว์นอารมณ์ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับองค์ประกอบทางความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคด้านการควบคุม และด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ ซึ่งเซาว์นอารมณ์ด้านการร่วมรับรู้ความรู้ดีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูอุปสรรคด้านการควบคุมมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .455

สมมติฐานที่ 6 จริยธรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ตารางที่ 4.10

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

องค์ประกอบทาง จริยธรรม	องค์ประกอบทาง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค				ความ สามารถใน การเผชิญ และฟื้นฟ้อ อุปสรรค โดยรวม
	1. การ ควบคุม	2. การหา สาเหตุและ ความ รับผิดชอบ	3. ผลกระทบ	4. ความ อดทน	
1. การคำนึงถึง ผลประโยชน์ส่วนรวม	.184	.209*	.140	.067	.166
2. ความซื่อสัตย์ สุจริต	.141	.078	-.008	-.016	.056
3. การปฏิบัติตน เหมาะสม	.242*	.251*	.084	.049	.175
4. ความเข้มแข็ง อดทน	.177	.146	-.101	-.054	.051
จริยธรรม โดยรวม	.260*	.241*	.090	.050	.179

*p < .05

ตารางที่ 4.10 พบว่า จริยธรรมโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคโดยรวม ผลการวิจัยจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 6 ซึ่งกำหนดไว้ว่า จริยธรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความสัมพันธ์ พบว่าองค์ประกอบทางจริยธรรมบางด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับองค์ประกอบทางความสามารถในการเผชิญ

และฟันฝ่าอุปสรรคบางด้าน คือ จริยธรรมด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมกับความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ จริยธรรมด้านการปฏิบัติตนเหมาะสมกับด้านการควบคุม ด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ และจริยธรรมโดยรวมกับด้านการควบคุม ด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ ซึ่งจริยธรรมโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุมมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .260

สมมติฐานที่ 7 **เชาวน์อารมณ์และความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคอย่างน้อย 1 ตัวแปร สามารถทำนายจริยธรรมได้**

ผลจากการทดสอบสมมติฐานที่ 4 – 6 ผู้วิจัยได้นำตัวแปรเชาวน์อารมณ์ ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการตระหนักรู้ตนเอง ด้านการกำกับควบคุมตนเอง ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการรับรู้ความรู้สึก และด้านทักษะทางสังคม รวมถึงตัวแปรความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการควบคุม ด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ ด้านผลกระทบ และด้านความอดทน มาวิเคราะห์สร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งผู้วิจัยสนใจศึกษาต่อว่าตัวแปรดังกล่าวข้างต้น ด้านใดมีประสิทธิภาพจนสามารถนำไปทำนายจริยธรรมได้ จึงใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 4.11
แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอนสำหรับพยากรณ์จริยธรรม
ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	B	SE.B	Beta	t
EQ ด้านการกำกับควบคุมตนเอง	1.171	.276	.493	4.240*
EQ ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก	1.077	.286	.446	3.771*
AQ ด้านการควบคุม (ค่าคงที่)	-.286 -1.988	.111 .538	-.151	-2.573* -3.696*
R = .857	R ² = .734	S.E.est = .655	Overall F = 89.169*	

*p < .05

จากตาราง 4.11 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างจริยธรรมกับกลุ่มตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปร คือ เซวาน์อารมณ์ด้านการกำกับตนเอง เซวาน์อารมณ์ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก และความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุมมีค่าเท่ากับ .857 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กลุ่มตัวแปรดังกล่าวสามารถร่วมกันทำนายจริยธรรมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ร้อยละ 73.40 มีความคลาดเคลื่อนของการทำนายเท่ากับ .655 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน ที่กำหนดไว้ว่า เซวาน์อารมณ์และความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคอย่างน้อย 1 ตัวแปร สามารถทำนายจริยธรรมได้ โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\text{จริยธรรม} = -1.988 + 1.171(\text{เซวาน์อารมณ์ด้านการกำกับตนเอง}) + 1.077(\text{เซวาน์อารมณ์ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก}) - .268(\text{ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุม})$$

เมื่อแปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z-Score) ได้สมการพยากรณ์ดังนี้

$$\text{จริยธรรม} = .493(\text{เซวาน์อารมณ์ด้านการกำกับตนเอง}) + .446(\text{เซวาน์อารมณ์ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก}) - .151(\text{ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุม})$$

ในการนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาต่อว่าตัวแปรเซวาร์นอาร์มณ ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการตระหนักรู้ตนเอง ด้านการกำกับควบคุมตนเอง ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการรับรู้ความรู้สึก และด้านทักษะทางสังคม รวมถึงตัวแปรความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค 4 ด้าน คือ ด้านการควบคุม ด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ ด้านผลกระทบ และด้านความอดทน มาวิเคราะห์สร้างสมการพยากรณ์จริยธรรม ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ด้านการปฏิบัติตนเหมาะสม และด้านความเข้มแข็งอดทน เพื่อศึกษาถึงตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายจริยธรรมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเชิงลึกต่อไป ซึ่งผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4.12

แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นต้นสำหรับพยากรณ์
จริยธรรมด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	B	SE.B	Beta	t
EQ ด้านการกำกับควบคุมตนเอง	2.423	.203	.870	11.914*
AQ ด้านการควบคุม	-.710	.218	-.321	-3.260*
AQ ด้านความอดทน	.443	.194	.204	2.277*
(ค่าคงที่)	-2.575	.842		-3.060*
R = .781	R ² = .610	S.E.est = .929	Overall F = 50.613*	

*p < .05

จากตาราง 4.12 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างจริยธรรมด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมกับกลุ่มตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปร คือ เซวาร์นอาร์มณด้านการกำกับตนเอง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุม และด้านความอดทนมีค่าเท่ากับ .781 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กลุ่มตัวแปรดังกล่าวสามารถร่วมกันทำนายจริยธรรมด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ร้อยละ 61.00 มีความคลาดเคลื่อนของการทำนายเท่ากับ .929 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

จริยธรรมด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม = $-2.575 + 2.423(\text{เขาวนั้ อารมณั้$
 ด้านการกำกับตนเอง) - $.710(\text{ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ้าอุปสรรคด้านการควบคุม})$
 $+ .443(\text{ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ้าอุปสรรคด้านความอดทน})$

เมื่อแปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z-Score) ได้สมการพยากรณ์ดังนี้
 จริยธรรมด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม = $.870(\text{เขาวนั้ อารมณั้$ ด้านการ
 กำกับตนเอง) - $.321(\text{ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ้าอุปสรรคด้านการควบคุม}) + .204$
 $(\text{ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ้าอุปสรรคด้านความอดทน})$

ตารางที่ 4.13

แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นต้นสำหรับพยากรณ์
 จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ สุจริตของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	B	SE.B	Beta	t
EQ ด้านการรับรู้ความรู้สึก	1.912	.335	.497	5.705*
(ค่าคงที่)	-2.265	1.273		-1.780
R = .497	R ² = .247	S.E.est = 1.736	Overall F = 32.553*	

*p < .05

จากตาราง 4.13 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์
 สุจริตกับเขาวนั้ อารมณั้ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก มีค่าเท่ากับ .497 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
 ซึ่งตัวแปรดังกล่าวสามารถทำนายจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ สุจริตของนายกองค์การบริหารส่วน
 ตำบลได้ร้อยละ 24.70 มีความคลาดเคลื่อนของการทำนายเท่ากับ 1.736 โดยสามารถสร้างสมการ
 พยากรณ์จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ สุจริตของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในรูปคะแนนดิบได้
 ดังนี้

จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ สุจริต = $-2.265 + 1.912(\text{เขาวนั้ อารมณั้$ ด้านการร่วม
 รับรู้ความรู้สึก)

เมื่อแปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z-Score) ได้สมการพยากรณ์ดังนี้
 จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ สุจริต = $.497(\text{เขาวนั้ อารมณั้$ ด้านการร่วมรับรู้ความรู้สึก)

ตารางที่ 4.14

แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นต้นสำหรับพยากรณ์
จริยธรรมด้านการปฏิบัติที่เหมาะสมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	B	SE.B	Beta	t
EQ ด้านการกำกับควบคุมตนเอง	2.062	.185	.746	11.160*
(ค่าคงที่)	-2.435	.717		-3.394*
R = .746	R ² = .557	S.E.est = .973	Overall F = 124.538*	

*p < .05

ตารางที่ 4.14 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมด้านการปฏิบัติที่เหมาะสมกับเชาวน์อารมณ์ด้านการกำกับควบคุมตนเองมีค่าเท่ากับ .746 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งตัวแปรดังกล่าวสามารถทำนายจริยธรรมด้านการปฏิบัติที่เหมาะสมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ร้อยละ 55.70 มีความคลาดเคลื่อนของการทำนายเท่ากับ .93 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมด้านการปฏิบัติที่เหมาะสม ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

จริยธรรมด้านการปฏิบัติที่เหมาะสม = $-2.435 + 2.062(\text{เชาวน์อารมณ์ด้านการกำกับควบคุมตนเอง})$

เมื่อแปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z-Score) ได้สมการพยากรณ์ดังนี้
จริยธรรมด้านการปฏิบัติที่เหมาะสม = $.746(\text{เชาวน์อารมณ์ด้านการกำกับควบคุมตนเอง})$

ตารางที่ 4.15

แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นต้นสำหรับพยากรณ์
จริยธรรมด้านความเข้มแข็งอดทนของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	B	SE.B	Beta	t
EQ ด้านการสร้างแรงจูงใจ	1.255	.367	.594	3.422*
AQ ด้านผลกระทบ	-1.202	.291	-.500	-4.138*
EQ ด้านทักษะทางสังคม	-1.793	.503	-.658	3.562*
EQ ด้านการกำกับควบคุมตนเอง	-1.748	.511	.658	3.424*
AQ ด้านการหาสาเหตุ (ค่าคงที่)	.524	.261	.245	2.012*
	2.807	1.155		2.666*
R = .717	R ² = .515	S.E.est = .983	Overall F = 20.136*	

*p < .05

จากตาราง 4.15 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างจริยธรรมด้านความเข้มแข็งอดทนกับกลุ่มตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร คือ เซวาน์อารมณ์ด้านการสร้างแรงจูงใจ ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านผลกระทบ เซวาน์อารมณ์ทักษะทางสังคม ด้านการกำกับควบคุมตนเอง และความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ มีค่าเท่ากับ .717 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กลุ่มตัวแปรดังกล่าวสามารถร่วมกันทำนายจริยธรรมด้านความเข้มแข็งอดทนของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ร้อยละ 51.50 มีความคลาดเคลื่อนของการทำนายเท่ากับ .983 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมด้านความเข้มแข็งอดทนของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

จริยธรรมด้านความเข้มแข็งอดทน = 2.807 + 1.255(เซวาน์อารมณ์ด้านการสร้างแรงจูงใจ) - 1.202(ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านผลกระทบ) - 1.793(เซวาน์อารมณ์ทักษะทางสังคม) - 1.748(เซวาน์อารมณ์ด้านการกำกับควบคุมตนเอง) + .524(ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ)

เมื่อแปลงคะแนนดิบให้อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z-Score) ได้สมการพยากรณ์ดังนี้
จริยธรรมด้านความเข้มแข็งอดทน = .594(เขาวนั้รอรมณั้ด้านการสร้าางแรงจูงใจ) –
.500(ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านผลกระทบ) – .658(เขาวนั้รอรมณั้ทักษะ
ทางสังคม) + .658(เขาวนั้รอรมณั้ด้านการก้ากับควบคุมตนเอง) + .245(ความสามารถในการ
เผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคด้านการหาสาเหตุและความรับผิดชอบ)