

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงาน ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูปลาซมัต และจริยธรรมในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาลครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. แนวทางการสร้างและการพัฒนาแบบสอบถามให้มีคุณภาพ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวนทั้งสิ้น 88 สถานี ใน 9 กองบังคับการ มีประชากรรวม 16,994 คน

ผู้วิจัยได้ประมาณกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดด้วยความเชื่อมั่นระดับ 95% และยอมรับในความคลาดเคลื่อนของค่าสัดส่วนประชากรเกิดขึ้นได้ไม่เกิน  $\pm 5\%$  ( $e = 0.05$ ) โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Yamane, 1973, p.725) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \text{จำนวนตัวอย่าง}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

$$e = \text{ค่าความคลาดเคลื่อน}$$

เมื่อแทนค่าในสูตรปรากฏว่า จะต้องใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 391 คน จากนั้นจึงสุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) จำแนกตามกองบังคับการและระดับตำแหน่ง

ตารางที่ 3.1

แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กองบังคับการตำรวจ นครบาล	ระดับตำแหน่ง	ขนาดประชากร (คน)	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (คน)
กองบังคับการ 1	ชั้นสัญญาบัตร	376	9
	ชั้นประทวน	1,520	35
กองบังคับการ 2	ชั้นสัญญาบัตร	505	12
	ชั้นประทวน	2,106	48
กองบังคับการ 3	ชั้นสัญญาบัตร	304	7
	ชั้นประทวน	1,062	24
กองบังคับการ 4	ชั้นสัญญาบัตร	359	8
	ชั้นประทวน	1,488	34
กองบังคับการ 5	ชั้นสัญญาบัตร	460	11
	ชั้นประทวน	2,042	47
กองบังคับการ 6	ชั้นสัญญาบัตร	336	8
	ชั้นประทวน	1,406	32
กองบังคับการ 7	ชั้นสัญญาบัตร	366	8
	ชั้นประทวน	1,326	31
กองบังคับการ 8	ชั้นสัญญาบัตร	348	8
	ชั้นประทวน	1,226	28
กองบังคับการ 9	ชั้นสัญญาบัตร	375	9
	ชั้นประทวน	1,389	32
รวม		16,994	391

หมายเหตุ : ข้อมูลขนาดประชากร ณ วันที่ 23 ธันวาคม 2548

### ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้  
ในสมมติฐานที่ 1, 2 และ 3

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย ระดับตำแหน่ง, สายการปฏิบัติงาน และอายุราชการ

ตัวแปรตาม มี 3 กลุ่ม ได้แก่

1. คุณภาพชีวิตในการทำงานงาน แบ่งออกเป็น 9 ด้าน ได้แก่
  - 1.1 ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม
  - 1.2 ด้านความปลอดภัยในการทำงาน
  - 1.3 ด้านโอกาสพัฒนาศักยภาพ
  - 1.4 ด้านสังคมสัมพันธ์
  - 1.5 ด้านลักษณะการบริหารงาน
  - 1.6 ด้านภาวะอิสระจากงาน
  - 1.7 ด้านความก้าวหน้าในงาน
  - 1.8 ด้านความมั่นคงในอาชีพ
  - 1.9 ด้านความภูมิใจในองค์กร
2. ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค ประกอบด้วย 4 ด้าน
  - 2.1 การควบคุมสถานการณ์
  - 2.2 ความรับผิดชอบต่อปัญหา
  - 2.3 การรับรู้การขยายตัวของปัญหา
  - 2.4 ความอดทน
3. จริยธรรมในการทำงาน แบ่งเป็น 5 ด้าน
  - 3.1 ด้านความรับผิดชอบ
  - 3.2 ด้านความซื่อสัตย์
  - 3.3 ด้านความเสียสละ
  - 3.4 ด้านความยุติธรรม
  - 3.5 ด้านความอดทนอดกลั้น

### ในสมมติฐานที่ 4 และ 5

ตัวแปรอิสระ มี 2 กลุ่ม ได้แก่

1. คุณภาพชีวิตในการทำงาน
2. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ตัวแปรตาม ได้แก่ จริยธรรมในการทำงาน

### ในสมมติฐานที่ 6

ตัวแปรอิสระ คือ คุณภาพชีวิตในการทำงาน

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

#### ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

เป็นข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตัวเลือก ได้แก่ ระดับตำแหน่ง สายการปฏิบัติงาน อายุราชการ และสถานภาพสมรส โดยลักษณะการตอบแบบสอบถามคือ ให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย **X** ใน  หรือตอบคำถามลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

#### ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดคุณภาพชีวิตในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผู้วิจัยพัฒนาจากงานของอมรรัตน์ อ่อนนุช (2546) โดยนำมาปรับปรุงข้อคำถามให้สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราประเมินค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยให้เลือกตอบตามความรู้สึกของผู้ตอบ ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความเห็น	ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

### ส่วนที่ 3 แบบสอบถามวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคขึ้นจากแบบสอบถามของผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระศักดิ์ กำปรรณรักษ์ และทิพย์สุดา เพื่อกสกันท์ ซึ่งเคยใช้ในการวิจัย เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเชาวน์ในการแก้ปัญหา (AQ) และเชาวน์อารมณ์ (EQ) ของผู้ประกอบการและพนักงานในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร ที่มีครอบครัวเนื้อหาและโครงสร้างขององค์ประกอบทั้ง 4 ด้านของ AQ โดยนำมาปรับปรุงข้อคำถามให้สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถามนี้มีข้อคำถามที่สมมติสถานการณ์แห่งปัญหาขึ้น เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามจินตนาการว่า หากสถานการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นกับเขา เขาจะคิดและตอบสนองต่อสถานการณ์อย่างไร โดยข้อคำถามเป็นมาตราประเมินค่าแบบ Rating Scale แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความเห็น	ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ
อยู่ใกล้เคียงกับข้อคำตอบทางซ้ายมือที่สุด	1	5
อยู่ใกล้เคียงกับข้อคำตอบทางซ้ายรองลงมา	2	4
อยู่ระดับกึ่งกลางข้อคำตอบทางซ้ายมือและขวามือ	3	3
อยู่ใกล้เคียงกับข้อคำตอบทางขวารองลงมา	4	2
อยู่ใกล้เคียงกับข้อคำตอบทางขวามือที่สุด	5	1

### ส่วนที่ 4 แบบสอบถามวัดจริยธรรมในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยสืบค้นจากทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งให้เนื้อหาของแบบสอบถามครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราประเมินค่าแบบลิเคิร์ทเช่นเดียวกับส่วนที่ 2 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความเห็น	ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ
ทำเป็นประจำทุกครั้ง	4	0
เคยทำเกือบทุกครั้ง	3	1
เคยทำบ้างปานกลาง	2	2
เกือบจะไม่เคยทำเลย	1	3
ไม่เคยทำเลย	0	4

### การแปลความหมายของผลคะแนน

การแปลผลคะแนนของแบบสอบถามส่วนที่ 2, 3 และ 4 นั้น ผู้วิจัยแบ่งช่วงระดับคะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และใช้วิธีหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (รัตนา ศิริพานิช, 2530, น.19) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงสามารถแปลความหมายของระดับคะแนนในแบบสอบถามส่วนที่ 2 และ 3 ดังนี้

ช่วงคะแนน 1.00 – 2.33 คะแนน	คือ	ระดับต่ำ
ช่วงคะแนน 2.34 – 3.67 คะแนน	คือ	ระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน 3.68 – 5.00 คะแนน	คือ	ระดับสูง

ส่วนแบบสอบถามในส่วนที่ 4 สามารถแปลความหมายของระดับคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน 0.00 – 1.33 คะแนน	คือ	ระดับต่ำ
ช่วงคะแนน 1.34 – 2.67 คะแนน	คือ	ระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน 2.68 – 4.00 คะแนน	คือ	ระดับสูง

### แนวทางการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามให้มีคุณภาพ

1. เมื่อสร้างแบบสอบถามได้ครอบคลุมตามเกณฑ์แล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบในเบื้องต้น จากนั้นจึงหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยวิธีใช้เหตุผล (Rational Approach) ซึ่งอาศัยดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ พิจารณาถึงความเหมาะสมของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ความถูกต้องตามเกณฑ์ และความชัดเจนของข้อคำถาม (รัตนา ศิริพานิช, 2533, น.203) โดยผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นสัญญาบัตร จำนวน 15 ท่าน พิจารณาข้อคำถาม และตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ รวมถึงการขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้การปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำผลคะแนนไปหาอัตราส่วนด้วยวิธีการของลอริซี (Lawshe, 1975, p. 563-575) เปรียบเทียบค่าที่ได้กับตารางลอริซี โดยค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาต่ำสุดต้องเท่ากับ 0.49

2. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จำนวน 60 คน เพื่อกำหนดหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power) โดยการทดสอบค่าสถิติที (t-test) ระหว่างกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด 25% และกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุด 25% แล้วเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าสถิติที่ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปซึ่งจัดว่ามีอำนาจจำแนกสูง อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ และข้อคำถามที่มีค่าสถิติที่ต่ำกว่า 1.75 ก็จะตัดข้อคำถามข้อนั้นออก รายละเอียดดังภาคผนวก ก

3. ผู้วิจัยคัดเฉพาะข้อที่ผ่านเกณฑ์ในข้อ 2 มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยการวัดความคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha)

### ตารางที่ 3.2

แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ )
1. คุณภาพชีวิตในการทำงาน	.914
2. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	.901
3. จริยธรรมในการทำงาน	.919

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอให้มหาวิทยาลัยออกหนังสือ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำหนังสือและแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง พร้อมนัดวันรับแบบสอบถามคืน
2. ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง และตรวจให้คะแนนแบบสอบถามที่สมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์	รายละเอียด	สถิติที่ใช้
เพื่อศึกษาและอธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับตำแหน่ง สายการปฏิบัติงาน อายุราชการ และสถานภาพสมรส	ค่าความถี่ และร้อยละ
	คุณภาพชีวิตในการทำงาน ระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค และจริยธรรมในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เพื่อทดสอบสมมติฐาน	1.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับตำแหน่งต่างกันจะมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน	การทดสอบค่าที่ (t-test)
	1.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสายการปฏิบัติงานต่างกันจะมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
	1.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุราชการต่างกันจะมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน	
	2.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับตำแหน่งต่างกันจะมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคแตกต่างกัน	
	2.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสายการปฏิบัติงานต่างกันจะมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคแตกต่างกัน	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
	2.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุราชการต่างกันจะมีความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคแตกต่างกัน	
	3.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับตำแหน่งต่างกันจะมีจริยธรรมในการทำงานแตกต่างกัน	
	3.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสายการปฏิบัติงานต่างกันจะมีจริยธรรมในการทำงานแตกต่างกัน	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
	3.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุราชการต่างกันจะมีจริยธรรมในการทำงานแตกต่างกัน	
	4. คุณภาพชีวิตในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรมในการทำงาน	
	5. ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคมีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรมในการทำงาน	
	6. คุณภาพชีวิตในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	
เพื่อเสนอสมการพยากรณ์	องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตในการทำงานและความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคสามารถทำนายจริยธรรมในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)