

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูปุสรรค และความเครียดทั่วไปที่ส่งผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรัฐวิสาหกิจ กรณีศึกษาองค์การเภสัชกรรม” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ พนักงานรัฐวิสาหกิจในองค์การเภสัชกรรม จำนวน 279 คน โดยทำกลุ่มตัวอย่างตามตารางยามาเน่ (Yamane, 1970, p.p 580-581) จะมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 164 คน ด้วยความคลาดเคลื่อน 5% กำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระดับ โดยจำแนกตามระดับตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง เป็น 2 กลุ่ม คือ พนักงานที่ดำรงตำแหน่งบริหาร และพนักงานระดับปฏิบัติการ ตามตารางที่ 3.1

สูตรการคำนวณ

$$n = N/(1+Ne^2)$$

โดย

n = จำนวนขนาดตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้

ตารางที่ 3.1
แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตาม
การดำรงตำแหน่งของพนักงาน

รายละเอียด	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
พนักงานที่ดำรงตำแหน่งบริหาร	110	65
พนักงานระดับปฏิบัติการ	169	99
รวม	279	164

เนื่องจากครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตในการวิจัย โดยเลือกศึกษาพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในองค์การเกษตรกรรม เมื่อรวมจำนวนประชากรตามขอบเขตการวิจัยพบว่า ได้ประชากรจำนวน 279 คน ดังแสดงในตาราง 3.1 แทนค่าสูตรเพื่อหากกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยว่าต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 164 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น

1. ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน ประกอบด้วย
 - 1.1 ปัจจัยด้านตัวงาน
 - 1.2 ปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่
 - 1.3 ปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน
 - 1.4 ปัจจัยด้านความสำเร็จและก้าวหน้าในงาน
 - 1.5 ปัจจัยด้านโครงสร้างและบรรยากาศองค์การ
2. ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค (Adversity Quotient)
 - 2.1 ความสามารถในการควบคุม (Control)
 - 2.2 ต้นเหตุและความรับผิดชอบ (Origin and Ownership)
 - 2.3 ผลกระทบที่จะมาถึง (Reach)
 - 2.4 ความอดทน (Endurance)

3. ความเครียดทั่วไป

ตัวแปรตาม

ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

ตารางที่ 3.2

แสดงระดับการวัดของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	ระดับการวัด
ปัจจัยส่วนบุคคล	
- เพศ	Nominal Scale
- อายุ	Ratio Scale
- สถานภาพสมรส	Nominal Scale
- วุฒิการศึกษา	Ordinal Scale
- หน่วยงานที่สังกัด	Nominal Scale
- การดำรงตำแหน่ง	Nominal Scale
- ระยะเวลาปฏิบัติงาน	Ratio Scale
ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน	Interval Scale
ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค	Interval Scale
ความเครียดทั่วไป	Interval Scale
ผลการปฏิบัติงาน	Interval Scale

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจากแบบสอบถามของสิริพร เลี้ยวกิตติกุล (2545) ที่สร้างโดยอาศัยเค้าโครงจากแบบสอบถาม Occupational Stress Indicator ของคูเปอร์ และคณะ (1988) ซึ่งครอบคลุมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน

แบบสอบถามนี้ประกอบไปด้วยข้อความ และมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 สเกล รวมจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 50 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- ด้านลักษณะงาน มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1-10
- ด้านบทบาทหน้าที่ มีข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 11-16
- ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน มีข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 17-25
- ด้านความสำเร็จและความก้าวหน้าในงาน มีข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 26-34
- ด้านโครงสร้างและบรรยากาศขององค์กร มีข้อคำถามจำนวน 16 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 35-50

ตารางที่ 3.3

แสดงการจำแนกข้อคำถามแบบสอบถามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานด้านต่าง ๆ

ตัวแปร	ข้อคำถามเชิงบวก	รวม	ข้อคำถามเชิงลบ	รวม
ด้านลักษณะงาน	4 และ 5	2 ข้อ	1-3 และ 6-10	8 ข้อ
ด้านบทบาทหน้าที่	-	-	11-16	6 ข้อ
ด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ในการปฏิบัติงาน	17-18	2 ข้อ	19-25	7 ข้อ
ด้านความสำเร็จและก้าวหน้า ในงาน	28, 31-33	4 ข้อ	26-27, 29-30 และ 34	5 ข้อ
ด้านโครงสร้างและบรรยากาศ ขององค์กร	-	-	35-50	16 ข้อ

โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4

แสดงเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอวัตปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน
ในแต่ละด้าน

ระดับความคิดเห็น	คะแนนข้อคำถามเชิงบวก	คะแนนข้อคำถามเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

การพิจารณาระดับคะแนนแบบสอวัตปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน
แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ปัจจัยในการทำงานก่อให้เกิดความเครียดในระดับน้อย ระดับปานกลาง
และระดับสูง โดยแบ่งช่วงระดับคะแนนด้วยวิธีหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ตามสูตรการหา
ความกว้างของอันตรภาคชั้น (กานดา พูลลาภทวี, 2530)

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{3} \\
 &= 1.33
 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาดังกล่าวจึงกำหนดแบ่งระดับโดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย
ดังนี้
ช่วงคะแนน 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง ปัจจัยในการทำงานก่อให้เกิด
ความเครียดระดับน้อย

ช่วงคะแนน 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง ปัจจัยในการทำงานก่อให้เกิดความเครียดระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง ปัจจัยในการทำงานก่อให้เกิดความเครียดระดับสูง

ส่วนที่ 3 แบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค

แบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค ผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจากแบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย ภิญญาพัชญ์ ปลายัดทอง นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษาเรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเผชิญอุปสรรคของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 2” (นักเรียนระดับชั้น ป. 6) และได้ผ่านขั้นตอนของการพัฒนาแบบสอบวัด AQ เรียบร้อยแล้ว โดยพัฒนามาจากแบบประเมิน The Adversity Response Profile (ARP) ตามกรอบแนวคิดของสตอลทซ์ (Stoltz, 1997)

แบบสอบวัดนี้ประกอบไปด้วยข้อความ และมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 สเกล โดยผู้วิจัยนำแบบสอบวัดดังกล่าวมาปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจที่ดีและสอดคล้องกับกลุ่มประชากรที่ต้องการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความเป็นไปได้ในการวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรคแบบทดสอบนี้แบ่งออกเป็น 20 สถานการณ์ มีข้อความย่อย 2 ข้อในแต่ละสถานการณ์ รวมจำนวนข้อความทั้งสิ้น 40 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- ด้านการควบคุม มีข้อความจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1.1, 4.1, 6.1, 7.1, 12.1, 13.1, 14.1, 18.1, 19.1 และ 20.1

- ด้านสาเหตุและความรับผิดชอบ มีข้อความจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1.2, 4.2, 6.2, 7.2, 12.2, 13.2, 14.2, 18.2, 19.2 และ 20.2

- ด้านผลกระทบ มีข้อความจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2.1, 3.1, 5.1, 8.1, 9.1, 10.1, 11.1, 15.1, 16.1 และ 17.1

- ด้านความอดทน มีข้อความจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2.2, 3.2, 5.2, 8.2, 9.2, 10.2, 11.2, 15.2, 16.2, 17.2

ตารางที่ 3.5

แสดงการจำแนกข้อคำถามแบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคด้านต่าง ๆ

ตัวแปร	ข้อคำถามเชิงบวก	รวม	ข้อคำถามเชิงลบ	รวม
ด้านการควบคุม	1.1, 4.1, 6.1, 13.1, 18.1, 19.1 และ 20.1	7 ข้อ	7.1, 12.1 และ 14.1	3 ข้อ
ด้านสาเหตุและความ รับผิดชอบ	6.2, 12.2, 14.2 และ 19.2	4 ข้อ	1.2, 4.2, 7.2, 13.2, 18.2 และ 20.2	6 ข้อ
ด้านผลกระทบ	3.1, 8.1, 10.1, 11.1 และ 16.1	5 ข้อ	2.1, 5.1, 9.1, 15.1 และ 17.1	5 ข้อ
ด้านความอดทน	2.2, 5.2, 8.2, 9.2, 11.2 และ 17.2	6 ข้อ	3.2, 10.2, 15.2 และ 16.2	4 ข้อ

โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังแสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6

แสดงเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค

ระดับความคิดเห็น	คะแนนข้อคำถามเชิงบวก	คะแนนข้อคำถามเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

การพิจารณาระดับความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง โดยแบ่งช่วงระดับคะแนนด้วยวิธีหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ตามสูตรการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (กานดา พูลลาภทวี, 2530)

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรายภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{3} \\
 &= 1.33
 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาดังกล่าวจึงกำหนดแบ่งระดับโดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ ช่วงคะแนน 1.00 – 2.33 คะแนน หมายถึง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับต่ำ

ช่วงคะแนน 2.34 – 3.66 คะแนน หมายถึง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 3.67 – 5.00 คะแนน หมายถึง ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคอยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามวัดระดับความเครียดทั่วไป

เป็นแบบสอบถามวัดระดับความเครียดทั่วไปที่ผู้วิจัยนำมาจาก ชัยณรงค์ บุรินทร์กุล (2548) ซึ่งได้ดัดแปลงมาจากแบบประเมินและวิเคราะห์ความเครียดด้วยตนเองสำหรับประชาชนชาวไทย ซึ่งเป็นแบบประเมินมาตรฐานที่สร้างขึ้นโดยกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (อ้างถึงในรายงานการวิจัยการพัฒนาแบบประเมินและวิเคราะห์ความเครียดด้วยตนเองสำหรับประชาชนชาวไทยด้วยคอมพิวเตอร์, 2538) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาพัฒนาปรับข้อความและเพิ่มเนื้อหาบางส่วนให้อยู่ภายในกรอบแนวคิดสาเหตุของความเครียดของ ผศ.ธีระศักดิ์ กำปรรณารักษ์ (อ้างถึงในเอกสารเรื่องการบริหารความเครียด, 2547)

แบบสอบถามนี้ประกอบไปด้วยข้อความ และมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 สเกล จำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 29 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังแสดงในตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7

แสดงเกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบสอบถามวัดระดับความเครียดทั่วไป

ระดับความคิดเห็น	ระดับอาการ
ไม่เคยเลย	0
นาน ๆ ครั้ง	1
เป็นครั้งคราว	2
เป็นบ่อย ๆ	3
เป็นประจำ	4

การพิจารณาความเครียดทั่วไป แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ความเครียดระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับสูง โดยแบ่งช่วงระดับคะแนนด้วยวิธีหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ตามสูตรการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (กานดา พูลลาภทวี, 2530)

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{4 - 0}{3} \\
 &= 1.33
 \end{aligned}$$

จากการพิจารณาดังกล่าว จึงกำหนดแบ่งระดับความเครียด โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ช่วงคะแนน 0.00 – 1.33 คะแนน หมายถึง ความเครียดอยู่ในระดับต่ำ

ช่วงคะแนน 1.34 – 2.66 คะแนน หมายถึง ความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 2.67 – 4.00 คะแนน หมายถึง ความเครียดอยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 5 ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน เพื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ 2550 ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 3.8

แสดงเกณฑ์การให้คะแนนผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

ระดับความเห็น	ระดับคะแนน
ดีมาก	241 - 300 คะแนน
ดี	181 - 240 คะแนน
พอใช้	121 - 180 คะแนน
ปรับปรุง	61 - 120 คะแนน
แก้ไข	0 - 60 คะแนน

ทั้งนี้ ไม่ปรากฏว่ามีกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการประเมินในระดับปรับปรุง หรือแก้ไข

การสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม

ลำดับขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามมีดังนี้

1. ศึกษา และรวบรวมเอกสาร ทฤษฎี นิยาม และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการศึกษา
2. แบบสอบถามประกอบด้วย 3 อย่าง คือ
 - 2.1 แบบสอบถามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน
เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนามาจากสิริพร เลี้ยวกิตติกุล (2545) ซึ่งพัฒนามาจาก Occupational Stress Indicator ของคูเปอร์และคณะ
 - 2.2 แบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค
เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแบบสอบถามความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย ภิญญาพัชญ์ ปลายัดทอง นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ศึกษาเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเผชิญอุปสรรคของนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 2” (นักเรียนระดับชั้น ป. 6) และได้ผ่านขั้นตอนของการพัฒนาแบบสอบถาม AQ เรียบร้อยแล้ว

โดยพัฒนามาจากแบบประเมิน The Adversity Response Profile (ARP) ตามกรอบแนวคิดของ สตอลทซ์ (Stoltz, 1997)

2.3 แบบสอบวัดความเครียดทั่วไป

เป็นแบบสอบวัดที่ผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแบบสอบวัดความเครียดทั่วไปของ ชัยณรงค์ บุรินทร์กุล (2548) ซึ่งได้ดัดแปลงมาจากแบบประเมินและวิเคราะห์ความเครียดด้วยตนเองสำหรับประชาชนชาวไทย ซึ่งเป็นแบบประเมินมาตรฐานที่สร้างขึ้นโดยกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

3. หลังจากนั้น ได้นำข้อคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา และความถูกต้อง

4. นำแบบสอบวัดทั้งหมดมาหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยนำไปให้นักศึกษาปริญญาโท สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 15 คน เป็นผู้พิจารณา

จากนั้น นำมาหาอัตราส่วนความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity Ratio: CVR) ตามสูตรของลอว์รี่ (Lawshé, 1979, pp. 563-575) โดยค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาต่ำสุด ต้องมีค่าเท่ากับ 0.49 จึงจะถือว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถนำไปใช้วัดได้ สำหรับข้อคำถามที่มีอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาต่ำกว่า 0.49 ผู้วิจัยจะตัดทิ้งไป

5. นำแบบสอบวัดนำไปใช้จริง แล้วนำมาวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ โดยวิธี 25% บนและล่าง หาคะแนนเฉลี่ยและความแปรปรวน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) โดยการทดสอบค่าที (t-test) โดยตัดข้อที่มีค่าที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.75 ลงมาออกไป (รัตนาศิริพานิช, 2535, น. 143)

6. นำแบบสอบวัดมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการวัดค่าคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) มาเป็นเครื่องมือหาความเชื่อมั่นรายข้อ และเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ทำให้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสูง มีค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ ดังนี้

- แบบสอบวัดปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน 0.819
- แบบสอบวัดความสามารถในการเผชิญและฟื้นฝ่าอุปสรรค 0.953
- แบบสอบวัดความเครียดทั่วไป 0.859

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขออนุญาตจากผู้บริหารฝ่ายทรัพยากรบุคคล องค์การเภสัชกรรม ในการทำการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 164 คน และได้ใช้วิธีการส่งแบบสอบถามให้พนักงานโดยตรง ทั้งนี้ในแบบสอบถามแต่ละส่วนได้มีวิธีชี้แจง การตอบแบบสอบถามไว้อย่างละเอียด และชี้แจงว่าผลจากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบใด ๆ กับผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science : SPSS for Windows Version 15) โดยใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยสถิติที่ใช้ประกอบด้วย การหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละตัวแปร คือ ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงาน ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูปริสรรค ความเครียด และผลการปฏิบัติงาน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การทดสอบสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้ ใช้การทดสอบค่าสถิติต่าง ๆ ดังตารางที่

3.9

ตารางที่ 3.9

แสดงสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

รายละเอียด	ค่าสถิติ
สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	
สมมติฐานที่ 1.1 พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน	t-test

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)
แสดงสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

รายละเอียด	ค่าสถิติ
สมมติฐานที่ 1.2 พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA
สมมติฐานที่ 1.3 พนักงานที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 1.4 พนักงานที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 1.5 พนักงานที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 1.6 พนักงานที่ดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 1.7 พนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยความเครียดในการทำงานที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	
สมมติฐานที่ 2.1 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานด้านลักษณะงานที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.2 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานด้านบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.3 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานด้านสัมพันธภาพกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.4 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานด้านความสำเร็จและก้าวหน้าในงานที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)
แสดงสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

รายละเอียด	ค่าสถิติ
สมมติฐานที่ 2.5 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานด้านโครงสร้างและบรรยากาศองค์การที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA
สมมติฐานที่ 3 ความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟูปุสรณ์ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA
สมมติฐานที่ 4 ความเครียดทั่วไปที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานแตกต่างกัน	One Way ANOVA