# บทที่ 4

# ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทัศนคติ แนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร” ที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 รายนั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตาราง และการบรรยายประกอบตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 3 ทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 4 แนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

## ส่วนที่ 1 ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์

ข้อมูลด้านลักษณะทั่วไปทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการศึกษา ได้แก่ ข้อมูลเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุด ซึ่งสามารถแจกแจงรายละเอียดได้ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ชาย | 115 | 28.8 |
| หญิง | 285 | 71.2 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีเพศหญิง จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 และเพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 18-26 ปี | 136 | 34.0 |
| 27-35 ปี | 105 | 26.2 |
| 36-44 ปี | 84 | 21.0 |
| 45-53 ปี | 43 | 10.8 |
| 54-62 ปี | 24 | 6.0 |
| 63 ปีขึ้นไป | 8 | 2.0 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีอายุ 18-26 ปีมากที่สุดคือ 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมาคือ อายุ 27-35 ปีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 อันดับสาม คือ อายุระหว่าง 36-44 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 อายุระหว่าง 45-53 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 อายุระหว่าง 54-62 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และอายุมากกว่า 63 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุด คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

| การศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| มัธยมศึกษา/ปวช. | 156 | 39.0 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 22 | 5.5 |
| ปริญญาตรี | 194 | 48.5 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 28 | 7.0 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือ มัธยมศึกษา/ปวช.จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และอนุปริญญา/ปวส. มีน้อยที่สุดคือ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| นักเรียน/นักศึกษา | 85 | 21.2 |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 60 | 15.0 |
| พนักงานบริษัทเอกชน | 85 | 21.2 |
| แม่บ้าน/พ่อบ้าน | 38 | 9.5 |
| กิจการส่วนตัว | 57 | 14.3 |
| รับจ้าง/ค้าขาย | 69 | 17.3 |
| อื่น ๆ | 6 | 1.5 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษาและพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุดคือ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 รองลงมาคือ รับจ้าง/ค้าขาย

จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 กิจการส่วนตัว จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 แม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และอาชีพอื่น ๆ เช่น ว่างงาน เกษตร มีน้อยที่สุด คือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท | 54 | 13.5 |
| 5,001-10,000 บาท | 118 | 29.5 |
| 10,001-20,000 บาท | 75 | 18.8 |
| 20,001-30,000 บาท | 64 | 16.0 |
| 30,001-40,000 บาท | 44 | 11.0 |
| มากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป | 45 | 11.2 |
| รวม | 400 | 100 |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มากที่สุด คือ 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมาคือ 10,001-20,000 บาท จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 รายได้ 20,001-30,000 บาท จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 รายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 รายได้ มากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และรายได้ 30,001-40,000 บาทมีน้อยที่สุด คือ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0

**<u>ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ</u>**
**<u>ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร</u>**

ตารางที่ 4.6
แสดงจำนวน ร้อยละของการรับรู้กิจกรรมรณรงค์โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ
ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครจากสื่อต่าง ๆ ในสื่อรณรงค์
ปิดไฟ 15 นาที เพื่อกรุงเทพฯ ของเรา

| สื่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| โทรทัศน์ | 435 | 41.4 |
| โปสเตอร์ แผ่นพับ | 155 | 14.8 |
| บอร์ดนิทรรศการ | 82 | 7.8 |
| ป้ายประกาศ | 151 | 14.3 |
| วารสารสำนักสิ่งแวดล้อม | 67 | 6.5 |
| เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร | 104 | 9.9 |
| พนักงานกรุงเทพมหานคร | 37 | 3.5 |
| ไม่ทราบ | 19 | 1.8 |
| รวม | 1,050* | 100.0 |

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (N=400 คน)

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน รับทราบข้อมูลในสื่อรณรงค์ปิดไฟ 15 นาที เพื่อกรุงเทพฯ ของเราจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 435 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาคือ โปสเตอร์ แผ่นพับ จำนวน 155 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.8 อันดับ 3 คือ ป้ายประกาศ จำนวน 151 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.3 และไม่ทราบกิจกรรมรณรงค์ปิดไฟ 15 นาที เพื่อกรุงเทพฯ ของเรามีน้อยที่สุด จำนวน 19 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวน ร้อยละของการรับรู้กิจกรรมรณรงค์โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครจากสื่อต่าง ๆ ในสื่อรณรงค์เปลี่ยนหลอดไส้เป็นหลอดตะเกียบ

| สื่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| โทรทัศน์ | 395 | 42.1 |
| โปสเตอร์ แผ่นพับ | 172 | 18.3 |
| บอร์ดนิทรรศการ | 72 | 7.7 |
| ป้ายประกาศ | 126 | 13.4 |
| วารสารสำนักสิ่งแวดล้อม | 57 | 6.2 |
| เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร | 74 | 7.9 |
| พนักงานกรุงเทพมหานคร | 30 | 3.2 |
| ไม่ทราบ | 11 | 1.2 |
| รวม | 937* | 100.0 |

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (N=400 คน)

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน รับทราบข้อมูลในสื่อรณรงค์เปลี่ยนหลอดไส้เป็นหลอดตะเกียบจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 395 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาคือ โปสเตอร์ แผ่นพับ จำนวน 172 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 18.3 อันดับ 3 คือ ป้ายประกาศ จำนวน 126 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.4 และไม่ทราบกิจกรรมรณรงค์เปลี่ยนหลอดไส้เป็นหลอดตะเกียบมีน้อยที่สุด จำนวน 11 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.2

ตารางที่ 4.8

แสดงจำนวน ร้อยละของการรับรู้กิจกรรมรณรงค์โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครจากสื่อต่าง ๆ ในสื่อรณรงค์ไม่ขับช่วยดับเครื่อง

| สื่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| โทรทัศน์ | 313 | 29.8 |
| โปสเตอร์ แผ่นพับ | 155 | 14.7 |
| บอร์ดนิทรรศการ | 65 | 6.2 |
| ป้ายประกาศ | 150 | 14.3 |
| วารสารสำนักสิ่งแวดล้อม | 47 | 4.4 |
| เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร | 67 | 6.4 |
| พนักงานกรุงเทพมหานคร | 36 | 3.4 |
| ป้ายรณรงค์ วางบริเวณฝากระโปรงรถ ขณะเติมน้ำมัน | 152 | 14.6 |
| เสื้อยืดโครงการ | 40 | 3.8 |
| ไม่ทราบ | 24 | 2.3 |
| รวม | 1,049* | 100.0 |

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (N=400 คน)

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน รับทราบข้อมูลในสื่อรณรงค์ไม่ขับช่วยดับเครื่องจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 313 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาคือ โปสเตอร์ แผ่นพับ จำนวน 155 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.7 อันดับ 3 คือ ป้ายรณรงค์ วางบริเวณฝากระโปรงรถ ขณะเติมน้ำมัน จำนวน 152 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.6 และไม่ทราบกิจกรรมรณรงค์ไม่ขับช่วยดับเครื่องมีน้อยที่สุด จำนวน 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวน ร้อยละของการรับรู้กิจกรรมรณรงค์โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครจากสื่อต่าง ๆ ในสื่อรณรงค์ปลูกต้นไม้สร้างสมดุล

| สื่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| โทรทัศน์ | 319 | 29.1 |
| โปสเตอร์ แผ่นพับ | 165 | 15.1 |
| บอร์ดนิทรรศการ | 100 | 9.1 |
| ป้ายประกาศ | 134 | 12.2 |
| วารสารสำนักสิ่งแวดล้อม | 97 | 8.8 |
| เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร | 82 | 7.5 |
| พนักงานกรุงเทพมหานคร | 38 | 3.5 |
| ต้นกล้าพันธุ์ไม้ | 146 | 13.8 |
| ไม่ทราบ | 14 | 1.3 |
| รวม | 1,095* | 100.0 |

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (N=400 คน)

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน รับทราบข้อมูลในสื่อรณรงค์ปลูกต้นไม้สร้างสมดุลจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 319 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.1 รองลงมาคือ โปสเตอร์ แผ่นพับ จำนวน 165 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.1 อันดับ 3 คือ ต้นกล้าพันธุ์ไม้ จำนวน 146 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.8 และไม่ทราบกิจกรรมรณรงค์ปลูกต้นไม้สร้างสมดุลมีน้อยที่สุด จำนวน 14 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวน ร้อยละของการรับรู้กิจกรรมรณรงค์โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครจากสื่อต่าง ๆ ในสื่อรณรงค์ ใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก

| สื่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| โทรทัศน์ | 356 | 28.5 |
| โปสเตอร์ แผ่นพับ | 185 | 14.8 |
| บอร์ดนิทรรศการ | 150 | 12.0 |
| ป้ายประกาศ | 168 | 13.4 |
| วารสารสำนักสิ่งแวดล้อม | 76 | 6.1 |
| เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร | 151 | 12.1 |
| พนักงานกรุงเทพมหานคร | 48 | 3.8 |
| ถุงผ้าโครงการ | 104 | 8.4 |
| ไม่ทราบ | 11 | 0.9 |
| รวม | 1,249* | 100.0 |

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (N=400 คน)

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน รับทราบข้อมูลในสื่อรณรงค์ใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 356 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 28.5 รองลงมาคือ โปสเตอร์ แผ่นพับ จำนวน 185 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.8 อันดับ 3 คือ ป้ายประกาศ จำนวน 168 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.4 และไม่ทราบกิจกรรมรณรงค์ใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติกมีน้อยที่สุด จำนวน 11 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.9

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวน ร้อยละของการรับรู้กิจกรรมรณรงค์โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครจากสื่อต่าง ๆ ในสื่อรณรงค์ลดขยะลดโลกร้อน

| สื่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| โทรทัศน์ | 366 | 34.4 |
| โปสเตอร์ แผ่นพับ | 162 | 15.2 |
| บอร์ดนิทรรศการ | 75 | 7.0 |
| ป้ายประกาศ | 133 | 12.5 |
| วารสารสำนักสิ่งแวดล้อม | 86 | 8.1 |
| เว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร | 77 | 7.3 |
| พนักงานกรุงเทพมหานคร | 32 | 3.0 |
| Drop off รับบริจาคขยะรีไซเคิล | 123 | 11.5 |
| ไม่ทราบ | 11 | 1.0 |
| รวม | 1,065* | 100.0 |

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (N=400 คน)

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน รับทราบข้อมูลในสื่อรณรงค์ลดขยะลดโลกร้อนจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด จำนวน 366 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.4 รองลงมาคือ โปสเตอร์ แผ่นพับ จำนวน 162 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.2 อันดับ 3 คือ ป้ายประกาศ จำนวน 133 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.5 และไม่ทราบกิจกรรมรณรงค์ลดขยะลดโลกร้อนมีน้อยที่สุด จำนวน 11 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4.12
แสดงจำนวน ร้อยละของความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ
ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

| ข้อความ | จำนวน (ร้อยละ) | | จำนวน (ร้อยละ) |
|---|---|---|---|
| | ตอบถูก | ตอบผิด | |
| 1. ช่วยกันถอดปลั๊กไฟ หลังการใช้งาน | 388 (97.0) | 12 (3.0) | 400 (100.00) |
| 2. หันมาใช้หลอดตะเกียบแทน หลอดไส้ | 369 (92.3) | 31 (7.8) | 400 (100.00) |
| 3. ตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศที่ 18 องศาเซลเซียส | 340 (85.0) | 60 (15.0) | 400 (100.00) |
| 4. ปิดไฟ 15 นาที เพื่อลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า 30% | 325 (81.2) | 75 (18.8) | 400 (100.00) |
| 5. หันมาขี่รถจักรยาน แทนการขับขี่รถยนต์ | 320 (80.0) | 80 (20.0) | 400 (100.00) |
| 6. ดับเครื่องยนต์ 5 นาที เพื่อประหยัดน้ำมัน 0.1 ลิตร/ครั้ง | 264 (66.0) | 136 (34.0) | 400 (100.00) |
| 7. ขับรถในความเร็วไม่เกิน 70 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เพื่อประหยัดน้ำมัน 20% | 189 (47.3) | 211 (52.8) | 400 (100.00) |
| 8. ใช้ถุงพลาสติกทุกครั้ง เวลาซื้อของ | 326 (81.5) | 74 (18.5) | 400 (100.00) |
| 9. ลดปริมาณขยะ เพื่อลดภาวะเรือนกระจก | 363 (90.8) | 37 (9.2) | 400 (100.00) |
| 10. เพิ่มปริมาณการปลูกต้นไม้ เพื่อดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ | 381 (95.2) | 19 (4.8) | 400 (100.00) |
| 11. ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้โลกร้อน | 345 (86.2) | 55 (13.8) | 400 (100.00) |
| 12. ซื้อสินค้าที่ผลิตในประเทศ เพื่อลดปริมาณการใช้พลังงาน | 302 (75.5) | 98 (24.5) | 400 (100.00) |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องช่วยกันถอดปลั๊กไฟ หลังการใช้งานถูกต้องมากที่สุด จำนวน 388 คน คิดเป็นร้อยละ 97.0 รองลงมาคือ เพิ่มปริมาณการปลูกต้นไม้ เพื่อดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 95.2 อันดับ 3 คือ หันมาใช้หลอดตะเกียบแทน หลอดไส้ จำนวน 369 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 และกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในเรื่องขับรถในความเร็วไม่เกิน 70 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เพื่อประหยัดน้ำมัน 20% น้อยที่สุด จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3

ตารางที่ 4.13
แสดงจำนวน ร้อยละของคะแนนความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อน
ใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

| คะแนน | จำนวน | ร้อยละ | ระดับ |
|---|---|---|---|
| 0-4 | 2 | 0.4 | น้อย |
| 5-8 | 117 | 29.3 | ปานกลาง |
| 9-12 | 281 | 70.3 | มาก |
| รวม | 400 | 100.0 | |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในระดับมาก มากที่สุด จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมาคือ มีความรู้ระดับปานกลาง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และมีความรู้ระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

## ส่วนที่ 3 ทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.14

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

| กิจกรรม | ทัศนคติ | | | | | $\overline{X}$ | ระดับ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | เห็นด้วยมาก | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | | |
| 1. สภาวะโลกร้อนเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว | 295 (73.8) | 94 (23.5) | 1 (0.3) | 5 (1.3) | 5 (1.3) | 4.67 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2. ผลจากการจัดกิจกรรม หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ทำให้ท่านเข้าใจภาวะโลกร้อนดีขึ้น | 137 (34.3) | 237 (59.2) | 25 (6.2) | 1 (0.3) | - - | 4.27 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 3. ท่านยอมรับคำแนะนำของโครงการ เพื่อช่วยลดภาวะโลกร้อน | 174 (43.4) | 219 (54.8) | 7 (1.8) | - - | - - | 4.41 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4. ท่านคิดจะปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการ | 151 (37.7) | 236 (59.0) | 12 (3.0) | 1 (0.3) | - - | 4.34 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 5. การปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ช่วยลดสภาวะโลกร้อนได้ | 165 (41.3) | 216 (54.0) | 17 (4.2) | 2 (0.5) | | 4.36 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 6. โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป | 79 (19.8) | 161 (40.2) | 81 (20.3) | 70 (17.5) | 9 (2.2) | 4.57 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| ทัศนคติรวม | | | | | | 4.43 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีทัศนคติโดยรวมเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อเรื่องสภาวะโลกร้อนเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 รองลงมาคือ โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.57 อันดับ 3 คือท่านยอมรับคำแนะนำของโครงการ เพื่อช่วยลดภาวะโลกร้อน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.41 และกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในเรื่องผลจากการจัดกิจกรรม หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ทำให้ท่านเข้าใจภาวะโลกร้อนดีขึ้น อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.27

## ส่วนที่ 4 แนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.15

แสดงจำนวน ร้อยละ ของแนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

| แนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ | จำนวน (ร้อยละ) | | จำนวน (ร้อยละ) |
|---|---|---|---|
| | ตอบถูก | ตอบผิด | |
| 1. ทุกครั้งที่สมาชิกในบ้านต้องการดูโทรทัศน์ ทุกคนจะมาดูรวมกันที่ห้องรับแขก | 343 (85.8) | 57 (14.2) | 400 (100.00) |
| 2. เมื่อท่านต้องการใช้เครื่องปรับอากาศ ท่านจะปรับอุณหภูมิที่ 25 องศาเซลเซียส | 367 (91.8) | 33 (8.2) | 400 (100.00) |
| 3. ท่านใช้หลอดไส้ในการให้แสงสว่างภายในบ้าน | 254 (63.5) | 146 (36.5) | 400 (100.00) |
| 4. ท่านมักจะเผลอหลับในขณะที่เปิดโทรทัศน์ทิ้งไว้ | 278 (69.5) | 122 (30.5) | 400 (100.00) |
| 5. ท่านปลูกต้นไม้ภายในบริเวณบ้าน เพื่อความร่มรื่น | 368 (92.0) | 32 (8.0) | 400 (100.00) |

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

| แนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ | จำนวน (ร้อยละ) | | จำนวน (ร้อยละ) |
|---|---|---|---|
| | ตอบถูก | ตอบผิด | |
| 6. หากว่าท่านและเพื่อนเดินทางไปในเส้นทางเดียวกัน ท่านจะไปด้วยรถยนต์คันเดียวกัน | 342 (85.5) | 58 (14.5) | 400 (100.00) |
| 7. ท่านมักจะขับรถด้วยความเร็วเกิน 90 กิโลเมตร/ชั่วโมง | 250 (62.5) | 150 (37.5) | 400 (100.00) |
| 8. หากท่านเข้าไปใช้บริการสถานีน้ำมัน ท่านมักจะติดเครื่องยนต์ไว้เสมอ | 309 (77.2) | 91 (22.8) | 400 (100.00) |
| 9. เมื่อถึงเวลาพักกลางวัน บริษัทของท่านจะปิดสวิตช์ไฟ | 286 (71.5) | 114 (28.5) | 400 (100.00) |
| 10. ท่านชอบซื้อสินค้าที่ทำในประเทศ เพราะประหยัดพลังงานในการขนส่ง | 328 (82.0) | 72 (18.0) | 400 (100.00) |
| 11. ท่านมักจะคัดแยกขยะ ก่อนการทิ้งเสมอ | 247 (61.8) | 153 (38.2) | 400 (100.00) |
| 12. เวลาไปซื้อของที่ตลาด ท่านมักใส่ของในถุงผ้าแทนถุงพลาสติก | 270 (67.5) | 130 (32.5) | 400 (100.00) |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีแนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านปลูกต้นไม้ภายในบริเวณบ้าน เพื่อความร่มรื่นมากที่สุด จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 รองลงมาคือ เมื่อท่านต้องการใช้เครื่องปรับอากาศท่านจะปรับอุณหภูมิที่ 25 องศาเซลเซียส จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 91.8 อันดับที่ 3 คือ ทุกครั้งที่สมาชิกในบ้านต้องการดูโทรทัศน์ ทุกคนจะมาดูรวมกันที่ห้องรับแขก จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 85.8 และกลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านมักจะคัดแยกขยะ ก่อนการทิ้งเสมอ น้อยที่สุด จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.8

ตารางที่ 4.16

แสดงจำนวน ร้อยละของคะแนนแนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการ
หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

| คะแนน | จำนวน | ร้อยละ | ระดับ |
|---|---|---|---|
| 0-4 | 8 | 2.0 | น้อย |
| 5-8 | 132 | 33.0 | ปานกลาง |
| 9-12 | 260 | 65.0 | มาก |
| รวม | 400 | 100.0 | |

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มีระดับแนวโน้มพฤติกรรมการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในระดับมาก มากที่สุด จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมาคือ มีความรู้ระดับปานกลาง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 และมีความรู้ระดับน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

## ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่แตกต่างกัน ทำให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ แตกต่างกัน**

ตารางที่ 4.17
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศและความรู้เกี่ยวกับ
โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ

| เพศ | ระดับความรู้ | | | รวม | Chi-Square | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | | | |
| ชาย | 0<br>.0% | 27<br>6.8% | 88<br>22.0% | 115<br>28.8% | 2.954 | 0.228 |
| หญิง | 3<br>.8% | 50<br>12.5% | 232<br>58.0% | 285<br>71.3% | | |
| รวม | 3<br>.8% | 77<br>19.3% | 320<br>80.0% | 400<br>100.0% | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศ พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.228

ตารางที่ 4.18
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุและความรู้เกี่ยวกับ
โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ

| อายุ | ระดับความรู้ | | | รวม | Chi-Square | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | | | |
| 18-26 ปี | 1<br>.3% | 36<br>9.0% | 99<br>24.8% | 136<br>34.0% | 12.484 | 0.254 |
| 27-35 ปี | 2<br>.5% | 17<br>4.3% | 86<br>21.5% | 105<br>26.3% | | |
| 36-44 ปี | 0<br>.0% | 9<br>2.3% | 75<br>18.8% | 84<br>21.0% | | |
| 45-53 ปี | 0<br>.0% | 8<br>2.0% | 35<br>8.8% | 43<br>10.8% | | |
| 54-62 ปี | 0<br>.0% | 5<br>1.3% | 19<br>4.8% | 24<br>6.0% | | |
| 63 ปีขึ้นไป | 0<br>.0% | 2<br>.5% | 6<br>1.5% | 8<br>2.0% | | |
| รวม | 3<br>.8% | 77<br>19.3% | 320<br>80.0% | 400<br>100.0% | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุ พบว่าอายุที่แตกต่างกันมีระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.254

ตารางที่ 4.19

แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างการศึกษาและความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ

| การศึกษา | ระดับความรู้ | | | รวม | Chi-Square | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | | | |
| มัธยมศึกษา/ปวช. | 2<br>.5% | 35<br>8.8% | 119<br>29.8% | 156<br>39.0% | 7.585 | 0.270 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 0<br>.0% | 0<br>.0% | 22<br>5.5% | 22<br>5.5% | | |
| ปริญญาตรี | 1<br>.3% | 37<br>9.3% | 156<br>39.0% | 194<br>48.5% | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 0<br>.0% | 5<br>1.3% | 23<br>5.8% | 28<br>7.0% | | |
| รวม | 3<br>.8% | 77<br>19.3% | 320<br>80.0% | 400<br>100.0% | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างการศึกษา พบว่าการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.270

ตารางที่ 4.20

แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพและความรู้เกี่ยวกับ

โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ

| อาชีพ | ระดับความรู้ | | | รวม | Chi-Square | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | | | |
| นักเรียน/นักศึกษา | 1 | 20 | 64 | 85 | 14.801 | 0.252 |
| | .3% | 5.0% | 16.0% | 21.3% | | |
| ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 0 | 11 | 49 | 60 | | |
| | .0% | 2.8% | 12.3% | 15.0% | | |
| พนักงานบริษัทเอกชน | 1 | 16 | 68 | 85 | | |
| | .3% | 4.0% | 17.0% | 21.3% | | |
| แม่บ้าน/พ่อบ้าน | 0 | 0 | 38 | 38 | | |
| | .0% | .0% | 9.5% | 9.5% | | |
| กิจการส่วนตัว | 1 | 15 | 41 | 57 | | |
| | .3% | 3.8% | 10.3% | 14.3% | | |
| รับจ้าง/ค้าขาย | 0 | 14 | 55 | 69 | | |
| | .0% | 3.5% | 13.8% | 17.3% | | |
| อื่น ๆ | 0 | 1 | 5 | 6 | | |
| | .0% | .3% | 1.3% | 1.5% | | |
| รวม | 3 | 77 | 320 | 400 | | |
| | .8% | 19.3% | 80.0% | 100.0% | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพ พบว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.252

ตารางที่ 4.21
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้และความรู้เกี่ยวกับ
โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ

| รายได้ | ระดับความรู้ | | | รวม | Chi-Square | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | น้อย | ปานกลาง | มาก | | | |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท | 0<br>.0% | 14<br>3.5% | 40<br>10.0% | 54<br>13.5% | 9.542 | 0.482 |
| 5,001-10,000 บาท | 1<br>.3% | 18<br>4.5% | 99<br>24.8% | 118<br>29.5% | | |
| 10,001-20,000 บาท | 1<br>.3% | 11<br>2.8% | 63<br>15.8% | 75<br>18.8% | | |
| 20,001-30,000 บาท | 0<br>.0% | 13<br>3.3% | 51<br>12.8% | 64<br>16.0% | | |
| 30,001-40,000 บาท | 0<br>.0% | 13<br>3.3% | 31<br>7.8% | 44<br>11.0% | | |
| มากกว่า 40,000 บาท ขึ้นไป | 1<br>.3% | 8<br>2.0% | 36<br>9.0% | 45<br>11.3% | | |
| รวม | 3<br>.8% | 77<br>19.3% | 320<br>80.0% | 400<br>100.0% | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้ พบว่ารายได้ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.482

**<u>สมมติฐานข้อที่ 2 ความรู้ที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ที่แตกต่างกัน</u>**

ตารางที่ 4.22

แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องสภาวะโลกร้อนเป็นเรื่องใกล้ตัว

| ความรู้ | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 3 | 5.00 | .00 | 0.361 | 0.697 |
| ปานกลาง | 77 | 4.67 | .63 | | |
| มาก | 320 | 4.66 | .68 | | |
| รวม | 400 | 4.67 | .67 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติ พบว่า ความรู้ที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องสภาวะโลกร้อนเป็นเรื่องใกล้ตัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.697

ตารางที่ 4.23

แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องผลจากการจัดกิจกรรม หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ทำให้ท่านเข้าใจภาวะโลกร้อนดีขึ้น

| ความรู้ | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 3 | 4.33 | .57 | 2.468 | 0.086 |
| ปานกลาง | 77 | 4.14 | .62 | | |
| มาก | 320 | 4.30 | .57 | | |
| รวม | 400 | 4.27 | .58 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติ พบว่า ความรู้ที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องผลจากการ

จัดกิจกรรม หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ทำให้ท่านเข้าใจภาวะโลกร้อนดีขึ้น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.086

ตารางที่ 4.24
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับโครงการ
หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านยอมรับคำแนะนำของโครงการฯ
เพื่อช่วยลดภาวะโลกร้อน

| ความรู้ | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 3 | 4.33 | .57 | 1.539 | 0.216 |
| ปานกลาง | 77 | 4.32 | .59 | | |
| มาก | 320 | 4.44 | .50 | | |
| รวม | 400 | 4.41 | .52 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติ พบว่า ความรู้ที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านยอมรับคำแนะนำของโครงการฯ เพื่อช่วยลดภาวะโลกร้อน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.216

ตารางที่ 4.25
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับโครงการ
หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านคิดจะปฏิบัติ
ตามคำแนะนำของโครงการฯ

| ความรู้ | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 3 | 4.33 | .57 | 2.911 | 0.056 |
| ปานกลาง | 77 | 4.20 | .65 | | |
| มาก | 320 | 4.37 | .51 | | |
| รวม | 400 | 4.34 | .54 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติ พบว่า ความรู้ที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านคิดจะปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการฯ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.056

ตารางที่ 4.26
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องการปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ช่วยลดสภาวะโลกร้อนได้

| ความรู้ | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 3 | 3.33 | .57 | 7.301 | 0.001* |
| ปานกลาง | 77 | 4.23 | .72 | | |
| มาก | 320 | 4.40 | .53 | | |
| รวม | 400 | 4.36 | .58 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติ พบว่า ความรู้ที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องการปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ช่วยลดสภาวะโลกร้อนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001* นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการฯมาก มีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการมากที่สุด

ตารางที่ 4.27

แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่ม
ความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ
มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป

| ความรู้ | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 3 | 3.33 | 1.52 | 4.053 | 0.018* |
| ปานกลาง | 77 | 3.88 | .76 | | |
| มาก | 320 | 3.50 | 1.10 | | |
| รวม | 400 | 3.57 | 1.06 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้และทัศนคติ พบว่า ความรู้ที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.018* นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้เกี่ยวกับโครงการฯปานกลาง มีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการมากที่สุด

**<u>สมมติฐานข้อที่ 3 ทัศนคติที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดพฤติกรรมในการเข้าร่วมโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ที่แตกต่างกัน</u>**

ตารางที่ 4.28

แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับ
โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องสภาวะโลกร้อนเป็นเรื่องใกล้ตัว

| แนวโน้มพฤติกรรม | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 8 | 4.50 | .53 | 1.350 | 0.260 |
| ปานกลาง | 132 | 4.60 | .75 | | |
| มาก | 260 | 4.71 | .62 | | |
| รวม | 400 | 4.67 | .67 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติ พบว่า แนวโน้มพฤติกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องสภาวะโลกร้อนเป็นเรื่องใกล้ตัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.260

ตารางที่ 4.29
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรและทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องผลจากการจัดกิจกรรมหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ทำให้ท่านเข้าใจภาวะโลกร้อนดีขึ้น

| แนวโน้มพฤติกรรม | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 8 | 4.12 | .35 | 3.009 | 0.051 |
| ปานกลาง | 132 | 4.18 | .62 | | |
| มาก | 260 | 4.32 | .55 | | |
| รวม | 400 | 4.27 | .58 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติ พบว่า แนวโน้มพฤติกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องผลจากการจัดกิจกรรม หยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ทำให้ท่านเข้าใจภาวะโลกร้อนดีขึ้น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.051

ตารางที่ 4.30
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับ
โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านยอมรับ
คำแนะนำของโครงการฯ เพื่อช่วยลดภาวะโลกร้อน

| แนวโน้มพฤติกรรม | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 8 | 4.25 | .46 | 0.669 | 0.513 |
| ปานกลาง | 132 | 4.39 | .53 | | |
| มาก | 260 | 4.43 | .52 | | |
| รวม | 400 | 4.41 | .52 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติ พบว่า แนวโน้มพฤติกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านยอมรับคำแนะนำของโครงการฯ เพื่อช่วยลดภาวะโลกร้อน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.513

ตารางที่ 4.31
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับ
โครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านคิดจะปฏิบัติ
ตามคำแนะนำของโครงการฯ

| แนวโน้มพฤติกรรม | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 8 | 3.62 | .74 | 9.748 | 0.000* |
| ปานกลาง | 132 | 4.27 | .55 | | |
| มาก | 260 | 4.40 | .52 | | |
| รวม | 400 | 4.34 | .54 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติ พบว่า แนวโน้มพฤติกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านคิดจะปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการฯ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ 0.000* นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับมาก มีทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องท่านคิดจะปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการฯ มากที่สุด

ตารางที่ 4.32
แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องการปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ช่วยลดสภาวะโลกร้อนได้

| แนวโน้มพฤติกรรม | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 8 | 4.12 | .99 | 3.120 | 0.045* |
| ปานกลาง | 132 | 4.27 | .61 | | |
| มาก | 260 | 4.41 | .55 | | |
| รวม | 400 | 4.36 | .58 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติ พบว่า แนวโน้มพฤติกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องการปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ช่วยลดสภาวะโลกร้อนได้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.045* นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับมาก มีทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องการปฏิบัติตามคำแนะนำของโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ช่วยลดสภาวะโลกร้อนได้มากที่สุด

ตารางที่ 4.33

แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป

| แนวโน้มพฤติกรรม | จำนวน | $\overline{X}$ | S.D. | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| น้อย | 8 | 3.75 | 1.03 | 7.772 | 0.000* |
| ปานกลาง | 132 | 3.86 | .90 | | |
| มาก | 260 | 3.42 | 1.10 | | |
| รวม | 400 | 3.57 | 1.06 | | |

จากตารางพบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างแนวโน้มพฤติกรรมและทัศนคติ พบว่า แนวโน้มพฤติกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.000* นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีที่มีแนวโน้มพฤติกรรมในระดับปานกลาง มีทัศนคติเกี่ยวกับโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ ในเรื่องโครงการหยุดเพิ่มความร้อนใส่กรุงเทพฯ มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไปมากที่สุด