

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ภาพลักษณ์โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในการรับรู้ของชุมชนคลองหลวง” จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษา โดยประกอบด้วยข้อมูลในแบบสอบถาม 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ข้อมูลการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างจะศึกษาเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาอาชีพ และรายได้ รวมถึงประสบการณ์ในการใช้บริการของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ซึ่งข้อมูลส่วนนี้สามารถแจกแจงรายละเอียดเป็นตารางได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	138	34.5
หญิง	262	65.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.5 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.5

ตารางที่ 4.2

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	16	4.0
21 - 30 ปี	98	24.5
31 - 40 ปี	142	35.5
41 - 50 ปี	85	21.2
51 - 60 ปี	47	11.8
มากกว่า 60 ปี	12	3.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาคืออายุระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.5 และกลุ่มตัวอย่างอายุมากกว่า 60 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.0

ตารางที่ 4.3

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	4	1.0
ประถมศึกษา	48	12.0
มัธยมศึกษา	137	34.2
ปริญญาตรี	159	39.8
สูงกว่าปริญญาตรี	23	5.8
อื่นๆ	29	7.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.2 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับต่ำกว่าประถมศึกษา น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4.4
จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา	16	4.0
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	146	36.5
พนักงานบริษัทเอกชน	52	13.0
อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	42	10.5
รับจ้างทั่วไป	64	16.0
เกษตรกร	2	0.5
แม่บ้าน	41	10.2
อื่น ๆ	37	9.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 16.0 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกร น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4.5

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	206	51.5
10,001 - 20,000 บาท	139	34.8
20,001 - 30,000 บาท	38	9.5
สูงกว่า 30,001 บาท	17	4.2
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือรายได้ 10,001 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงกว่า 30,001 บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตารางที่ 4.6

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการใช้บริการ

ประสบการณ์ในการใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	370	92.5
ไม่เคย	30	7.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ คิดเป็นร้อยละ 92.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการ คิดเป็นร้อยละ 7.5

**ตอนที่ 2 ข้อมูลการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงพยาบาล
ธรรมชาติเฉลิมพระเกียรติของกลุ่มตัวอย่าง**

ข้อมูลการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงพยาบาลธรรมชาติเฉลิมพระเกียรติสามารถแจกแจงรายละเอียดเป็นตารางได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7

จำนวน และร้อยละ ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
โรงพยาบาลธรรมชาติเฉลิมพระเกียรติ

การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ของโรงพยาบาล	ความถี่ในการเปิดรับสื่อ							ระดับ การ เปิด รับสื่อ
	ทุกวัน	5-6 วัน ต่อ สัปดาห์	3-4 วัน ต่อ สัปดาห์	1-2 วัน ต่อ สัปดาห์	ไม่ เคย เลย			
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมของ โรงพยาบาลจากสื่อประชาสัมพันธ์ ภายใน (แผ่นพับ โปสเตอร์ วารสารสัมพันธ์ฯ บอร์ด ประชาสัมพันธ์ บอร์ดภายในลิฟต์ บอร์ดนิทรรศการ ป้ายผ้า ป้ายคัท เอ๊าท์ภายใน มหาวิทยาลัยธรรมชาติ อักษร วิ่ง เสียงตามสาย เป็นต้น)	44 (11.0)	50 (12.5)	48 (12.0)	106 (26.5)	152 (38.0)	1.32	1.38	น้อย
2. ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมของ โรงพยาบาลจากสื่อสารมวลชน (โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร)	20 (5.0)	46 (11.5)	34 (8.5)	103 (25.8)	197 (49.2)	0.97	1.22	น้อย
3. ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมของ โรงพยาบาลจากสื่อเว็บไซต์ของ ร.พ.ธรรมชาติฯ และเว็บไซต์อื่น	24 (6.0)	34 (8.5)	34 (8.5)	80 (20.0)	228 (57.0)	0.87	1.23	น้อย

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ของโรงพยาบาล	ความถี่ในการเปิดรับสื่อ							ระดับ การ เปิด รับสื่อ
	ทุกวัน n (%)	5-6 วัน ต่อ สัปดาห์ n (%)	3-4 วัน ต่อ สัปดาห์ n (%)	1-2 วัน ต่อ สัปดาห์ n (%)	ไม่ เคย เลย n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
4. ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสาร และ กิจกรรมของโรงพยาบาลจาก สื่อบุคคล (ญาติ เพื่อน คนรู้จัก)	43 (10.8)	67 (16.8)	51 (12.8)	136 (34.0)	103 (25.8)	1.53	1.32	ปาน กลาง
5. ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารและ กิจกรรมของโรงพยาบาลจาก สื่ออื่น ๆ ในชุมชนของท่าน ได้แก่ สื่อบุคคล (ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพื่อน บ้าน) เสียงตาม สาย/หอกระจายข่าว วิทยุชุมชน บอร์ดข่าวชุมชน สื่อสิ่งพิมพ์ ท้องถิ่น การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน เป็นต้น	23 (5.8)	48 (12.0)	39 (9.8)	90 (22.5)	200 (50.0)	1.01	1.26	น้อย
ภาพรวมการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร						1.14	1.01	น้อย

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงพยาบาล
ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะเปิดรับข้อมูลข่าวสารในภาพรวม อยู่ในระดับ
น้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.14 ซึ่งเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อของคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ส่วนใหญ่เปิดรับข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมของโรงพยาบาลจากสื่อบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง
โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.53 รองลงมาคือเปิดรับข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมของโรงพยาบาลจากสื่อ
ประชาสัมพันธ์ภายใน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.32 และกลุ่มตัวอย่างเปิดรับข้อมูล
ข่าวสารและกิจกรรมของโรงพยาบาลจากสื่อเว็บไซต์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ และเว็บไซต์
อื่นอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 0.87 น้อยที่สุด

**ตอนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาล
ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ**

ข้อมูลการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ สามารถแจกแจงรายละเอียดเป็นตารางได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.8

ค่าเฉลี่ยของการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น		การแปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล	3.75	0.60	เห็นด้วย
2. ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล	3.67	0.67	เห็นด้วย
3. ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย	3.72	0.63	เห็นด้วย
4. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	3.76	0.71	เห็นด้วย
ภาพรวม	3.72	0.57	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จะมีการรับรู้ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม อยู่ที่ระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.72 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.76 รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.75 ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.72 และด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.67 น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.9

จำนวน และร้อยละ ของการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล

ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ของโรงพยาบาล	ระดับความคิดเห็น							การ แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง n (%)	เห็นด้วย n (%)	ไม่ แน่ใจ n (%)	ไม่ เห็นด้วย n (%)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
1. เป็นโรงพยาบาลที่มีแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะโรค	113 (28.2)	188 (47.0)	78 (19.5)	9 (2.2)	12 (3.0)	3.95	0.92	เห็น ด้วย
2. เป็นโรงพยาบาลที่ผู้รับบริการ เชื่อมั่นและให้ความไว้วางใจ ในการเข้ารับบริการ	70 (17.5)	195 (48.8)	108 (27.0)	20 (5.0)	7 (1.8)	3.75	0.86	เห็น ด้วย
3. เป็นโรงพยาบาลที่มีเครื่องมือและ อุปกรณ์ที่ครบครัน ทันสมัย ได้ มาตรฐาน	79 (19.8)	222 (55.5)	86 (21.5)	8 (2.0)	5 (1.3)	3.91	0.77	เห็น ด้วย
4. เป็นโรงพยาบาลที่มีชื่อเสียงและ ความน่าเชื่อถือในการรักษาพยาบาล เทียบเท่าโรงพยาบาลอื่นที่เป็น โรงเรียนแพทย์ด้วยกัน เช่น ร.พ.ศิริราช ร.พ.รามาธิบดี ร.พ. จุฬาลงกรณ์ ร.พ.พระมงกุฎเกล้า ฯลฯ	79 (19.8)	146 (36.5)	122 (30.5)	38 (9.5)	15 (3.8)	3.59	1.03	เห็น ด้วย
5. เป็นโรงพยาบาลที่ประชาชนทั่วไป นึกถึงเป็นอันดับต้น ๆ เมื่อเจ็บไข้ได้ ป่วย	87 (21.8)	161 (40.2)	115 (28.8)	25 (6.2)	12 (3.0)	3.72	0.97	เห็น ด้วย

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ของโรงพยาบาล	ระดับความคิดเห็น							การ แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
6. เป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ อย่างแท้จริง (ให้การสนับสนุนการ ป้องกันและดูแลรักษาสุขภาพทั้ง ผู้ป่วยและบุคลากร)	67 (16.8)	196 (49.0)	114 (28.5)	16 (4.0)	7 (1.8)	3.75	0.84	เห็น ด้วย
7. เป็นโรงพยาบาลที่มีระบบบริการ ล่าช้า	92 (23.0)	135 (33.8)	107 (26.8)	49 (12.2)	17 (4.3)	3.59	1.10	เห็น ด้วย
8. เป็นโรงพยาบาลที่มีชื่อเสียงโดยรวม ในด้านดี	66 (16.5)	192 (48.0)	116 (29.0)	13 (3.2)	13 (3.3)	3.71	0.89	เห็น ด้วย
ภาพรวม						3.75	0.60	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ภาพลักษณ์ในภาพรวมอยู่ที่ระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.75 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อของคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในระดับที่เห็นด้วยว่า เป็นโรงพยาบาลที่มีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะโรค โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.95 รองลงมาคือเป็นโรงพยาบาลที่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ ครบครัน ทันสมัย ได้มาตรฐาน โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.91 และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดว่า เป็นโรงพยาบาลที่มีชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือในการรักษาพยาบาลเทียบเท่าโรงพยาบาลอื่นที่เป็นโรงเรียนแพทย์ด้วยกัน และเป็นโรงพยาบาลที่มีระบบบริการล่าช้า โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.59 เท่ากัน

ตารางที่ 4.10

จำนวน และร้อยละ ของการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล

ด้านการให้บริการของบุคลากร ทางการแพทย์ของโรงพยาบาล	ระดับความคิดเห็น							การ แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง n (%)	เห็นด้วย n (%)	ไม่ แน่ใจ n (%)	ไม่ เห็นด้วย n (%)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
1. แพทย์ พยาบาล ตลอดจนบุคลากร ผู้ให้บริการ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาชีพเป็น อย่างดี	75 (18.8)	210 (52.5)	95 (23.8)	17 (4.2)	3 (0.8)	3.84	0.80	เห็น ด้วย
2. แพทย์ พยาบาล ตลอดจนบุคลากร ผู้ให้บริการ ให้การดูแลรักษาและ บริการภายใต้จรรยาบรรณ และ มาตรฐานวิชาชีพ	68 (17.0)	204 (51.0)	105 (26.2)	19 (4.8)	4 (1.0)	3.78	0.82	เห็น ด้วย
3. แพทย์ พยาบาล ตลอดจนบุคลากร ผู้ให้บริการ มีอัธยาศัยดี ให้บริการ ด้วยความสุภาพอ่อนโยน หน้าตา ยิ้มแย้ม เป็นมิตรอบอุ่น และเป็น กันเอง	72 (18.0)	184 (46.0)	91 (22.8)	32 (8.0)	21 (5.2)	3.64	1.03	เห็น ด้วย
4. แพทย์ให้คำปรึกษาและคำแนะนำ ทางสุขภาพได้อย่างชัดเจน และ เข้าใจง่าย	75 (18.8)	232 (58.0)	72 (18.0)	17 (4.2)	4 (1.0)	3.89	0.79	เห็น ด้วย
5. แพทย์ พยาบาล ตลอดจนบุคลากร ผู้ให้บริการ ให้บริการเสมอภาค เท่าเทียมกัน	54 (13.5)	165 (41.2)	136 (34.0)	24 (6.0)	21 (5.2)	3.52	0.98	เห็น ด้วย
6. แพทย์ พยาบาล ตลอดจนบุคลากร ผู้ให้บริการไม่มีความกระตือรือร้น ในการให้บริการ	58 (14.5)	119 (29.8)	129 (32.2)	78 (19.5)	16 (4.0)	3.31	1.07	ไม่ แน่ใจ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านการให้บริการของบุคลากร ทางการแพทย์ของโรงพยาบาล	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			การ แปล ผล
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
7. แพทย์พยาบาล ตลอดจนบุคลากร ผู้ให้บริการ สามารถให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม และชี้แจงถึงสิทธิ ผู้ป่วย และสิทธิต่าง ๆ ที่ท่านควร ได้รับได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	65 (16.2)	204 (51.0)	99 (24.8)	26 (6.5)	6 (1.5)	3.74	0.86	เห็น ด้วย
ภาพรวม						3.67	0.67	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ภาพลักษณ์ในภาพรวมอยู่ที่ระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.67 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อของคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลในระดับที่เห็นด้วยว่า แพทย์ให้คำปรึกษาและคำแนะนำทางสุขภาพได้อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.89 รองลงมาคือ แพทย์พยาบาล ตลอดจนบุคลากรผู้ให้บริการ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาชีพเป็นอย่างดี โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.84 และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดว่า แพทย์ พยาบาล ตลอดจนบุคลากรผู้ให้บริการไม่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.31

ตารางที่ 4.11

จำนวน และร้อยละ ของการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ด้านสถานที่สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย

ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)			
1. ป้ายบอกทาง ป้ายบอกจุด บริการ และป้ายประชาสัมพันธ์ ภายในโรงพยาบาล ไม่ชัดเจน	85 (21.2)	139 (34.8)	83 (20.8)	82 (20.5)	11 (2.8)	3.51	1.12	เห็นด้วย
2. จัดสถานที่ให้บริการเป็น สัดส่วนง่ายในการติดต่อและ ใช้บริการ	84 (21.0)	219 (54.8)	59 (14.8)	33 (8.2)	5 (1.3)	3.86	.88	เห็นด้วย
3. สถานที่โดยรวมมีแสงสว่าง เพียงพอ	91 (22.8)	244 (61.0)	39 (9.8)	13 (3.2)	13 (3.2)	3.97	.87	เห็นด้วย
4. สถานที่โดยรวมมีความ ปลอดภัยโปร่งอากาศถ่ายเท สะดวก ไม่มีกลิ่นอับชื้น	100 (25.0)	198 (49.5)	61 (15.2)	34 (8.5)	7 (1.8)	3.88	.94	เห็นด้วย
5. มีที่นั่งรอพบแพทย์อย่าง เพียงพอ	84 (21.0)	167 (41.8)	75 (18.8)	61 (15.2)	13 (3.2)	3.62	1.08	เห็นด้วย
6. มีโรงอาหารที่สะอาดและ ถูกสุขลักษณะ	47 (11.8)	163 (40.8)	107 (26.8)	54 (13.5)	29 (7.3)	3.36	1.08	ไม่แน่ใจ
7. มีสิ่งอำนวยความสะดวก ครบถ้วนเพียงพอ	52 (13.0)	188 (47.0)	114 (28.5)	33 (8.2)	13 (3.2)	3.58	.93	เห็นด้วย
8. สถานที่สวยงาม ทันสมัย น่า ประทับใจ	76 (19.0)	190 (47.5)	89 (22.2)	36 (9.0)	9 (2.3)	3.72	.95	เห็นด้วย
9. มีห้องตรวจโรคที่สะอาด เหมาะสมในการให้บริการ	77 (19.2)	239 (59.8)	62 (15.6)	18 (4.5)	4 (1.0)	3.92	.78	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น							
	เห็นด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			การ แปล ผล
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
10. มีห้องพักรับผู้ป่วยที่สะอาด เหมาะสมแก่การพักผ่อน	75 (18.8)	225 (56.2)	85 (21.2)	11 (2.8)	4 (1.0)	3.89	0.77	เห็นด้วย
11. ที่จอดรถเหมาะสมและ เพียงพอสำหรับผู้ใช้บริการ	98 (24.5)	220 (55.0)	56 (14.0)	20 (5.0)	6 (1.5)	3.96	0.85	เห็นด้วย
12. มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ ดี	70 (17.5)	161 (40.2)	128 (32.0)	31 (7.8)	10 (2.5)	3.63	0.94	เห็นด้วย
13. สถานที่กว้างขวางเกินไป หาจุดบริการยาก	86 (21.5)	110 (27.5)	110 (27.5)	84 (21.0)	10 (2.5)	3.45	1.12	เห็นด้วย
ภาพรวม						3.72	.63	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ภาพลักษณ์ในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.72 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อของคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย ในระดับที่เห็นด้วยว่า สถานที่โดยรวมมีแสงสว่างเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.97 รองลงมาคือ ที่จอดรถเหมาะสมและเพียงพอสำหรับผู้ใช้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.96 และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดว่า มีโรงอาหารที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.36

ตารางที่ 4.12

จำนวน และร้อยละ ของการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	ระดับความคิดเห็น							การแปลผล
	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง n (%)	เห็นด้วย n (%)	ไม่ แน่ใจ n (%)	ไม่เห็นด้วย n (%)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง n (%)	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรับผิดชอบต่อประชาชนและสังคม	61 (15.2)	193 (48.2)	123 (30.8)	21 (5.2)	2 (0.5)	3.73	.80	เห็นด้วย
2. เป็นที่พึ่งของประชาชนในยามเจ็บป่วย	105 (26.2)	205 (51.2)	63 (15.8)	23 (5.8)	4 (1.0)	3.96	.86	เห็นด้วย
3. มีกิจกรรมพิเศษอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริม และกระตุ้นให้ประชาชนหันมาใส่ใจสุขภาพ	74 (18.5)	190 (47.5)	118 (29.5)	16 (4.0)	2 (0.5)	3.80	.80	เห็นด้วย
4. มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง	57 (14.2)	135 (33.8)	177 (44.2)	26 (6.5)	5 (1.3)	3.53	.86	เห็นด้วย
5. มีบริการอื่นหรือโครงการรณรงค์ทาง สุขภาพที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง	72 (18.0)	188 (47.0)	118 (29.5)	18 (4.5)	4 (1.0)	3.77	.83	เห็นด้วย
ภาพรวม						3.76	.71	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ภาพลักษณ์ในภาพรวมอยู่ที่ระดับเห็นด้วย ($\bar{X}$) 3.76 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อของคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ในระดับที่เห็นด้วยว่า เป็นที่พึ่งของประชาชนในยามเจ็บป่วย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.96 รองลงมาคือมีกิจกรรมพิเศษอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริม และ

กระตุ้นให้ประชาชนหันมาใส่ใจสุขภาพอนามัย โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.80 และกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อยที่สุดว่า มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการประชาชน อย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.53

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน

H_0 : คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไม่แตกต่างกัน

H_1 : คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์
ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล	ชาย	138	3.85	.61	2.38	0.02*
	หญิง	262	3.69	.59		
2. ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล	ชาย	138	3.71	.67	0.68	0.50
	หญิง	262	3.66	.67		
3. ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย	ชาย	138	3.82	.63	2.28	0.02*
	หญิง	262	3.67	.63		
4. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	ชาย	138	3.79	.65	0.79	0.43
	หญิง	262	3.74	.74		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบ t-test ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน ได้ค่า $t = 2.38$ ($\text{sig.} = 0.02$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยจะเห็นได้ว่า เพศหญิง มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลน้อยกว่าเพศชาย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ t-test ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน ได้ค่า $t = 0.68$ ($\text{sig.} = 0.50$) ซึ่งมีค่ามากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ t-test ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน ได้ค่า $t = 2.28$ ($\text{sig.} = 0.02$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยจะเห็นได้ว่า เพศหญิงมีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยน้อยกว่าเพศชาย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ t-test ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน ได้ค่า $t = 0.79$ ($\text{sig.} = 0.43$) ซึ่งมีค่ามากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.14

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์
ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig. (2-tailed)
1. ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ของโรงพยาบาล	≤ 20	16	3.93	.71	3.14	.01*
	21-30	98	3.57	.66		
	31-40	142	3.77	.58		
	41-50	85	3.76	.53		
	51-60	47	3.95	.52		
	> 60	12	3.80	.73		
2. ด้านการให้บริการของบุคลากร ทางการแพทย์ของโรงพยาบาล	≤ 20	16	3.68	.68	4.73	.00*
	21-30	98	3.48	.73		
	31-40	142	3.68	.69		
	41-50	85	3.71	.57		
	51-60	47	3.85	.52		
	> 60	12	4.30	.57		
3. ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและ ความปลอดภัย	≤ 20	16	3.80	.64	3.24	.01*
	21-30	98	3.61	.64		
	31-40	142	3.70	.62		
	41-50	85	3.69	.64		
	51-60	47	3.86	.55		
	> 60	12	4.30	.60		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig. (2-tailed)
4. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	≤ 20	16	3.80	.56	4.45	.00*
	21-30	98	3.58	.67		
	31-40	142	3.72	.70		
	41-50	85	3.78	.74		
	51-60	47	4.03	.66		
	> 60	12	4.32	.65		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์
ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามอายุ

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	อายุ		$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. ด้านชื่อเสียงและ ความน่าเชื่อถือของ โรงพยาบาล	≤ 20	(1)	3.93						
	21-30	(2)	3.57	.03*					
	31-40	(3)	3.77	.30	.01*				
	41-50	(4)	3.76	.29	.04*	.89			
	51-60	(5)	3.95	.91	.00*	.07	.07		
	> 60	(6)	3.80	.58	.21	.85	.80	.44	
2. ด้านการให้บริการของ บุคลากรทาง การแพทย์ของ โรงพยาบาล	≤ 20	(1)	3.68						
	21-30	(2)	3.48	.25					
	31-40	(3)	3.68	1.00	.02*				
	41-50	(4)	3.71	.86	.02*	.74			
	51-60	(5)	3.85	.36	.00*	.11	.23		
	> 60	(6)	4.30	.01*	.00*	.00*	.00*	.04*	

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	อายุ		$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
3. ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อมและ ความปลอดภัย	≤ 20	(1)	3.80						
	21-30	(2)	3.61	.26					
	31-40	(3)	3.70	.55	.26				
	41-50	(4)	3.69	.49	.43	.83			
	51-60	(5)	3.86	.76	.03*	.14	.13		
	> 60	(6)	4.30	.04*	.00*	.00*	.00*	.03*	
4. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	≤ 20	(1)	3.80						
	21-30	(2)	3.58	.23					
	31-40	(3)	3.72	.67	.11				
	41-50	(4)	3.78	.93	.04*	.51			
	51-60	(5)	4.03	.26	.00*	.01*	.06		
	> 60	(6)	4.32	.05	.00*	.00*	.01*	.19	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบ F-test ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 3.14$ (sig. = 0.01) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.15) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31 - 60 ปี สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล ไม่แตกต่างจากทุกกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 4.73$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.15) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31 - มากกว่า 60 ปี สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลมากกว่า ทุกกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 3.24$ (sig. = 0.01) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.15) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51 - มากกว่า 60 ปี สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย มากกว่า ทุกกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 4.45$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.15) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 - 30 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41 - มากกว่า 60 ปี ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 51 - มากกว่า 60 ปี สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่แตกต่างจากทุกกลุ่มอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.16

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาล
 ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามระดับการศึกษา

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig. (2-tailed)
1. ด้านชื่อเสียงและ ความน่าเชื่อถือของ โรงพยาบาล	ต่ำกว่าประถมศึกษา	4	4.44	.36	9.62	0.00*
	ประถมศึกษา	48	4.08	.52		
	มัธยมศึกษา	137	3.88	.50		
	ปริญญาตรี	159	3.58	.63		
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.53	.61		
	อื่น ๆ	29	3.59	.65		
2. ด้านการให้บริการของ บุคลากรทางการแพทย์ ของโรงพยาบาล	ต่ำกว่าประถมศึกษา	4	4.36	.75	9.21	0.00*
	ประถมศึกษา	48	4.09	.50		
	มัธยมศึกษา	137	3.77	.53		
	ปริญญาตรี	159	3.54	.73		
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.54	.72		
	อื่น ๆ	29	3.31	.68		
3. ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อมและ ความปลอดภัย	ต่ำกว่าประถมศึกษา	4	4.52	.48	8.91	0.00*
	ประถมศึกษา	48	4.14	.56		
	มัธยมศึกษา	137	3.76	.54		
	ปริญญาตรี	159	3.59	.69		
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.65	.54		
	อื่น ๆ	29	3.46	.52		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig. (2-tailed)
4. ด้านความรับผิดชอบ ต่อสังคม	ต่ำกว่าประถมศึกษา	4	4.50	.58	8.20	.00*
	ประถมศึกษา	48	4.19	.73		
	มัธยมศึกษา	137	3.84	.62		
	ปริญญาตรี	159	3.57	.72		
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	3.56	.64		
	อื่น ๆ	29	3.68	.64		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาล

ธรรมชาติเฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามระดับการศึกษา

ภาพลักษณ์ ด้านต่าง ๆ	ระดับการศึกษา		$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. ด้านชื่อเสียง และความ น่าเชื่อถือ ของ โรงพยาบาล	ต่ำกว่าประถมศึกษา	(1)	4.44						
	ประถมศึกษา	(2)	4.08	.23					
	มัธยมศึกษา	(3)	3.88	.05	.04*				
	ปริญญาตรี	(4)	3.58	.00*	.00*	.00*			
	สูงกว่าปริญญาตรี	(5)	3.53	.00*	.00*	.01*	.69		
	อื่น ๆ	(6)	3.59	.01*	.00*	.01*	.94	.71	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านต่าง ๆ	ระดับการศึกษา		$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2. ด้านการ ให้บริการของ บุคลากรทาง การแพทย์ของ โรงพยาบาล	ต่ำกว่าประถมศึกษา	(1)	4.36						
	ประถมศึกษา	(2)	4.09	.43					
	มัธยมศึกษา	(3)	3.77	.07	.00*				
	ปริญญาตรี	(4)	3.54	.01*	.00*	.00*			
	สูงกว่าปริญญาตรี	(5)	3.54	.02*	.00*	.11	.98		
	อื่น ๆ	(6)	3.31	.00*	.00*	.00*	.07	.19	
3. ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อม และความ ปลอดภัย	ต่ำกว่าประถมศึกษา	(1)	4.52						
	ประถมศึกษา	(2)	4.14	.23					
	มัธยมศึกษา	(3)	3.76	.01*	.00*				
	ปริญญาตรี	(4)	3.59	.00*	.00*	.01*			
	สูงกว่าปริญญาตรี	(5)	3.65	.01*	.00*	.39	.67		
	อื่น ๆ	(6)	3.46	.00*	.00*	.02*	.31	.28	
4. ด้านความรับผิดชอบ	ต่ำกว่าประถมศึกษา	(1)	4.50						
	ประถมศึกษา	(2)	4.19	.38					
	มัธยมศึกษา	(3)	3.84	.06	.00*				
	ปริญญาตรี	(4)	3.57	.01*	.00*	.00*			
	สูงกว่าปริญญาตรี	(5)	3.56	.01*	.00*	.06	.42		
	อื่น ๆ	(6)	3.68	.02*	.00*	.25	.01	.50	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบ F-test ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 9.62$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.17) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ระดับสูงกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา ยังมีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล กับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 9.21$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.17) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา ยังมีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 8.91$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.17) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จะมีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 8.20$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น

จึง สรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.17) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา ประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา ยังมีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.18

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์
ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามอาชีพ

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig. (2-tailed)
1. ด้านชื่อเสียงและความ น่าเชื่อถือของ โรงพยาบาล	นักศึกษา	16	3.94	.67	3.61	0.00*
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	146	3.67	.61		
	พนักงานบริษัทเอกชน	52	3.56	.69		
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	42	3.67	.52		
	รับจ้างทั่วไป	64	3.95	.53		
	เกษตรกร	2	3.88	.00		
	แม่บ้าน	41	4.00	.55		
	อื่น ๆ	37	3.68	.57		
2. ด้านการให้บริการของ บุคลากรทางการแพทย์ ของโรงพยาบาล	นักศึกษา	16	3.76	.55	2.23	0.03*
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	146	3.62	.68		
	พนักงานบริษัทเอกชน	52	3.52	.83		
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	42	3.66	.58		
	รับจ้างทั่วไป	64	3.75	.64		
	เกษตรกร	2	3.71	.00		
	แม่บ้าน	41	4.00	.51		
	อื่น ๆ	37	3.57	.66		
3. ด้านสถานที่ สภาพแวดล้อมและ ความปลอดภัย	นักศึกษา	16	3.76	.52	3.60	.00*
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	146	3.62	.64		
	พนักงานบริษัทเอกชน	52	3.54	.72		
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	42	3.76	.39		
	รับจ้างทั่วไป	64	3.95	.65		
	เกษตรกร	2	3.58	.05		
	แม่บ้าน	41	3.97	.55		
	อื่น ๆ	37	3.64	.65		

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig. (2-tailed)
4. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	นักศึกษา	16	3.61	.60	2.56	.01*
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	146	3.70	.66		
	พนักงานบริษัทเอกชน	52	3.69	.75		
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	42	3.72	.63		
	รับจ้างทั่วไป	64	3.79	.86		
	เกษตรกร	2	4.00	.00		
	แม่บ้าน	41	4.17	.67		
	อื่นๆ	37	3.64	.60		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์ของ
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามอาชีพ

ภาพลักษณ์ ด้านต่าง ๆ	อาชีพ		$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1. ด้านชื่อเสียง และความ น่าเชื่อถือของ โรงพยาบาล	นักศึกษา	(1)	3.94								
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	(2)	3.67	.08							
	พนักงานบริษัทเอกชน	(3)	3.56	.03*	.28						
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	(4)	3.67	.12	.99	.41					
	รับจ้างทั่วไป	(5)	3.95	.96	.00*	.00*	.02*				
	เกษตรกร	(6)	3.88	.89	.62	.47	.63	.87			
	แม่บ้าน	(7)	4.00	.72	.00*	.00*	.01*	.64	.77		
	อื่น ๆ	(8)	3.68	.15	.89	.36	.91	.03*	.65	.02*	
2. ด้านการ ให้บริการของ บุคลากรทาง การแพทย์ ของ โรงพยาบาล	นักศึกษา	(1)	3.76								
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	(2)	3.62	.44							
	พนักงานบริษัทเอกชน	(3)	3.52	.22	.36						
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	(4)	3.66	.62	.72	.32					
	รับจ้างทั่วไป	(5)	3.75	.96	.20	.07	.51				
	เกษตรกร	(6)	3.71	.93	.85	.69	.92	.94			
	แม่บ้าน	(7)	4.00	.21	.00*	.00*	.02*	.06	.55		
	อื่น ๆ	(8)	3.57	.35	.68	.74	.54	.19	.77	.00*	
3. ด้านสถานที่ สภาพ แวดล้อมและ ความ ปลอดภัย	นักศึกษา	(1)	3.76								
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	(2)	3.62	.37							
	พนักงานบริษัทเอกชน	(3)	3.54	.20	.43						
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	(4)	3.76	.97	.19	.09					
	รับจ้างทั่วไป	(5)	3.95	.28	.00*	.00*	.11				
	เกษตรกร	(6)	3.58	.69	.93	.93	.69	.40			
	แม่บ้าน	(7)	3.97	.27	.00*	.00*	.13	.92	.39		
	อื่น ๆ	(8)	3.64	.49	.86	.46	.38	.01*	.90	.02*	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ ด้านต่าง ๆ	อาชีพ		$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
4. ด้านความรับผิดชอบ	นักศึกษา	(1)	3.61								
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	(2)	3.70	.64							
	พนักงานบริษัทเอกชน	(3)	3.69	.70	.93						
	อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	(4)	3.72	.59	.84	.81					
	รับจ้างทั่วไป	(5)	3.79	.35	.36	.42	.61				
	เกษตรกร	(6)	4.00	.46	.54	.54	.58	.68			
	แม่บ้าน	(7)	4.17	.01*	.00*	.00*	.00*	.01*	.74		
	อื่น ๆ	(8)	3.64	.90	.64	.74	.58	.28	.47	.00*	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบ F-test ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 3.61$ ($\text{sig.} = 0.00$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.19) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่นักศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ประกอบอาชีพส่วนตัวหรือค้าขาย และอาชีพอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และแม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 2.23$ ($\text{sig.} = 0.03$) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.19) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ประกอบอาชีพส่วนตัวหรือค้าขาย และอาชีพอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของ

โรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นแม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 3.60$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.19) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ เป็นพนักงานบริษัทเอกชน และอาชีพอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และแม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน ได้ค่า $F = 2.56$ (sig. = 0.01) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.19) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา เป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ เป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีอาชีพส่วนตัวหรือค้าขาย มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และมีอาชีพอื่น ๆ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นแม่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.20

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์ของ
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามรายได้

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig. (2-tailed)
1. ด้านชื่อเสียงและ ความน่าเชื่อถือของ โรงพยาบาล	$\leq 10,000$	206	3.84	.55	5.82	.00*
	10,001-20,000	139	3.72	.66		
	20,001-30,000	38	3.45	.58		
	สูงกว่า 30,001	17	3.51	.45		
2. ด้านการให้บริการของ บุคลากรทางการแพทย์ของ โรงพยาบาล	$\leq 10,000$	206	3.71	.60	1.89	0.13
	10,001-20,000	139	3.69	.75		
	20,001-30,000	38	3.45	.71		
	สูงกว่า 30,001	17	3.56	.65		
3. ด้านสถานที่สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย	$\leq 10,000$	206	3.75	.59	1.11	0.35
	10,001-20,000	139	3.72	.70		
	20,001-30,000	38	3.56	.63		
	สูงกว่า 30,001	17	3.63	.52		
4. ด้านความรับผิดชอบต่อ สังคม	$\leq 10,000$	206	3.83	.69	1.88	0.13
	10,001-20,000	139	3.71	.72		
	20,001-30,000	38	3.56	.75		
	สูงกว่า 30,001	17	3.73	.59		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์
ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตามรายได้

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	รายได้		$\bar{X}$	(1)	(2)	(3)	(4)
ด้านชื่อเสียงและความ น่าเชื่อถือของโรงพยาบาล	$\leq 10,000$	(1)	3.84				
	10,001-20,000	(2)	3.72	.06			
	20,001-30,000	(3)	3.45	.00*	.02*		
	สูงกว่า 30,001	(4)	3.51	.03*	.17	.76	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบ F-test ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน ได้ค่า $F = 5.82$ (sig. = 0.00) ซึ่งมีความน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการตรวจสอบโดยวิธี LSD Multiple Comparisons (ดังแสดงในตารางที่ 4.21) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,000 – 30,000 บาท มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 – 20,000 บาท สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงกว่า 30,001 บาท มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน ได้ค่า $F = 1.89$ (sig. = 0.13) ซึ่งมีความมากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน ได้ค่า $F = 1.11$ (sig. = 0.35) ซึ่งมีความมากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่

สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ F-test ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน ได้ค่า $F = 1.88$ (sig. = 0.13) ซึ่งมีค่ามากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.22

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพลักษณ์

ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำแนกตาม

ประสบการณ์ในการใช้บริการของโรงพยาบาล

ภาพลักษณ์ด้านต่าง ๆ	ประสบการณ์	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล	เคย	370	3.75	.61	0.87	0.39
	ไม่เคย	30	3.67	.48		
2. ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล	เคย	370	3.67	.68	-0.78	0.44
	ไม่เคย	30	3.77	.50		
3. ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย	เคย	370	3.71	.64	-0.39	0.70
	ไม่เคย	30	3.76	.57		
4. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	เคย	370	3.75	.72	-0.30	0.76
	ไม่เคย	30	3.79	.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบ t-test ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ได้ค่า $t = 0.87$ (sig. = 0.39) ซึ่งมีค่ามากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ t-test ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ได้ค่า $t = -0.78$ ($\text{sig.} = 0.44$) ซึ่งมีความมากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ t-test ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ได้ค่า $t = -0.39$ ($\text{sig.} = 0.70$) ซึ่งมีความมากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบ t-test ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ได้ค่า $t = 0.30$ ($\text{sig.} = 0.76$) ซึ่งมีความมากกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 การเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน

H_0 : การเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไม่แตกต่างกัน

H_1 : การเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23

แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยของความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของชุมชนคลองหลวงที่มีต่อภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)
ระดับความคิดเห็นด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล	3.75	0.60	0.38	0.00*
ระดับความคิดเห็นด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล	3.67	0.67	0.37	0.00*
ระดับความคิดเห็นด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย	3.72	0.63	0.37	0.00*
ระดับความคิดเห็นด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	3.76	0.71	0.32	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกัน Pearson Correlation ได้ค่า = 0.38 (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า การเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยจะเห็นได้ว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารในระดับมาก ก็จะทำให้ระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิม

พระเกียรติ ด้านชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของโรงพยาบาล สูงขึ้นตามไปด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกัน Pearson Correlation ได้ค่า = 0.37 (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า การเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยจะเห็นได้ว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสาร ในระดับมาก ก็จะทำให้ระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านการให้บริการของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล สูงขึ้นตามไปด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกัน Pearson Correlation ได้ค่า = 0.37 (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า การเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยจะเห็นได้ว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสาร ในระดับมาก ก็จะทำให้ระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านสถานที่สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย สูงขึ้นตามไปด้วย เช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกัน Pearson Correlation ได้ค่า = 0.38 (sig. = 0.00) ซึ่งมีค่าน้อยกว่า α ที่กำหนด คือ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปผลได้ว่า การเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยจะเห็นได้ว่ามีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อและข้อมูลข่าวสาร ในระดับมาก ก็จะทำให้ระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสูงขึ้นตามไปด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อ

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ในการศึกษาเรื่อง “ภาพลักษณ์โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในการรับรู้ของชุมชนคลองหลวง” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยสรุปเป็นประเด็นในภาพรวมได้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าโรงพยาบาลควรปรับปรุงระบบบริการทุกด้านให้รวดเร็วขึ้นเช่นเดียวกับโรงพยาบาลเอกชน โดยลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นลง เช่น การจัดคิวตรวจ การจ่ายยา การเก็บเงินค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น จะทำให้ได้รับความพึงพอใจมากขึ้น ตลอดจนเกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่โรงพยาบาล

2. แพทย์ควรลงตรวจให้ตรงเวลาและรักษาเวลาในการตรวจให้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีปริมาณผู้ป่วยมากขึ้น นอกจากนี้ ในช่วงพักเที่ยงควรมีการจัดเวรแพทย์ลงตรวจให้เพียงพอ

3. ควรมีการอบรม แพทย์ พยาบาล และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านพฤติกรรมบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการบริการ ตลอดจนเพิ่มทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสื่อสาร

4. ควรรับประกันสังคมโดยไม่มีเงื่อนไข เนื่องจากปัจจุบันโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ งดรับขึ้นทะเบียนผู้ป่วยประกันสังคมที่ขอย้ายมาจากโรงพยาบาลอื่นด้วยเหตุที่เป็นโรคเรื้อรัง ทำให้ไม่สามารถเข้ารับบริการด้วยการใช้สิทธิประกันสังคมได้

5. ควรรับขึ้นทะเบียนโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค (บัตรทอง) เนื่องจากหลังจากที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ยกเลิกการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชนคลองหลวงซึ่งเดิมเคยเป็นเขตพื้นที่รับผิดชอบในโครงการบัตรทอง เกิดความเดือดร้อน ได้รับบริการที่มีคุณภาพทางการแพทย์ไม่น่าพอใจจากโรงพยาบาลในจังหวัดปทุมธานี นอกจากนี้การเดินทางไปโรงพยาบาลอื่นยังไม่สะดวกอีกด้วย

6. ควรเพิ่มที่นั่งรอตรวจให้เพียงพอแก่จำนวนผู้ป่วยต่อวัน

7. ควรเพิ่มจุดบริการน้ำดื่มฟรี โดยเฉพาะบริเวณหน้าห้องผ่าตัดและห้องไอซียู

8. ควรให้บริการแก่ประชาชนทุกระดับอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

9. สถานที่โดยรวมสะอาด แต่ควรปรับปรุงเรื่องห้องน้ำให้มีความสะอาดมากขึ้น และไม่ให้มีกลิ่นรบกวน ทั้งนี้ ควรขยายโรงอาหารให้สามารถรองรับผู้ป่วย นักศึกษา และเจ้าหน้าที่

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เพียงพอ เนื่องจากปัจจุบันโรงอาหารมีความคับแคบ อากาศถ่ายเทไม่ดีทำให้ร้อนอบอ้าว ในส่วนของด้านหลังโรงอาหารยังไม่มี การจัดระบบการทำความสะอาดให้เพียงพอ ทำให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์

10. ควรสร้างชื่อเสียงให้มากขึ้น เพราะปัจจุบันโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ยังไม่ค่อยเป็นที่รู้จักแก่ประชาชนทั่วไปมากนัก อีกทั้งคนทั่วไปไม่ทราบว่าโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เป็นโรงเรียนแพทย์แห่งหนึ่งในประเทศไทย ซึ่งหากมีการประชาสัมพันธ์นี้จะทำให้สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้บริการและบุคคลทั่วไปมากขึ้น

11. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงพยาบาลในทุก ๆ ด้านให้มากขึ้นและต่อเนื่อง

12. ควรปรับปรุงการให้บริการในแผนกอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ซึ่งมีความล่าช้าและมีพฤติกรรมบริการไม่น่าพึงพอใจ จะทำให้ภาพลักษณ์โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติดีขึ้น

13. ควรระมัดระวังเรื่องการให้ข้อมูลที่ผิดพลาด เพราะจะทำให้ผู้ใช้บริการสับสนและเสียเวลา

14. ควรให้บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่อย่างต่อเนื่อง เพราะในชุมชนยังมีผู้ด้อยโอกาส เด็ก และผู้สูงอายุ ทำให้ไม่สะดวกเดินทางมารับบริการที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติหรือโรงพยาบาลอื่น

15. ควรปรับปรุงระบบการจองเตียงให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และมีความเสมอภาค

16. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ยังมีเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะด้านกายภาพบำบัด

17. ควรเพิ่มร้านค้าสะดวกซื้อที่มีบริการตลอด 24 ชั่วโมง ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น

18. ควรให้ข้อมูล และแจ้งขั้นตอนการรับบริการระหว่างรอตรวจแก่ผู้ใช้บริการเป็นระยะ เพื่อป้องกันปัญหาความไม่พึงพอใจกรณีเกิดข้อขัดข้องระหว่างรอตรวจ

ทั้งนี้ กล่าวโดยสรุปในส่วนข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ควรมีการปรับปรุงด้านระบบบริการให้รวดเร็วขึ้น ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลายประการได้แก่ บุคลากรทางการแพทย์ เครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น จะทำให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้ใช้บริการมากขึ้น ส่วนในด้านพฤติกรรมบริการยังคงเป็นเรื่องที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ควรให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะบุคลากรของโรงพยาบาลที่มีหน้าที่ในการติดต่อสื่อสารกับผู้ป่วย

โดยตรงถือได้ว่าเป็นตัวแทนของโรงพยาบาลที่จะทำให้เกิดภาพลักษณ์ในด้านบวกหรือลบได้ ดังนั้น การจัดให้มีการอบรมหรือจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกด้านบริการจึงมีความจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่โรงพยาบาล ต่อมาในด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรตินั้น กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ายังมีการสื่อสารออกไปยังประชาชนทั่วไปน้อยและไม่ต่อเนื่อง ทำให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติยังไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลายในวงการแพทย์ ซึ่งหากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีการจัดการด้านข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพก็จะทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีในภาพรวมของประชาชนทั่วไปไม่เพียงเฉพาะในชุมชนคลองหลวงและชุมชนโดยรอบเท่านั้น