

ALTERNATIVE SENTENCING: INTERMEDIATE PUNISHMENT

DOL BUNNAG 4837084 SHCJ/D

Ph.D. (CRIMINOLOGY, JUSTICE ADMINISTRATION AND SOCIETY)

THESIS ADVISORY COMMITTEE: SRISOMBAT CHOKPRAJAKCHAT, Ph.D.,
CHIRANIT HAVANOND, Ph.D., KITTIPONG KITTAYARAK, Ph.D.,

ABSTRACT

The research on “Alternative Sentencing: Intermediate Punishment” was conducted with the objectives to 1) study the form and criteria of intermediate punishments in sentencing as provided by laws of foreign countries and forms of intermediate punishment measures as specified by the international model (The Tokyo Rules) 2) identify the form and criteria of intermediate punishment measures as a model for drafting an intermediate punishment law suitable for Thailand.

The methodology combined both quantitative and qualitative research. The qualitative data were collected from relevant academic documents while the quantitative data were collected from the sample. Qualitative analysis was performed by using a material comparative analysis method while quantitative analysis was performed by determining the mean and the standard deviation of the data.

The results showed that intermediate punishments, which are appropriate for Thailand, can be attained by legislating an act prescribing measures in 10 forms, for example: Verbal Warning; Intensive Probation; and Electronic Monitoring, while the crucial criteria is that the court should impose such punishment on a defendant, whose conviction does not exceed a period of 5 years.

The research suggests that the State should allot a budget and personnel, provide pertinent officials with knowledge of alternative sentencing, and support legislation of intermediate punishments including provisions that allow courts to use due discretion. Moreover, the court should provide guidelines for judges to help implementation of the intermediate sanctions so that the court’s discretion is shaped in the same direction across the country.

KEY WORDS: ALTERNATIVE / SENTENCING / INTERMEDIATE PUNISHMENT

150 pages

ทางเลือกในการลงโทษจำเลยในคดีอาญา : มาตรการลงโทษระดับกลาง

ALTERNATIVE SENTENCING: INTERMEDIATE PUNISHMENT

ดล บุนนาค 4837084 SHCJ/D

ปร.ด. (อาชญวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ศรีสมบัติ โชคประจักษ์ชัด, Ph.D., จิรนิติ หะวานนท์, Ph.D.,
กิตติพงษ์ กิตยารักษ์, Ph.D.,

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษารูปแบบและหลักเกณฑ์ของโทษระดับกลางในต่างประเทศและที่เป็นหลักการสากล (กฎแห่งกรุงโตเกียว) 2) เพื่อกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์ของโทษระดับกลางเพื่อเป็นแนวทางในการร่างกฎหมาย ส่วนวิธีการวิจัย มีการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพจากเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบเนื้อหา และการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า โทษระดับกลางที่เหมาะสมคือ โทษแบบใหม่รวม 10 รูปแบบ เช่น ตักเตือนด้วยวาจา คุมประพฤติแบบเข้มงวด คุมขังในที่อยู่อาศัย เป็นต้น โดยตราเป็นกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์สำคัญ คือ ให้ศาลนำโทษระดับกลางมาใช้ในคดีที่จะลงโทษจำคุก ไม่เกิน 5 ปี

การวิจัยมีข้อเสนอแนะว่า รัฐควรเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณ บุคลากร และให้ความรู้เรื่องการเล็งโทษจำคุกโดยใช้โทษระดับกลางและส่งเสริมให้มีกฎหมายเรื่องโทษระดับกลางที่ ให้ศาลใช้ดุลพินิจได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ศาลควรจัดทำคำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรองรับการนำมาตรการลงโทษระดับกลางมาใช้เพื่อกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของศาลทั่วประเทศ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

150 หน้า