

บทที่ 4

ผลการศึกษา

งานวิจัยฉบับนี้เป็นการทดสอบโดยใช้ข้อมูลดัชนี SET50 Index รายวัน ซึ่งเป็นตัวแทนที่ดีกว่าการใช้ข้อมูลดัชนี SET Index หรือ ใช้ข้อมูลราคาหลักทรัพย์ใดหลักทรัพย์หนึ่ง เนื่องจากหลักเกณฑ์การคัดเลือกจากมูลค่าการซื้อขาย สภาพคล่องสูง รวมถึงหลักทรัพย์ที่อยู่ในกลุ่มนั้น เป็นเป้าหมายการลงทุนของนักลงทุนสถาบัน นักลงทุนต่างประเทศ จึงแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงหรือการเคลื่อนไหวของราคาหรืออัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์ได้ดี ซึ่งหลักเกณฑ์การคัดเลือก SET50 Index มีเกณฑ์ดังนี้

หลักเกณฑ์การคัดเลือกหลักทรัพย์ใน SET50 Index

1. คัดเลือกหลักทรัพย์ประเภทหุ้นสามัญที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยไม่น้อยกว่า 6 เดือน ก่อนถึงวันพิจารณาคัดเลือก ที่มีมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดเฉลี่ยต่อวันย้อนหลัง 12 เดือน สูงสุด 200 อันดับแรก
 2. เป็นหลักทรัพย์ที่มีมูลค่าซื้อขายสม่ำเสมอ
 - 2.1 มีมูลค่าการซื้อขายบนกระดานหลักสูงกว่า 50% ของมูลค่าการซื้อขายเฉลี่ยต่อหุ้นของหลักทรัพย์ประเภทหุ้นสามัญทั้งตลาดในเดือนเดียวกัน
 - 2.2 มูลค่าการซื้อขายตามข้อ 2.1 ต้องต่อเนื่องเป็นเวลาไม่ต่ำกว่า 9 ใน 12 เดือน (หรือไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 สำหรับหุ้นสามัญที่เข้าซื้อขายน้อยกว่า 12 เดือน แต่ทั้งนี้ต้องไม่น้อยกว่า 6 เดือน)
 - 2.3 หากมีหลักทรัพย์ที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกข้างต้นน้อยกว่า 105 หลักทรัพย์ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้
 - 2.3.1 ให้ลดอัตราส่วนของมูลค่าการซื้อขายเฉลี่ยต่อหุ้นจากเดิม 50% ลงครึ่งละ 5% ทั้งนี้ต้องไม่ต่ำกว่า 20%
 - 2.3.2 ลดจำนวนเดือนที่หลักทรัพย์นั้นต้องผ่านเกณฑ์ด้านมูลค่าการซื้อขายลงครึ่งละ 1 เดือน ทั้งนี้ต้องไม่ต่ำกว่า 6 เดือน
 - 2.3.3 ให้ลดอัตราส่วนของมูลค่าซื้อขายเฉลี่ยต่อหุ้นลงอีก ครึ่งละ 5% จนกระทั่งได้หลักทรัพย์ครบจำนวน
3. เป็นหลักทรัพย์ที่มีสัดส่วนผู้ถือหุ้นรายย่อย (Free-float) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

4. หลักทรัพย์นั้นๆ จะต้องไม่มีเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

4.1 เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์

4.2 เป็นหลักทรัพย์ที่จะเพิกถอนตัวเองออกในระยะเวลาอันใกล้

4.3 อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักการซื้อขาย (SP) เป็นระยะเวลานาน

4.4 มีแนวโน้มที่จะถูกพักการซื้อขายเป็นระยะเวลานาน (เช่น 3 เดือน เนื่องจากไม่

สามารถนำส่งงบการเงินได้ เป็นต้น)

5. นำหลักทรัพย์ที่ผ่านการคัดเลือกมาจัดลำดับตามมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดเฉลี่ย โดยหลักทรัพย์ในอันดับที่ 1 - 50 จะใช้ในการคำนวณ SET50 Index (โดยมีอันดับที่ 51 - 55 เป็นรายชื่อสำรอง) และหลักทรัพย์ในอันดับที่ 1 - 100 จะใช้ในการคำนวณ SET100 Index (โดยมีอันดับที่ 101 - 105 เป็นรายชื่อสำรอง)

6. การพิจารณาคัดเลือกหลักทรัพย์จะกระทำทุก 6 เดือน ในช่วงเดือนมิถุนายน (สำหรับรายชื่อในครึ่งหลังของปี) และเดือนธันวาคม (สำหรับรายชื่อในครึ่งแรกของปี)

7. คณะทำงานด้านดัชนีราคาหลักทรัพย์ที่จัดตั้งโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะทำหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของหลักทรัพย์ที่ได้รับการคัดเลือกและแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกหลักทรัพย์หรือปัญหาในการคำนวณค่าดัชนี

หมายเหตุ:

- การคัดเลือกในช่วงเดือนมิถุนายน จะใช้ข้อมูลตั้งแต่ 1 มิถุนายนปีก่อนหน้า ถึง 31 พฤษภาคมของปีทำการคัดเลือก
- การคัดเลือกในช่วงเดือนธันวาคม จะใช้ข้อมูลตั้งแต่ 1 ธันวาคมปีก่อนหน้า ถึง 30 พฤศจิกายนของปีทำการคัดเลือก

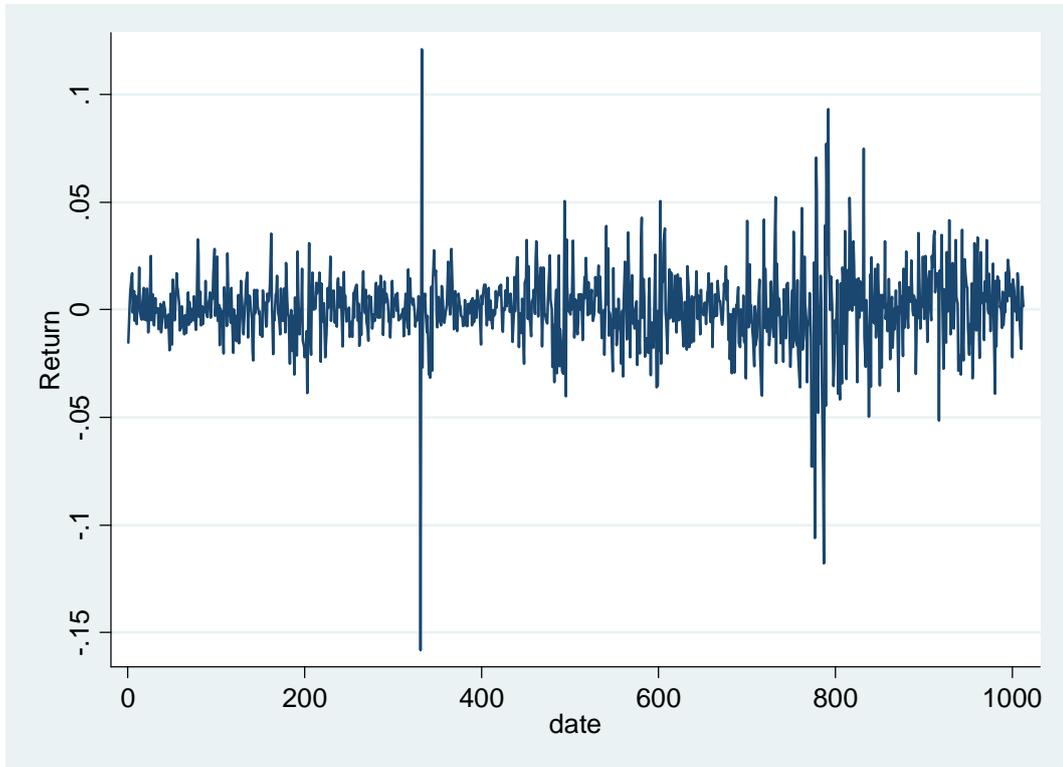
4.1 ลักษณะของข้อมูลและโปรแกรมที่ใช้ในการทดสอบ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการใช้ข้อมูลอัตราผลตอบแทนของ SET50 Index ตามสมการ
ดังนี้

$$RETURN_t = \frac{SET50_{t-1} - SET50_t}{SET50_{t-1}}$$

ภาพที่ 4.1

ลักษณะของอัตราผลตอบแทน SET50 Index



ที่มา : จากการคำนวณ SET50 Index โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ

หากพิจารณาจากรูปร่างของข้อมูลทั้งสิ้น 1012 Observations จะพบว่าจะมีการแกว่งตัวอยู่ในช่วงระดับนัยสำคัญที่ 0.05 อาจเนื่องมาจากข้อมูลที่นำมาทดสอบจาก SET50 Index ได้มีการ First different ข้อมูล ให้แปลงเป็นอัตราผลตอบแทน SET50 Index

4.2 การทดสอบ Stationary

การนำข้อมูลเกี่ยวกับอนุกรมเวลามาใช้ในการทดสอบ จะต้องพิจารณาคุณสมบัติด้าน Stationary หากพบว่ามีปัญหา ก็จะได้แก้ไขก่อนการนำไปทดสอบในรูปแบบจำลองต่อไป ด้วยการ differential ข้อมูลแล้วทดสอบได้ว่าข้อมูลนั้นมีคุณสมบัติ Stationary โดยมีสมมติฐานดังนี้

OLS estimate result of Model

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 y_{t-1} + \mu_t$$

$H_0 : \beta_1 \geq 1$ แสดงว่าข้อมูลเป็นแบบ Non-stationary

$H_a : \beta_1 < 1$ แสดงว่าข้อมูลเป็นแบบ Stationary

การทดสอบครั้งนี้ ข้อมูลที่ใช้เป็นอัตราผลตอบแทน SET50 Index มาทดสอบคุณสมบัติ Stationary โดยใช้วิธี Augmented Dicky-Fuller(ADF)

ตารางที่ 4.1

ผลการทดสอบ Unit Root

Number of observations = 1011

P-Value	Mackinnon Critical value		
Z(t)	1%	5%	10%
0.0000	-3.43	-2.86	-2.57

จากผลการทดสอบ ค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราผลตอบแทน SET50 Index ย้อนหลัง 1 คาบเวลา ผลการทดสอบได้ค่า p-value เท่ากับ 0.0000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ (Level of Significance) ที่กำหนดไว้ 0.05 ดังนั้น จึงไม่สามารถยอมรับสมมติฐานว่าง H_0 แสดงว่า $\beta_1 < 1$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือกล่าวได้ว่า ข้อมูลนี้มีคุณสมบัติเป็นแบบ Stationary อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าอัตราผลตอบแทน SET50 Index ย้อนหลัง 1 period เป็น I(0) : Integrated Level 0

4.3 การทดสอบสัมประสิทธิ์อัตโนมัติสหสัมพันธ์ (autocorrelation)

การทดสอบนี้เกิดจากสมมติฐานที่ว่า ค่าความคลาดเคลื่อน (error term) ในช่วงเวลาที่ต่างกัน ห้ามมีความสัมพันธ์กัน หากมีความสัมพันธ์กันแล้วก็จะเกิดปัญหา autocorrelation ส่งผลให้เวลาประมาณค่าความแปรปรวนจากสมการถดถอยนั้น ค่าที่ได้ก็จะไม่ได้ค่าต่ำกว่าจากการหาด้วยวิธีการอื่น ดังนั้น หากพบปัญหา สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยวิธีการ Cochrane - Orcutt Iterative Procedure ซึ่งการทดสอบสัมประสิทธิ์อัตโนมัติสหสัมพันธ์ทดสอบตามขั้นตอนดังนี้

OLS estimate result of Model

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 y_{t-1} + \mu_t$$

$$\mu_t = \rho \mu_{t-1} + \varepsilon_t$$

4.3.1 ทดสอบข้อมูลทั้งหมด (Number of observations = 1012)

สามารถทดสอบว่าเกิดปัญหา Autocorrelation โดยการทดสอบ Durbin-Watson D-test

ตารางที่ 4.2

ผลการประมาณสมการถดถอยของอัตราผลตอบแทน SET50 Index ของข้อมูลทั้งหมด

สมการถดถอย	ค่าสถิติอื่น ๆ	
	Adjusted R ²	DW stat
$R_t = 0.0023 - 0.0092R_{t-1}$	-0.0009	1.998531

หมายเหตุ R_t = อัตราผลตอบแทน SET50 Index ณ เวลา t

R_{t-1} = อัตราผลตอบแทน SET50 Index ณ เวลา t-1

ผลการทดสอบพบว่า ค่า Durbin Watson d- test เท่ากับ 1.998531 อยู่ในช่วง 1.8 - 2.2 ซึ่งอยู่ในช่วงยอมรับสมมติฐาน ดังนั้น จึงไม่เกิดปัญหา autocorrelation ระหว่างตัวแปรในช่วงเวลาที่ทดสอบทั้งหมด

4.3.2 ทดสอบช่วงก่อนเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ (Number of observations = 513)

ตารางที่ 4.3

ผลการประมาณสมการถดถอยของอัตราผลตอบแทน SET50 Index ช่วงก่อนเกิดวิกฤติ

สมการถดถอย	ค่าสถิติอื่นๆ	
	Adjusted R ²	DW stat
$R_t = 0.0023 - 0.0092R_{t-1}$	0.0137	1.9906

หมายเหตุ R_t = อัตราผลตอบแทน SET50 Index ณ เวลา t

R_{t-1} = อัตราผลตอบแทน SET50 Index ณ เวลา t-1

ผลการทดสอบพบว่า ค่า Durbin Watson d- test เท่ากับ 1.9906 อยู่ในช่วง 1.8 - 2.2 ซึ่งอยู่ในช่วงยอมรับสมมติฐาน ดังนั้น จึงไม่เกิดปัญหา autocorrelation ระหว่างตัวแปรในแต่ละช่วงเวลา

4.3.3 ทดสอบช่วงหลังเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ (Number of observation = 499)

ตารางที่ 4.4

ผลการประมาณสมการถดถอยของอัตราผลตอบแทน SET50 Index ช่วงหลังเกิดวิกฤติ

สมการถดถอยและค่าสถิติ t	ค่าสถิติอื่นๆ	
	Adjusted R ²	DW stat
$R_t = 0.0472R_{t-1}$	0.0002	2.007156

หมายเหตุ R_t = อัตราผลตอบแทน SET50 Index ณ เวลา t

R_{t-1} = อัตราผลตอบแทน SET50 Index ณ เวลา t-1

ผลการทดสอบพบว่า ค่า Durbin Watson d-test เท่ากับ 2.007156 ซึ่งอยู่ในช่วง 1.8 - 2.2 ซึ่งอยู่ในช่วงยอมรับสมมติฐาน ดังนั้น จึงไม่เกิดปัญหา autocorrelation ระหว่างตัวแปรในแต่ละช่วงเวลา

4.4 การทดสอบประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์

จากคำนิยามคำว่า “ประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์” สรุปอย่างเข้าใจง่าย คือ ข้อมูลหรือราคาหลักทรัพย์ในอดีตไม่ส่งผลต่อข้อมูลหรือราคาหลักทรัพย์ในอนาคต ดังนั้น สามารถพิสูจน์ได้จากสมการถดถอยอย่างง่ายได้ เพื่อดูความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทน SET50 Index ในปัจจุบันกับอัตราผลตอบแทน SET50 Index ในอดีต ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในช่วงระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ 95% หรือไม่

สมการที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของตลาดทั้งก่อนและหลังเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ รวมทั้งทดสอบตลอดช่วงเวลาทดสอบ

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 y_{t-1}$$

สมมติฐานในการทดสอบ

$$H_0 : \beta_1 = 0$$

$$H_1 : \beta_1 \neq 0$$

4.4.1 การทดสอบประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์ตลอดช่วงเวลาทดสอบ

ตารางที่ 4.5

ผลการทดสอบประสิทธิภาพตลาดหลักทรัพย์ตลอดช่วงเวลาทดสอบ

Number of Observations =1012

Efficiency Test	Prob>F	Adj R-squared	RMSE
df			
1	0.7679	-0.0009	0.0182

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่า F-test ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.7679 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 เราจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ว่า $\beta_1 = 0$ นั่นคือ อัตราผลตอบแทน SET50 Index ในอดีตไม่มีผลต่ออัตราผลตอบแทน SET50 Index ในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในช่วงระยะเวลาทดสอบตลอดระยะเวลา 4 ปีนั้น อัตราผลตอบแทน SET50 Index มีประสิทธิภาพที่ระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05

4.4.2 การทดสอบประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์ช่วงก่อนเกิดวิกฤติเศรษฐกิจปี 2550

ตารางที่ 4.6

ผลการทดสอบประสิทธิภาพตลาดหลักทรัพย์ช่วงก่อนวิกฤติเศรษฐกิจปี พ.ศ.2550

Number of Observations = 513

Efficiency Test	Prob>F	Adj R-squared	RMSE
df			
1	0.0046	0.0137	0.01463

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่า F-test ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.0046 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 จึงไม่อาจยอมรับสมมติฐานว่างที่ว่า $\beta_1 = 0$ นั่นคือ อัตราผลตอบแทน SET50 ในอดีตมีผลต่ออัตราผลตอบแทน SET50 Index ในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในช่วงก่อนเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ 2550 ไม่มีประสิทธิภาพที่ระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05

4.4.3 การทดสอบประสิทธิภาพของตลาดหลักทรัพย์ช่วงหลังเกิดวิกฤติเศรษฐกิจปี 2550

ตารางที่ 4.7

ผลการทดสอบประสิทธิภาพตลาดหลักทรัพย์ช่วงหลังวิกฤติเศรษฐกิจ 2550

Number of Observations = 513

Efficiency Test	Prob>F	Adj R-squared	RMSE
Df			
1	0.2921	0.0002	0.0213

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ค่า F-test ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.2921 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ว่า $\beta_1 = 0$ นั่นคือ อัตราผลตอบแทน SET50 Index ในอดีตไม่มีผลต่ออัตราผลตอบแทน SET50 Index ในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในช่วงหลังเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ 2550 มีประสิทธิภาพที่ระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05

4.5 การทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ของแบบจำลองต่างๆ

การทดสอบครั้งนี้ใช้แบบจำลอง 3 แบบจำลอง ได้แก่ Serial Correlation Coefficient Model, ARIMA Model และ GARCH Model โดยในแต่ละแบบจำลองจะต้องหาสมการที่สามารถอธิบายแต่ละแบบจำลองได้ดีที่สุด สามารถดูได้จากค่า Akaika's Information Criterion (AIC) ซึ่งหากสมการที่หาได้ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด หมายความว่า เมื่อมีการเพิ่ม Lag เข้าไปที่ละตัว เข้าไปในสมการจะสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ดีขึ้น และสามารถอธิบายแบบจำลองได้ดีที่สุด จึงเลือกสมการนั้นในแต่ละแบบจำลอง

โดยกำหนดให้

e คือ error term

e₁ คือ lag ของ error term 1 คาบเวลา

e₂ คือ lag ของ error term 2 คาบเวลา

e₃ คือ lag ของ error term 3 คาบเวลา

e₄ คือ lag ของ error term 4 คาบเวลา

4.5.1 ทดสอบแบบจำลองในช่วงเวลาทั้งหมด

1) Serial Correlation Coefficient Model

OLS estimate result of Model

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 y_{t-1} + \mu_t$$

$$\mu_t = \rho_1 \mu_{t-1} + \rho_2 \mu_{t-2} + \dots + \rho_n \mu_{t-n} + \varepsilon_t$$

ตารางที่ 4.8

ผลการทดสอบแบบจำลอง Serial Correlation Coefficient ของแต่ละสมการในช่วงเวลาทั้งหมด

Model	Df	Prob>F	Adj R-squared	AIC	BIC
ee_1e_2e_3e_4	5	0.0955	0.0039	-5205.064	-5180.485
ee_1	2	0.9905	-0.0010	-5220.765	-5210.927
ee_2	2	0.0092*	0.0057	-5221.401	-5211.566
ee_3	2	0.5681	-0.0007	-5208.966	-5199.132
ee_4	2	0.5298	-0.0006	-5203.533	-5193.701
ee_1e_2	3	0.0337	0.0047	-5219.401	-5204.648
ee_1e_3	3	0.8492	-0.0017	-5206.967	-5192.217
ee_1e_4	3	0.8209	-0.0016	-5201.533	-5186.786
ee_3e_4	3	0.6887	-0.0012	-5201.885	-5187.138
ee_2e_4	3	0.0229	0.0055	-5208.711	-5193.964
ee_2e_3e_4	4	0.0482	0.0049	-5207.063	-5187.400

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.8 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 3 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of Serial Correlation Coefficient Model :

$$Y_t = 0.002 - 0.0092Y_{t-1} + \mu_t$$

$$\mu_t = 0.0818\mu_{t-2}$$

2) ARIMA Model

รูปแบบสมการของ ARIMA Model จะอยู่ในรูปของ ARIMA (p,d,q) ซึ่งจากการนำข้อมูลไปทดสอบ stationary พบว่าข้อมูลเป็น I(d) = 0 หรือ I(0) นั่นเอง ส่วน order p และ order q จะหาได้จากการทดสอบ ARIMA Model

ARIMA (p,d,q)

$$\Delta^d y_t = \delta + \phi_1 \Delta^d y_{t-1} + \phi_2 \Delta^d y_{t-2} + \dots + \phi_p \Delta^d y_{t-p} + \varepsilon_t + \theta_1 \varepsilon_{t-1} + \theta_2 \varepsilon_{t-2} + \dots + \theta_q \varepsilon_{t-q}$$

ตารางที่ 4.9

ผลการทดสอบแบบจำลอง ARIMA ของแต่ละสมการในช่วงเวลาทั้งหมด

Model	Df	Prob>chi2	AIC	BIC
ARIMA (1,0,0)	4	0.0000*	-5200.952	-5181.273
ARIMA (1,0,1)	5	0.0000	-5198.536	-5173.938
ARIMA (0,0,1)	4	0.4935	-5194.048	-5174.369
ARIMA (2,0,0)	5	0.0000	-5198.569	-5174.270
ARIMA (1,0,2)	6	0.0000	-5189.813	-5160.295
ARIMA (2,0,1)	5	0.0000	-5190.365	-5170.686
ARIMA (2,0,2)	4	0.0000	-5169.084	-5134.646

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.9 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 1 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of ARIMA Model :

$$y_t = 0.0003 + 0.2852y_{t-1}$$

3) GARCH Model

รูปแบบสมการของ GARCH Model จะอยู่ในรูปของ GARCH (p,q) ดังนี้

GARCH (p,q) process:

$$Y_t = \beta Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \delta_1 \sigma_{t-1}^2 + \delta_2 \sigma_{t-2}^2 + \dots + \delta_p \sigma_{t-p}^2 + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \alpha_2 \varepsilon_{t-2}^2 + \dots + \alpha_q \varepsilon_{t-q}^2$$

ตารางที่ 4.10

ผลการทดสอบแบบจำลอง GARCH ของแต่ละสมการในช่วงเวลาทั้งหมด

Model	Df	Prob>chi2	AIC	BIC
ARCH(1)	4	0.0000	-5398.377	-5378.699
ARCH(1/2)	5	0.0032	-5444.051	-5419.452
ARCH(1/3)	6	0.0066	-5443.706	-5414.188
ARCH(1) GARCH(1)	5	0.0370	-5461.635	-5437.036
ARCH(1/2) GARCH(1)	6	0.0308	-5463.466	-5433.928
ARCH(1/3) GARCH(1)	7	0.0207*	-5465.391	-5430.953
ARCH(1) GARCH(1/2)	6	0.0365	-5444.051	-5149.452
ARCH(1) GARCH(1/3)	7	0.0066	-5443.706	-5141.188
ARCH(1) GARCH(2)	5	0.0486	-5441.202	-5416.603

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.10 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 6 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of GARCH Model :

$$Y_t = 0.0007 + 0.0918Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$\sigma_t^2 = 0.1950\sigma_{t-1}^2 - 0.0407\sigma_{t-1}^2 - 0.0856\sigma_{t-1}^2 + 0.8833\varepsilon_{t-1}^2$$

4.4.2 ทดสอบแบบจำลองช่วงก่อนเกิดวิกฤติเศรษฐกิจปี 2550

1) Serial Correlation Coefficient Model

ตารางที่ 4.11

ผลการทดสอบแบบจำลอง Serial Correlation Coefficient ของแต่ละสมการ (ก่อนเกิดวิกฤติ)

Model	df	Prob>F	Adj R-squared	AIC	BIC
ee_1e_2e_3e_4	5	0.8198	0.0030	-2848.225	-2827.063
ee_1	2	0.9438*	0.0000	-2871.080	-2862.603
ee_2	2	0.3728	0.0016	-2865.262	-2856.790
ee_3	2	0.4376	0.0012	-2858.764	-2850.295
ee_4	2	0.9206	0.0000	-2852.685	-2844.220
ee_1e_2	3	0.6711	0.0016	-2863.267	-2850.558
ee_1e_3	3	0.7395	0.0012	-2856.765	-2844.062
ee_1e_4	3	0.9943	0.0000	-2850.686	-2837.989
ee_3e_4	3	0.7049	0.0014	-2851.378	-2838.681
ee_2e_4	3	0.6523	0.0017	-2851.534	-2838.837
ee_2e_3e_4	4	0.6731	0.0030	-2850.225	-2833.295

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.11 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 2 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of Serial Correlation Coefficient Model :

$$Y = 0.005 - 0.1249Y_{t-1} + \mu_t$$

$$\mu_t = 0.0031\mu_{t-1}$$

2) ARIMA Model

ตารางที่ 4.12

ผลการทดสอบแบบจำลอง ARIMA ของแต่ละสมการ (ก่อนเกิดวิกฤติ)

Model	df	Prob>chi2	AIC	BIC
ARIMA (1,0,0)	4	0.0000*	-2845.154	-2828.193
ARIMA (1,0,1)	5	0.0000	-2828.847	-2807.646
ARIMA (0,0,1)	4	0.0000	-2844.155	-2827.194
ARIMA (2,0,0)	5	0.0000	-2843.108	-2821.906
ARIMA (1,0,2)	6	0.0000	-2820.921	-2795.479
ARIMA (2,0,1)	4	0.0000	-2836.856	-2819.895
ARIMA (2,0,2)	7	0.0000	-2804.949	-2775.267

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.12 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 1 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of ARIMA Model :

$$y_t = 0.0007 + 0.1372y_{t-1}$$

3) GARCH Model

ตารางที่ 4.13

ผลการทดสอบแบบจำลอง GARCH ของแต่ละสมการ (ก่อนเกิดวิกฤติ)

Model	Df	Prob>chi2	AIC	BIC
ARCH(1)	4	0.0000	-2958.438	-2941.477
ARCH(1/2)	5	0.0006	-2958.776	-2937.574
ARCH(1/3)	6	0.0001	-2960.789	-2935.348
ARCH(1) GARCH(1)	5	0.0004	-2958.079	-2936.878
ARCH(1/2) GARCH(1)	6	0.0002	-2959.544	-2934.103
ARCH(1/3) GARCH(1)	7	0.0001	-2959.319	-2929.638
ARCH(1) GARCH(1/2)	6	0.0002*	-2961.018	-2935.577
ARCH(1) GARCH(1/3)	7	0.0001	-2959.193	-2929.511
ARCH(1) GARCH(2)	5	0.0000	-2959.433	-2938.232

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.13 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 7 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of GARCH Model :

$$Y_t = 0.0012 + 0.2514Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$\sigma_t^2 = 0.0001 + 0.5906\sigma_{t-1}^2 + 0.0891\varepsilon_{t-1}^2 - 0.0295\varepsilon_{t-2}^2$$

4.4.3 ทดสอบแบบจำลองช่วงหลังเกิดวิกฤติเศรษฐกิจปี 2550

1) Serial Correlation Coefficient Model

ตารางที่ 4.14

ผลการทดสอบแบบจำลอง Serial Correlation Coefficient ของแต่ละสมการ (หลังเกิดวิกฤติ)

Model	df	Prob>F	Adj R-squared	AIC	BIC
ee_1e_2e_3e_4	5	0.2384	0.0112	-2399.928	-2378.905
ee_1	2	0.9284*	0.0000	-2417.375	-2408.953
ee_2	2	0.0345	0.0090	-2415.999	-2407.581
ee_3	2	0.8337	0.0001	-2406.217	-2397.804
ee_4	2	0.4557	0.0011	-2400.927	-2392.518
ee_1e_2	3	0.1069	0.0090	-2414.005	-2401.379
ee_1e_3	3	0.9723	0.0001	-2404.229	-2391.609
ee_1e_4	3	0.7543	0.0011	-2398.935	-2386.321
ee_3e_4	3	0.7402	0.0012	-2398.973	-2386.359
ee_2e_4	3	0.0650	0.0111	-2403.868	-2391.255
ee_2e_3e_4	4	0.1380	0.0111	-2401.918	-2385.099

หมายเหตุ : หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.14 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 2 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of Serial Correlation Coefficient Model :

$$Y = 0.0472Y_{t-1} + \mu_t$$

$$\mu_t = -0.0040\mu_{t-1}$$

2) ARIMA Model

ตารางที่ 4.15

ผลการทดสอบแบบจำลอง ARIMA ของแต่ละสมการ (หลังเกิดวิกฤติ)

Model	df	Prob>chi2	AIC	BIC
ARIMA (1,0,0)	4	0.0000*	-2395.320	-2378.470
ARIMA (1,0,1)	5	0.4236	-2388.533	-2367.470
ARIMA (0,0,1)	4	0.1968	-2390.698	-2373.847
ARIMA (2,0,0)	5	0.0000	-2393.321	-2372.258
ARIMA (1,0,2)	6	0.0000	-2391.139	-2365.864
ARIMA (2,0,1)	5	0.0000	-2383.868	-2362.805
ARIMA (2,0,2)	4	0.0000	-2372.210	-2355.359

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.15 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 7 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of ARIMA Model :

$$y_t = -0.2939y_{t-1}$$

3) GARCH Model

ตารางที่ 4.16

ผลการทดสอบแบบจำลอง GARCH ของแต่ละสมการ (หลังเกิดวิกฤติ)

Model	Df	Prob>chi2	AIC	BIC
ARCH(1)	4	0.0390	-2483.683	-2466.833
ARCH(1/2)	5	0.1036	-2511.846	-2490.783
ARCH(1/3)	6	0.1753	-2511.263	-2485.988
ARCH(1) GARCH(1)	5	0.4720*	-2543.073	-2522.010
ARCH(1/2) GARCH(1)	6	0.4643	-2541.415	-2516.140
ARCH(1/3) GARCH(1)	7	0.3837	-2542.084	-2512.596
ARCH(1) GARCH(1/2)	6	0.4805	-2541.180	-2515.904
ARCH(1) GARCH(1/3)	7	0.3605	-2541.552	-2512.063
ARCH(1) GARCH(2)	5	0.7995	-2528.448	-2507.385

หมายเหตุ : * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการทดสอบจากตารางที่ 4.16 พบว่า สมการที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุด คือ สมการที่ 4 ซึ่งสามารถเขียนสมการจากการทดสอบที่ให้ค่า AIC ต่ำที่สุดได้ดังนี้

Result of GARCH Model :

$$Y_t = 0.0008 + 0.0342Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$\sigma_t^2 = 0.0997\sigma_{t-1}^2 + 0.8861\varepsilon_{t-1}^2$$

4.6 เปรียบเทียบการใช้แบบจำลองทั้งสาม โดยพิจารณาจากการวัดค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์

การวัดค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างค่าจริงกับค่าพยากรณ์ จะพิจารณาจากการที่ค่าจริงใกล้เคียงกับค่าพยากรณ์ที่สุด หรือค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด นั้นแสดงได้ว่าแบบจำลองนั้นแม่นยำที่สุด ในการทดสอบนี้จะพิจารณาจากค่า MAD และ RMSE

ตารางที่ 4.17

การคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนของแบบจำลอง

Model	All Time		BF Crisis		AF Crisis	
	MAD	RMSE	MAD	RMSE	MAD	RMSE
Serial Coefficient	0.017911	0.025045	0.010197	0.013843	0.013884	0.017725
ARIMA	0.017888	0.025033	0.010165	0.013912	0.013961	0.017772
GARCH	0.017995	0.025232	0.009943	0.013785	0.013914	0.017551

เมื่อใช้ค่า MAD ทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ความผันผวนของอัตราผลตอบแทน SET50 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในช่วงทดสอบแบบจำลอง พบว่าการใช้ช่วงเวลาทั้งหมดในการทดสอบ แบบจำลองที่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด คือ แบบจำลอง ARIMA ในช่วงก่อนเกิดวิกฤติการณ์ทางการเงินปี พ.ศ.2550 แบบจำลองที่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด คือ แบบจำลอง GARCH และช่วงหลังเกิดวิกฤติการณ์ทางการเงินปี พ.ศ.2550 แบบจำลองที่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด คือ แบบจำลอง Serial Correlation Coefficient

เมื่อใช้ค่า RMSE ทดสอบค่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ความผันผวนของอัตราผลตอบแทน SET50 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในช่วงทดสอบแบบจำลอง พบว่าการใช้ช่วงเวลาทั้งหมดในการทดสอบ แบบจำลองที่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด คือ แบบจำลอง ARIMA ในช่วงก่อนเกิดวิกฤติการณ์ทางการเงินปี พ.ศ.2550 แบบจำลองที่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด คือ แบบจำลอง GARCH และช่วงหลังเกิดวิกฤติการณ์ทางการเงินปี พ.ศ. 2550 แบบจำลองที่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด คือ แบบจำลอง Serial Correlation Coefficient