

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) แบบสองกลุ่ม วัดผลก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง (Two group pretest-posttest) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์โดยประยุกต์การคิดแบบพุทธธรรม (โยนิโสมนสิการ) ในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้งเพศชายและเพศหญิงในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด นครปฐม จำนวน 78 คน โดยคัดเลือกโรงเรียนที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนด 1 โรงเรียนเป็น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คัดเลือกนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้นักเรียนในกลุ่มทดลอง 39 คน และนักเรียนในกลุ่มเปรียบเทียบจำนวน 39 คน กิจกรรมการวิจัย มีทั้งหมด 7 กิจกรรมใช้เวลาในการ จัดกิจกรรม 3 ครั้ง และประเมินผลของโปรแกรมโดยใช้แบบสอบถามชนิดตอบด้วยตนเอง ระยะเวลาดำเนินการวิจัยตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน ถึงวันที่ 10 กันยายน 2555 รวม 11 สัปดาห์

ผลการวิจัยเสนอตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ก่อนการทดลอง และ หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้งเพศชายและเพศหญิงของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดนครปฐม กลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบจำนวนกลุ่มละ 39 คน รวมทั้งหมด 78 คน ในการวิจัยครั้งนี้คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

คุณลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n=39)	กลุ่มเปรียบเทียบ (n=39)	p-value
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	
เพศ			1.0 ^a
ชาย	19 (48.7)	19 (48.7)	
หญิง	20 (51.3)	20 (51.3)	
เกรดเฉลี่ย			.10 ^b
1.50-2.00	4 (10.3)	3 (7.7)	
2.01-2.50	8 (20.5)	10 (25.6)	
2.51-3.00	8 (20.5)	18 (46.2)	
3.01-3.50	11 (28.2)	8 (20.5)	
3.51-4.00	8 (20.5)	0 (0.0)	
$\bar{x}$ (S.D.)	2.89 (0.64)	2.69 (0.44)	
Min-Max	1.68-3.93	1.66-3.41	
แผนการเรียน			<.001 ^a
ภาษาฝรั่งเศส-ภาษาจีน	29 (74.4)	9 (23.1)	
ทั่วไป	10 (25.6)	30 (76.9)	

^a chi-square test

^b t-test

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง(n=39)	กลุ่มเปรียบเทียบ (n=39)	p-value
	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	
รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู			.50 ^a
อบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรักความอบอุ่น	36 (92.3)	34 (87.2)	
อบรมเลี้ยงดูแบบอื่นๆ	3 (7.7)	5 (12.8)	
สถานภาพสมรสของบิดามารดา			.60 ^a
อยู่ด้วยกัน	26 (66.7)	31 (79.5)	
แยกกันอยู่	6 (15.4)	3 (7.7)	
หย่า	4 (10.3)	2 (5.1)	
บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	3 (7.7)	3 (7.7)	
เงินค่าขนมที่ได้รับต่อวัน			.40 ^b
น้อยกว่า 100 บาทต่อวัน	16 (41.0)	12 (30.8)	
100-200 บาทต่อวัน	23 (59.0)	27 (69.2)	
$\bar{x}$ (S.D.)	91.03 (29.36)	96.28 (30.82)	
Min-Max	40-200	50-200	
ความเพียงพอของค่าใช้จ่าย			.60 ^a
เพียงพอ	37 (94.9)	38 (97.4)	
ไม่เพียงพอ	2 (5.7)	1 (2.6)	

^a chi-square test

^b t-test

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง	กลุ่มเปรียบเทียบ	p-value
	(n=39) จำนวน(ร้อยละ)	(n=39) จำนวน(ร้อยละ)	
รายได้ของครอบครัว (บาท/เดือน)			1.0 ^a
น้อยกว่า 25,000 บาท	27 (69.2)	27 (69.2)	
มากกว่า 25,000 ขึ้นไป	12 (30.8)	12 (30.8)	
บุคลิกภาพ			.60 ^a
ด้านความสุภาพอ่อนโยน	15 (38.5)	15 (38.5)	
ด้านสติปัญญา	17 (43.6)	20 (51.3)	
ด้านอื่นๆ	7 (17.9)	4 (7.3)	

^a chi-square test

^b t-test

จากตารางที่ 4.1 พบว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีเพศหญิงและเพศชายเท่ากันโดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 51.3 เป็นเพศชายร้อยละ 48.7 กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 28.2 กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 46.2 เกรดเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบอยู่แผนศัลปี โดยกลุ่มทดลองอยู่แผนภาษาฝรั่งเศส-จีนร้อยละ 74.4 ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่อยู่แผนการเรียนทั่วไปร้อยละ 76.9 ส่วนใหญ่ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรักความอบอุ่น คิดเป็นร้อยละ 92.3 และ 87.2 ตามลำดับ สถานภาพสมรสของบิดามารดากลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่อยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 79.5 ตามลำดับ ส่วนใหญ่กลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบได้รับเงินค่าขนม 100-200 บาท/วัน คิดเป็นร้อยละ 59.0 และ 69.2 ตามลำดับ และได้รับเงินค่าขนมในแต่ละวันเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 94.9 และ 97.4 ครอบครัวกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่มีรายได้น้อยกว่า 25,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 69.2 พบว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพด้านสติปัญญาคิดเป็นร้อยละ 43.6 และ 51.3 รองลงมาคือด้านสุภาพอ่อนโยน คิดเป็นร้อยละ 38.5

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

2.1 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง

ตารางที่ 4.2 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ก่อนการทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ และความต้องการของตนเอง	กลุ่มทดลอง(n=39)	กลุ่มเปรียบเทียบ(n=39)
	$\bar{x}$ (S.D.)	$\bar{x}$ (S.D.)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	26.1(3.1)	25.8(2.9)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	28.6(4.9)	28.6(3.5)
หลังการทดลอง	29.3(4.3)	29.0(4.6)

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองเท่ากับ 26.1 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อวัดก่อนการทดลองครั้งที่ 2 และหลังการทดลอง

กลุ่มเปรียบเทียบพบว่า คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองก่อนการทดลองครั้งที่ 1 เท่ากับ 25.8 และมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อวัดก่อนการทดลองครั้งที่ 2 และหลังการทดลอง

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม

ความสามารถในการควบคุม					
อารมณ์ และความต้องการ ของตนเอง	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ระหว่างกลุ่ม					
กลุ่ม	12.00	1	12.00	0.32	.60
ความคลาดเคลื่อน	2844.03	76	37.42		
ภายในกลุ่ม					
เวลา	328.92	2	164.46	16.18	<.001 ^b
ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม*เวลา	10.39	2	5.20	0.51	.60
ความคลาดเคลื่อน	1544.68	152	10.16		

^a p-value<0.05

^b Sphericity Assumed

จากตารางที่ 4.3 เมื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (p-value= .60) แต่พบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในระยะเวลาการวัดที่เปลี่ยนแปลงไป (p-value< .001) แต่ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกับระยะเวลาการวัด (p-value= .60)

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง ในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ

ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความ ต้องการของตนเอง	Mean difference	Std. Error	p-value ^{a b}
กลุ่มทดลอง			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	1.72	0.81	.10
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	1.44	0.80	.20
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	3.15	0.96	.006 ^a
กลุ่มเปรียบเทียบ			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	2.13	0.65	.007 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	0.41	0.54	1.0
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	2.54	0.48	<.001 ^a

^a p-value<0.05

^b Bonferroni ' s method

จากตารางที่ 4.4 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองในกลุ่มทดลองพบว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองครั้งที่ 1 และก่อนการทดลองครั้งที่ 2 ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 (p-value=.10) และคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 2 (p-value=.20) แต่คะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองแตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ(p-value=.006)

ในกลุ่มเปรียบเทียบพบว่า คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองก่อนการทดลองครั้งที่ 2 ต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (p-value=.007) หลังการทดลองไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 2 (p-value=1.0) แต่หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p-value<.001)

2.2 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น

ตารางที่ 4.5 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ก่อนการทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

การเห็นใจผู้อื่นและการมี สัมพันธภาพกับผู้อื่น	กลุ่มทดลอง(n=39)	กลุ่มเปรียบเทียบ(n=39)
	$\bar{x}$ (S.D.)	$\bar{x}$ (S.D.)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	24.6 (2.8)	24.6 (2.3)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	22.0 (3.96)	22.2 (3.7)
หลังการทดลอง	30.0 (4.4)	29.6 (3.4)

จากตารางที่ 4.5 ในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นก่อนการทดลองครั้งที่ 1 เท่ากับ 24.56 (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) และมีคะแนนเฉลี่ยลดลงเมื่อวัดก่อนการทดลองครั้งที่ 2 เป็น 22.03 แต่หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 30.0

ในกลุ่มเปรียบเทียบพบว่า ก่อนการทดลองครั้งที่ 1 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นเท่ากับ 24.6 (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) และลดลงเป็น 22.2 เมื่อวัดก่อนการทดลองครั้งที่ 2 แต่หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 29.6

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม

การเห็นใจผู้อื่นและการมี สัมพันธภาพกับผู้อื่น	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ระหว่างกลุ่ม					
กลุ่ม	0.52	1	0.52	0.06	.80
ความคลาดเคลื่อน	685.97	76	9.03		
ภายในกลุ่ม					
เวลา	2400.62	2	1200.31	87.75	<.001 ^a
ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม*เวลา	4.27	2	2.132	0.17	.80
ความคลาดเคลื่อน	2079.11	152	13.68		

^a p-value<0.05

^b Sphericity Assumed

จากตารางที่ 4.6 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ($p\text{-value} = .80$) แต่พบว่าการวัดที่ช่วงเวลาต่างกันคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นก่อนการทดลองครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($p\text{-value} < .001$) แต่ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกับเวลาการวัดที่ต่างกัน ($p\text{-value} = .80$)

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

การเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น	Mean	Std. Error	p-value ^{a b}
difference			
กลุ่มทดลอง			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	-2.54	0.80	.009 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	8.00	0.93	<.001 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	5.46	0.85	<.001 ^a
กลุ่มเปรียบเทียบ			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	-2.36	0.82	.02 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	7.36	0.93	<.001 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	5.00	0.67	<.001 ^a

^a $p\text{-value} < 0.05$

^b Bonferroni 's method

จากตารางที่ 4.7 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นของในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มทดลองก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นต่ำกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05($p\text{-value} = .009$)และหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$) และพบว่าหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$)

ในกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นต่ำกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} = .009$) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$) และพบว่าหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$)

2.3 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบ

ตารางที่ 4.8 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบก่อนการทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ความรับผิดชอบ	กลุ่มทดลอง(n=39)	กลุ่มเปรียบเทียบ(n=39)
	$\bar{x}$ (S.D.)	$\bar{x}$ (S.D.)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	22.4 (2.7)	22.4 (3.4)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	26.8 (7.8)	25.3 (5.9)
หลังการทดลอง	30.2 (3.8)	29.8 (3.4)

จากตารางที่ 4.8 กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบก่อนการทดลองครั้งที่ 1 เท่ากับ 22.4 (จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน) และเพิ่มขึ้นเป็น 26.8 เมื่อวัดก่อนการทดลองครั้งที่ 2 หลังการทดลองคะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 30.2

ในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลองครั้งที่ 1 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.4 และเพิ่มขึ้นเป็น 25.3 ในช่วงก่อนการทดลองครั้งที่ 2 หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 29.8

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ และภายในกลุ่ม

	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ระหว่างกลุ่ม					
กลุ่ม	21.543	1	21.54	0.82	.40
ความคลาดเคลื่อน	1989.47	76	26.18		

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ และภายในกลุ่ม (ต่อ)

	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ภายในกลุ่ม					
เวลา	2247.26	1.37	1635.65	49.71	<.001 ^a
ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม*เวลา	22.62	1.37	16.47	0.50	.50
ความคลาดเคลื่อน	3435.45	104.42	32.90		

^a p-value<0.05

^b Greenhouse-Gesser

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (p-value =.40) แต่พบว่าเวลาการวัดที่ต่างกันคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบ ก่อนการทดลองครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (p-value <.001) แต่ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกับเวลาการวัดที่ต่างกัน (p-value = .50)

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบ ในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ความรับผิดชอบ	Mean	Std. Error	p-value ^{a b}
difference			
กลุ่มทดลอง			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	4.41	1.12	.001 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	3.36	1.51	.095
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	7.77	0.71	<.001 ^a
กลุ่มเปรียบเทียบ			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	2.95	0.89	.006 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	4.46	1.24	.003 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	7.41	0.79	<.001 ^a

^a p-value<0.05

^b Bonferroni 's method

จากตารางที่ 4.10 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความรับผิดชอบในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มทดลองก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} = .001$) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 2 ($p\text{-value} = .095$) แต่หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p\text{-value} < .001$)

ในกลุ่มเปรียบเทียบพบว่า ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} = .006$) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} = .003$) และหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$)

2.4 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเอง

ตารางที่ 4.11 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเองก่อนการทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

การรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเอง	กลุ่มทดลอง($n=39$)	กลุ่มเปรียบเทียบ($n=39$)
	$\bar{x}$ (S.D.)	$\bar{x}$ (S.D.)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	26.6 (2.9)	26.7 (2.9)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	25.0 (6.1)	25.3 (3.96)
หลังการทดลอง	29.6 (5.4)	29.5 (4.1)

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากลุ่มทดลองก่อนการทดลองครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเองเท่ากับ 26.6 (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) และลดลงเป็น 25.0 เมื่อวัดก่อนการทดลองครั้งที่ 2 และหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 29.6 ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองครั้งที่ 1 เท่ากับ 26.7 และลดลงเป็น 25.3 เมื่อวัดก่อนการทดลองครั้งที่ 2 และหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 29.5

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเองระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม

การรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเอง	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ระหว่างกลุ่ม					
กลุ่ม	0.84	1	0.84	0.06	.80
ความคลาดเคลื่อน	1003.61	76	13.21		
ภายในกลุ่ม					
เวลา	784.78	1.54	509.59	17.57	<.001 ^a
ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม*เวลา	1.50	1.54	0.97	0.03	.90
ความคลาดเคลื่อน	3394.39	117.04	29.00		

^a p-value<0.05

^b Greenhouse-Gesser

จากตารางที่ 4.12 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (p-value =.80) แต่พบว่าเวลาการวัดที่ต่างกันคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการเห็นใจผู้อื่นและการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่นระหว่างก่อนการทดลองครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p-value <.001) แต่ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกับเวลาการวัดที่ต่างกัน (p-value =.90)

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเองในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

การรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเอง	Mean difference	Std. Error	p-value ^{a b}
กลุ่มทดลอง			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	-1.69	1.11	.40
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	4.62	1.50	.01 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	2.92	0.90	.007 ^a

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเองในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ (ต่อ)

การรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเอง	Mean	Std. Error	p-value ^{a b}
difference			
กลุ่มเปรียบเทียบ			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	-1.44	0.84	.30
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	4.23	1.13	.002 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	2.80	0.79	.003 ^a

^a p-value<0.05

^b Bonferroni 's method

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรู้จักและสร้างแรงจูงใจให้ตนเองของในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มทดลองก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 (p-value =.40) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p-value =.01) และหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p-value =.007)

ในกลุ่มเปรียบเทียบพบว่า ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกับก่อนการทดลองครั้งที่ 1 (p-value= .30) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p-value =.002) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (p-value = .003)

2.5 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิต

ตารางที่ 4.14 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิตก่อนการทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจ ในชีวิต	กลุ่มทดลอง(n=39)	กลุ่มเปรียบเทียบ(n=39)
	$\bar{x}$ (S.D.)	$\bar{x}$ (S.D.)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	25.9 (2.7)	25.6 (2.6)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	30.2 (4.9)	29.0 (3.6)
หลังการทดลอง	29.8 (4.4)	29.9 (3.5)

จากตารางที่ 4.14 กลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิต 25.9 (จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน) ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 เพิ่มขึ้นเป็น 30.2 และหลังการทดลองลดลงเป็น 29.8 ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบก่อนการทดลองครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย 25.6 ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 เพิ่มขึ้น 29.0 และหลังการทดลองเพิ่มขึ้น 29.9

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิต ระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม

	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ระหว่างกลุ่ม					
กลุ่ม	13.89	1	13.89	0.75	.40
ความคลาดเคลื่อน	1412.55	76	18.59		
ภายในกลุ่ม					
เวลา	831.65	1.69	491.61	36.23	<.001 ^a
ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม*เวลา	17.62	1.69	10.41	0.77	.50
ความคลาดเคลื่อน	1744.74	128.57	13.57		

^a p-value<0.05

^b Greenhouse-Gesser

จากตารางที่ 4.15 เมื่อทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิตระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าไม่

แตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} = .40$) และเวลาการวัดที่ต่างกันคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิตระหว่างก่อนการทดลองครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และหลังการทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$) แต่ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกับเวลาการวัดที่ต่างกัน ($p\text{-value} = .50$)

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิตในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิต	Mean	Std. Error	p-value ^{a,b}
difference			
กลุ่มทดลอง			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	4.33	1.02	<.001 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	-0.41	0.62	1.0
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	3.92	0.85	<.001 ^a
กลุ่มเปรียบเทียบ			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	3.41	0.69	<.001 ^a
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	0.90	0.55	.30
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	4.31	0.78	<.001 ^a

^a $p\text{-value} < 0.05$ ^b

Bonferroni 's method

จากตารางที่ 4.16 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิตในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มทดลองก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 2 ($p\text{-value} = 1.0$) แต่หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p\text{-value} < .001$)

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในชีวิตในกลุ่มเปรียบเทียบพบว่า ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$) หลังการทดลองมี

คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่2 ($p\text{-value} = .30$) แต่หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .001$)

2.6 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบทางใจ

ตารางที่ 4.17 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบสุขทางใจก่อนการทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ความสงบทางใจ	กลุ่มทดลอง($n=39$)	กลุ่มเปรียบเทียบ($n=39$)
	$\bar{x}$ (S.D.)	$\bar{x}$ (S.D.)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	28.7 (3.8)	28.1 (2.7)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	31.2 (5.8)	30.1 (5.3)
หลังการทดลอง	30.1 (5.6)	31.4 (4.8)

จากตารางที่ 4.17 พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ความสงบทางใจก่อนการทดลองครั้งที่ 1 เท่ากับ 28.7 (จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน) ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 เท่ากับ 31.2 และหลังการทดลองเท่ากับ 30.1

ในกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบทางใจก่อนการทดลองครั้งที่ 1 เท่ากับ 28.1 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 30.1 ในก่อนการทดลองครั้งที่ 2 และ 31.4 เมื่อวัดหลังการทดลอง

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบสุขทางใจระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม

ความสงบทางใจ	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ระหว่างกลุ่ม					
กลุ่ม	1.24	1	1.24	0.03	.90
ความคลาดเคลื่อน	3004.53	76	39.53		
ภายในกลุ่ม					
เวลา	270.37	2	135.18	9.33	<.001 ^a
ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม*เวลา	61.91	2	30.95	2.14	.10
ความคลาดเคลื่อน	2201.73	152	14.49		

^a p-value<0.05

^b Sphericity Assumed

จากตารางที่ 4.18 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบทางใจระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (p-value = .90) แต่พบว่าเวลาการวัดที่ต่างกันคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบทางใจระหว่างการทดลองครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p-value <.001) แต่ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกับเวลาการวัดที่ต่างกัน (p-value = .10)

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบทางใจในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ความสงบทางใจ	Mean difference	Std. Error	p-value ^{a b}
กลุ่มทดลอง			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	2.44	1.03	.07
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	-1.03	0.76	.55
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	1.41	1.02	.50

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบทางใจในแต่ละช่วงเวลาของการทดลอง ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ (ต่อ)

ความสงบทางใจ	Mean	Std. Error	p-value ^{a,b}
difference			
กลุ่มเปรียบเทียบ			
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2 - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	1.95	0.78	.05
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	1.36	0.74	.20
หลังการทดลอง - ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	3.31	0.79	<.001 ^a

^a p-value<0.05

^b Bonferroni 's method

จากตารางที่ 4.19 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านความสงบทางใจในแต่ละกลุ่มพบว่า ในกลุ่มทดลองก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 (p-value =.07) หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 2 (p-value =.55) และหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 (p-value =.50)

ในกลุ่มเปรียบเทียบก่อนการทดลองครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 (p-value =.05) และมีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองไม่ต่างจากก่อนการทดลองครั้งที่ 1 (p-value =.20) แต่หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลองครั้งที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p-value <.001)

2.7 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหา

ตารางที่ 4.20 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหาก่อนการทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

การตัดสินใจและแก้ปัญหา	กลุ่มทดลอง(n=39)	กลุ่มเปรียบเทียบ(n=39)
	$\bar{X}$ (S.D.)	$\bar{X}$ (S.D.)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 1	108.7 (15.7)	109.1 (12.8)
ก่อนการทดลองครั้งที่ 2	109.6 (13.2)	110.1 (10.4)
หลังการทดลอง	109.0 (10.98)	109.7 (11.4)

จากตารางที่ 4.20 พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหา ก่อนการทดลองครั้งที่ 1 เท่ากับ 108.7 (คะแนนเต็ม 150 คะแนน) และก่อนการทดลองครั้งที่ 2 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 109.6 ซึ่งใกล้เคียงกับหลังการทดลอง ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลองครั้งที่ 1 คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหาเท่ากับ 109.1 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อก่อนการทดลองครั้งที่ 2 เป็น 110.1 และหลังการทดลองมีคะแนนเท่ากับ 109.7

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหาระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบและภายในกลุ่ม

การตัดสินใจและแก้ปัญหา	SS	df	MS	F	p-value ^{a b}
ระหว่างกลุ่ม					
กลุ่ม	16.43	1	16.43	0.06	.80
ความคลาดเคลื่อน	20216.17	76	266.00		
ภายในกลุ่ม					
เวลา	36.06	1.73	20.80	0.18	.80
ปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม*เวลา	0.52	1.73	0.30	0.003	.99
ความคลาดเคลื่อน	15644.09	131.76	118.73		

^a p-value<0.05

^b Greenhouse-Gesser

จากตารางที่ 4.21 เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหาระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (p-value =.80) พบว่าเวลาที่ต่างกันคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหาระหว่างก่อนการทดลองครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และหลังการทดลองไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (p-value =.80) และไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มกับเวลาการวัดที่ต่างกัน (p-value =.99)