

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



247294

ปัจจัยกำหนดความปลอดภัยในประเทศไทย

นางสาวโรกานันท์ เปี่ยมพงษ์สานต์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ฉบับที่ ๑๖๖๖ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

b000252045

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



ปัจจัยกำหนดอาชญากรรมในประเทศไทย

นางสาวสโรภาญจน์ เปี่ยมพงษ์สานต์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



DETERMINANTS OF CRIME RATE IN THAILAND

Miss Sarokarn Piempongsan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Economics Program in Economics

Faculty of Economics

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยกำหนดอาชญากรรมในประเทศไทย

โดย

นางสาวสโรภาญจน์ เปี่ยมพงษ์สานต์

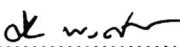
สาขาวิชา

เศรษฐศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

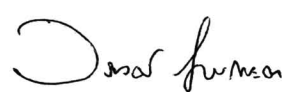
รองศาสตราจารย์ ดร.วรเวศม์ สุวรรณระดา

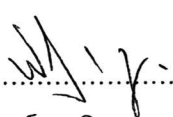
คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

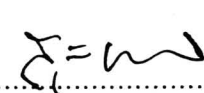
 คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ทีรณ พงศ์มพัฒน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศา พรชัยวิเศษกุล)

 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรเวศม์ สุวรรณระดา)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชต เจษฎาจักร)

 กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุริย นวนแก้ว)

สโรกาญจน์ เปี่ยมพงษ์สานต์ : ปัจจัยกำหนดอาชญากรรมในประเทศไทย.
(Determinants of Crime rate in Thailand) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.ดร.วร
เวศม์ สุวรรณระดา, 64 หน้า.

247294

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการเกิดอาชญากรรมกับ
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และกายภาพรวมถึงศึกษาผลจากการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมของตำรวจที่มีต่ออัตราการเกิดอาชญากรรม ในการศึกษาครั้งนี้จะทำการวิเคราะห์
โดยใช้วิธี OLS (Ordinary Least Squares) ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลภาคตัดขวาง (Panel Data) ราย
จังหวัดทั้ง 76 จังหวัดในประเทศไทย ระหว่างปีพ.ศ. 2542 – พ.ศ. 2551

ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ พิจารณาจากจำนวนโรงงาน
อุตสาหกรรมต่อพื้นที่ และอัตราการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดพื้นที่ติดกัน มีผลกระทบต่ออัตรา
การเกิดอาชญากรรมในจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญในทางบวก สำหรับสัดส่วนของแรงงานที่มีระดับ
การศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าต่อกำลังแรงงานในจังหวัด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึง
สัดส่วนของผู้มีต้นทุนในการก่ออาชญากรรมสูงนั้นจะมีผลในทางลบ หากความหนาแน่นของ
ประชากรต่อพื้นที่ลดลงส่งผลให้อัตราการเกิดอาชญากรรมเพิ่มขึ้น และสัดส่วนของแรงงานต่าง
ด้าวต่อกำลังแรงงานในจังหวัดนั้น มีผลกระทบต่ออัตราการเกิดอาชญากรรมในทางบวก
ขณะเดียวกันจากการศึกษายังพบว่า กิจกรรมทางเศรษฐกิจซึ่งวัดโดยผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด
ต่อหัวประชากร และความครอบคลุมของการมีหลักประกันทางสังคม ซึ่งวัดโดยสัดส่วนของ
ผู้ประกันตนในกองทุนประกันสังคมต่อกำลังแรงงานในจังหวัด หากปัจจัยเหล่านี้ไม่ได้มีระดับที่สูง
เพียงพอนั้นก็มิได้ทำให้อัตราการเกิดอาชญากรรมลดลง สำหรับผลจากการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจที่มีต่ออัตราการเกิดอาชญากรรม หากสัดส่วนของการจับได้
ต่อการแจ้งคดีทั้งหมดเพิ่มขึ้น ซึ่งมีนัยว่าหากตำรวจทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จะ
ส่งผลให้อัตราการเกิดอาชญากรรมลดลง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงความแตกต่างกันของปัจจัยกำหนดอาชญากรรมแต่ละประเภท
หากอัตราการว่างงานในจังหวัดเพิ่มสูงขึ้นจะส่งผลให้คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญเพิ่มขึ้น แต่
เมื่อความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่เพิ่มขึ้น จะส่งผลให้คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย และคดีชีวิต
ร่างกายและเพศลดลง

สาขาวิชา.....เศรษฐศาสตร์.....ลายมือชื่อนิสิต.....สโรกาญจน์ เปี่ยมพงษ์สานต์.....
ปีการศึกษา.....2553.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

5185173429 : MAJOR ECONOMICS

KEYWORDS : Crime rate

SAROKARN PIEMPONGSAN: DETERMINANTS OF CRIME RATE IN THAILAND.

THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. WORAWET SUWANRADA, Ph.D., 64 pp.

247294

This study examines, firstly, the determination of economic, social and physical factors on crime rate in Thailand and, secondly, the effect of the effort of preventing and suppressing crime of the Thai police department on crime rate. We used OLS (Ordinary Least Square) method and utilized panel data during 1999-2008 of 76 provinces in Thailand.

Our results indicate that, physical factors, namely factory density and spillover effect from neighborhood provinces affect positively on crime rate. The proportion of secondary school graduates on total workers, which reflects more people with high opportunity cost of crime, has negative relation to crime rate. Population density affects negatively on crime rate while proportion of foreign workers on total workers has positive effect on crime rate. Moreover, we found that, in cases of provincial economic activities (defined by gross provincial product per capita) and the coverage of social safety net within province, their contribution on crime rate decreasing will not appear if their magnitudes are not big enough. The effort for crime suppression defines by the ratio of arrested per offences will decrease significantly the provincial crime rate.

In addition, we found that the signs of contribution of each factors are different by types of crime. For example, the magnitude of unemployment will increase the violent crime. The areas with lower population density (i.e. remote area) tend to have less drug cases, prostitution cases, gambling cases.

Field of Study : Economics

Academic Year : 2010

Student's Signature Sarokarn Piempongson.

Advisor's Signature Worawet Suwanrada

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความรู้ที่ผู้เขียนได้รับจากคณาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.วรเวศม์ สุวรรณระดา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้ข้อชี้แนะที่เป็นประโยชน์ของการศึกษามาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พงศา พรชัยวิเศษกุล ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการทุกท่านซึ่งประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุเดช เจษฎา จัตร และรองศาสตราจารย์ ดร.สุริชัย หวันแก้ว ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการชี้แนะแนวทาง และความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ อันเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ให้สำเร็จและ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณคุณอนุชา วิสัยแก้ว สำหรับความช่วยเหลือทุกอย่าง ขอขอบคุณเพื่อนๆ และ ขอขอบคุณบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัวที่คอยเป็นกำลังใจ สนับสนุนและช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา ประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบแด่ บิดา มารดา และอาจารย์ทุกท่าน แต่หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับเอาไว้แต่เพียง ผู้เดียว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	7
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	7
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
1.5 นิยามศัพท์	7
บทที่ 2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการศึกษาและวรรณกรรมปริทัศน์.....	10
2.1 แนวคิดและทฤษฎี	10
2.1.1 อาชญากรรมและการลงโทษ วิธีการทางเศรษฐศาสตร์.....	10
2.1.2 แนวความคิดเกี่ยวกับอาชญากรรมและการกระทำความผิด	17
2.1.3 ทฤษฎีทางอาชญวิทยาเกี่ยวกับการกระทำความผิด.....	18
2.1.4 ทฤษฎีอาชญวิทยาแนวพุทธ	20
2.2 วรรณกรรมปริทัศน์	22
บทที่ 3 วิธีการศึกษา.....	25
3.1 แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา.....	25
3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา.....	31
บทที่ 4 ผลการศึกษา	33
4.1 ภาพรวมอัตราการเกิดอาชญากรรม 5 ประเภทของประเทศไทย	33
4.1.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับอัตราการเกิดอาชญากรรมทั้ง 5 ประเภท...	35
4.1.2 ปัจจัยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ	50
4.2 ผลการศึกษาอัตราการเกิดอาชญากรรมแยกเป็นรายประเภท	51

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ.....	57
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	58
5.1.1 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคมและกายภาพกับอัตราการเกิด อาชญากรรม.....	58
5.1.2 การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ	59
5.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	59
5.3 ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	60
รายการอ้างอิง.....	61
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	64

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 เครื่องหมายที่คาดการณ์ของค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอธิบาย	30
ตารางที่ 3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาและแหล่งที่มา.....	31
ตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร	37
ตารางที่ 4.2 ผลการประมาณค่าอัตราการเกิดอาชญากรรมกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม กายภาพและปัจจัยยับยั้งการเกิดอาชญากรรม รวม 5 ประเภท	40
ตารางที่ 4.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร	53

สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพ 1.1 สถิติการแจ้งคดีทั้ง 5 ประเภททั่วประเทศ	4
แผนภาพ 1.2 สถิติการแจ้งคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญทั่วประเทศ	4
แผนภาพ 1.3 สถิติการแจ้งคดีชีวิต ร่างกาย และเพศทั่วประเทศ	5
แผนภาพ 1.4 สถิติการแจ้งคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ทั่วประเทศ	5
แผนภาพ 1.5 สถิติการแจ้งคดีที่น่าสนใจทั่วประเทศ	6
แผนภาพ 1.6 สถิติการแจ้งคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายทั่วประเทศ	6
แผนภาพ 2.1 ทฤษฎีการเกิดอาชญากรรมแนวพุทธ	21
แผนภาพ 4.1 อัตราการเกิดอาชญากรรมในประเทศไทย	34
แผนภาพ 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อหัวประชากร (GPP) กับ อัตราการเกิดอาชญากรรม	47
แผนภาพ 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสัดส่วนของผู้ประกันตนต่อกำลังแรงงานในจังหวัด (Safety net) กับอัตราการเกิดอาชญากรรม	49