

Dissertation Title	Evaluation Model for Teachers' Roles to Promote Lifelong Learning Skills of Students at the Basic Education Level	
Author	Ms. Khontaros Chaiyasut	
Degree	Doctor of Philosophy (Research and Development in Education)	
Advisory Committee	Asst. Prof. Dr. Ruetinan Samuttai	Advisor
	Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat	Co-advisor
	Dr. Nampueng Intanate	Co-advisor

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) analyze factors and indicators for teachers' roles to promote lifelong learning skills of students in basic education level, 2) develop the evaluation model to teacher's promote lifelong learning skills of students evaluation model at the basic educational level and 3) try out and find the quality of the model. The research methodology in this study consisted of three steps. The first step is analyzing factors and indicators of teachers' roles in promoting lifelong learning skills of students at the basic educational level. In this step, the sampling groups were divided into two groups: the first group was 550 sample teachers for exploratory factor analysis while the second group was 550 sample teachers for relational model analysis. Both groups were randomly selected by Two - Stage Sampling. The first stage was Stratified Random Sampling relying on regions and the second stage was Simple Random Sampling relying on the proportion of the population of teachers in each province. The research instrument in this step was the survey towards the indicators of teachers' roles in promoting students' lifelong learning skills. The second step was to develop the evaluation model. In this step, 26 experts were to ask for suggestions. The instrument used in this step was the survey of the experts' ideas in considering the quality of the model. The data was then analyzed by the means, standard deviation and content analysis. The last step was to test and find the

quality of evaluation model. The samples were 42 people from administrator and teacher from 11 schools. The instrument of this step was the survey and the interview form of the model users. For data analysis, means, standard deviation, content validity analysis, concurrent validity analysis of instrument, Rater Agreement Index analysis and Correlation Coefficient were used to analyze the quality of the model.

The findings of this study were as follows.

1. The factors and indicators for teachers' roles to promote lifelong learning skills of students consisted of five factors and 40 indicators: 11 indicators for learning method, 11 for support & reinforcement, 9 for teacher's qualification, 5 for monitoring, inspection and assessment, and 4 for classroom management. All factors could be explained that the variance of the variables of the teacher's roles in promoting students' lifelong learning skills was at 58.38%. Also, the relational model of the factors and indicator was consistent with empirical data considering from the value of Chi square = 954.93, $df = 1,306$, $p = 1.000$, $GFI = 0.94$, $AGFI = 0.93$ and $RMSEA = 0.000$. It could be concluded that learning method directly influenced on students' lifelong learning skills with the Path coefficient was at 0.64 and at a level of statistical significance of 0.01. The factors relating to support and reinforcement; classroom atmosphere; classroom management; and monitoring, inspection and assessment were indirectly affected on lifelong learning skills with statistically significant at 0.87, 0.48 and 0.30 respectively. This showed the statistical significance was at .01. In the teachers' qualification was indirectly influenced on lifelong learning skills at 0.20 and at a level of statistical significance of 0.05.

2. The evaluation model for teachers' roles to promote lifelong learning skills of students comprised of these five components: 1) the goal of evaluation 2) the expectation of evaluation 3) the evaluation method 4) criteria and 5) evaluation report and application to the future plan.

3. The evaluation results for teachers' roles to promote lifelong learning skills of students was at "Excellent" level whereas students' lifelong learning skills was at "good" level. The result of analysis regarding Concurrent Validity quality showed that the Index of Item Objective Congruence was at 0.81-0.93. This means that the assessors strongly agreed in scoring. The result of validity value of the evaluation Generalizability Coefficient was 0.9737.

หัวข้อคุณลักษณะ	รูปแบบการประเมินบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้เขียน	นางสาวฉัตรชัย ไซยสุต
ปริญญา	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาการศึกษา)
คณะกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุดิพันธ์ สมุทรทัย อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาคารวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ ดร.น้ำผึ้ง อินทะเนตร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน 2) พัฒนารูปแบบการประเมินบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน และ 3) ทดลองใช้และหาคุณภาพของรูปแบบฯ วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ได้แก่ ครู จำนวน 550 คน กลุ่มที่ 2 ใช้ในการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์ ได้แก่ ครู จำนวน 550 คน โดยการสุ่มแบบสองขั้นตอน ขั้นตอนที่สองกลุ่มตัวอย่างจังหวัดโดยใช้การสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วน ของประชากรครูในแต่ละจังหวัด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นตัวบ่งชี้เกี่ยวกับบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการประเมินฯ โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาวิเคราะห์จัดทำ รูปแบบการประเมินฯ และตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบฯ โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 26 คน เครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาคุณภาพของรูปแบบฯ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพ ของรูปแบบฯ โดยนำรูปแบบไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 42 คน จากโรงเรียน 11 แห่ง เครื่องมือประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ใช้รูปแบบฯ วิเคราะห์คุณภาพของรูปแบบ

โดยคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา วิเคราะห์ความเที่ยงตรงตามสภาพของ เครื่องมือ วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน และค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน 11 ตัวบ่งชี้ การช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงและการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 11 ตัวบ่งชี้ คุณลักษณะของครูผู้สอน 9 ตัวบ่งชี้ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล 5 ตัวบ่งชี้ การบริหารจัดการในชั้นเรียน 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบทั้งหมดสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียนได้ร้อยละ 58.38 โมเดลความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้มี ความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้ค่า Chi square = 954.93 , df = 1,306, p = 1.000, GFI = 1.00, AGFI = 0.93 และ RMSEA=0.000 โดยบทบาทครูด้านการจัดการเรียนการสอนมี อิทธิพลทางตรงต่อทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์ อิทธิพล 0.64 ส่วนองค์ประกอบด้านการช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงและการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ การบริหารจัดการในชั้นเรียน และการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล มีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.87 , 0.48 และ 0.30 ตามลำดับ และคุณลักษณะของครูผู้สอน มีอิทธิพลทางอ้อมต่อทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.20

2. รูปแบบการประเมินบทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน ประกอบด้วย 1) เป้าหมายของการประเมิน 2) สิ่งที่มุ่งประเมิน 3) วิธีการประเมิน 4) เกณฑ์การ ประเมิน และ 5) การรายงานผลการประเมินและแนวทางการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

3. ผลการทดลองใช้และหาคุณภาพของรูปแบบฯ พบว่า บทบาทครูในการส่งเสริมทักษะการ เรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียน อยู่ใน ระดับดี ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบฯ พบว่า รูปแบบมีประโยชน์ มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ในระดับมากถึงมากที่สุด ผลการวิเคราะห์คุณภาพด้านความเที่ยงตรงตามสภาพ พบว่า เครื่องมือสามารถวัดได้ตรงตามสภาพจริง ผลการวิเคราะห์คุณภาพด้านความสอดคล้องของผลการ ประเมิน พบว่า ผู้ประเมินให้คะแนนการประเมินได้อย่างสอดคล้องกันสูง โดยมีค่าดัชนีความ สอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน 0.81-0.93 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงอยู่ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง 0.9737