

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียน สาขาวิชาโลหาระการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพส่วนตัวของนักเรียน

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวเจตคติต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหาระการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหาระการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหาระการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรมกรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง
$S.D.$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
χ^2	แทน	ค่าสถิติทดสอบไคสแควร์(Chi – Square)
H_0	แทน	สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis)
H_1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองใช้แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) [23] พบว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.88

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพทั่วไปของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพส่วนตัวของนักศึกษาโดยสรุปผลจากกลุ่มตัวอย่าง กล่าวคือ จะสรุปผลถึงนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 จำนวน 290 คน โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ จำนวนค่าร้อยละ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางจำแนกตามรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลด้านสภาพทั่วไปของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	276	95.20
หญิง	14	4.80
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 95.20 และเป็นเพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15 ปี	9	3.10
16 ปี	157	54.10
17 ปี	94	32.40
มากกว่า 18 ปี	30	10.30
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุ 16 ปี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10 รองลงมาคืออายุ 17 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และ อายุมากกว่า 18 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30 ส่วนอายุที่น้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	52	17.90
1 คน	70	24.10
2 คน	102	35.20
3 คน	53	18.30
4 คน	11	3.80
มากกว่า 5 คน	2	0.70
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีจำนวนพี่น้อง 2 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 รองลงมาคือจำนวนพี่น้อง 1 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 จำนวนพี่น้อง 3 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 ไม่มีพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 และมีจำนวนพี่น้อง 4 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ส่วนจำนวนตอบแบบสอบถามน้อยสุดคือจำนวนพี่น้องมากกว่า 5 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมตนเอง)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว(รวมตนเอง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีพี่น้อง	18	6.20
2 – 4 คน	145	50.00
3 – 6 คน	100	34.50
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	11	3.80
อื่น ๆ	16	5.50
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2-4 คน จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-6 คน จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 ไม่มีพี่น้อง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 และ

จำนวนสมาชิกในครอบครัวอื่น ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 ส่วนจำนวนสมาชิกที่น้อยที่สุดคือ จำนวนสมาชิกมากกว่า 6 คนขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามจำนวนบุตรคนที่

จำนวนบุตรคนที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	130	44.80
2	98	33.80
3	48	16.60
4	13	4.50
5	1	0.30
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นบุตรคนที่ 1 จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมาเป็นบุตรคนที่ 2 จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 บุตรคนที่ 3 จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 16.60 และบุตรคนที่ 4 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 ส่วนเป็นบุตรคนที่ 5 น้อยที่สุดคือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.50	7	2.40
ระหว่าง 1.51 - 2.00	53	18.30
ระหว่าง 2.01 - 2.50	85	29.30
ระหว่าง 2.51 - 3.00	105	36.20
ระหว่าง 3.01 - 3.50	34	11.70
มากกว่า 3.50	6	2.10
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 - 3.00 จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01 - 2.50 จำนวน 85 คนคิดเป็นร้อยละ 29.30 คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 1.51 - 2.00 จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30

คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 -3.5 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 และคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ต่ำที่สุด คือ มากกว่า 3.50 จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 2.10

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละที่ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามสาขาวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	37	12.80
สาขาวิชาช่างยนต์	63	21.70
สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	61	21.00
สาขาวิชาช่างไฟฟ้า	63	21.70
สาขาวิชาช่างโยธา	27	9.30
สาขาวิชาช่างก่อสร้าง	22	7.60
สาขาวิชาช่างสถาปัตยกรรม	17	5.90
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากกำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาช่างยนต์และช่างไฟฟ้า จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70 รองลงมากำลังศึกษาอยู่สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 สาขาวิชาช่างกลโรงงาน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 สาขาวิชาช่างโยธา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 สาขาวิชาช่างก่อสร้าง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 และสาขาวิชาที่กำลังศึกษาน้อยที่สุดสาขาวิชาช่างสถาปัตยกรรม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

ตารางที่ 4.8 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามสถานภาพของบิดามารดา

สถานภาพของบิดามารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	237	81.70
แยกกันอยู่	21	7.20
อย่าร้าง	20	6.90
อื่น ๆ (ไปรครอบครัว).....	12	4.10
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของบิดามารดาส่วนมาก อยู่ด้วยกัน จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 81.70 รองลงมาสถานภาพของบิดามารดาแยกกันอยู่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 และสถานภาพของบิดามารดาหย่าร้าง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 สถานภาพของบิดามารดาที่ต่ำที่สุดคือ อื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10

ตารางที่ 4.9 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามสถานภาพของครอบครัว

สถานภาพของครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บิดา-มารดา มีชีวิตอยู่ทั้ง 2 ท่าน	269	92.80
ถึงแก่กรรมทั้ง 2 ท่าน	1	0.30
บิดาถึงแก่กรรม	17	5.90
มารดาถึงแก่กรรม	3	1.00
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของครอบครัวส่วนมาก บิดา - มารดามีชีวิตอยู่ทั้งคู่ จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 92.80 รองลงมาบิดาถึงแก่กรรม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 และมารดาถึงแก่กรรม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 สถานภาพของครอบครัวที่ต่ำที่สุด คือ ถึงแก่กรรมทั้ง 2 ท่าน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

ตารางที่ 4.10 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามสถานะภาพการพักอาศัยกับบุคคล

สถานภาพการพักอาศัยกับบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บิดา – มารดา	205	70.70
บิดา	6	2.10
มารดา	39	13.40
ญาติ	40	13.80
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการพักอาศัยส่วนมากนักศึกษาพักอาศัยอยู่กับบิดา -มารดา จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70 รองลงมานักศึกษาพักอาศัยกับญาติ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 และพักกับมารดา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 นักศึกษาพักอาศัยกับบิดาต่ำที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10

ตารางที่ 4.11 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา

ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	12	4.10
ประถมศึกษา	165	56.90
มัธยมศึกษา	93	32.10
ปริญญาตรี	18	6.20
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.70
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา ส่วนมากระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 56.90 รองลงมาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 ระดับปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 ต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 และระดับสูงกว่าปริญญาตรีต่ำสุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตารางที่ 4.12 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	21	7.20
ประถมศึกษา	173	59.70
มัธยมศึกษา	77	26.60
ปริญญาตรี	15	5.20
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.40
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา ส่วนมากระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 ต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 ระดับปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 และระดับสูงกว่าปริญญาตรีต่ำสุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40

ตารางที่ 4.13 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	14	4.80
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	1.70
ธุรกิจส่วนตัว	20	6.90
รับจ้าง	118	40.70
เกษตรกรกรรม	121	41.70
อื่น ๆ ...	12	4.10
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของบิดาส่วนมาก บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 รองลงมาทำอาชีพรับจ้าง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 ธุรกิจทำส่วนตัว จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 อาชีพรับราชการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 อาชีพอื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 และอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจต่ำสุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70

ตารางที่ 4.14 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	9	3.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	1.0
ธุรกิจส่วนตัว	21	7.20
รับจ้าง	115	39.70

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับจ้าง	115	39.70
เกษตรกรกรรม	135	46.60
อื่น ๆ ...	7	2.40
รวม	290	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของมารดา ส่วนมากมารดาประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมาทำอาชีพรับจ้างจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 ทำอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 ทำอาชีพรับราชการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 ทำอาชีพอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจต่ำสุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

ตารางที่ 4.15 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	70	24.10
5,001 - 10,000 บาท	135	46.60
10,001 - 15,000 บาท	46	15.90
15,001 - 20,000 บาท	21	7.20
20,001 - 25,000 บาท	8	2.80
25,001 - 30,000 บาท	6	2.10
มากกว่า 30,000 บาท	4	1.40
รวม	2940	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 5,001-10,000 บาทมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมารายได้เฉลี่ย ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 70คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 รายได้เฉลี่ย 10,001-15,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 และรายได้เฉลี่ย 15,001-20,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 รายได้เฉลี่ย 20,001-25,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 รายได้เฉลี่ย 25,001-30,000 บาท

จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวที่ต่ำที่สุดมากกว่า 30,000 บาท
จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวเจตคติต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชา โลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภท ช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์จำนวน 290 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางจำแนกตามรายละเอียดของข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับเจตคติที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์

เจตคติที่มีผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาช่างโลหะการ	\bar{X}	S.D	ระดับการตัดสินใจ
1. ไม่มีความสนใจในสาขาวิชาช่างโลหะการ	3.72	1.04	มาก
2. ไม่มีความถนัดในสาขาวิชาโลหะการ	3.58	0.93	มาก
3. บุคลิกภาพไม่เหมาะสมกับการเรียนสาขาวิชาโลหะการ	3.41	1.12	ปานกลาง
4. สาขาวิชาช่างโลหะการไม่ตรงกับอาชีพที่ต้องการ	3.73	1.08	มาก
5. เป็นสาขาวิชาที่หางานทำได้ยาก	3.30	1.39	ปานกลาง
6. เป็นสาขาวิชาชีพที่ไม่มีความมั่นคงในการทำงาน	3.29	1.07	ปานกลาง
7. เป็นสาขาวิชาที่ไม่สามารถศึกษาต่อระดับสูงได้	3.10	1.20	ปานกลาง
8. เป็นสาขาวิชาที่ทำให้เกิดอันตรายต่อสายตาและระบบทางเดินหายใจมากที่สุด	4.31	0.98	มาก
รวม	3.55	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ด้านเจตคติที่มีผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาช่างโลหะการพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55, S.D. = 0.76$) ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เป็นสาขาวิชาที่ทำให้เกิดอันตรายต่อสายตาและระบบทางเดินหายใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31, S.D. = 0.98$) รองลงมาคือสาขาวิชาช่างโลหะการไม่ตรงกับอาชีพที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 1.08$) ไม่มีความสนใจในสาขาวิชาช่างโลหะการ ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 1.04$) ไม่มีความถนัดในสาขาวิชาโลหะการ ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.93$) บุคลิกภาพไม่เหมาะสมกับการเรียนสาขาวิชาโลหะการ ($\bar{X} = 3.41, S.D. = 1.12$) เป็นสาขาวิชาที่หางานทำได้ยาก ($\bar{X} = 3.30, S.D. = 1.39$) เป็นสาขาวิชาชีพที่ไม่มีความมั่นคงในการทำงาน ($\bar{X} = 3.29, S.D. = 1.07$) เป็นสาขาวิชาที่ไม่สามารถศึกษาต่อระดับสูงได้ ($\bar{X} = 3.10, S.D. = 1.20$)

4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ทั้งหมด 4 ด้านดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านที่ 2 ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านที่ 3 ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า ด้านที่ 4 ด้านหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 4.17 – 4.20

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิควิษุรักษ์ด้านที่ 1 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้เรียนสาขาวิชาโลหะการ	3.66	1.22	มาก
2. รุ่นพี่ไม่ให้คำปรึกษาในการเรียนในสาขาวิชาโลหะการ	3.39	1.11	ปานกลาง
3. ครู-อาจารย์ในสถานศึกษาเดิมไม่แนะนำให้เรียนในสาขาวิชาโลหะการ	3.27	1.22	ปานกลาง
4. ไม่มีเพื่อน เรียนสาขาวิชาโลหะการ	3.44	1.31	ปานกลาง
5. ญาติไม่แนะนำให้เรียนเพราะได้ค่าแรงต่ำ	3.21	1.20	ปานกลาง
6. ไม่มีผู้อุปการะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.26	1.29	ปานกลาง
รวม	3.37	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิควิษุรักษ์ด้านที่ 1 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37, S.D. = 0.96$) ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้เรียนสาขาวิชาโลหะการ ($\bar{X}=3.66, S.D = 1.22$) รองลงมาไม่มีเพื่อน เรียนสาขาวิชาโลหะการ ($\bar{X} = 3.44, S.D. = 1.31$) รุ่นพี่ไม่ให้คำปรึกษาในการเรียนในสาขาวิชาโลหะการ ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 1.11$) ครู-อาจารย์ในสถานศึกษาเดิมไม่แนะนำให้เรียนในสาขาวิชาโลหะการ ($\bar{X} = 3.27, S.D. = 1.22$) ไม่มีผู้อุปการะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเรียน ($\bar{X}= 3.26, S.D. = 1.29$) ญาติไม่แนะนำให้เรียนเพราะได้ค่าแรงต่ำ ($\bar{X} = 3.21, S.D. = 1.20$)

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ด้านที่ 2 ด้านคุณภาพของสถานศึกษา

ด้านคุณภาพของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. สถานศึกษาไม่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ	3.01	1.46	ปานกลาง
2. บริเวณสถานศึกษาคับแคบ	3.23	1.26	ปานกลาง
3. มีอาคารสถานที่ห้องเรียนห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอต่อผู้เรียน	3.22	1.22	ปานกลาง
4. ไม่มีระบบการประกันคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	3.28	1.20	ปานกลาง
5. จัดการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐานวิชาชีพ	3.17	1.25	ปานกลาง
6. สถานศึกษาไม่สนับสนุนให้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ	3.27	1.24	ปานกลาง
รวม	3.20	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ด้านที่ 2 ด้านคุณภาพของสถานศึกษา พบว่าตัวปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 1.11) ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือไม่มีระบบการประกันคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 1.20) รองลงมาคือ สถานศึกษาไม่สนับสนุนให้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 1.24) บริเวณสถานศึกษาคับแคบ ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 1.26) มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.22) จัดการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.25) สถานศึกษาไม่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 1.46)

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ด้านที่ 3 ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า

ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1.ความต้องการแรงงานช่างโลหะการมีน้อย	3.49	1.10	ปานกลาง
2. สถาบันที่เปิดสอนสาขาวิชาโลหะการระดับที่สูงขึ้นมีน้อย ไม่สามารถศึกษาต่อได้	3.44	1.09	ปานกลาง
3. นักศึกษาสาขาวิชาโลหะการจากวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ตลาดแรงงานไม่ยอมรับ	3.12	1.22	ปานกลาง
4. เป็นอาชีพที่ไม่มีความมั่นคงในการทำงาน	3.26	1.11	ปานกลาง
5. เป็นสาขาวิชาที่จบแล้วหางานยาก	3.37	2.11	ปานกลาง
รวม	3.33	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ด้านที่ 3 ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้าพบว่าตัวปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33, S.D.= 1.03$) ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือความต้องการแรงงานช่างโลหะการมีน้อย ($\bar{X}= 3.49$, $S.D. = 1.10$) รองลงมา คือ สถาบันที่เปิดสอนสาขาวิชาโลหะการระดับที่สูงขึ้นมีน้อย ไม่สามารถศึกษาต่อได้ ($\bar{X}=3.44, S.D.=1.09$) เป็นสาขาวิชาที่จบแล้วหางานยาก ($\bar{X}= 3.37, S.D. = 2.11$) เป็นอาชีพที่ไม่มีความมั่นคงในการทำงาน ($\bar{X}= 3.26, S.D.=1.11$) นักศึกษาสาขาวิชาโลหะการจากวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ตลาดแรงงานไม่ยอมรับ ($\bar{X}= 3.12, S.D. = 1.22$)

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิควิชาชีวะปีที่ 4 ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. หลักสูตรของสาขาวิชาไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน	3.38	1.10	ปานกลาง
2. หลักสูตรวิชาไม่สามารถศึกษาต่อเนื่องถึงระดับปริญญาได้	3.33	1.15	ปานกลาง
3. แผนกวิชาไม่สนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.32	1.14	ปานกลาง
4. หลักสูตรไม่มีการจัดทดสอบความรู้และทักษะอาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ	3.28	1.16	ปานกลาง
รวม	3.32	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิควิชาชีวะปีที่ 4 ด้านหลักสูตร พบว่าตัวปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32, S.D. = 1.00$) ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือหลักสูตรของสาขาวิชาไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 1.10$) รองลงมาคือ หลักสูตรวิชาไม่สามารถศึกษาต่อเนื่องถึงระดับปริญญาได้ ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 1.15$) แผนกวิชาไม่สนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.32, S.D. = 1.14$) หลักสูตรไม่มีการจัดทดสอบความรู้และทักษะอาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.28, S.D. = 1.16$)

4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียน สาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์นำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียงซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านเพศที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

เพศ	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อย จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
ชาย	10 (3.62)	87 (31.52)	108 (39.13)	63 (22.83)	8 (2.90)	276(100)
หญิง	-	5 (35.71)	3 (21.43)	5 (35.71)	1 (7.14)	14 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111 (38.28)	68 (23.45)	9 (3.10)	290(100)

$\chi^2 = 1.174$

Sig. = 0.008

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 *

จากตารางที่ 4.21 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.008 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าเพศ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ

ไม่เลือกเรียนตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และ
ด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านอายุ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชา
โลหการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม
วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้าน
คุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหการ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหการ

อายุ	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหการ					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อย จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
ต่ำกว่า 15 ปี	-	5 (55.55)	1 (11.11)	3 (33.33)	-	9 (100)
16 ปี	7 (4.50)	51 (32.48)	64 (40.76)	26 (16.56)	9 (5.73)	157(100)
17 ปี	-	32 (34.04)	35 (37.23)	27 (28.72)	-	94 (100)
มากกว่า 18 ปี	3 (10.00)	4 (13.33)	11 (36.67)	12 (40.00)	-	30 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111 (38.28)	68 (23.45)	9 (3.10)	290(100)

$\chi^2 = 3.329$
Sig.= 0.000

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 *

จากตารางที่ 4.22 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชา
โลหการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบ
สมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐาน
รอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าอายุ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือก
เรียนตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1
ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่

เกี่ยวข้องกับ ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงาน และความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

จำนวนพี่น้องที่ กำลังศึกษาอยู่ ในปัจจุบัน	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด	น้อยจำนวน	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	
ไม่มี	2 (3.85)	13 (25.00)	20 (38.46)	15 (28.85)	2 (3.85)	52 (100)
1 คน	3 (4.29)	20 (28.57)	26 (37.14)	18 (25.71)	3 (4.29)	70 (100)
2 คน	4 (3.92)	36 (35.29)	42 (41.18)	17 (16.67)	3 (2.94)	102(100)
3 คน	1 (1.89)	19 (35.85)	18 (33.96)	14 (26.42)	1 (1.89)	53 (100)
4 คน	-	3 (27.27)	4 (36.36)	4 (36.36)	-	11 (100)
มากกว่า 5 คน		1 (50.00)	1 (50.00)			20 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.28)	68 (23.45)	9 (3.10)	290(100)

$\chi^2 = 4.265$

Sig.= 0.338

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05

จากตารางที่ 4.23 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันกับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig.= 0.338 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าจำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษา

อยู่ในปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้าและด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมตนเอง) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้าและด้านหลักสูตร

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมตนเอง) ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมตนเอง) มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมตนเอง)	ระดับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการในด้านเจตคติ					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อย จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
ไม่มีพี่น้อง	-	4 (22.22)	8 (44.44)	6 (33.33)	-	18 (100)
2-4 คน	7 (4.83)	39 (26.90)	55 (37.93)	38 (26.21)	6 (4.14)	145(100)
3-6 คน	3 (3.00)	33 (33.00)	42 (42.00)	20 (20.00)	2 (2.00)	100(100)
มากกว่า 6 คน	-	4 (36.36)	4 (36.36)	2 (18.20)	1 (9.10)	11 (100)
อื่นๆ	-	12 (75.00)	2 (12.50)	2 (12.50)	-	16 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 3.427$$

$$\text{Sig.} = 0.332$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมตนเอง) กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.332 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมตนเอง) ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคนุรรัมย์ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านในครอบครัวนักเรียนเป็นบุตรคนที่เท่าไรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคนุรรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : ในครอบครัวนักเรียนเป็นบุตรคนที่เท่าไรไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : ในครอบครัวนักเรียนเป็นบุตรคนที่เท่าไรมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

ในครอบครัว เป็นบุตรคนที่ เท่าไร	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อย จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
คนที่ 1	3 (2.31)	40 (30.77)	56 (43.08)	30 (23.08)	1 (0.77)	130(100)
คนที่ 2	5 (5.10)	36 (36.73)	28 (28.57)	27 (27.55)	2 (2.04)	98 (100)
คนที่ 3	1 (2.08)	15 (31.25)	22 (45.83)	5 (10.42)	5 (10.42)	48 (100)
คนที่ 4	1 (7.69)	-	5 (38.46)	6 (46.15)	1 (7.69)	13 (100)
คนที่ 5	-	1 (100)	-	-	-	1 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111 (38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 3.675$$

$$\text{Sig.} = 0.087$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ลำดับพี่น้องในครอบครัวกับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.087 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าในครอบครัวนักเรียนเป็นบุตรคนที่เท่าไร ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษาด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหการ

H_1 : ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหการ

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหการ					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	
ต่ำกว่า 1.50	-	2 (28.57)	2 (28.57)	3 (42.86)	-	7 (100)
ระหว่าง 1.51-2.00	4 (7.55)	18 (33.96)	24 (45.28)	7 (13.21)	-	53 (100)
ระหว่าง 2.01-2.50	1 (1.18)	27 (31.76)	38 (44.71)	15 (17.65)	4 (4.71)	85 (100)
ระหว่าง 2.51- 3.00	4 (3.81)	33 (31.43)	34 (32.38)	30 (28.57)	4 (3.81)	105(100)
ระหว่าง 3.01-3.50	1 (2.94)	8 (23.53)	12 (35.29)	12 (35.29)	1 (2.94)	34 (100)
มากกว่า 3.50	-	4 (66.67)	1 (16.67)	1 (16.67)	-	6 (100)
มากกว่า 3.50	-	4 (66.67)	1 (16.67)	1 (16.67)	-	6 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 4.811$$

$$\text{Sig} = 0.014$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.26 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนกับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.014 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H₁) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) หมายความว่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านสถานะภาพของบิดา มารดา ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H₀: สถานะภาพของบิดา มารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ
 H₁: สถานะภาพของบิดา มารดา มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

สถานะภาพของบิดามารดา	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการใน					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อยจำนวน จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
อยู่ด้วยกัน	4 (1.69)	74 (31.22)	93 (39.24)	61 (25.74)	5 (2.11)	237(100)
แยกกันอยู่	6 (28.57)	4 (19.05)	6 (28.57)	3 (14.29)	2 (9.52)	21 (100)
อย่าร้าง	-	10 (50.00)	8 (40.00)	2 (10.00)	-	20 (100)
อื่น ๆ	-	4 (33.33)	4 (33.33)	2 (16.67)	2 (16.67)	12 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$\chi^2 = 3.493$
 Sig.= 0.000

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 *

จากตารางที่ 4.27 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะภาพของบิดามารดา กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าสถานะภาพของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น ปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีบูรรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้าและด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านสถานะภาพของครอบครัวที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีบูรรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : สถานะภาพของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : สถานะภาพของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

สถานะภาพของ ครอบครัว	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการใน					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อย จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
มีชีวิตอยู่ทั้ง 2 ท่าน	8 (2.97)	89 (33.09)	105 (39.03)	61 (22.68)	6 (2.23)	269(100)
ถึงแก่กรรมทั้ง 2 ท่าน	-	-	1 (100)	-	-	1 (100)
บิดาถึงแก่กรรม	2 (11.76)	2 (11.76)	3 (17.65)	7 (41.18)	3 (17.65)	17 (100)
มารดาถึงแก่กรรม	-	1 (33.33)	2 (66.67)	-	-	3 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111 (38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$\chi^2 = 2.591$

Sig.= 0.316

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสถานะภาพของครอบครัวกับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig.= 0.316 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าสถานะภาพของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านปัจจุบันนักเรียนพักอาศัยอยู่กับใครที่ส่งผลต่อ

การตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : ปัจจุบันนักเรียนพักอาศัยอยู่กับใครไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : ปัจจุบันนักเรียนพักอาศัยอยู่กับใครมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

สถานภาพการพักอาศัยกับบุคคล	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	
บิดา – มารดา	3 (1.46)	70 (34.15)	82 (40.00)	49 (23.90)	1 (0.49)	205 (100)
บิดา	2 (33.33)	2 (33.33)	1 (16.67)	1 (16.67)	-	6 (100)
มารดา	-	12 (30.77)	13 (33.33)	11 (28.21)	3 (7.69)	39 (100)
ญาติ	5 (12.50)	8 (20.00)	15 (37.50)	7 (17.50)	5 (12.50)	40 (100)
รวม	10(3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 3.010$$

$$\text{Sig.} = 0.013$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 *

จากตารางที่ 4.29 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์สถานะภาพการพักอาศัยกับบุคคลกับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.013 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าปัจจุบันสถานะภาพการพักอาศัยกับบุคคลมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีบูรรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงาน และความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีบูรรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

ระดับการศึกษา	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อย จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
สูงสุดของบิดา						
ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	3 (25.00)	4 (33.33)	5 (41.67)	-	12 (100)
ประถมศึกษา	8 (4.85)	52 (31.52)	52 (31.52)	52 (31.52)	1 (0.61)	165(100)
มัธยมศึกษา	2 (2.15)	28 (30.11)	49 (52.69)	8 (8.60)	6 (6.45)	93 (100)
ปริญญาตรี	0	8 (44.44)	5 (27.78)	3 (16.67)	2 (11.10)	18 (100)
สูงกว่าปริญญาตรี	-	1 (50.00)	1 (50.00)	-	-	2 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 4.545$$

$$\text{Sig.} = 0.000$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 *

จากตารางที่ 4.30 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดของบิดากับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าระดับการศึกษาสูงสุดของบิดามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงาน และความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

ระดับการศึกษา	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชา โลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด	น้อยจำนวน	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สูงสุดของมารดา	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	
ต่ำกว่า	-	12 (57.14)	8 (38.10)	1 (4.76)	-	21 (100)
ประถมศึกษา	6 (3.47)	58 (33.53)	62 (35.84)	41 (23.70)	6 (3.47)	173(100)
มัธยมศึกษา	3 (3.90)	17 (22.08)	32 (41.56)	22 (28.57)	3 (3.90)	77 (100)
ปริญญาตรี	1 (6.67)	3 (20.00)	7 (46.67)	4 (26.67)	-	15 (100)
สูงกว่าปริญญาตรี	-	2 (50.00)	2 (50.00)	-	-	4 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 4.549$$

$$\text{Sig.} = 0.013$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 *

จากตารางที่ 4.31 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุดของมารดากับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.013 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าระดับการศึกษาสูงสุดของมารดามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงาน และความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านอาชีพของบิดาที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : อาชีพของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : อาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

อาชีพของบิดา	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อยจำนวน จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
รับราชการ	-	6 (42.86)	3 (21.43)	5 (35.71)	-	14 (100)
พนักงาน						
รัฐวิสาหกิจ	1 (20.00)	3 (60.00)	1 (20.00)	-	-	5 (100)
ธุรกิจส่วนตัว	2 (10.00)	3 (15.00)	7 (35.00)	5 (25.00)	3 (15.00)	20 (100)
รับจ้าง	4 (3.39)	36 (30.51)	42 (35.59)	34 (28.81)	2 (1.69)	118(100)
เกษตรกรรม	3 (2.48)	36 (29.75)	58 (47.93)	20 (16.53)	4 (3.31)	121(100)
อื่น ๆ	-	8 (66.67)	-	4 (33.33)	-	12 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	90 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 4.545$$

$$\text{Sig.} = 0.000$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 *

จากตารางที่ 4.32 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าอาชีพของบิดามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านอาชีพของมารดาที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : อาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

อาชีพของมารดา	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการ					รวม
	น้อยที่สุด จำนวน(%)	น้อย จำนวน(%)	ปานกลาง จำนวน(%)	มาก จำนวน(%)	มากที่สุด จำนวน(%)	
รับราชการ	-	3 (33.33)	-	5 (55.56)	1 (11.11)	9 (100)
พนักงาน	1 (33.33)	-	2 (66.67)	-	-	3 (100)
รัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	5 (23.81)	5 (23.81)	7 (33.33)	-	4 (19.05)	21 (100)
รับจ้าง	4 (3.51)	34 (29.82)	52 (45.61)	24 (21.04)	-	114(100)
เกษตรกร	-	46 (34.07)	49 (36.30)	37 (27.41)	3 (2.22)	135(100)
อื่น ๆ	-	4 (50.00)	1 (12.50)	2 (25.00)	1 (12.50)	7 (100)
รวม	10 (3.45)	92 (31.72)	111(38.30)	68 (23.50)	9 (3.10)	290(100)

$$\chi^2 = 4.509$$

$$\text{Sig.} = 0.000$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05*

จากตารางที่ 4.33 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปี 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่าอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น ปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนแผนกวิชาโลหะการ

ต่ำกว่า 5,000 บาท	2 (2.86)	24(34.29)	30(42.86)	12(17.14)	2(2.86)	70(100)
5,001-10,000 บาท	1 (0.74)	39(28.89)	54(40.00)	37(27.41)	4(2.96)	135(100)
10,001- 5,000 บาท	2 (4.35)	19(41.30)	25(54.35)	-	-	46(100)
15,001-20,000 บาท	5 (23.81)	-	-	14(66.67)	2(9.52)	21(100)
20,001-25,000 บาท	-	6(75.00)	-	1(12.50)	1(12.50)	8(100)
25,001-30,000 บาท	-	4(66.67)	-	2(33.33)	-	6(100)

ตารางที่ 4.34 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหารการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตร

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ผลการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหารการ					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	จำนวน(%)	
มากกว่า 30,000 บาท	-	-	2(50.00)	2(50.00)	-	4(100)
รวม	10 (3.45)	92(31.72)	111(38.30)	68(23.50)	9(3.10)	290(100)

$\chi^2 = 5.771$
Sig. = 0.008

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 *

จากตารางที่ 4.34 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหารการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า Sig = 0.008ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง (H₁) และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) หมายความว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจไม่เลือกเรียนสาขาวิชาโลหารการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น ปีที่ 1 ประเภทช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ด้านลักษณะการทำงานและความก้าวหน้า และด้านหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05