

Thesis Title	A Comparison of Students' English Speaking Proficiency Using Communicative Tasks of Mattayomsuksa 6 Students in Nongbuapittayakarn School, Nongbua Lamphu
Author	Mrs. Owyatchara Sayuen
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. Prayong Klanrit
Thesis Co-advisor	Assoc. Prof. Dr. Napasup Lerdpreedakorn
Degree	Master of Arts
Academic Year	2011

ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to examine the effectiveness of five communicative tasks in improving the English speaking proficiency of Mattayomsuksa 6 students in Nongbuapittayakarn School with the standard criteria 80/80, 2) to compare the differences between the English speaking proficiency results for each communicative task, and 3) to investigate the students' attitudes towards the five communicative tasks.

This study was based on a One group experimental research design that employed quantitative methods. The sample was 25 Mattayomsuksa 6 students in Nongbuapittayakarn School in the second semester of the academic year 2010 using purposive selection. The research instruments were: 1) ten lesson plans using the five communicative tasks including Jigsaw, Information-gap, Decision-making, Problem-solving, and Opinion-exchange, 2) a speaking proficiency test, and 3) a students' attitude questionnaire. Statistics used in this study were Percentage, Mean, t-test for dependent, One-Way ANOVA and Least Significant Difference (LSD).

The findings of this study revealed that:

1. The effectiveness of the five communicative tasks on students' English speaking proficiency could be ranked respectively: 1) Information-gap (80.70/92.50), 2) Jigsaw (81.00/86.00), 3) Problem-solving (80.00/80.50), 4) Decision-making (81.30/79.50)

and 5) Opinion-exchange (82.60 / 70.50). Among the five communicative tasks, the Information-gap task showed most effective gains.

2. Students' English speaking proficiency results for each communicative task was significantly different at the .01 level.

3. Students gained positive attitudes towards the five communicative tasks at the good level. Thus, the five communicative tasks can improve students' English speaking proficiency.

ชื่อเรื่อง	การเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร จังหวัดหนองบัวลำภู
ผู้วิจัย	นางอ้อยอัศจรรย์ สายีน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. ประยงค์ กลั่นฤทธิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพรพิทย์ เลิศปรีดากร
ปริญญา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลการระงานการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80 / 80 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษระหว่างการใช้ภาระงานการสื่อสารของแต่ละกิจกรรม และ 3) ศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อภาระงานการสื่อสาร

ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวโดยใช้วิธีจัดเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/9 โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 25 คนที่ได้จากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive selection) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน โดยใช้ภาระงานการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วย 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw task) กิจกรรมช่องว่างระหว่างข้อมูล (Information-gap task) กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-making task) กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-solving task) และ กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion-exchange) 2) แบบทดสอบการพูดภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามเจตคติของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบค่าที (t-test for dependent) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาระงานการสื่อสารที่ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามลำดับ ดังนี้ 1) กิจกรรมช่องว่างระหว่างข้อมูล (80.70/92.50) 2) กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (81.00/86.00) 3) กิจกรรมการแก้ปัญหา (80.00/80.50) 4) กิจกรรมการตัดสินใจ (81.30/79.50) และ 5) กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (82.60 / 70.50) ภาระงานการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ ภาระงานกิจกรรมช่องว่างระหว่างข้อมูล
2. ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ในแต่ละภาระงานการสื่อสาร มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ภาระงานการสื่อสาร ในระดับ ดี ดังนั้นภาระงานการสื่อสารทั้ง 5 กิจกรรม สามารถพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ