

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้จากการแก้ปัญหา เรื่อง สมดุลเคมี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กระบวนการวิจัยกลุ่มเดียวทดสอบหลังเรียน ผู้วิจัยเสนอผลวิจัยต่อไปนี้

1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน
2. การศึกษามโนคติทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง สมดุลเคมี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
3. การศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหา เรื่อง สมดุลเคมี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

#### 1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน

การดำเนินการสอนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้จากการแก้ปัญหามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน (Wheatley, 1991) คือ

1. ขั้นการสร้างงานปัญหา
2. ขั้นการแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม
3. ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

จากรูปแบบการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาดังกล่าว ได้นำมาใช้ในการวางแผน และปรับปรุงแผนการสอนจำนวน 8 แผนการสอน ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 1 เรื่อง ปฏิกริยาผันกลับได้
2. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 2 เรื่อง ภาวะสมดุล
3. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 3 เรื่อง ค่าคงที่สมดุล
4. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 4 เรื่อง ค่าคงที่สมดุลกับสมการเคมี
5. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 5 เรื่อง การคำนวณค่าคงที่สมดุล
6. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 6 เรื่อง ความเข้มข้นกับภาวะสมดุล
7. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 7 เรื่อง ความดันกับภาวะสมดุล
8. ดำเนินการสอนในแผนการสอนที่ 8 เรื่อง อุณหภูมิกับภาวะสมดุล

จากการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาในวิชาเคมี เรื่อง สมดุลเคมี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 8 แผนการสอน พบว่า

1. นักเรียนได้ความรู้กว้างขวางมากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากที่ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการความคิดเห็นของตนเองในการทำงานในกลุ่มย่อย และจากการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อเพื่อนทั้งชั้นเรียน เพราะนักเรียนแต่ละคนมีความคิดที่หลากหลาย ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการขยายความคิดของตนเองให้กว้างขวางยิ่งขึ้น สังเกตได้จากในการทดลองตอนที่ 3 ของแผนการสอนที่ 1 ในขณะที่ทำการทดลองหยดสารละลายกรดไฮโดรคลอริกลงในสารละลายคอปเปอร์ (II) ซัลเฟต

วัชกรได้ถามครูว่า

“ทำไมสารละลายจึงมีสีเขียวทั้งที่เติมสารละลายกรดไฮโดรคลอริกเพิ่มขึ้นก็ไม่ให้สารละลายเปลี่ยนเป็นสีเหลืองเหมือนที่ครูอธิบายให้ฟังในปฏิบัติการ”

ครูจึงให้นักเรียนในกลุ่มช่วยกันหาเหตุผลว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้นผ่านไป 3 นาทีก็ไม่มีใครคิดคำตอบได้นายวัชกร ดิดหงิมจึงมาถามครูอีกครั้ง

ครูจึงแนะว่า

“แล้วสีเขียวเกิดจากการผสมระหว่างสีอะไรกับสีอะไร”

นายสรรเพชร ศรีบุญวงศ์จึงตอบว่า

“เกิดจากสีฟ้าผสมกับสีเหลือง”

นายวัชกร จึงอธิบายเพิ่มเติมจากนายสรรเพชรว่า

“สีเหลืองเกิดจากสารเชิงซ้อนของ  $[Cu(H_2O)_4]^{2+}$  และ  $[CuCl_4]^{2-}$  สามารถเกิดการผันกลับได้จึงทำให้ไม่ว่าจะเติมสารละลายกรดไฮโดรคลอริกไปมากแค่ไหนสารละลายที่ได้ก็ไม่ใช่สีเหลือง”

2. นักเรียนรู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น เพราะการสอนแบบนี้ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นของตนเองกับเพื่อน ๆ ซึ่งความคิดเห็นนั้นอาจสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของคนอื่นก็ได้ ซึ่งนักเรียนต้องหาเหตุผลมาอธิบายเพื่อให้เกิดการยอมรับ แต่ถ้าทำไม่ได้ก็ต้องยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่มีเหตุผลน่าเชื่อถือมากกว่า เช่น ในแผนการสอนที่ 6 ในการอภิปรายหน้าชั้น

กลุ่มที่ 1 บอกว่า

“เมื่อเติม NaOH ลงในหลอดทดลองที่ 4 จะได้สารละลายสีเหลืองอ่อนและมีตะกอนเป็นสีขาวขุ่นเกิดขึ้น”

กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 4 บอกว่า

“ได้สารละลายสีเหลืองอ่อนตะกอนสีน้ำตาลแดง”

กลุ่มที่ 3, 5 และ 7 บอกว่า

“ได้สารละลายสีเหลืองอ่อนตะกอนสีคล้ายสนิม”

และกลุ่มที่ 6 บอกว่า

“ได้สารละลายสีส้มเหลืองไม่เกิดตะกอน”

จึงเกิดการโต้เถียงกันขึ้น ซึ่งกลุ่มที่ 3 ก็ได้บอกกับกลุ่มที่ 6 ว่า

“อาจเป็นเพราะกลุ่มที่ 6 เติม NaOH น้อยไปหรือไม่จึงทำให้เกิดปฏิกิริยาน้อยและไม่สามารถมองเห็นตะกอนได้”

กลุ่มที่ 6 ก็กล่าวว่า

“กลุ่มของตนเองอาจจะนำ NaOH มาน้อยเกิดไปดังที่กลุ่มที่ 3 กล่าวจริงก็ได้”

ส่วนกลุ่มที่ 1 เมื่อได้ฟังเหตุผลของเพื่อนแล้วก็มีความกล่าวว่า

“การที่ผลการทดลองของตนเองแตกต่างจากกลุ่มอื่นและแตกต่างจากทฤษฎีอาจเป็นเพราะตะกอนที่เกิดขึ้นสังเกตยากจึงเห็นตะกอนสีเหลืองอ่อนเป็นสีขาวขุ่นก็ได้”

จากการพัฒนาการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้จากการแก้ปัญหา เรื่องสมดุลเคมี จากแผนการสอนแรกจนถึงแผนการสอนสุดท้าย ผู้วิจัยยังพบว่านักเรียนมีการพัฒนาในด้านทักษะการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะความคิด และการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาในแต่ละขั้นตอนการสอน ดังนี้

ขั้นการสร้างงานปัญหา ในขั้นนี้นักเรียนได้เผชิญกับประเด็นปัญหา ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและนำไปสู่การสร้างโมเดลหรือความคิดในเนื้อหาวิชา นักเรียนจะทำความเข้าใจกับปัญหาด้วยตนเองโดยใช้ความคิดของตนเอง ซึ่งนักเรียนแต่ละคนจะมีความคิดเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ กัน มีการคิดหาเหตุผลต่าง ๆ กันตามระดับสติปัญญา เช่น นักเรียนที่เรียนอ่อนจะคิดเกี่ยวกับปัญหาได้ไม่ซับซ้อน ส่วนนักเรียนปานกลางจะคิดได้ซับซ้อนมากขึ้น และนักเรียนที่เรียนเก่งจะสามารถคิดได้ซับซ้อนและมีเหตุผลผลมากขึ้นซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการคิดได้มากขึ้นตามลำดับของแผนการสอน เช่น จากแผนการสอนที่ 2 เรื่องภาวะสมดุล ครูถามนักเรียนว่าในปฏิกิริยาผันกลับได้เมื่อระบบมีสมบัติคงที่นักเรียนคิดว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นหรือไม่

นางสาวพนิตา ไทราช ตอบว่า

“ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเพราะถ้ามีเราก็ต้องสังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น”

นางสาวสายใจ ไหมหนองกอย ตอบว่า

“ยังมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น เพราะปฏิกิริยาผันกลับได้สารผลิตภัณฑ์ต้องสามารถเกิดย้อนกลับไปเป็นสารตั้งต้นได้”

ขั้นการแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม นักเรียนมีโอกาทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนมีโอกาสได้ร่วมกันทำการทดลอง จะทำให้ได้แนวทางของคำตอบที่เชื่อถือได้และมีเหตุผลมากกว่าเป็นรายบุคคล ทำให้นักเรียนเกิดการจัดระบบความคิดใหม่ เพื่อเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในขั้นนี้นักเรียนทั้งชั้นร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนแนวทางหรือคำตอบของปัญหาของแต่ละกลุ่มต่อเพื่อนร่วมชั้น นักเรียนต้องสร้างคำอธิบายที่มีเหตุผลมาอธิบายต่อเพื่อน นักเรียนได้ปรับความคิดให้ถูกต้องยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น การเจรจาต่อรองกันจนให้ได้ข้อสรุปที่เหมาะสมแบบประชามติได้นั้น นักเรียนต้องรู้จักยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น มีการพัฒนาทักษะในการตั้งคำถาม ทักษะการคิด ทักษะการ

อภิปราย ทักษะการสื่อสาร ซึ่งนักเรียนมีการพัฒนาทักษะเหล่านี้มากขึ้นตามลำดับของแผนการสอน

เนื่องจากเนื้อหาและเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาเคมีมีข้อจำกัดบางอย่าง ครูผู้สอนจึงเป็นผู้แนะแนวทางในการทดลองให้แก่ผู้เรียน และให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้มาแก้ปัญหาจากวิธีการทดลองที่ครูกำหนด ผลการทดลองและจากคำถามแนะแนวทางที่ผู้สอนได้ให้ไว้ในใบงานและในชั้นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ครูให้นักเรียนมาอภิปรายหลังจากโรงเรียนเลิกแล้ว และในแผนการสอนที่ 1 นักเรียนยังไม่กล้าออกมาอภิปรายจึงเสียเวลาในการคัดเลือกตัวแทนทำให้ดำเนินการสอนในแผนการสอนแรกไม่ทันตามกำหนดเวลา ครูจึงให้นักเรียนคัดเลือกตัวแทนที่จะมาอภิปรายไว้แล้วให้มาอภิปรายในเย็นวันต่อมา และครูได้กำหนดให้การทำกิจกรรมในครั้งต่อไป (แผนการสอนที่ 2) ให้กลุ่มที่ 1 ส่งตัวแทนออกมาเป็นตัวแทนชั้น และในแผนการสอนที่ 3 เป็นกลุ่มที่ 2 และ 3 ตามลำดับ จนกระทั่งครบทุกแผนการสอน ส่วนตัวแทนกลุ่มให้แต่ละกลุ่มส่งประธานกลุ่มมาเป็นผู้อภิปราย ให้เขาเป็นผู้เขียนผลการทดลองและตอบคำถามที่ต้องส่งครู และให้รองประธานทำหน้าที่เป็นผู้มารับ-ส่งอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง และต้องมีการเปลี่ยนหน้าที่การทำงานกันทุกครั้งที่ทำกิจกรรม ซึ่งในการออกมาอภิปรายให้นักเรียนมาอภิปรายหลังเลิกเรียนของวันที่ทำกิจกรรม และให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายแผนการสอนเป็นการบ้านมาส่งก่อนการเรียนในชั่วโมงต่อไป นอกจากนี้นักเรียนบางคนยังไม่เข้าใจบทบาทในการทำงานกลุ่ม และไม่เข้าใจบทบาทในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ครูผู้สอนจึงต้องชี้แจงบทบาทในการทำงานกลุ่มและแนะนำให้นักเรียนไปศึกษาการอภิปรายจากสื่อ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ (จากตัวอย่างที่กล่าวมาทั้งหมดได้ใช้นามสมมติของนักเรียนในการยกตัวอย่าง)

## 2. การศึกษามโนคติวิทยาศาสตร์ในวิชาเคมี เรื่อง สมดุลเคมี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

### 2.1 ความเข้าใจมโนคติของนักเรียน

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวัดมโนคติในวิชาเคมี เรื่อง สมดุลเคมี ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจำนวน 30 ข้อ ได้ผ่านกระบวนการหาค่าความเชื่อมั่น ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม จำนวน 35 คน ทดสอบหลังเรียน เพื่อศึกษาความเข้าใจมโนคติหลังเรียนของนักเรียนโดยการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปจำนวนและร้อยละ ของนักเรียนที่มีความเข้าใจมโนคติ ซึ่งวิเคราะห์ผลจากข้อสอบหลังเรียนเป็นรายชื่อ (ดูภาคผนวก ค) สรุปผลได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน

มโนคติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
1. ปฏิกริยาผันกลับได้	72	41.14	74	42.29	10	5.71	19	10.86
1.1 ปฏิกริยาผันกลับได้คือปฏิกริยาที่สารตั้งต้นทำปฏิกริยาไปเป็นสารผลิตภัณฑ์แล้ว สารผลิตภัณฑ์ก็สามารถทำปฏิกริยากันกลับไปเป็นสารตั้งต้นได้อีก	2	5.71	33	94.29	0	0.00	0	0.00
1.2 ปฏิกริยาผันกลับได้จะเกิดในระบบปิดเท่านั้น และปริมาณของสารตั้งต้นไม่จำเป็นต้องเท่ากับปริมาณของสารผลิตภัณฑ์	16	45.71	5	14.29	3	8.57	11	31.43
1.3 ปฏิกริยาผันกลับได้จะเกิดทั้งปฏิกริยาไปข้างหน้าและย้อนกลับ ดังนั้นในระบบต้องมีทั้งสารตั้งต้นและสารผลิตภัณฑ์เหลืออยู่	16	45.71	17	48.57	2	5.71	0	0.00
1.4 ปฏิกริยาผันกลับไม่ได้สารตั้งต้นจะทำปฏิกริยากันจนหมดเหลือเฉพาะสารผลิตภัณฑ์เท่านั้น	20	57.14	9	25.71	2	5.71	4	11.43

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนคติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
1.5 ปฏิกริยาผันกลับได้ ต้องมีทั้งปฏิกริยาไป ข้างหน้าและปฏิกริยา ย้อนกลับ	18	51.43	10	28.57	3	8.57	4	11.43
ภาวะสมดุล	129	52.65	76	31.02	18	7.35	22	8.98
2.1 การเข้าสู่ภาวะสมดุล ในช่วงแรกปฏิกริยาไป ข้างหน้าจะเกิดเร็วแต่ ปฏิกริยาย้อนกลับจะเกิด ช้า ต่อมาปฏิกริยาไป ข้างหน้าจะเกิดช้าลง แต่ ปฏิกริยาย้อนกลับจะเกิด เร็วขึ้น จนกระทั่งอัตรา การเกิดปฏิกริยาไป ข้างหน้าเท่ากับอัตราการ เกิดปฏิกริยาย้อนกลับ เรียกว่าระบบเข้าสู่ภาวะ สมดุล ซึ่งจะทำให้ปริมาณ สารตั้งต้นและสาร ผลิตภัณฑ์มีค่าคงตัว	24	68.57	8	22.86	2	5.71	3	8.57
2.2 กราฟระหว่างความ เข้มข้นของสารกับเวลา ความเข้มข้นของสารตั้ง ต้นจะมีมากที่ภาวะ เริ่มต้นและจะลดลงอย่าง รวดเร็วในตอนเริ่มต้น จากนั้นจะค่อย ๆ ลดลง จนกระทั่งคงที่	1	2.86	27	77.14	3	8.57	4	11.43

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนมติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
ที่ภาวะสมดุล ส่วน ความเข้มข้นของสาร ผลิตภัณฑ์จะมีน้อยใน ตอนเริ่มต้นและจะ เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในช่วงเริ่มต้นและจะ ค่อย ๆ เพิ่มขึ้นในเวลา ต่อมาจนกระทั่งความ เข้มข้นคงที่ที่ภาวะ สมดุล								
2.3 ที่ภาวะสมดุลอัตรา การเกิดปฏิกิริยาไป ข้างหน้าเท่ากับอัตรา การเกิดปฏิกิริยา ย้อนกลับ ทำให้สมบัติ ของระบบคงที่	31	88.57	0	0.00	2	5.71	0	0.00
2.4 ภาวะสมดุลจะเกิด ได้ระบบนั้นต้องเป็น ปฏิกิริยาผันกลับได้ และที่ภาวะสมดุลสาร ตั้งต้นและสาร ผลิตภัณฑ์ไม่ จำเป็นต้องเท่ากัน ใน ระบบปิดบางครั้ง อาจจะไม่เกิดภาวะ สมดุลก็ได้ และเมื่อ สมบัติของระบบคงที่ อาจจะไม่เกิดภาวะ สมดุลก็ได้	20	57.14	10	28.57	2	5.71	3	8.57

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนมติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
2.5 การดำเนินเข้าสู่ภาวะสมดุลจะเริ่มต้นจากปฏิกิริยาไปข้างหน้าหรือย้อนกลับก็ได้ เมื่อระบบเข้าสู่ภาวะสมดุลอัตราการเกิดปฏิกิริยาไปข้างหน้าเท่ากับอัตราการเกิดปฏิกิริยาย้อนกลับ ซึ่งจะเกิดขึ้นตลอดเวลา จึงทำให้สมบัติของระบบคงที่	15	42.86	13	37.14	3	8.57	4	11.43
2.6 ที่ภาวะสมดุลโมเลกุลของ $I_2$ จะเคลื่อนที่ระหว่าง KI และ Hexane ตลอดเวลา ด้วยอัตราเร็วที่เท่ากันแต่ไม่จำเป็นต้องมีการละลายเท่ากัน	19	54.29	8	22.86	3	8.57	5	14.29
2.7 สมดุลไดนามิก คือ สมดุลที่ในระบบมีทั้งการเปลี่ยนแปลงไปข้างหน้าและการเปลี่ยนแปลงย้อนกลับเกิดขึ้นตลอดเวลาและมีอัตราเร็วเท่ากัน ทำให้ความเข้มข้นของสารตั้งต้นและ	19	54.29	10	28.57	3	8.57	3	8.57

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนคติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
สารผลิตภัณฑ์มีค่าคงที่ จึงพบสารทุกชนิดอยู่ ในระบบ								
3. ค่าคงที่สมดุล	121	57.62	17	8.10	36	17.14	36	17.14
3.1 ค่าคงที่สมดุล หา ได้จากผลคูณของ ความเข้มข้นของสาร ผลิตภัณฑ์ยกกำลัง สัมประสิทธิ์ของตัวมัน เอง ทารด้วยผลคูณ ของความเข้มข้นของ สารตั้งต้นที่เหลือยก กำลังสัมประสิทธิ์ของ ตัวมันเอง จะนำมาหา เฉพาะสารละลายและ แก๊สเท่านั้น	13	37.14	17	48.57	2	5.71	3	8.57
3.2 ค่าคงที่สมดุลน้อย แสดงว่าผลคูณความ เข้มข้นของสารตั้งต้นที่ เหลือมีค่ามากกว่าผล คูณของความเข้มข้น ของสารผลิตภัณฑ์ นั่น คือเกิดสารผลิตภัณฑ์ ได้น้อย	32	91.43	0	0.00	2	5.71	1	2.86
3.3 ปฏิกริยาในภาวะ สมดุลที่มีค่าคงที่สมดุล น้อยแสดงว่ามีสาร ผลิตภัณฑ์เกิดขึ้นได้ น้อย	15	42.86	0	0.00	9	25.71	11	31.43

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนมติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
3.4 ค่าคงที่สมดุลน้อยกว่า 1 แสดงว่าปฏิกิริยาไปข้างหน้าเกิดได้ยากกว่าปฏิกิริยาย้อนกลับ แสดงว่าซิลเวอร์ไอโอไดต์แตกตัวได้น้อย	15	42.86	0	0.00	10	28.57	10	28.57
3.5 ค่าคงที่สมดุลของการละลายถ้ามีค่ามาก แสดงว่าเกิดการละลายได้ดี ถ้ามีค่าน้อยแสดงว่าเกิดการละลายได้ไม่ดี	14	40.00	0	0.00	11	31.43	10	28.57
3.6 การหาค่า K หาจากความเข้มข้นของสารผลิตภัณฑ์ยกกำลังด้วยสัมประสิทธิ์ของจำนวนโมลหารด้วยความเข้มข้นของสารตั้งต้นที่เหลือ	32	91.43	0	0.00	2	5.71	1	2.86
4. ค่าคงที่สมดุลกับสมการเคมี	37	52.86	7	10.00	19	27.14	7	10
4.1 สมการที่ 3 มีสัมประสิทธิ์เป็น 2 เท่าของสมการที่ 1 แล้วนำมาบวกกับสมการที่ 2 ค่าคงที่สมดุลของสมการที่ 3 จึงเท่ากับ	22	62.86	7	20.00	4	11.43	2	5.71



ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนคติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
6. ความเข้มข้น กับภาวะสมดุล	48	45.71	20	19.05	17	16.19	6	5.71
6.1 เพราะถ้าเพิ่มความ เข้มข้นของสารผลิตภัณฑ์ (สารC) ระบบจะปรับตัว เพื่อลดความเข้มข้นของสาร C ลงโดยเกิดปฏิกิริยา ย้อนกลับมากขึ้น และเมื่อ ระบบเข้าสู่สมดุลใหม่ความ เข้มข้นของ สารC จะมากขึ้น เพราะความเข้มข้นของสาร C ที่ใช้ทำปฏิกิริยาน้อยกว่า ความเข้มข้นที่เดิมลงไป	16	45.71	16	45.71	3	8.57	0	0.00
6.2 จากสมการเมื่อเติม $Zn^{2+}$ จะไปทำปฏิกิริยา กับ $H_2S$ เกิดปฏิกิริยาไป ข้างหน้าเพิ่มขึ้น ทำให้ $ZnS(s)$ มากขึ้น และเมื่อ เติม $H_2S$ จะไปทำปฏิกิริยา กับ $Zn^{2+}$ ทำให้ระบบ เกิดปฏิกิริยาไปข้างหน้ามาก ขึ้น จึงทำให้สารผลิตภัณฑ์ เพิ่มขึ้นดังนั้นจึงตอบข้อ ข	23	65.71	7	20.00	5	14.29	0	0.00
6.3 เพราะเมื่อเติม $FeCl_3$ จะทำให้ได้ $Fe^{3+}$ เพิ่มขึ้น เพื่อลด $Fe^{3+}$ ดังนั้นจะทำให้ เกิดปฏิกิริยาไปข้างหน้า เพิ่มขึ้น $Ag$ น้อยลง	9	25.71	11	31.43	9	25.71	6	17.14

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนมติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
7. ความดันกับภาวะ สมดุล	50	47.62	23	21.91	14	13.33	18	17.14
7.1 ความดันมีผลต่อ ระบบที่มีแก๊สเป็น ส่วนประกอบและมี จำนวนโมลของสารตั้ง ต้นและสารผลิตภัณฑ์ไม่ เท่ากันเท่านั้น	15	42.86	8	22.86	5	14.29	7	20.00
7.2 เมื่อเพิ่มความดัน ของระบบจะทำให้ จำนวนโมล ของแก๊สใน ระบบเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้น ระบบจะเกิดการปรับตัว เพื่อลดจำนวนโมล ของ แก๊สในระบบโดยปรับตัว ไปในทิศทางที่มีจำนวน โมล ของแก๊สน้อยจึงทำ ให้เกิดปฏิกิริยาไป ข้างหน้าลดแก๊ส ไนโตรเจนและไอน้ำจึง ลดลง แต่ค่าคงที่สมดุล ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง	8	22.86	15	42.86	4	11.43	8	22.86
7.3 จากปฏิกิริยามีแก๊ส เป็นสารตั้งต้นของ ปฏิกิริยา ดังนั้นถ้า ต้องการให้สาร $H_2CO_3$ (ผลิตภัณฑ์) เพิ่มขึ้นทำ ได้โดยการเพิ่มความดัน หรือลดปริมาตร	27	77.14	0	0.00	5	14.29	3	8.57

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การตอบแบบทดสอบของนักเรียน (ต่อ)

มโนคติ	CU		PU		AC		NO	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
8. อุณหภูมิกับภาวะสมดุล	23	32.86	19	27.14	9	12.86	19	27.14
8.1 จากข้อ ก-ง เป็น ปฏิกิริยาคายความร้อน ดังนั้นการรบกวนสมดุล โดยการเพิ่มอุณหภูมิให้แก่ ระบบ จะทำให้ระบบ ปรับตัวเพื่อลดอุณหภูมิ ของระบบที่เพิ่มขึ้นมาโดย เกิดปฏิกิริยาย้อนกลับมาก ขึ้น ดังนั้นปฏิกิริยาที่ เกิดปฏิกิริยาไปข้างหน้าได้ ดีที่สุดคือปฏิกิริยาที่คาย ความร้อนออกมาน้อยที่สุด นั่นคือข้อ ก	9	25.71	11	31.43	4	11.43	11	31.43
8.2 จากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น เป็นปฏิกิริยาดูดพลังงาน และมีแก๊สที่มีจำนวนโม ลของสารตั้งต้นน้อยกว่า สารผลิตภัณฑ์ ดังนั้นถ้า ต้องการให้ปฏิกิริยาที่อยู่ ในภาวะสมดุลเลื่อนไป ทางขวามือทำได้โดยการ เพิ่มความเข้มข้นของสาร ตั้งต้น ลดความเข้มข้นของ สารผลิตภัณฑ์ เพิ่ม อุณหภูมิให้แก่ระบบ หรือ ลดความดันโดยการเพิ่ม ปริมาตรให้แก่ระบบ	14	40.00	8	22.86	5	14.29	8	22.86

จากตารางที่ 2 พบว่า

1. มโนคติที่นักเรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องสมบูรณ์มากที่สุด คือ มโนมิตค่าคงที่สมดุล ซึ่งมีนักเรียนร้อยละ 57.62 ที่มีความเข้าใจมโนคติที่ถูกต้องสมบูรณ์ และมโนคติที่นักเรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องสมบูรณ์น้อยที่สุด คือ มโนมิตอุณหภูมิกับภาวะสมดุล ซึ่งมีนักเรียนร้อยละ 32.86 ที่มีความเข้าใจถูกต้องสมบูรณ์

2. มโนคติที่นักเรียนมีความเข้าใจถูกต้องแต่ไม่สมบูรณ์มากที่สุด คือ มโนมติปฏิกิริยาผันกลับได้ ซึ่งมีนักเรียนร้อยละ 42.29 ที่มีความเข้าใจถูกต้องแต่ไม่สมบูรณ์ และมโนมติที่นักเรียนมีความเข้าใจถูกต้องแต่ไม่สมบูรณ์น้อยที่สุด คือ มโนมิตค่าคงที่สมดุล ซึ่งมีนักเรียนร้อยละ 8.10 ที่มีความเข้าใจถูกต้องแต่ไม่สมบูรณ์

3. มโนคติที่นักเรียนมีความเข้าใจถูกต้อง (มีความเข้าใจถูกต้องสมบูรณ์และมีความเข้าใจถูกต้องแต่ไม่สมบูรณ์)มากที่สุด คือ มโนมติภาวะสมดุล และมโนมติที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุดคือ มโนมิตอุณหภูมิกับภาวะสมดุล

## 2.2 ผลการพัฒนาความเข้าใจมโนคติของนักเรียน

การพัฒนา มโนคติของนักเรียนจากสมมติฐานการวิจัย ที่กำหนดไว้ว่านักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมดมีความเข้าใจมโนคติในวิชาเคมี เรื่อง สมดุลเคมีอย่างถูกต้อง (ถูกต้องสมบูรณ์และถูกต้องแต่ไม่สมบูรณ์)ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของความเข้าใจมโนคติทั้งหมด (ดูที่ภาคผนวก ค) สรุปผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนมโนคติวิทยาศาสตร์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

จำนวนนักเรียนที่มีคะแนนมโนคติตั้งแต่ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม	ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนตั้งแต่ 70 %
28	80

จากผลการวิจัยในตารางที่ 3 พบว่ามีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมด 28 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

## 3. การศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาวิชาเคมี เรื่องสมดุลเคมี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

### 3.1 ความสามารถของนักเรียนในแต่ละขั้นตอนของการแก้ปัญหา

ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน 7 สถานการณ์ใช้ตามกรอบความคิดของโพลยาพิจารณา 4 ขั้นตอน คือ ขั้นทำความเข้าใจปัญหา ขั้นการวางแผนในการแก้ปัญหา ขั้นการ

ลงมือทำตามแผน และขั้นการตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหา (ผลการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายสถานการณ์ ดูที่ภาคผนวก ค) สรุปผลได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหา

สถานการณ์ ที่	ขั้นตอนการแก้ปัญหา							
	การทำความเข้าใจปัญหา		วางแผนการแก้ปัญหา		นำแผนไปใช้แก้ปัญหา		ตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	25	71.43	25	71.43	26	74.29	17	48.57
2	26	74.29	20	57.54	19	54.29	17	48.57
3	35	100	30	85.71	27	77.14	25	77.43
4	35	100	30	85.71	27	77.14	20	57.14
5	35	100	31	88.57	29	82.86	25	71.43
6	35	100	28	80	32	91.43	24	68.57
7	35	100	28	80	28	80	26	74.29

จากตารางที่ 4 พบว่านักเรียนมีพัฒนาการความสามารถในการแก้ปัญหา เพิ่มขึ้นในชั้นที่ 1, 2, 3 และ 4 ดังนี้

1. ชั้นที่ 1 ทำความเข้าใจปัญหาพบว่าจากสถานการณ์ที่ 3-7 สังเกตได้ว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถในการแก้ปัญหาด้านการทำความเข้าใจปัญหา หรือร้อยละ 100 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. ชั้นที่ 2 วางแผนการแก้ปัญหพบว่าจากสถานการณ์ที่ 3-7 สังเกตได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาด้านการวางแผนการแก้ปัญหายู่ระหว่างร้อยละ 80-88.57 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

3. ชั้นที่ 3 นำแผนไปใช้แก้ปัญหาพบว่าจากสถานการณ์ที่ 3-7 สังเกตได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาด้านการนำแผนไปใช้แก้ปัญหายู่ระหว่างร้อยละ 77.14-91.43 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

4. ชั้นที่ 4 ตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหาพบว่าจากสถานการณ์ที่ 3-7 สังเกตได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาด้านการวางแผนการแก้ปัญหายู่ระหว่างร้อยละ 57.14-77.43 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

### 3.2 ผลการศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน

ผลการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนจากสมมติฐานการวิจัย นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมดมีความสามารถในการแก้ปัญหาวิชาเคมี เรื่อง สมดุลเคมีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม (วิเคราะห์เป็นรายบุคคล ดูที่ภาคผนวก ค) สรุปผลได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละนักเรียนที่มีคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาในแต่ละขั้นตอนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ขั้นตอนการแก้ปัญหา	จำนวนนักเรียนที่มีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป	ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนตั้งแต่ 70 %
1. ทำความเข้าใจปัญหา	35	100
2. วางแผนการแก้ปัญหา	28	80
3. นำแผนไปใช้แก้ปัญหา	28	80
4. ตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหา	17	48.57

จากผลการวิจัยในตารางที่ 5 พบว่าดังนี้

1. ขั้นที่ 1 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมดในด้านทำความเข้าใจปัญหา 35 คน หรือร้อยละ 100 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย
2. ขั้นที่ 2 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมดในด้านวางแผนการแก้ปัญหา 28 คน หรือร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย
3. ขั้นที่ 3 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมดในด้านนำแผนไปใช้แก้ปัญหา 28 คน หรือร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย
4. ขั้นที่ 4 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มทั้งหมดในด้านตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหา 17 คน หรือร้อยละ 48.57 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

