

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาแบบผสมผสาน (Mixed Method) ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25 โดยผู้วิจัยขอเสนอวิธีการดำเนินการวิจัย รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการ
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. การสรุปและอภิปรายผล
7. การเขียนรายงานการวิจัย

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา

1.2 กำหนดหัวข้อปัญหา กรอบแนวคิดและออกแบบการวิจัย

1.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.4 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง

1.5 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.6 ทดลองใช้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม จากนั้นนำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability)

ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

1.7 ดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูล

1.8 วิเคราะห์ข้อมูล

1.9 สรุปและรายงานผลการวิจัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้มี 2 ระยะ ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเสนอ ดังนี้

ระยะที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเลือกแบบเจาะจง โดยกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาเชิงคุณภาพ ได้แก่ตัวแทนกลุ่มงาน จำนวน 15 คน ได้แก่ผู้บริหาร 1 คน หัวหน้างานวิชาการ 1 คน หัวหน้างานงบประมาณ 1 คน หัวหน้างานบริหารทั่วไป 1 คน หัวหน้างานบุคคล 1 คน โดยเป็นโรงเรียนขนาดกลาง 1 โรง โรงเรียนขนาดใหญ่ 1 โรง และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 1 โรง โรงเรียนละ 5 คน ประเด็นในการสัมภาษณ์ คือ ลักษณะปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีมในโรงเรียนมัธยมศึกษา และประสิทธิผลของทีมในโรงเรียนมีลักษณะอย่างไร จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อนำไปกำหนดเป็นข้อกระทงคำถามในแบบสอบถามต่อไป

ระยะที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีม และประสิทธิผลของทีมในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยมีประชากรและกลุ่มอย่างได้มาดังนี้

2.1 ประชากร (Population) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จำนวน 747 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

2.2.1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ R.V. Krejcie & D.W. Morgan (1970 อ้างถึงใน ประภาพร ศรีตระกูล, 2550) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 291 คน

2.2.2 ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) จากกลุ่มประชากรเพื่อให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบ่งตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมาสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ภายในแต่ละชั้นให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ คือ 291 คน (งามนิษฐ์ ธาตุทอง, 2545) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและครู จำแนกตามอำเภอและขนาดของโรงเรียน

จำนวนผู้บริหารและครู																
อำเภอ	โรงเรียน ขนาดกลาง				โรงเรียน ขนาดใหญ่				โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ				รวม			
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้บริหาร		ครู		ผู้บริหาร		ครู		รวม			
	เบญจระพ	สโกลอ๒๓๓๓๓๓	เบ๒๓๓๓๓	สโกลอ๒๓๓๓๓๓	เบ๒๓๓๓๓	สโกลอ๒๓๓๓๓๓	เบ๒๓๓๓๓	สโกลอ๒๓๓๓๓๓	เบ๒๓๓๓๓	สโกลอ๒๓๓๓๓๓	เบ๒๓๓๓๓	สโกลอ๒๓๓๓๓๓	เบ๒๓๓๓๓	สโกลอ๒๓๓๓๓๓		
2	2	24	9	3	3	18	6	5	4	97	35	10	8	139	50	
1	1	11	4	3	3	36	12	5	4	106	38	9	8	153	54	
5	4	47	17	4	4	46	16	5	4	147	52	14	12	240	85	
5	4	36	13	2	1	33	12	-	-	-	-	7	5	69	25	
-	-	-	-	3	3	30	10	-	-	-	-	3	3	30	10	
-	-	-	-	3	3	33	12	-	-	-	-	3	3	33	12	
-	-	-	-	3	3	34	12	-	-	-	-	3	3	34	12	
รวม	13	11	118	43	21	20	230	80	15	12	350	125	49	43	698	248

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากวัตถุประสงค์ การสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกรอบแนวคิดในการวิจัย จำนวน 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ ใช้เก็บ ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อจะนำไปกำหนดข้อกระทงคำถามของชุดที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของทีม ในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยคำถามที่สัมภาษณ์จะเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับ 1) ด้านผู้นำทีม ประกอบด้วย คุณลักษณะและการยอมรับผู้นำ ภาวะผู้นำที่เหมาะสม 2) ด้านสมาชิกทีม ประกอบด้วย การมีทักษะ อย่างเพียงพอและหลากหลาย การครองงาน 3) ด้านกระบวนการของทีม ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ที่ชัดเจนและมีเป้าหมายที่เห็นพ้องต้องกัน การติดต่อสื่อสารการเปิดเผยและการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา การสนับสนุนและความไว้วางใจต่อกัน ความร่วมมือและการให้ความขัดแย้ง ในทางสร้างสรรค์ การพัฒนาบุคลากร การปฏิบัติงานและการตัดสินใจการตรวจสอบทบทวนผลงาน ความสัมพันธ์ ระหว่างทีม

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของทีมในโรงเรียน มัธยมศึกษา โดยคำถามที่สัมภาษณ์จะเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับ 1) ผลการปฏิบัติงาน 2) ความพึงพอใจ ของสมาชิกในทีม

ชุดที่ 2 แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย 3 ตอน ซึ่ง ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการสังเคราะห์จากการศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ ในระยะที่ 1 เพื่อกำหนดเป็นข้อกระทงคำถามในระยะที่ 2 ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 6 ข้อ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ ขนาดของโรงเรียนที่ท่านสังกัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่าแบบให้ค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 50 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับ 1) ปัจจัยด้านผู้นำทีม ประกอบด้วย คุณลักษณะและการยอมรับผู้นำ ภาวะผู้นำที่เหมาะสม 2) ปัจจัยด้านสมาชิกทีม ประกอบด้วย การมีทักษะอย่างเพียงพอและหลากหลาย การครองงาน 3) ปัจจัยด้านกระบวนการของทีม ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและมีเป้าหมายที่ เห็นพ้องต้องกัน การติดต่อสื่อสาร การเปิดเผยและการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา การสนับสนุนและ

ความไว้วางใจต่อกัน ความร่วมมือและการใช้ความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ การพัฒนาบุคลากร การปฏิบัติงานและการตัดสินใจ การตรวจสอบทบทวนผลงาน ความสัมพันธ์ระหว่างทีม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่าแบบให้ค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของทีมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ประกอบด้วย 1) ผลการปฏิบัติงาน 2) ความพึงพอใจของสมาชิกในทีม

3.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยยึดองค์ประกอบของคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีมในโรงเรียน โดยได้จากการสังเคราะห์ตัวแปร เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยมีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และภาษา จากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 แบบสัมภาษณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนก่อนจะนำเสนอผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) เพื่อหาค่าความสอดคล้องระหว่างคำถามในการสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์ เนื้อหาและภาษา ว่าประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ตรงกับสิ่งที่ต้องการวิจัย มีความถูกต้องครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ได้วิเคราะห์และกำหนดไว้ในนิยามศัพท์หรือไม่ ผลการคำนวณปรากฏว่าแบบสัมภาษณ์ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.94 ซึ่งเกณฑ์ที่ถือว่าข้อความใช้ได้ต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (เสาวณี ตรีพุทธรัตน์, 2547) แบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 แสดงว่าเป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง กำหนดประเด็นคำถามไว้ล่วงหน้า ให้แนวคำถามครอบคลุมกรอบแนวคิดและขอบเขตการวิจัย ลักษณะการสัมภาษณ์ใช้คำถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลมีโอกาสดูถูกดูแคลิได้อย่างเต็มที่และเกิดความเป็นกันเอง ตลอดจนสร้างความยืดหยุ่นในประเด็นคำถาม ตามสถานการณ์ในการสัมภาษณ์

3.2.2 แบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ภาษาและความเที่ยง (Reliability) โดยมีวิธีการตรวจสอบความตรงและความเที่ยงของแบบสอบถาม ดังนี้

1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการแต่งตั้ง เพื่อหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ

วัตถุประสงค์หรือเนื้อหาและภาษา ว่าข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีม และ ประสิทธิผลของทีมที่นำมาศึกษา เป็นข้อคำถามที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการวิจัย มีความถูกต้อง ครบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ได้ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดไว้ในนิยามศัพท์หรือไม่ ผลการคำนวณ ปรากฏว่า แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีม มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) เท่ากับ 0.96 ส่วนแบบสอบถามประสิทธิผลของทีมมีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.98 ซึ่งเกณฑ์ที่ถือว่าข้อความใช้ได้ต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (เสาวณี ศรีพุทธรัตน์, 2547) แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้มีค่าดัชนีความสอดคล้อง มากกว่า 0.5 แสดงว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหา

2) การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและภาษา ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูในโรงเรียน มัธยมศึกษาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำนวน 30 ชุด จากนั้นนำแบบสอบถาม ที่ได้มาคำนวณหาความเที่ยง ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpa coefficient) ของ Cronbach (1990 อ้างถึงใน เสาวณี ศรีพุทธรัตน์, 2547) แบบสัมภาษณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาดังแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความเที่ยง สามารถนำไปใช้วัดทางสังคมศาสตร์ได้ แบบสอบถามที่ ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้ได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีความน่าเชื่อถือ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนที่จะทำการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์และใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 การสัมภาษณ์

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารและตัวแทนกลุ่มงาน เพื่อหาประเด็นที่จะนำมา สร้างเป็นข้อกระทงคำถามในแบบสอบถาม ซึ่งประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ปรากฏในบทที่ 4

4.2 การใช้แบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบทั้งความตรงเชิงเนื้อหา ภาษา และความเที่ยง จำนวน 291 ชุด ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จำนวนทั้งสิ้น 291 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำไปกำหนดเป็นข้อกระทงคำถามในแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้ 1) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดระบบ ถอดเทป บันทึกเสียงคำต่อคำ จัดพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์ 2) ทำความเข้าใจและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดจากประสบการณ์ในการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ค่าทางสถิติสำเร็จรูป และค่าสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการถดถอยพหุคูณ ดังนี้

5.2.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.2.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีมและระดับประสิทธิผลของทีมใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 3 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment coefficient) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีมกับประสิทธิผลของทีม และระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลด้วยตนเอง ส่วนการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีม ใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

6. การแปลผลข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ นำมาจัดหมวดหมู่ตามวัตถุประสงค์ จากนั้นประมวลและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสอดคล้อง เทียบเคียงแนวคิดทฤษฎีควบคู่บริบท เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม นำเสนอผลด้วยวิธีการเชิงพรรณนา และนำไปสร้างข้อกระทงคำถามในแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณต่อไป

กรณีวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีม และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของทีมในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยแปลผลจากค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

4.51 – 5.00	แปลความว่า	ประสิทธิผลของทีมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51- 4.50	แปลความว่า	ประสิทธิผลของทีมอยู่ในระดับมาก
2.51- 3.50	แปลความว่า	ประสิทธิผลของทีมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51- 2.50	แปลความว่า	ประสิทธิผลของทีมอยู่ในระดับน้อย
1.00- 1.50	แปลความว่า	ประสิทธิผลของทีมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

กรณีวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทีมด้วยตนเอง และระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกับประสิทธิผลของทีมในโรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความ โดยใช้เกณฑ์การตัดสินใจผลการวิเคราะห์ข้อมูล พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2551)

$-0.68 < r < -1.00$	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์สูงในทางตรงกันข้าม
$-0.34 < r < -0.67$	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์ปานกลางในทางตรงกันข้าม
$-0.004 < r < -0.33$	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์น้อยในทางตรงกันข้าม
$r = 0$	แสดงว่า	ไม่มีความสัมพันธ์
$0.004 < r < 0.33$	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์น้อยในทางเดียวกัน
$0.34 < r < 0.67$	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์ปานกลางในทางเดียวกัน
$0.68 < r < 1.00$	แสดงว่า	มีความสัมพันธ์สูงในทางเดียวกัน