

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เลือกใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ตามแนวทางการศึกษาแบบวัฒนธรรม
พรรณนา¹ (Ethnography) คือ การเข้าไปฝังตัว(immersion)ภายในชุมชน โดยใช้การสังเกตการณ์แบบ
มีส่วนร่วม เพื่อทำความเข้าใจกับวิถีชีวิต วิถีคิด และวัฒนธรรมของชุมชนที่ศึกษา ประกอบกับการ
สัมภาษณ์เชิงลึกและการวิจัยเอกสาร โดยมีรายละเอียดวิธีการศึกษาในแต่ละส่วนดังนี้

วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล

จากวัตถุประสงค์ในการศึกษา และกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ได้กล่าวไปแล้วก่อน
หน้านี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อดังต่อไปนี้

1. การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (participant observation) ซึ่งถือว่าเป็น
วิธีการหลักของการวิจัยตามแนววัฒนธรรมพรรณนา โดยผู้วิจัยได้บันทึกปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่
เกิดขึ้นในสนามวิจัยจากสิ่งที่สังเกตเห็นได้ เพื่ออธิบายความหมายของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นโดย
อาศัยการตีความหมายประกอบ เนื่องจากผู้วิจัยได้เฝ้าติดตามและร่วมอยู่ในเหตุการณ์นั้น ๆ ด้วย
นอกจากนั้นยังช่วยเพิ่มความชัดเจนและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิง
ลึก โดยการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้เปิดเผยสถานะ และ วัตถุประสงค์ในการเข้ามาศึกษาในพื้นที่

¹สุรพงษ์ โสธนะเสถียร อธิบายถึงต้นกำเนิดการศึกษาในแบบวัฒนธรรมพรรณนาว่า ในช่วงต้น
ศตวรรษที่ 20 สำนักชิคาโกเป็นผู้บุกเบิกวิธีการสังเกตการณ์ในงานสังคมศาสตร์ยุคใหม่โดยเน้นวัฒนธรรมของ
สังคมเผ่าพันธุ์ จึงนิยมเรียกกันว่า การวิจัยแบบชาติพันธุ์วรรณาหรือวัฒนธรรมวิธี (Ethnomethodology) ซึ่งเน้น
การสังเกตโดยตรงเช่นเดียวกับวิธีการของ ศาสตราจารย์เพียแตร์เนอฮาที่ศึกษาเป็นเรื่องของมนุษย์โดยเฉพาะใน
มุมมองของคนพื้นเมืองแต่ด้วยสายตาของนักวิจัย ในระยะหลังการวิจัยแบบวัฒนธรรมวิธีได้ดำเนินการวิจัยที่
ครอบคลุมความหมายอันหลากหลายโดยรวมไปถึงคุณลักษณะในทางสังคมศาสตร์จนเกิดการวิจัยแบบ
วัฒนธรรมพรรณนา(Ethnography) ซึ่งเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบของวัฒนธรรมในความหมายที่กว้างขึ้น ซึ่ง
ใช้วิธีการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมในการฝังตัวอย่างยาวนานในกลุ่มคนหรือสังคมที่ศึกษาวิจัย ทั้งนี้อาจอาศัย
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายประกอบกับการแสวงหาข้อมูลมาสนับสนุนโดยเฉพาะการสัมภาษณ์เชิงลึก
เพื่อให้การวิจัยแบบวัฒนธรรมพรรณนามีลักษณะเป็นองค์รวม ครอบคลุมระบบสัญลักษณ์ และพฤติกรรมศาสตร์
ซึ่งต้องใช้เวลาในการเก็บข้อมูลในสนามเป็นเวลานานแรมปี (สุรพงษ์ โสธนะเสถียร, 2545, น. 348-349, 391)

ให้กับประชาชนในชุมชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ที่ศึกษาได้รับทราบ ทั้งนี้เพื่อจริยธรรมในการวิจัย และ เป็นการรับรองสถานภาพของผู้วิจัย เนื่องจากชุมชนที่ศึกษาอยู่ในพื้นที่ตามแนวชายแดน ซึ่งยังมีปัญหาในเรื่องยาเสพติดและความมั่นคงตามแนวชายแดนอีกด้วย โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้ใช้แบบสังเกตการณ์ซึ่งเป็นแบบเปิด คือ ผู้วิจัยสามารถพรรณนาเหตุการณ์ ผู้กระทำ และรายละเอียดต่าง ๆ ของปรากฏการณ์ที่พบได้ นอกจากนั้นยังใช้สมุดบันทึกงาน และกล้องถ่ายภาพเป็นเครื่องมือในการบันทึกข้อมูลจากการสังเกตการณ์ ซึ่งมีแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1.1 การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมในวิถีชีวิตประจำวัน โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์วิถีชีวิตประจำวันของประชาชนในชุมชน ตั้งแต่ภายในครอบครัวที่ผู้วิจัยได้อาศัยร่วมอยู่ด้วย จนถึงในชุมชนตั้งแต่เช้าจนถึงค่ำ เพื่อศึกษาวิถีชีวิตประจำวัน รวมทั้งการทำมาหากิน, ความสัมพันธ์ของบุคคลต่าง ๆ ทั้งในระดับครัวเรือน และชุมชน รวมถึงสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ศึกษาอีกด้วย โดยผู้วิจัยได้ใช้การเข้าไปพบปะพูดคุยกับประชาชนในชุมชนตามสถานที่ต่าง ๆ อาทิ บ้านเรือน, โรงเรียน, ในไร่ หรือสวน ฯลฯ เพื่อสังเกตการณ์ และทำความเข้าใจวิถีการดำรงชีวิต และ การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน

1.2 การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมในพิธีกรรม และงานประเพณีต่าง ๆ ของชาวอาข่าที่จัดขึ้นในชุมชน สำหรับพิธีกรรม และ การจัดงานประเพณีของชาวอาข่านั้นจะมีเป็นประจำอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีในแต่ละเดือนทั้งพิธีกรรมที่จัดขึ้นในระดับครอบครัว และระดับชุมชน กระทั่งประเพณีสำคัญอย่างประเพณีไล่ชิงช้าซึ่งเป็นงานระดับตำบล ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เข้าไปสังเกตการณ์ในพิธีกรรมและประเพณีต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อศึกษา และ ทำความเข้าใจกระบวนการและพฤติกรรมของบุคคลต่าง ๆ ตลอดจนสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในพิธีกรรมและงานประเพณี ทั้งนี้เพื่อนำไปวิเคราะห์ ตีความ และอธิบายเชื่อมโยงกับการวิเคราะห์การสร้างความเชิงอัตวิสัยของปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำทางการปกครองเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีของชาวอาข่า รวมทั้งการวิเคราะห์สัญลักษณ์จากสื่อพิธีกรรม และประเพณีของชาวอาข่าที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง

1.3 การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมในการประชุม และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกชุมชน โดยผู้วิจัยได้เข้าไปสังเกตการณ์และบันทึกเหตุการณ์ รวมทั้งรายละเอียดในการประชุม หรือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชน ได้แก่ การประชุมหมู่บ้าน ซึ่งจะมีการประชุมเป็นประจำ 1 ครั้งต่อเดือน การประชุมหมู่บ้านนี้ถือเป็นภารกิจของผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน รวมถึงสมาชิก อบต. หรือ สมาชิกสภาเทศบาล ซึ่งเป็นตัวแทน

ชุมชนไปเข้าร่วมประชุมกับอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของพื้นที่นั้น ๆ เพื่อนำข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่ทางอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งให้ทราบ หรือให้นโยบายมาปฏิบัติในชุมชนมาถ่ายทอดสู่ประชาชนในชุมชนต่อไป นอกจากนั้นยังรวมไปถึงการจัดประชุม หรือ การจัดอบรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการภายในชุมชน อาทิ การประชุมจัดทำแผนชุมชน การประชุมชี้แจงเรื่องเร่งด่วนต่าง ๆ จากทาง อบต. หรือจากอำเภอ และการจัดกิจกรรมในโรงเรียนซึ่งอยู่ภายในชุมชนอีกด้วย นอกจากนั้นยังรวมไปถึงการสังเกตการณ์โดยการเข้าร่วมในการจัดประชุม หรือการสัมมนาที่เกี่ยวข้องภายนอกชุมชนซึ่งมีตัวแทนของชุมชนเข้าร่วม เช่น การประชุมประจำเดือนของกำนันผู้ใหญ่ทั้งอำเภอ และการสัมมนาในเรื่องวัฒนธรรมของชาวอาข่า เป็นต้น

ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความจริงเชิงอัตวิสัยของผู้นำทางการปกครอง และ ประชาชนชาวบ้านในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนข้อมูลในด้านกระบวนการสื่อสารภายในชุมชน และการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดความจริงเชิงอัตวิสัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

อย่างไรก็ตาม การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมในแต่ละเหตุการณ์ และสถานที่ โดยเฉพาะในการจัดพิธีกรรม ประเพณี และการจัดประชุมหมู่บ้านนั้นมักจะพบข้อจำกัดในเรื่องของการใช้ภาษาโดยประชาชนในชุมชนจะใช้ภาษาอาข่าเป็นหลักในการสื่อสาร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องใช้ผู้ช่วยวิจัยช่วยแปลความเป็นภาษาไทย รวมถึงการบันทึกเทป หรือ บันทึกวิดีโอ แล้วนำไปให้ผู้ที่สามารถอธิบายเป็นภาษาไทยแปลความ และ สรุปสาระสำคัญต่าง ๆ ให้ฟังอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และชัดเจน

2. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เป็นวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการรายละเอียดในเรื่องกระบวนการทางความคิด และความคิดเห็นของบุคคล รวมทั้งข้อมูลที่ไม่สามารถสังเกตได้ในชีวิตประจำวัน เหตุการณ์ หรือในพิธีกรรมประเพณี และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกชุมชน ซึ่งในการสัมภาษณ์เชิงลึกนี้ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง(semi structured interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากทำให้ผู้วิจัยมีแนวทางในการสัมภาษณ์ที่ชัดเจนแต่ขณะเดียวกันยังเปิดโอกาสให้ข้อมูลที่นำเสนอใจและอาจมีความสำคัญกำเนิดขึ้นผ่านการสัมภาษณ์ดังกล่าวได้อีกด้วย รวมทั้งได้ขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลในการบันทึกเสียงสัมภาษณ์ หรือการบันทึกวิดีโอตามแต่ละโอกาสที่เหมาะสม นอกจากนั้นยังต้องใช้ผู้ช่วยวิจัยในการเป็นล่ามเพื่อแปลภาษาอาข่าเป็นภาษาไทย เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลบางส่วนไม่สามารถสื่อสารภาษาไทย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกครั้งนี้มีแนวทางการสัมภาษณ์ และ ผู้ให้ข้อมูลซึ่งสามารถตอบวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อได้ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมประเพณี วิถีชีวิต โครงสร้างทางการปกครอง เศรษฐกิจ และสถานการณ์ปัจจุบันของชุมชนอาข่าที่ศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลในส่วนนี้ ได้แก่ ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำทางการปกครอง และประชาชนในชุมชนที่ศึกษา ตลอดจนผู้ให้ข้อมูลจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อบต. แม่สลอง ในเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สลาย อำเภอแม่ฟ้าหลวง หน่วยทหารในพื้นที่ โรงเรียน และองค์กรทางด้านการศึกษาและวัฒนธรรมอาข่า

โดยแบ่งหัวข้อหลักในการสัมภาษณ์ ได้แก่ 1. ภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ของชุมชน ซึ่งเป็นการศึกษาที่มาของการเข้ามาตั้งถิ่นฐานในประเทศไทย, การโยกย้ายเปลี่ยนแปลงที่ตั้งชุมชน, ผู้นำ และ โครงสร้างทางการปกครองของชุมชนในอดีต, การนับถือศาสนา และ วัฒนธรรมประเพณีในอดีต, การดำรงชีพ และสภาพทางเศรษฐกิจในอดีตของประชาชนในชุมชน

สถานการณ์ปัจจุบันของชุมชนอาข่าที่ศึกษา เป็นการศึกษาสภาพสังคมปัจจุบัน และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ, การศึกษา, สถานะทางเศรษฐกิจ ศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี รวมทั้ง ผู้นำและโครงสร้างทางการปกครอง

2.2 เพื่อศึกษาบทบาทปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองในการสร้างความจริงเชิงอัตวิสัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตของชาวอาข่าที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้ให้ข้อมูลหลักในส่วนนี้ ได้แก่ ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำทางการปกครอง ส่วนผู้ให้ข้อมูลเสริมเพื่อให้คำอธิบาย และทำให้ผลการศึกษามีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อบต. แม่สลองในเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สลาย อำเภอแม่ฟ้าหลวง หน่วยทหารในพื้นที่ โรงเรียน สื่อมวลชนท้องถิ่น และผู้รู้ในเรื่องวัฒนธรรมประเพณีของอาข่าดั้งเดิม ได้แก่ ผู้นำทางวัฒนธรรมในชุมชนอาข่าที่ศึกษา และผู้รู้จากองค์กรเครือข่ายทางด้านวัฒนธรรมของอาข่า โดยมีแนวทางในการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. การศึกษาบทบาทปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองในการสร้างความจริงเชิงอัตวิสัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง มีหัวข้อหลักในการสัมภาษณ์ คือ บทบาทและหน้าที่ของผู้นำทางการปกครอง และปราชญ์ชาวบ้านในชุมชน, แหล่งที่มาของความรู้ในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง, กรอบจินตนาการสร้างสรรค์เศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำทางการปกครอง และ ปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งเป็นการทำให้ความหมาย และความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

สำหรับผู้ให้ข้อมูลเสริม ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลจากองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้น เป็นการศึกษาแหล่งที่มาของความรู้ในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำทางการปกครอง โดยมี หัวข้อหลักในการสัมภาษณ์ คือ นโยบาย แผนงาน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง, เนื้อหา วิธีการสื่อสาร และรายละเอียดในการดำเนินงานโครงการ หรือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียง, สภาพปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงาน, การประเมิน การตอบรับ และโครงการต่อเนื่องในอนาคต รวมทั้งคำถามอื่น ๆ เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง ณ สถานการณ์ และบริบทขององค์กรนั้น ๆ

2. การศึกษาบทบาทปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองในด้าน วัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตของชาวอาข่าที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีหัวข้อหลักในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ บทบาททางด้านวัฒนธรรมประเพณีของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองในชุมชน, การวิเคราะห์ และความคิดเห็นต่อพิธีกรรมและประเพณี, กฎจารีต ข้อห้าม ข้อปฏิบัติ, ภาษิตและคำสอน, คติและความเชื่อ ตลอดจนวิถีชีวิตประจำวันของชาวอาข่ากับความสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งที่มาของความรู้ กระบวนการกล่อมเกลางานสังคม และการถ่ายทอดความรู้ในเรื่องวัฒนธรรมประเพณี ตั้งแต่ระดับครอบครัว และระดับชุมชน

สำหรับผู้ให้ข้อมูลเสริม คือ ได้แก่ ผู้นำทางวัฒนธรรมในชุมชนอาข่าที่ศึกษา และผู้รู้จากองค์กรเครือข่ายทางด้านวัฒนธรรมของอาข่า เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อ วัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตประจำวันของชาวอาข่ากับความสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สัญลักษณ์ (symbol) และ สัญญัตติ (sign) จาก พิธีกรรมและประเพณี, กฎจารีต ข้อห้าม ข้อปฏิบัติ, ภาษิตและคำสอน, คติและความเชื่อ ตลอดจนวิถีชีวิตประจำวันของชาวอาข่าแบบดั้งเดิมที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3 เพื่อศึกษากระบวนการสื่อสารของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองเพื่อถ่ายทอดความจริงเชิงอัตวิสัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจน วัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตของชาวอาข่าที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่ประชาชนในชุมชน

โดยผู้ให้ข้อมูลหลักในส่วนนี้ได้แก่ ปราชญ์ชาวบ้าน และ ผู้นำทางการปกครอง ซึ่งจำแนกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. กระบวนการสื่อสารของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองเพื่อ ถ่ายทอดความจริงเชิงอัตวิสัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

หัวข้อหลักในการสัมภาษณ์ คือ รูปแบบ และ วิธีการสื่อสารของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครอง ซึ่งครอบคลุมทั้ง สื่อ, เนื้อหาที่สื่อสาร, ข้อจำกัด และปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดจนการประเมินผลในด้านการสื่อสาร

2. กระบวนการสื่อสารของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองเพื่อถ่ายทอดความจริงเชิงอัตวิสัยเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตของชาวอาข่าที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่ประชาชนในชุมชน

หัวข้อหลักในการสัมภาษณ์ คือ รูปแบบ และวิธีการสื่อสารของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองทั้งในระดับครอบครัว และ ชุมชน ซึ่งครอบคลุมทั้ง สื่อ , เนื้อหาที่สื่อสาร, ข้อจำกัด และปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดจนการประเมินผลในด้านการสื่อสาร

นอกจากนั้น ยังมีผู้ให้ข้อมูลเสริมเพื่อเป็นการตรวจสอบแบบสามเส้า และเป็นการเพิ่มเติมข้อมูลในรายละเอียด ซึ่งจะทำให้ข้อมูลมีความครอบคลุม และตอบวัตถุประสงค์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยผู้ให้ข้อมูลเสริมในส่วนนี้ ได้แก่ ประชาชนในชุมชน, ผู้นำทางวัฒนธรรมของชุมชน, ผู้รู้จักองค์กรเครือข่ายทางด้านวัฒนธรรมของอาข่า และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.4 เพื่อศึกษาการสร้างความจริงเชิงอัตวิสัยเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนในชุมชนและความสอดคล้องกับความจริงเชิงอัตวิสัยของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครอง

ผู้ให้ข้อมูลหลักในส่วนนี้ ได้แก่ ประชาชนในชุมชนทั้งสองพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมในทุกกลุ่มอายุ จำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้ 1. กลุ่มอายุ 7 – 12 ปี, 2. กลุ่มอายุ 13 – 19 ปี, 3. กลุ่มอายุ 20 – 40 ปี, 4. กลุ่มอายุ 41 – 59 ปี และ 5. กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป รวมทั้งสิ้น 30 คน

โดยมีหัวข้อหลักในการสัมภาษณ์ คือ ภูมิหลังผู้ให้ข้อมูลโดยสังเขป ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ การศึกษา อาชีพ รายได้ ศาสนา การประเมินปัญหาส่วนบุคคล และชุมชน เป็นต้น ที่มาของความรู้ในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของบุคคล และกรอบจินตนาการเศรษฐกิจพอเพียงของบุคคลตามช่วงอายุ ซึ่งเป็นการศึกษาการให้ความหมายและความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

3. ใช้วิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในลักษณะที่เป็นเอกสาร อาทิ เอกสารทางราชการซึ่งเป็นนโยบาย แผนงาน กิจกรรม หรือ โครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีดั้งเดิมของชาวอาข่า เพื่อใช้ในการศึกษาจักรวาลแห่งสัญลักษณ์ความพอเพียง ของผู้นำทางการปกครอง และปราชญ์ชาวบ้าน รวมถึงเอกสารอื่น ๆ ที่จะเป็พื้นฐานในการทำความเข้าใจบริบทของชุมชน หรือท้องถิ่นที่ทำการศึกษา โดยวิจัยเอกสารดังกล่าวนอกจากจะเป็นพื้นฐานและแนวทางศึกษา

ภาคสนามของการวิจัยครั้งนี้แล้วยังเป็นแนวทางในการวิเคราะห์และตีความข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งในส่วนของการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมอีกด้วย

วิธีการคัดเลือกพื้นที่วิจัย

การศึกษานี้เลือกศึกษาในชุมชนชาวเขาเผ่าอาข่าในจังหวัดเชียงราย โดยเลือกศึกษาปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำทางการปกครองในชุมชนชาวอาข่า 2 อำเภอ คือ

1. อำเภอแม่ฟ้าหลวง เลือกศึกษาชุมชนชาวเขาอาข่าบ้านแสนใจ ในตำบลแม่สลองใน จำนวน 4 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านแสนใจพัฒนา, บ้านแสนใจใหม่, บ้านอาไ้ะใหม่ และบ้านอาไ้ะอนามัย

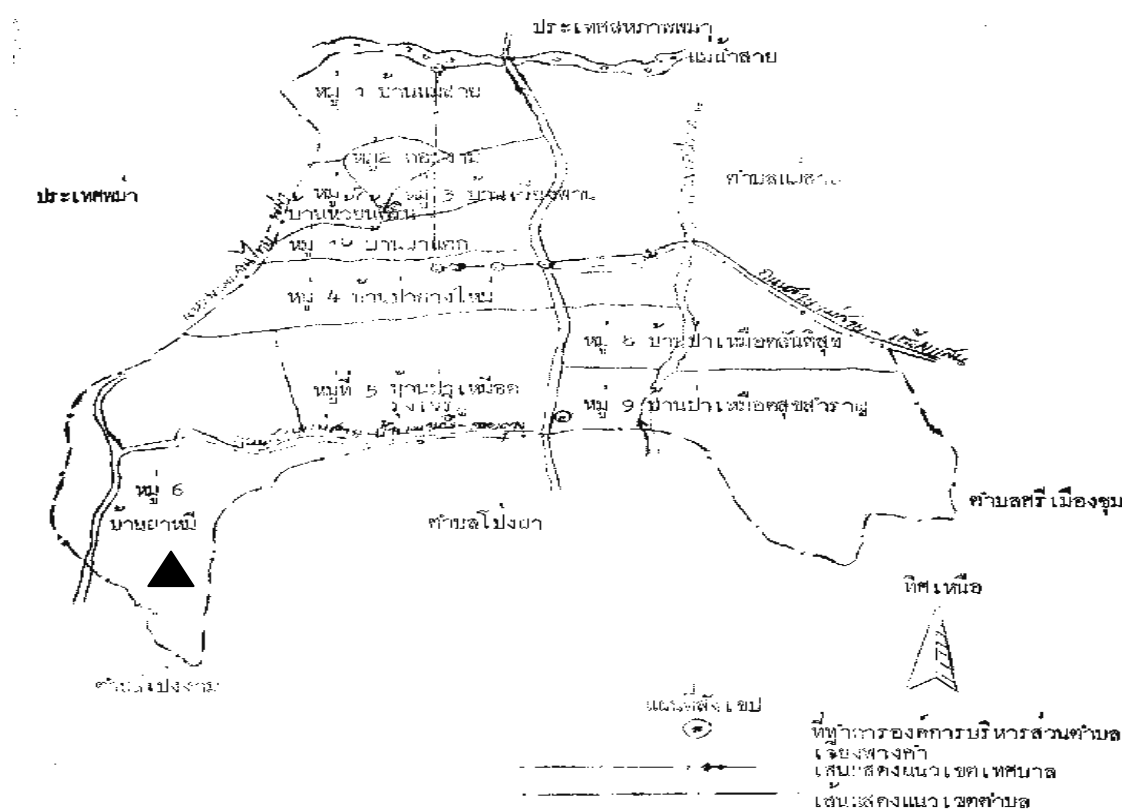
ภาพที่ 3.1

แผนที่แสดงที่ตั้งชุมชนบ้านแสนใจ และบ้านแสนใจพัฒนา
ตำบลแม่สลองใน อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



2. อำเภอแม่สลาย เลือกศึกษาชุมชนชาวเขาอาข่าผาหมี ในตำบลเวียงพาค่า จำนวน 1 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านผาหมี

ภาพที่ 3.2
แผนที่แสดงชุมชนอาข่าบ้านผาหมี หมู่ 6 ตำบลเวียงพางคำ
อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย



วิธีการคัดเลือกพื้นที่ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มชาติพันธุ์อาข่า เนื่องจากพบว่า กลุ่มชาติพันธุ์อาข่าอาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงรายมากที่สุด คือ โดยอาศัยอยู่ที่ จ.เชียงรายมากที่สุด คือ จำนวน 59,782 คน โดยเหตุที่เลือกชุมชนอาข่าดอยแสนใจ ในตำบลแม่สลองโน และชุมชนอาข่าบ้านผาหมีในตำบลเวียงพางคำนั้น เนื่องจากทั้งชุมชนอาข่าทั้ง 2 ที่เก่าแก่ และมีประวัติศาสตร์การเข้ามาตั้งชุมชนใน 2 พื้นที่ดังกล่าวนี้ตั้งแต่ในยุคแรกที่มีการอพยพเข้ามาของชาวอาข่าในประเทศไทย ประกอบกับทั้ง 2 พื้นดินเคยเป็นพื้นที่ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้เสด็จพระราชดำเนินไปทรงเยี่ยมราษฎรชาวเขาในพื้นที่ด้วยพระองค์เองตั้งแต่ ปี 2506 โดยทรงได้พระราชทานแนวทางการพัฒนาให้กับชุมชนบนพื้นที่สูงต่อเนื่องมาโดย ดังนั้น พื้นที่ชุมชนทั้งสองแห่งนี้จึงน่าจะเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญบริเวณ

ชายแดนทางภาคเหนือที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเล็งเห็นความสำคัญ ดังนั้น เมื่อทรงพระราชทานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนของประชาชน

ในด้านวิถีการดำรงชีวิตและวัฒนธรรมประเพณี พบว่า ชุมชนอาข่าทั้ง 2 พื้นที่ ประชาชนในชุมชนยังคงมีวัฒนธรรมประเพณี โดยการนับถือบรรพบุรุษแบบอาข่าดั้งเดิม และยังคงมีคติความเชื่อแบบดั้งเดิม

วิธีการเข้าสนามวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจาก มูลนิธิพัฒนาชุมชนและเขตภูเขา (พชภ.) ในการแนะนำพื้นที่ที่สามารถเข้าไปดำเนินการศึกษาได้ตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่วิจัยที่วางไว้ โดยทางมูลนิธิได้แนะนำผู้วิจัยให้รู้จักกับกลุ่มเยาวชนอาข่าในหมู่บ้านอาเโอะใหม่ ซึ่งอยู่ในกลุ่มบ้านแสนใจ หมู่ 7 ตำบลแม่สลองใน อำเภอแม่ฟ้าหลวง ซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ทำการวิจัยครั้งนี้ และได้ทำการทดลองเข้าสนามวิจัยในพื้นที่ตำบลแม่สลองในเพื่อทำความรู้จักและ ศึกษาข้อมูลชุมชน กับปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำการปกครองในระดับท้องถิ่นในเบื้องต้น โดยก่อนเข้าไปเก็บข้อมูลภาคสนาม ผู้วิจัยได้ติดต่อกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าไปแนะนำตัว และเพื่อเป็นการรับรองสถานภาพของผู้วิจัยในการเข้าไปเก็บข้อมูลในชุมชน

ส่วนการเข้าสนามวิจัยในหมู่บ้านผาหมี่ ตำบลเวียงพาคำ อำเภอแม่สายนั้น ผู้วิจัยใช้การติดต่อผ่านทางโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 5 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่วิจัย เพื่อให้ทางโรงเรียนเป็นผู้นำผู้วิจัยไปแนะนำตัวกับผู้นำการปกครองในระดับท้องถิ่น และกลุ่มปราชญ์ชาวบ้านในชุมชน โดยในเบื้องต้นผู้วิจัยได้เข้าไปทดลองสนามวิจัยโดยเข้าไปศึกษาข้อมูลชุมชนในพื้นที่ผ่านทางโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 5 และเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารที่เข้าไปดูแลพื้นที่ เนื่องจากในอำเภอแม่สาย และพื้นที่บ้านผาหมี่ซึ่งเป็นสนามวิจัยครั้งนี้ติดกับชายแดนไทยพม่า ซึ่งยังมีปัญหาเรื่องความมั่นคง และปัญหาการยาเสพติด ดังนั้น ก่อนเข้าสนามวิจัย ผู้วิจัยจะติดต่อกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเข้าไปแนะนำตัว และ เพื่อเป็นการรับรองสถานภาพของผู้วิจัยในการเข้าไปเก็บข้อมูลในชุมชนเช่นเดียวกับในตำบลแม่สลองในด้วย

วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล

การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้ แบ่งผู้ให้ข้อมูลเป็น 2 กลุ่มด้วยกัน คือ **กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก** และ **กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเสริม** โดยมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มดังนี้

1. **กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก** ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การศึกษาซึ่งที่ได้ระบุและให้คำจำกัดความหรือนิยามไว้ตั้งแต่เบื้องต้น ได้แก่

1.1 ผู้นำทางการปกครอง

1.2 ปราชญ์ชาวบ้าน

โดยผู้ให้ข้อมูลในข้อ 1.1 และ 1.2 นั้นเป็นผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาการสร้างความจริงเชิงอัตวิสัยเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตของชาวอาข่าที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจพอเพียงและตามวัตถุประสงค์การศึกษาในข้อ 2 และการศึกษากระบวนการสื่อสารของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการปกครองในการถ่ายทอดความจริงเชิงอัตวิสัยเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตของชาวอาข่าที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่สมาชิกในชุมชน ตามวัตถุประสงค์การศึกษาข้อที่ 3

1.3 ประชาชนชาวอาข่าในชุมชนที่ศึกษา

สำหรับผู้ให้ข้อมูลในข้อ 1.3 นี้ เป็นผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาการสร้างความจริงเชิงอัตวิสัยของบุคคลและความสอดคล้องกับความจริงเชิงอัตวิสัยในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของปราชญ์ชาวบ้านและผู้นำทางการระดับท้องถิ่นในชุมชนอาข่า จังหวัดเชียงราย ตามวัตถุประสงค์การศึกษาในข้อที่ 4

2. **กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเสริม** ซึ่งเป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยไม่ได้กำหนดไว้ หรือระบุไว้ในเบื้องต้น แต่เป็นผู้ให้ข้อมูลซึ่งพบในสนามวิจัย และจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่

2.1 เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่น ๆ จากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับแหล่งที่มาของความรู้ในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงและในด้านวัฒนธรรมประเพณีของชาวอาข่า

2.2 ผู้นำทางวัฒนธรรมในชุมชนอาข่าที่ศึกษา และผู้รู้จากองค์กรเครือข่ายทางด้านวัฒนธรรมของอาข่า

โดยผู้ให้ข้อมูลในแต่ละกลุ่มใช้วิธีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลดังนี้

1. **ผู้นำทางการปกครอง**

ผู้นำทางการปกครองในแต่ละชุมชนจะมีรายชื่อและตำแหน่งที่ระบุไว้อย่างชัดเจน โดยในที่นี้ผู้วิจัยเลือกศึกษาผู้นำทางการปกครองระดับท้องถิ่นได้แก่

1.1 ผู้ใหญ่บ้าน

1.2 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

1.3 สมาชิกอบต.แม่สลองในและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลเวียงพางคำซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชนที่ศึกษา

เหตุที่คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลดังนี้เนื่องจากผู้นำทางการปกครองในตำแหน่งอื่นๆ อาทิ กำนัน ซึ่งจากการสอบถามก่อนลงพื้นที่เก็บข้อมูลนั้นพบว่า บทบาทของกำนันในชุมชนนั้นไม่มีบทบาทที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการศึกษาครั้งนี้ และไม่ได้พักอาศัยในชุมชนที่ศึกษาอีกด้วย ส่วนตำแหน่งอื่นๆ เช่น คณะกรรมการหมู่บ้านนั้น จากการสอบถามบุคคลในชุมชนที่ศึกษาเบื้องต้นพบว่า มีคณะกรรมการหมู่บ้านจำนวนหลายคน ซึ่งโดยปกติ ผู้ที่มีบทบาททางการปกครองที่เด่นชัดในชุมชนจะมีผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน รวมทั้งอบต.และสมาชิกสภาเทศบาล

2. ประชาชนชาวบ้าน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาประชาชนบ้านด้านวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน ทั้งนี้เนื่องจากก่อนลงพื้นที่เก็บข้อมูลจริง ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจสนามวิจัยโดยการสอบถามถึงผู้รู้ของอาข่าในชุมชนด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและนับถือของคนในชุมชน โดยมีผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำทางการปกครองให้คำแนะนำเบื้องต้น จากนั้นจึงได้ทำการพูดคุยเบื้องต้นโดยมีล่ามช่วยแปลให้เพื่อคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งในระหว่างการเก็บข้อมูลในพื้นที่ ผู้วิจัยยังได้รับการแนะนำและพบกับผู้รู้ที่นอกเหนือจากที่สำรวจไว้เบื้องต้นด้วย จนสามารถเลือกศึกษาประชาชนบ้านที่ตรงตามนิยามความเป็นประชาชนบ้านที่ตั้งไว้บุคคลซึ่งได้รับการยกย่องเป็นผู้รู้ ผู้ทรงภูมิปัญญาและความชำนาญทางวัฒนธรรมประเพณีของชุมชนซึ่งมีบทบาทเป็นผู้นำตามธรรมชาติที่ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย แต่เป็นผู้นำที่มีลักษณะของ “ผู้รู้” โดยมีคุณลักษณะของบุคคลที่สำคัญ คือ เป็นผู้ที่มีทั้งภูมิความรู้ และ พฤติกรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของบุคคลต่างๆในชุมชน ตลอดจนมีอิทธิพลต่อความคิด ความเชื่อ และ เป็นแบบอย่างให้กับประชาชนในชุมชนได้อีกด้วย

โดยพบประชาชนบ้านที่ตรงตามนิยามที่ตั้งไว้ จำนวน 2 คน ซึ่งสามารถแบ่งประเภทได้เป็น 2 กลุ่ม คือ 1. ประชาชนผู้อาวุโส และประชาชนรุ่นใหม่

ประชาชนผู้อาวุโส

การศึกษาครั้งนี้พบประชาชนผู้อาวุโสเพียง 1 ท่าน ที่ คือ อ่าบ้อลีผ่า เยอส์อ ด้วยบทบาทของการเป็นผู้นำทางวัฒนธรรมของชุมชน ประกอบกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. เป็นผู้องค์ความรู้ทางด้านวัฒนธรรมประเพณีของอาข่าแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือจากบุคคลในชุมชน และ นอกชุมชนด้วย

2. มีองค์ความรู้ทางด้านสมุนไพรและการรักษาโรคด้วยภูมิปัญญาแบบอาข่า ซึ่งทำให้เป็นที่นับถือ เชื่อถือ และพึ่งพิงของสมาชิกในชุมชนอื่น ๆ เนื่องจากสามารถรักษาผู้ป่วยให้หายได้โดยมิต้องพึ่งการแพทย์สมัยใหม่

3. คุณลักษณะส่วนบุคคลที่ประพฤติปฏิบัติตนแบบอย่างให้กับคนในชุมชน และสามารถเป็นที่ปรึกษาให้กับคนในชุมชนได้

4. มีลักษณะของผู้นำทางความคิด ซึ่งมีอิทธิพลต่อบุคคลในชุมชนทั้งในด้านความเชื่อ และกฎจารีตประเพณีต่าง ๆ แบบอาข่าดั้งเดิม

ปราชญ์รุ่นใหม่

ส่วนปราชญ์รุ่นใหม่ ผู้วิจัยคัดเลือกโดยได้รับการแนะนำจากบุคคลในชุมชน โดยปราชญ์รุ่นใหม่นั้นเป็นผู้รู้ในด้านของประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมประเพณี เนื่องจากภูมิหลังของผู้ให้ข้อมูลนั้น ได้ทำงานในด้านของการศึกษาและรวบรวมข้อมูลในด้านวัฒนธรรมประเพณีของอาข่ามาโดยตลอด เนื่องจากทำงานในสมาคมเพื่อการศึกษาและวัฒนธรรมอาข่า จังหวัดเชียงราย และอายุยังไม่ถึงเกณฑ์ของผู้อาวุโส และมีคุณลักษณะที่แตกต่างจากปราชญ์ผู้อาวุโสทั้งในด้านของการสื่อสาร สภาพแวดล้อมทางด้านสังคม การทำงาน และที่มาของความรู้ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้พบเพียง 1 คน คือ อาหู่ ปอแฉ่ หรือ ไกรสิทธิ์ สิทธิโชค โดยเป็นชาวอาข่าในหมู่บ้านแสนใจพัฒนา

ซึ่งความจริงแล้วชุมชนอาข่าที่ศึกษาทั้ง 2 ชุมชนนั้น มีผู้รู้ซึ่งเป็นผู้อาวุโสที่มีองค์ความรู้ทั้งทางด้านวัฒนธรรมประเพณี สมุนไพรและการรักษาโรค ด้านดนตรี และด้านอื่น ๆ อีกเป็นจำนวนมากพอสมควร รวมทั้งผู้นำทางวัฒนธรรมตามโครงสร้างแบบอาข่าดั้งเดิมซึ่งมีองค์ความรู้ทางด้านพิธีกรรมและประเพณีแบบอาข่าดั้งเดิม แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เป็นข้อจำกัดคือคุณลักษณะส่วนบุคคล คือ แม้จะเป็นผู้นำทางวัฒนธรรม หรือ ผู้รู้ของชุมชนในด้านต่าง ๆ แต่อาจมีพฤติกรรมบางประการซึ่งไม่เป็นที่ยอมรับสำหรับสมาชิกในชุมชน ซึ่งมีต่ออิทธิพลทางความคิดของบุคคลได้ ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงพบปราชญ์ผู้อาวุโสและปราชญ์รุ่นใหม่ที่ตรงตามนิยามและวัตถุประสงค์การศึกษาที่ตั้งไว้ 2 ท่านเท่านั้น

3. ประชาชนในชุมชน

การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประชาชนในชุมชนทั้งสองพื้นที่ศึกษานั้น ผู้วิจัยใช้การคัดเลือกแบบเจาะจงโดยจำแนกและคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลตามกลุ่มอายุ และเพศ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเรื่องของการสร้างกรอบจินตนาการเศรษฐกิจพอเพียงของบุคคลที่ครอบคลุมในทุกกลุ่มอายุ จำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้ 1. กลุ่มอายุ 7 – 12 ปี, 2. กลุ่มอายุ 13 – 19 ปี, 3. กลุ่มอายุ 20 – 40 ปี, 4. กลุ่มอายุ 41 – 59 ปี และ 5. กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป

โดยในแต่ละกลุ่มอายุคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล 6 คน ประกอบด้วยเพศชายจำนวน 3 คน และ เพศหญิงจำนวน 3 คน จาก 3 หมู่บ้าน คือ บ้านแสนใจ 2 คน , บ้านแสนใจพัฒนา 2 คน และ บ้านผาหมี 2 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

4. ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลในส่วนหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคคลจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับแหล่งที่มาของความรู้ในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง และในด้านวัฒนธรรมประเพณีของชาวอาข่า โดยข้อมูลในส่วนหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องนั้นได้มาจากข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกของผู้นำและปราชญ์ชาวบ้านที่ระบุถึงแหล่งที่มาของความรู้ ประกอบกับข้อมูลจากเอกสารที่ระบุถึงความเกี่ยวข้องของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ กับชุมชนที่ศึกษา

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพการจัดทำข้อมูลจึงต้องมีการจัดการอย่างมีระบบระเบียบแม้จะมียุทธวิธีในการศึกษาที่ยืดหยุ่นและอ่อนไหวไปตามบริบท แต่การจัดกระทำข้อมูลครั้งนี้จะมีความจริงจัง โดยมีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของการวิจัย (Trustworthiness) ด้วยการใช้วิธีการตรวจสอบแบบสามเส้า คือตรวจสอบสภาพของข้อมูลที่มาจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง (Data Triangulation) เพื่อเปรียบเทียบความจริงที่มาจากต่างกรรมต่างวาระ นอกจากนี้ในการศึกษาครั้งนี้ยังใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลจากหลากหลายวิธีวิจัย (Methodological Triangulation) ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้วิธีการสัมภาษณ์เจาะลึกเป็นวิธีการหลักในการศึกษา โดยจะใช้วิธีการสังเกตและการสำรวจเอกสารช่วยในการตรวจสอบข้อมูล การศึกษาครั้งนี้แม้ว่าผู้วิจัยจะใช้ทฤษฎี กรอบจินตนาการสร้างสรรค์ความจริงทางสังคมเป็นทฤษฎีหลักในการศึกษา แต่ในการตรวจสอบผลการศึกษานั้นผู้วิจัยจะใช้หลากหลายทฤษฎีเข้ามาตรวจสอบผลการศึกษา (Theory Triangulation) ทั้งที่เป็นทฤษฎีจากสาขาวิชาการสื่อสาร ทฤษฎีจากสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายที่จะค้นหาทฤษฎีมูลฐาน (grounded theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีหรือข้อสรุปที่สร้างขึ้นมาอย่างเป็นระบบจากข้อมูลรูปธรรมหรือความเป็นจริงที่ได้ค้นพบจากการศึกษาวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่การศึกษานี้ได้ตั้งไว้

งานเขียนของ Graser and Strauss (1976) Strauss and Cabin (1990) Naresh R. Pandit (1996) นิศา ชูโต (2551) และ สุภางค์ จันทวานิช (2542) เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลจะเริ่มตั้งแต่เข้าสู่สนามคือ เป็นการวิเคราะห์ไปพร้อม ๆ กับการเก็บข้อมูล โดยในช่วงแรกของการเข้าสู่สนามจะมีสัดส่วนในการเก็บข้อมูลมากกว่าการวิเคราะห์ข้อมูล ในขณะที่ช่วงท้ายของการอยู่ในสนามจะเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลมากกว่า ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นผู้วิจัยจะใช้วิธีการที่เริ่มต้นจากการการลงรหัสแบบเปิด (open coding) เพื่อพัฒนาแนวคิด (concepts) และหัวเรื่อง (categories) จากนั้นก็จะใช้การลงรหัสแบบเชื่อมโยง (axial coding) เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละหัวเรื่องและหัวเรื่องรองต่าง ๆ หลังจากนั้นจึงใช้การลงรหัสแบบเฉพาะเจาะจง (selective coding) เพื่อที่จะบูรณาการหัวเรื่องต่าง ๆ ที่ได้มาเข้าด้วยกันอันจะนำไปสู่การสร้างกรอบทฤษฎี จากนั้นก็จะสร้างข้อสรุปย่อย (Memo) โดยนำรหัสต่าง ๆ ที่ได้มานั้นมาหาความสัมพันธ์กันหรือเป็นการสรุปความคิดเกี่ยวกับรหัสและความสัมพันธ์ของรหัสต่าง ๆ ไปด้วยกัน โดยที่ข้อสรุปดังกล่าวจะต้องได้รับการทดสอบในแง่มุมต่างๆหรือเป็นการเคี้ยวข้อมูล (sorting) จนกระทั่งอิ่มตัว (saturation) หรือเรียกได้ว่าสามารถสร้างข้อสรุปที่ครอบคลุมข้อมูลใหม่ได้หมดและในท้ายที่สุดก็จะได้เป็นบทสรุป จากนั้นผู้วิจัยจะทำการยืนยันผลสรุปโดยตรวจสอบยืนยันผลสรุปที่ได้ทั้งจากทฤษฎีต่าง ๆ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จนนำไปสู่การเสนอทฤษฎีมูลฐานจากบริบทที่ศึกษาในครั้งนี้

รายชื่อผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มที่ 1 : ผู้นำทางการปกครอง

ผู้นำทางการปกครอง จำนวน 18 คน ได้แก่

ชุมชนอาข่าบ้านแสนใจ

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. นายอาเหนือ เยอส์อ | ผู้ใหญ่บ้านแสนใจ |
| 2. นายสมเพชร จือเปาะ | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านแสนใจ |
| 3. นายพงษ์พันธ์ เยอส์อ | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านแสนใจ |
| 4. นายอาฤ เยอส์อ | สมาชิกอบต.แม่สลองใน บ้านแสนใจ |
| 5. นายธีรชาติ พนานุรักษ์สกุล | สมาชิกอบต.แม่สลองใน บ้านแสนใจ |
| 6. นายภูมินทร์ ปอแง | ผู้ใหญ่บ้านแสนใจพัฒนา |
| 7. นายเทวา เสรีธรรมรัตน์ | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านแสนใจพัฒนา |

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 8. นายภูมิภินทร อู่ลือ | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านแสนใจพัฒนา |
| 9. นายจันทน์ มาเยอะ | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านแสนใจพัฒนา |
| 10. นายอาเตะ เตโชวิชกิจ | สมาชิกอบต.แม่สลองใน บ้านแสนใจพัฒนา |
| 11. นายปิยะพงษ์ อายิ | สมาชิกอบต.แม่สลองใน บ้านแสนใจพัฒนา |

ชุมชนอาข่าบ้านผาหมี่

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นายชาญยุทธ รุ่งทวีพิทยากุล | ผู้ใหญ่บ้านผาหมี่ |
| 2. นายสวัสดิ์ มหาบุริมกุล | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านผาหมี่ |
| 3. นายนิวัติ อารงค์ทัศนี | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านผาหมี่ |
| 4. นายเชษฐา ภัทรนันท์กุล | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านผาหมี่ |
| 5. นายอุดม พนาพิทักษ์ทอง | สมาชิก และประธานสภาเทศบาลตำบลเวียงพางคำ |
| 6. นายอัฉริยะ อารงค์ทัศนี | สมาชิกเทศบาลตำบลเวียงพางคำ |
| 7. นายมนตรี พฤษภาพันธ์ทวี | อดีตผู้ใหญ่บ้านผาหมี่ หรือชาเจ๊ะ หม่อโป๊ะกู |

กลุ่มที่ 2 : ปราชญ์ชาวบ้าน

ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 2 คน ได้แก่

- | | |
|--|--|
| 1. นายลีผา เยอส์ | ปราชญ์ผู้อาวุโส ด้านวัฒนธรรมประเพณีชุมชนอาข่าบ้านแสนใจ ตำบลแม่สลองใน |
| 2. นายไกรสิทธิ์ สิทธิโชค (อาทุ่ ปอแฉ่) | ปราชญ์รุ่นใหม่ด้านวัฒนธรรมประเพณีชุมชนอาข่าบ้านแสนใจ |

กลุ่มที่ 3 : ประชาชนในชุมชน²

ประชาชนในชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 30 คนโดยแบ่งตามกลุ่มอายุ ทั้งหมด 5 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน ได้แก่

²ผู้ให้ข้อมูลในส่วน of ประชาชนในชุมชนอาข่าทั้งสองพื้นที่นั้น ผู้วิจัยจะใช้นามสมมติเพื่อไม่ให้มีผลใดๆต่อผู้ให้ข้อมูล ส่วนผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มอื่น ๆ ที่ระบุชื่อนั้น เนื่องจากมีตำแหน่งที่ระบุชัดเจนและเป็นที่รับทราบกันโดยทั่วไป ประกอบกับได้รับอนุญาตจากผู้ให้ข้อมูลให้สามารถเปิดเผยชื่อได้

- น.ท.หญิงอัจฉรา พิมพ์พันธ์ รองหัวหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง 914
สำนักงานพัฒนาภาค 3
หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา
- ร.อ.สัมฤทธิ์ รักษาพล หัวหน้าชุดสถานีวิทยุเพื่อการพัฒนาแม่ฟ้าหลวง
FM 107.3 MHz ในเครื่องกองทัพบก
- จ.ส.ต. กมล ดอนไพรพันธ์ ผู้จัดรายการ สถานีวิทยุเพื่อการพัฒนาแม่ฟ้าหลวง
FM 107.3 MHz ในเครื่องกองทัพบก

4. โรงเรียน

- ไชยรัตน์ จินะราช ผู้อำนวยการโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 5
- คณะครูโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 5
- รัชนี้ เมืองใจ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนดอยแสนใจ
(ตชด.อนุสรณ์)
- คณะครูโรงเรียนดอยแสนใจ(ตชด.อนุสรณ์)

5. โครงการพัฒนาดอยตุง

เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาสังคม โครงการพัฒนาดอยตุง

6. เทศบาลตำบลเวียงพางคำ

- นายศิลาฤทธิ์ กวางทอง นายกเทศมนตรีตำบลเวียงพางคำ
- นายวิษณุ ยะผั่น เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชน
เทศบาลตำบลเวียงพางคำ

7. องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน

- นางรุจิรา ใจจักร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่สลองใน
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชน

8. ผู้ให้ข้อมูลทางด้านวัฒนธรรมประเพณีและวิถีชีวิตของชาวอาข่า

- อาจู่ จูเปาะ ประธานชมชมมอาข่าประเทศไทย
- ผู้นำทางวัฒนธรรม และผู้อาวุโสของชุมชน