

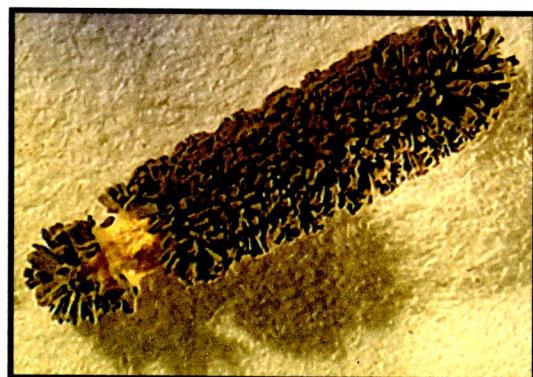
## บทที่ 2

### เอกสารที่เกี่ยวข้อง

#### 1. เชื้อ *Metarhizium* spp.

เชื้อ *Metarhizium* spp. ถูกค้นพบครั้งแรกเมื่อปี ก.ศ. 1878 โดย Elias Metschikoff ซึ่งเชื้อ *Metarhizium* ที่พบนั้นเป็นชนิด *M. anisopliae* และแยกได้จากด้วง (wheat grain beetle, *Anisoplia austriaca*) แต่ในครั้งแรกตั้งชื่อว่า *Entomophthora anisopliae* (*Isaria destructor*) หรือโรคมัสคาดินสีเขียว (green muscardine) (Zimmerman, 1992; Tanada and Kaya, 1993; Boucias and Pendland, 1998) ซึ่งเชื้อโรคมัสคาดินเป็นภาษาอิตาเลียน คือ moscardino แปลว่าลูกความรกรสผลไม้ อันเนื่องมาจากกลักษณะของแมลงที่ถูกเชื้อรานำเข้าทำลาย มีเส้นใยของเชื้อราเจริญขึ้นปกคลุมชากรของแมลง (ภาพที่ 1) ลักษณะคล้ายกับขนลูกความรกรสผลไม้ หรือบนหัวของชาวยาลีที่ชื่อว่า calcino (Krishnaswani และคณะ, 1973)

เชื้อสกุล (genus) นี้มีประโยชน์อย่างมากในการนำมาใช้ควบคุมแมลงศัตรูที่สำคัญหลายชนิด อาทิ เชื้อรา *M. anisopliae* สามารถทำให้เกิดโรคกับแมลงใน 7 อันดับ มากกว่า 200 ชนิด เช่น ด้วงแพร่มรรยา หนอนเจาลำต้นข้าวโพด หนอนเจาสมอฝ้าย หนอนกินรังผึ้ง ด้วงสนานหญ้า ผู้ปูน ด้วงดำ เพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ตักแตน แมลงสาบ ปลวก และชุง เป็นต้น (มลิวัลย์ และคณะ, 2517; Samules, 1986; Samules et al., 1989; Zimmerman, 1992; Villani and Krueger, 1994; Mazodze and Zvoutete, 1999; Scholte et al., 2007) ในปัจจุบันได้มีการนำเชื้อ *Metarhizium* spp. บางสายพันธุ์มาพัฒนาในรูปการค้าอย่างแพร่หลายในหลายประเทศ

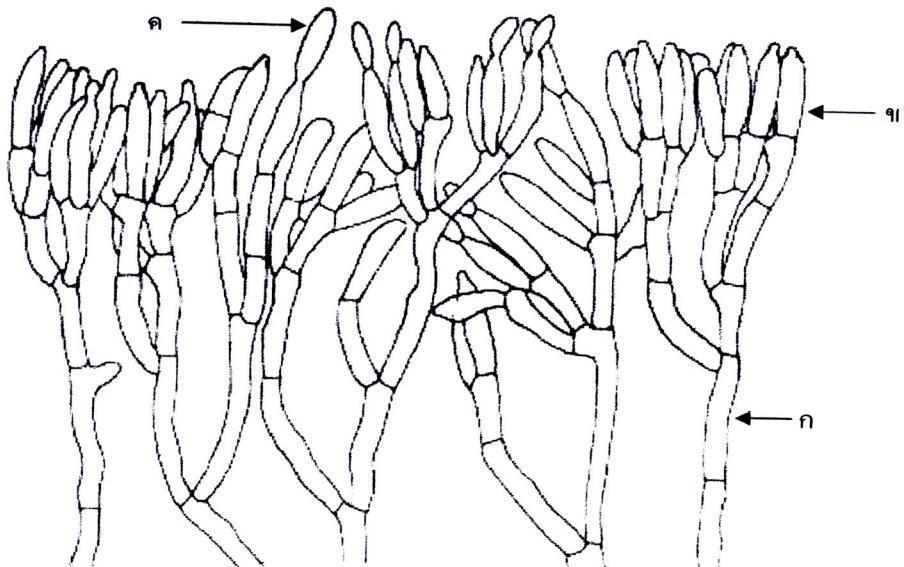


ภาพที่ 1 ลักษณะของเชื้อรา *Metarhizium anisopliae* บนชากรของแมลง

ที่มา: Anonymous (1996)

### 1.1 ลักษณะทางสัณฐานวิทยา

เชื้อ *Metarhizium* spp. จัดเป็นสิ่งมีชีวิตพากบุคคลิโอต (eukaryote) คือกลุ่มสิ่งมีชีวิตที่มีเยื่อหุ้มนิวเคลียส เป็นเชื้อร้ายในกลุ่ม Ascomycota (Alexopoulos et al., 1996) จัดเป็นเชื้อเป็นราชันสูง สามารถสืบพันธุ์ทั้งแบบอาศัยเพศและไม่อาศัยเพศ โดยการสืบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศจะสร้างสปอร์ที่ชื่อว่า conidiospore (conidia) บนก้านชูสปอร์ (conidiophore) สปอร์นี้ลักษณะทรงกระบอก เส้นไขมีพนังกัน (Tinline, 1971) โคลนนิของเชื้อ *M. anisopliae* มีสีขาวเมื่อขังมืออยู่น้อย แต่เมื่อ conidia แก่โคลนนิของเชื้อจะเปลี่ยนสีเป็นสีเขียวเข้ม conidiophore ของเชื้อมีลักษณะเป็นสาข มีไฟอะไลด์ (phialide) ใช้ในการสร้างสปอร์ อยู่เป็นกลุ่มเรียงตัวคล้ายชิงเทียน สปอร์จะเรียงต่อกันเป็นสาข โคลนสปอร์ที่อยู่น้อยจะอยู่ติดกับ conidiophore สปอร์ที่สร้างขึ้นจะอัดกันแน่นอยู่ในลักษณะทรงกระบอกดังภาพที่ 2 แต่เชื้อ *Metarhizium* บางชนิดจะมีโคลนที่แยกต่างกัน เช่น *M. album* สร้างโคลนสีขาว *M. brunneum* สร้างโคลนสีเหลืองจนถึงสีน้ำตาล (Samson et al., 1988; Tanada and Kaya, 1993)



ภาพที่ 2 ลักษณะของเชื้อ *Metarhizium*

ก ก้านชูสปอร์ (conidiophore)

ข ไฟอะไลด์ (phialide)

ก โคนิเดียม (conidia)

ที่มา: ตัดแปลงมาจาก Bioresource Collection and Research Center (2009)

## 1.2 กลไกการเข้าทำลายแมลง

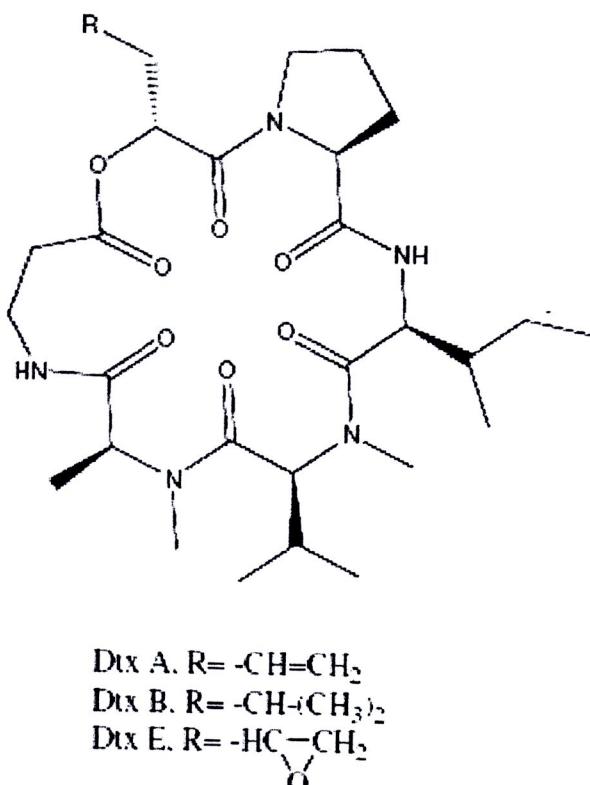
เชื้อรากเข้าทำลายแมลงหรือทำให้เกิดโรคกับแมลง โดยเริ่มจากสปอร์ของเชื้อตกลงบนลำตัวของแมลง เมื่อสภาพแวดล้อมเหมาะสมประมาณ 16 - 20 ชั่วโมง สปอร์จะออก germ tube และมีการพัฒนาเป็นเยื่อบนเส้นไขข้อเก้า (appressorium) เพื่อข้อเก้ากับตัวของแมลง จากนั้น appressorium จะสร้างเส้นใยที่ใช้แทง (penetrating hypha) แทงทะลุผ่านผนังลำตัวของแมลง โดยมีกิจกรรมของเอนไซม์หลายชนิด เช่น โปรตีอส (protease) เมทาโลโลโพรตีอส (metalloprotease) ไดเปปติเดลเปปติเดส (dipeptidylpeptidase) คาร์บอโนกซีเปปติเดส (carboxypeptidase) ไคตินase (chitinase) ไลเพส (lipase) เอสเตอเรส (esterase) และอะนิโนเปปติเดส (aminopeptidase) มาเกี่ยวข้อง เพื่อช่วยในการย่อยผนังลำตัวของแมลง ทำให้ง่ายต่อการที่เชื้อจะแทงเข้าไปในลำตัวของแมลง อีกทั้งยังมีการรายงานถึงความสามารถของเชื้อ ว่าสามารถเข้าทางปากและรูเปิดของห้องอกที่ผนังลำตัวแมลง ได้เช่นกัน ผนังของลำตัวของแมลงที่ถูกเชื้อแทงเข้าไป จะมีสีซีดางหรือมีรอยสีขาว เมื่อเชื้อเข้าไปในตัวของแมลง เชื้อจะสร้างสปอร์ที่สามารถแตกหน่อคล้ายสปอร์ (blastospore) โดยสปอร์จะกล่าวจะเพิ่มจำนวนในช่องว่างในลำตัวของแมลงอาศัย (host) ในบางกรณีเชื้ออาจสร้างสารพิษถ้าสภาวะเหมาะสม และเจริญสร้างเส้นใยในเลือด หรือช่องว่างในลำตัวแมลงตลอดเวลาที่แมลงยังมีชีวิต อีกทั้งยังพบด้วยว่า เชื้อสามารถเข้าทำลายเนื้อเยื่อในมันได้เช่นกัน อาการเริ่มแรกของโรคคือ แมลงจะอ่อนแอ กระสับกระส่าย ไม่กินอาหาร ต่อมารีบไม่สามารถควบคุมการทำงานของระบบต่าง ๆ ได้ ทำให้เป็นอัมพาตในที่สุด บริเวณที่ถูกเชื้อเข้าทำลายในระยะแรกจะเป็นวงสีขาวอาจเป็นสีดำ และสีของลำตัวแมลงทั่วไปจะเปลี่ยนเป็นสีคล้ำลง ไม่เห็น漉คล้ายที่ชัดเจน เมื่อแมลงตายเส้นใยท่อนสัน (hyphal body) ที่เจริญอยู่ในลำตัวแมลงจะออกเส้นใยแทงทะลุผ่านผนังลำตัวของแมลงอาศัยชื่นมาสร้าง conidiophore และสร้าง conidiospore ต่อ กันเป็นสายที่ปลายก้าน โดยจะขยายสร้างเป็นสปอร์ที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นหากต่อ กันอุบัติเป็นสาย เมื่อแรกรสร้างสปอร์จะมีสีขาวและจะค่อย ๆ เปลี่ยน เป็นสีเขียวจนถึงสีเขียวเข้มเกือบดำเมื่อแก่ ต่อมามะลงจะแห้ง และมีเชื้อรากคลุน (พิพธ์วี, 2535; ศิวลักษ, 2546; Boucias and Penland, 1998; Lomer et al., 2001)

เชื้อ *M. anisopliae* บังสามารถเข้าทำลายแมลงได้ทั้งจากบริเวณลำตัว และบริเวณอื่น ได้ เช่นกัน เช่นเข้าทำลาย buccal cavity ของตัวงวง (pales weevil, *Hylobius pales*) (Schabel, 1976) และทางท่อหายใจ (siphon) ของตัวอ่อนชุง (Lacey et al., 1988)

## 1.3 สารพิษจากเชื้อราก

เชื้อรากก่อโรคแมลง (entomopathogenic fungi) หลาภูชนิดสามารถสร้างสารพิษ (mycotoxin) ได้ (ตารางที่ 1) สารพิษที่มีความสำคัญที่สร้างโดยเชื้อ *Metarhizium* spp. คือสาร destruxin ซึ่งเป็นสารที่ผลิตจากเชื้อรากที่อยู่ในคืนชนิดต่าง ๆ รวมทั้งเชื้อ *M. anisopliae* โดยมี

รายงานพบสาร destruxin ที่มีสำคัญอよ 35 ชนิด มาจากเชื้อ *M. anisopliae* (Pedras et al., 2002) และส่วนใหญ่จะพบสาร destruxin ชนิด A, B และ E โครงสร้างของ destruxin ซึ่งอาจมีบทบาทสำคัญในการทำให้เกิดโรค โดยสารพิษกลุ่ม destruxin นี้โดยทั่วไปประกอบด้วยกรดอะมิโน (amino acid) อよ 5 โภเดกุล (-D-HA-L-Pro-L-Ile-L-MeVal-L-MeAla- $\beta$ -Ala-) และมีพันธะ D- $\alpha$ -hydroxyl acid residue (HA) เพื่อทำให้เกิดวง โดย destruxin A, B และ E จะแตกต่างกันตรงบริเวณ hydroxyacid residue (ภาพที่ 3) (Hu et al., 2006; Rao et al., 2006) สาร destruxin จัดอยู่ในกลุ่มของ cyclic hexadepsipeptides และยังพบว่าเชื้อรากางชนิดที่สามารถสร้างสาร destruxin ได้ เช่น กันคือ *Alternaria brassicae* (ภาพที่ 4) *Trichothecium roseum* (ภาพที่ 5) และ *Ophiophaerella herpotricha* นอกจากนั้นยังมีการรายงานถึงประสิทธิภาพและความสามารถในการออกฤทธิ์ของ destruxin อย่างแพร่หลาย ทั้งงานวิจัยทางค้านการแพทช์ และงานวิจัยทางค้านการเกษตร (Samuels, 1988; Odier et. al., 1992; Chen et al., 1997; Boucias and Pendland, 1998; Kobayashi et. al., 2004; Pal et. al., 2007)

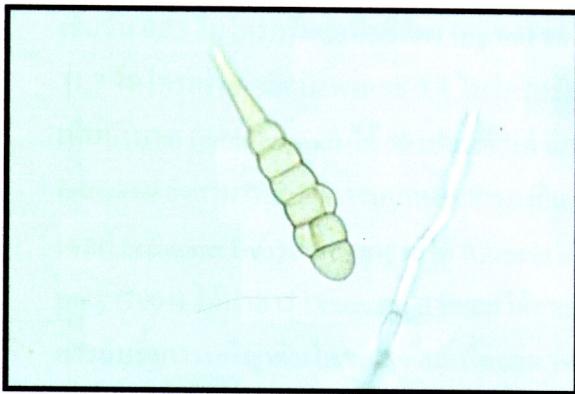


ภาพที่ 3 โครงสร้างทางเคมีของสาร destruxin A, B และ E  
ที่มา : Rao และคณะ (2006)

## ตารางที่ 1 สารพิษของเชื้อราก่อโรคแมลงบางชนิด

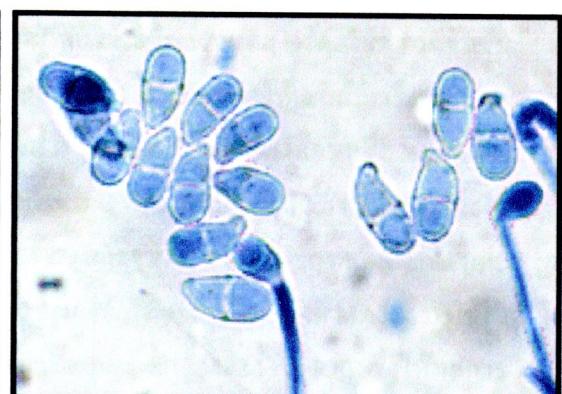
สารพิษ (toxin)	แหล่งมา (fungal source)	กลไกการออกฤทธิ์เฉพาะ กิจกรรมทั่วไป (specific mode of action or general activity)
Azoxibenzenoid	<i>Entomophthora virudenta</i>	เป็นพิษทางลักษณะ
Cordycepin	<i>Cordyceps</i>	ขับยึ้งการสังเคราะห์ RNA
Beauvericin	<i>Beauveria bassiana,</i> <i>Paecilomyces, Fusarium</i>	Ionophore เข้ากระต่ายในชั้น ໄนมันของเซลล์เมนเบรน เพิ่มการขนถ่ายสารละลายໄອอ่อนช่องส่งผลทำลายการทำงานของชลส์ และ/หรือ organelle
Bassianolide	<i>B. bassiana</i>	Ionophore
Cyclosporin A	<i>B. bassiana, Tolypocladium,</i> <i>Verticillium, Fusarium</i>	ขัดขวางแคลเซียมໄออ่อนในชั้นตอน transduction pathway ของ T-cell ในสัตว์มีกระดูกสันหลัง ช่วยขับยึ้งภูมิคุ้มกัน และกัดชลส์ภูมิคุ้มกันของแมลง
Oosporein	<i>Beauveria bassiana</i>	เม็ดสีแดง; สารปฏิชีวนะ
Oxalic acid	<i>Beauveria brongniartii</i>	
Destruixins (A-E)	<i>Metarrhizium anisopliae,</i> <i>Aspergillus ochraceus</i>	มีผลต่อช่องทางแคลเซียมໄออ่อนของเยื่อกล้ามเนื้อ (A, B); กดภูมิคุ้มกันและมีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชลส์ (C, E)
Cytochalasins	<i>Metarrhizium anisopliae</i>	ขับยึ้งการยึดของ actin filament
Swainsonine	<i>Metarrhizium anisopliae</i>	Indolizidine alkaloid
Hirsutellin A	<i>Hirsutella thompsonii</i>	เป็นโปรตีนขัดขวางไรโนไซด์ (ribosomal-inhibiting protein, RIP) ทำให้เกิดการตัดที่จำเพาะบน rRNA และขับยึ้งการสังเคราะห์โปรตีน
Efrapeptins	<i>Tolypocladium inflatum</i>	ขับยึ้งการทำงานของเอนไซม์ ATPase ของไมโครคอนเดรีย
Aflatoxins	<i>Aspergillus</i>	มีผลต่อกลไกการสืบพันธุ์ในแมลง และเป็นสารก่อมะเร็งในสัตว์มีกระดูกสันหลัง
Kojic acid	<i>Aspergillus flavus</i>	สารปฏิชีวนะ
Restrictocin	<i>Aspergillus fumigatus</i>	RIP-type toxin

ที่มา: ดัดแปลงมาจาก Boucias และ Pendland (1998)



ภาพที่ 4 เชื้อรา *Alternaria brassicae*

ที่มา: Anonymous (2007)



ภาพที่ 5 เชื้อรา *Trichothecium roseum*

ที่มา: Mycology online (2006)

โดยทางด้านการเกย์ตระพว่า destruxin A และ B มีฤทธิ์ส่งผลให้เกิดอัมพาตในตัวอ่อนของแมลง โดยจะมีผลต่อช่องทางของแคลเซียม (calcium channel) ภายในผนังของกล้ามเนื้อของตัวแมลง (Boucias and Pendland, 1998) อีกทั้งได้มีการนำเอาสาร destruxin A จากเชื้อ *M. anisopliae* มาใช้ทดสอบกับ หนอนใบบานบูบ (Manduca sexta) โดยที่ปริมาณที่ต่ำระดับ 35 พิโภโนล (pmol) พบว่า มีผลต่ออัตราเต้นของหัวใจของหนอนเป็นอย่างมาก (Samuels, 1988) Pal และคณะ (2007) ได้ทดสอบประสิทธิภาพของ destruxin A เช่นกัน โดยพบว่าเมื่อฉีดสาร destruxin A เข้าไปในแมลง hairy (*Drosophila melanogaster*) พบการลดลงของการแสดงออกของโปรตีน antimicrobial ซึ่งเป็นโปรตีนที่ทำหน้าที่เป็น humoral immune response ของแมลง hairy ในส่วนของสาร destruxin B บังพบร่วมกับความเป็นพิษต่อพืชสกุล *Brassica* (กะหล่ำ) (Buchwaldt and Jensen, 1991) และ destruxin E จะออกฤทธิ์ยับยั้งระบบภูมิคุ้มกัน ทึ่งส่งผลให้เซลล์มีการเปลี่ยนแปลง (cytopathic effect) ที่บริเวณทางเดินอาหารส่วนกลาง (midgut) ของแมลงสองปีก (order Diptera) หลายชนิด และทำลายภายในไมโตคอนเดีย รวมถึงมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับโครงสร้างทางจุลภาค (ultrastructure) ของ endoplasmic reticulum (ER) และ นิวเคลียส (Boucias and Pendland, 1998) ซึ่ง Dumas และ คณะ (1996) ได้ทดลองถึงผลของสาร destruxin E ต่อบรรเพลทที่เพาะเลี้ยงในห้องปฏิบัติการ (cell line) ของแมลงกุ่ม Lepidopteran โดยพบว่ามีอิทธิพลต่อกระแสของแคลเซียม (calcium flux) และ โปรตีนในกระบวนการ phosphorylation ของ cell line แมลง

ในการการแพทย์ Odier และคณะ (1992) ได้ทดสอบสาร destruxin A, B และ E ต่อเซลล์มะเร็งเม็ดเลือด P388 (leukemic cell) พบว่าเมื่อเวลาผ่านไป 48 ชั่วโมง destruxin E มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญ (antiproliferative) ของเซลล์มะเร็งมากที่สุด โดยใช้ที่ความ

เข้มข้น 0.33 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ( $\mu\text{g/ml}$ ) รองลงมาคือ destruxin A และ B โดยใช้ความเข้มข้น 11.7 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรและ 9.4 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สามารถทำให้เซลล์มะเร็ง hepatoma เพิ่มปริมาณ (proliferation) ได้ 50 เปอร์เซ็นต์ อีกทั้งสาร destruxin B ที่สกัดได้จากเชื้อ *Alternaria brassicae* ยังสามารถขับยับการแสดงออกของเชื้อ hepatitis B viral surface antigen (HBsAg) ภายในเซลล์ hepatoma Hep3B ของมนุษย์ได้ (Chen et al., 1997) และจากการทดลองของ Kobayashi และคณะ (2004) ได้นำสาร Destruxin E ที่แยกได้จากเชื้อ *Metarrhizium spp.* ไอโซเลต MA324 มาใช้ใน การขับยับการเจริญเติบโตของเซลล์เนื้องอก v-Ki-ras-expressed pMAM-ras-REF ซึ่งให้ผลการ ขับยับเซลล์เนื้องอกได้ชั่นกัน

ทางด้านการศึกษาวิจัยในการเพิ่มผลผลิตของ destruxin จากเชื้อ *Metarrhizium app.* นั้น มี การศึกษาถึงสภาวะที่เหมาะสมต่อ การผลิตของ destruxin A และ B จากเชื้อไอโซเลต MaQ10 พบว่าที่สภาวะที่เหมาะสมต่อการสกัด destruxin A คือ ที่หัวเชื้อ 8 เปอร์เซ็นต์ pH 9.0 อุณหภูมิ 27 องศาเซลเซียส ที่ความเร็วรอบในการเขย่า 240 รอบต่อนาที สามารถผลิตได้ 189.13 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ส่วนสภาวะที่เหมาะสมต่อการสกัด destruxin B คือ ที่หัวเชื้อ 8 เปอร์เซ็นต์ pH 9.0 อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่ความเร็วในการเขย่า 220 รอบต่อนาที สามารถผลิตได้ 43.35 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร (Hu et al., 2006) รวมทั้งสารอาหาร โดย Liu และคณะ (2000) ได้ศึกษาถึง สารอาหารที่มีผลต่อการผลิตสาร destruxin A และ B จากเชื้อ *M. anisopliae* พบว่าเมื่อเพิ่ม  $\beta$ -alanine 0.1 เปอร์เซ็นต์ (w/v) ลงในอาหารพื้นฐาน (basal media) สามารถเพิ่มปริมาณของสาร destruxin A และ B ได้ 7.2 และ 279 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า 2 เท่าของกรรมวิธี ควบคุม และพบปริมาณสารอาหารที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงเชื้อ เพื่อใช้เพิ่มผลผลิตของสาร destruxin A คือ maltose 2.58 เปอร์เซ็นต์, peptone 0.72 เปอร์เซ็นต์,  $\beta$ -alanine 0.02 เปอร์เซ็นต์ และ glucose 0.55 เปอร์เซ็นต์ ส่วนของสาร destruxin B คือ maltose 2.51 เปอร์เซ็นต์, peptone 0.75 เปอร์เซ็นต์,  $\beta$ -alanine 0.02 เปอร์เซ็นต์ และ glucose 0.43 เปอร์เซ็นต์ รวมทั้ง Liu และ Tzeng (1999) ได้ศึกษา พบว่าสามารถเลี้ยงเชื้อ *M. anisopliae* บนอาหารแข็งที่มีส่วนประกอบของข้าวราข้าว หรือแกลูน เพื่อผลิตสาร destruxin A และ B โดยพบว่าปริมาณสารที่ได้คือ 2.9 และ 227 มิลลิกรัมต่ออาหาร แข็งหนึ่งกิโลกรัม (mg/kg) ตามลำดับ ส่วนการศึกษาในการตรวจหาสาร destruxin ด้วยการใช้วิธี thin layer chromatography (TLC) นั้น Samuels และคณะ (1998) พบว่าค่าอาร์เอฟ ( $R_f$ ) ของสาร destruxin อยู่ในช่วง 0.65-0.85

#### 1.4 เอนไซม์ย่อยผนังลำตัวแมลง

จากการศึกษาของ K. Charnley มหาวิทยาลัย Bath และ R. St. Leger จากสถาบัน Boyce Thompson ได้พบว่าเอนไซม์ย่อยผนังลำตัวแมลง (cuticle-degrading enzyme) เชื้อ *M. anisopliae* สร้างมาเน็นจะทำงานร่วมกัน และบางเอนไซม์จะทำงานคล้ายกัน แต่เอนไซม์เหล่านี้จะถูกควบคุม การผลิต โดยยีน (gene) ต่างชนิดกัน ซึ่งเอนไซม์ในกลุ่มนี้ได้แก่ ชับทิลลิสิน ไอล์ (subtilisin-like proteinase, Pr1), เมทัลโลโปรตีอส (metalloprotease), ทริปซิน (trypsin), อะมิโน เปปติเดส และ ไคเปปติคลับเปปติเดส (aminopeptidase and dipeptidyl peptidase) และ ไคตินase (chitinase) (ตารางที่ 2) (Boucias and Penland, 1998)

จากการศึกษาของ St. Leger และคณะ (1998) พบว่า ความสามารถในการสร้าง cuticle-degrading เอนไซม์ย่อยผนังลำตัวของเชื้อ *M. anisopliae* ขึ้นอยู่กับค่า pH โดยค่า pH ที่เหมาะสม ในการสร้างเอนไซม์แอสพาทิล โปรตีอส (aspartyl protease) คือที่ pH เท่ากับ 3 ไคตินase ค่า pH เท่ากับ 5 ซึ่งจะพบว่าอยู่ในช่วงที่เป็นกรด ในขณะที่อะมิโนเปปติเดส ค่า pH อยู่ที่ 7 และเมทัลโล โปรตีอส ค่า pH จะอยู่ในช่วง 6-8 แต่เอนไซม์ที่จะแสดงออกก่อนนั้นจะเป็นเอนไซม์ ชับทิลลิสิน ไอล์ โปรตีอส (Pr1), ทริปซิน ไอล์ โปรตีอส (Pr2) และ เมทัลโล โปรตีอส เมื่อโปรตีนบนผนังลำตัวแมลง สูญเสียสภาพเอนไซม์ ไคตินase ซึ่งจะมีการแสดงออกตามมา

Pr1 เป็น chymoelatase-like protease ที่น้ำหนักของ mature molecule อยู่ที่ประมาณ 28.6 กิโลคาลตัน (kDa) เป็นโปรตีนพื้นฐานที่มีค่า iso-eletropic point มากกว่า 10 ( $pI > 10$ ) ที่มีฤทธิ์เป็น broad primary specificity แต่เอนไซม์จะสามารถย่อยกรดอะมิโน (amino acid) ที่มี hydrophobic side ที่คาร์บอนตำแหน่งที่ 2 (alanine, methionine, phenylalanine) ลำดับกรดอะมิโนของ Pr1 จะคล้ายกับ ชับทิลลิสิน (subtilisin) ซึ่งเป็น subclass ของเอนไซม์เซอร์อิน โปรตีอส Pr1 (serine proteases Pr1) สามารถย่อย bovine serum albumin (BSA), คอลลาเจน (collagen), เคซีน (casein), และ อีลัสติน (elastin) เข่นเดียวกับผนังลำตัวแมลง เอนไซม์นี้จึงเป็นโปรตีนตัวสำคัญที่ผลิตขึ้นในช่วงที่เชื้อ *Metarrhizium* spp. สร้าง appressorium บนผนังลำตัวของแมลงในระหว่างที่มีการทำลายแมลง การเปลี่ยนสภาพของเชื้อ *Metarrhizium* จากผู้ย่อยสภาพเป็นเชื้อก่อโรคนั้นสารอาหารจากผนังลำตัวแมลง อาจจะเป็นตัวชักนำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวโดย Pr1 จะพบรอยร่องๆ บริเวณ appressorium, ผิว penetrate hypha และบริเวณชั้นของผนังลำตัว (procuticle) ของแมลงที่ถูกเข้าทำลาย (Goettel et al, 1989, cited after Boucias and Penland, 1998)

## ตารางที่ 2 ชนิดและหน้าที่ของเอนไซม์ตราช้าง โดยชื่อ *Metarhizium anisopliae*

เอนไซม์ (enzyme)	ชั้น (class)	น้ำหนักโมเลกุล (molecular weight)	ความจำเพาะกับสารที่ย่อย (substrate specificity)	หน้าที่ (probable functions)
Endoproteases				
Pr1 <sup>1</sup>	Serine protease subtilisin subclass	~28.6 kDa	ผนังกำตัวชั้นนอกของเม็ด BSA, คอลลาเจน, อีตาสติน, เครื่น Casein	ทำลายผนังกำตัวชั้นนอกของเม็ด
Pr2	Trypsin-like serine protease	~28.5 kDa		ควบคุมการพัฒนาการของเชื้อราก
Pr3-4	Cysteine protease (Pr4)	26.7 kDa (Pr4)		
Metalloprotease	Isozymes		ผนังกำตัวชั้นนอกของเม็ด, elastin, gelatin	ส่องร่องการทำลายของ Pr1
Exoproteases				
aminopeptidase	M class; metal ion requirement	33 kDa	ผนังกำตัวชั้นนอกของเม็ด	ย่อย肽链 peptide ที่เป็นผลจากการรบ朽โดย Pr1 และ Pr2
dipeptidylpeptidase	Serine hydrolase	74 kDa	ผนังกำตัวชั้นนอกของเม็ด	
carboxypeptidase	Serine Carboxypeptidase	30 kDa	ผนังกำตัวชั้นนอก	
Esterases	Serine Carboxyesterase	Isozymes	กรดไขมันสกัดฟัน	ทำลายผนังกำตัวชั้นนอกของเม็ด
Lipases	“True” lipases		น้ำมันมังคุด กะหล่ำปลี	ย่อย epicuticular lipoprotein
Chitinases	Hydrolase	Isozymes (e.g. 48 kDa)	ไครติน	ช่วยให้สัมภาระของเชื้อรากยุบตัวเมลง
Chitobiase	Hydrolase	~120 kDa	N-acetylglucosamine	

<sup>1</sup>Pr1 รวมซึ่งทริลิซิน (subtilisin) ทั้ง 2 ชนิด Pr1a และ Pr1b

ที่มา : ด็อกเตอร์นากา Boucias และ Penland (1998)



สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ห้องสมุดงานวิจัย
วันที่ ..... 24.6.2555
เลขทะเบียน ..... 203335
เลขรีบกหนังสือ.....

จากการศึกษาการสร้างเอนไซม์โปรตีอสที่บ่อกลายผนังลำตัวของแมลง *Tiago* และคณะ (2002) พบว่าเชื้อ *M. flavoviride* CG423 ซึ่งเป็นไอโซเลตท่องถินในประเทศบรากิล โดยสามารถตรวจพบ Pr1 ได้เพียงในอาหารที่มีผนังลำตัวของตื๊กแตน (*Schistocerca pallens*) ในทางตรงกันข้าม จะพบ Pr2 ในอาหารที่ผสมผนังลำตัวของตื๊กแตนชนิดนี้น้อยกว่าในอาหารที่ไม่ผสมผนังลำตัวของตื๊กแตน และในปีเดียวกัน Pinto และคณะ (2002) ได้ศึกษาเอนไซม์โปรตีอสย่อยผนังลำตัวของเชื้อ *M. flavoviride* โดยทดลองใช้อาหาร 3 แบบคือ mineral medium (MM) ที่มีไนเตรต, MM ผสมผนังลำตัวของตื๊กแตน (*Rhammatocerus schistoceroides*) และ MM ผสมcasein เป็นส่วนผสม ผลการทดลองพบว่า เก็บทุกไอโซเลตที่เลือกในอาหาร MM ที่ผสมผนังลำตัวของตื๊กแตน มีการสร้างเอนไซม์โปรตีอสสูงที่สุดกว่าอาหารชนิดอื่น และยังตรวจพบ Pr1 มากกว่า Pr2

นอกจากเอนไซม์ Pr1 และ Pr2 ที่พบในเชื้อ *M. anisopliae* แล้วยังพบเอนไซม์กลุ่ม endoprotease อีกหลายเอนไซม์ เช่น Pr1b, Pr2, Pr3 และ Pr4 รวมทั้ง metalloprotease ซึ่งทำงานได้ดีในช่วง pH เป็นค่า อย่างไรก็เดือนไชน์ในกลุ่มนี้จะมีบทบาทในการย่อย cuticle ของแมลงน้อยกว่า Pr1 และ Pr2 (St. Leger et al., 1993, cited after Boucias and Penland, 1998)

### 1.5 ประโยชน์ของเชื้อ

ได้มีการนำเชื้อ *Metarhizium* spp. มาใช้ในการควบคุมแมลงศัตรุหลายชนิดทั้งในและต่างประเทศอย่างแพร่หลาย เช่น Ansari และคณะ (2006) ได้นำเชื้อ *M. anisopliae* ไอโซเลต V275 มาทดสอบความสามารถในการควบคุมเพลี้ยไฟ (*Frankliniella occidentalis*) ซึ่งเป็นแมลงศัตรุที่สำคัญกับพืชเศรษฐกิจหลายชนิด อีกทั้งยังเป็นพาหะของไวรัสที่อันตรายต่อพืชเศรษฐกิจหลายชนิด โดยจากการทดสอบ พบว่าสามารถฆ่าดักแด้ของเพลี้ยไฟได้ 70 - 90 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่สารฆ่าแมลงให้ผลเพียง 20 - 50 เปอร์เซ็นต์ ส่วน Acevedo และคณะ (2007) ได้นำเชื้อ *M. anisopliae* ไอโซเลต Lpp45 และ Lpp39 มาใช้ร่วมกับไส้เดือนฟอย *Heterorhabditis bacteriophora* ไอโซเลต JPM4 เพื่อควบคุมหนอนเจาะกออ้อย (sugar cane borer; *Diatraea saccharalis*) พบว่า ไส้เดือนฟอย ไอโซเลต JPM4 ร่วมกับเชื้อรากเขียวไอโซเลต Lpp39 มีประสิทธิภาพในการควบคุมหนอนเจาะกออ้อยได้ 100 เปอร์เซ็นต์ โดยมีค่า  $LT_{50}$  (mediean lethal time) และ  $LT_{95}$  อยู่ที่ 1.8 และ 2.8 วัน ตามลำดับ นอกจากนี้มีการทดลองของ Fagade และคณะ (2004) ซึ่งใช้เชื้อรากขาว *Beauveria bassiana* ไอโซเลตท่องถิน และ *Metarhizium* sp. สูตรน้ำมันควบคุมตื๊กแตน (*Zonocerus variegatus*) จากการทดลองพบว่า ค่า  $LT_{50}$  ของเชื้อ *B. bassiana* ที่ความเย็นขั้น  $10^3$  และ  $10^7$  สปอร์ ต่อมิลลิลิตร มีค่าเท่ากับ 4.6 และ 3.8 วัน ตามลำดับ ส่วนของเชื้อ *Metarhizium* sp. ที่ความเย็นขั้น  $10^3$  และ  $10^7$  สปอร์ต่อมิลลิลิตร ให้ค่า  $LT_{50}$  เท่ากับ 9 และ 2.8 วัน ตามลำดับ และยังมีการทดลองโดยใช้เชื้อ *M. anisopliae* ควบคุมหนอนเส้นลวด (wireworm, *Agriotes obscurus* L.) ศัตรุข้าวโพด

โดยวิธีกลุ่มเลือดข้าวโพคร่วมกับเชื้อ *M. anisopliae* ผลการทดลองพบว่าการใช้เชื้อ *M. anisopliae* เพียงอย่างเดียวหรือใช้ร่วมกับสารเคมี clothianidin และ spinosad ทำให้ข้าวโพดมีต้นยอดตายเป็น 78 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ไม่ได้ใช้เชื้อราขี้บัวนั้นมีต้นยอดตายเพียง 67 เปอร์เซ็นต์และทำให้ผลผลิตน้ำหนักสดของข้าวโพดเพิ่มขึ้น เช่นกัน (Kabaluk and Ericsson, 2007) สำหรับ Campbell และคณะ (2006) ได้นำเชื้อ *M. anisopliae* ไอโซเลตเลขที่ 62176 จาก American Type Culture Collection (ATCC) ในรูปเม็ด (granule) หรือสารแขวนลอยสปอร์ (aqueous spray) หรือใช้ร่วมกันทั้ง 2 รูปแบบ มาทดสอบเพื่อควบคุมหนองแมลงวันเจ้าหัวผักกาดหวาน (*Tetanops myopaeformis* Röder) ในสภาพไร่ โดยรูปแบบเม็ดซึ่งมีความเข้มข้นของสปอร์  $4 \times 10^{12}$  หนึ่งกรัม  $8 \times 10^{12}$  สองกรัม และ  $1.6 \times 10^{13}$  ต่อเฮกตาร์ (ha) สีครั้ง และสารแขวนลอยสปอร์ที่ความเข้มข้น เช่นเดียวกับรูปแบบเม็ด แต่ใช้เพียงครั้งเดียวในทุกความเข้มข้น ในช่วงปี 2001-2002 ผลการทดลองพบว่า การใช้เชื้อรูปแบบเม็ดที่มีการใช้หลายครั้งนั้นให้ผลที่สอดคล้องกับปริมาณผลผลิต โดยได้ผลผลิตนำตลาดเพิ่มขึ้นประมาณ 171 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ แต่ผลในการควบคุมการทำลายหนองแมลงวันเจ้าหัวผักกาดหวานของเชื้อราขี้บัวในต้นถูกปลูกนั้นอยกว่าการใช้สารเคมีฆ่าแมลง

ทั้งนี้ได้มีการนำเชื้อนามาใช้ควบคุมแมลงที่เป็นปรสิตภายนอกของสัตว์ด้วย โดย Bahiense และคณะ (2006) ได้ใช้เชื้อ *M. anisopliae* มาใช้ควบคุมเห็บวัว (*Boophilus microplus*) ซึ่งเป็นปรสิตสำคัญที่ทำให้ปริมาณน้ำนมและผลผลิตวัวเนื่องจาก การใช้เชื้อ *M. anisopliae* และสารเคมีฆ่าเห็บ (deltamethrin) ร่วมกับควบคุมเห็บในระดับห้องปฏิบัติการ แสดงให้เห็นว่ามีประสิทธิภาพในการควบคุมตัวอ่อนเห็บ ที่ต้านทานต่อสารเคมีฆ่าเห็บ กลุ่ม pyrethroid (deltamethrin) ถ้าใช้เชื้อร่วมกับสารเคมีเห็บมีเปอร์เซ็นต์การตายเฉลี่ยอยู่ในช่วง 13.5 - 100 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ใช้เชื้อสารเคมีเพียงอย่างเดียวเห็บมีเปอร์เซ็นต์การตายอยู่ในช่วง 10 - 96.9 เปอร์เซ็นต์ และ 7 - 36.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วน Alonso-Díaz และคณะ (2007) ได้ทดลองควบคุมเห็บชนิดเดียวกัน โดยใช้เชื้อ *M. anisopliae* ไอโซเลต Ma34 ที่ความเข้มข้น  $1 \times 10^8$  สปอร์ต่อมิลลิลิตร พ่นลงไปบนตัวของวัวทุกๆ 15 วัน พบว่าสามารถลดปริมาณของเห็บลงได้ 40 - 91.2 เปอร์เซ็นต์ รวมทั้งได้มีการนำเชื้อ *M. anisopliae* มาควบคุมเหววว (Bovicola bovis) โดยการใช้เชื้อ *M. anisopliae* ที่ความเข้มข้นของสปอร์  $1 \times 10^8$  สปอร์ต่อมิลลิลิตร นั้นทำให้เหวติดเชื้อ 71 เปอร์เซ็นต์ และจากการทดสอบในวัว ด้วยเชื้อ 2 รูปแบบ คือผสมด้วย Tween 80 และ silicon oil ที่ความเข้มข้น  $1 \times 10^8$  สปอร์ต่อมิลลิลิตร ในสภาพควบคุมสภาพแวดล้อม พบร้าเหวติดเชื้อเฉลี่ย 73 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติทั้งสองกรรมวิธี (Briggs et al., 2006)

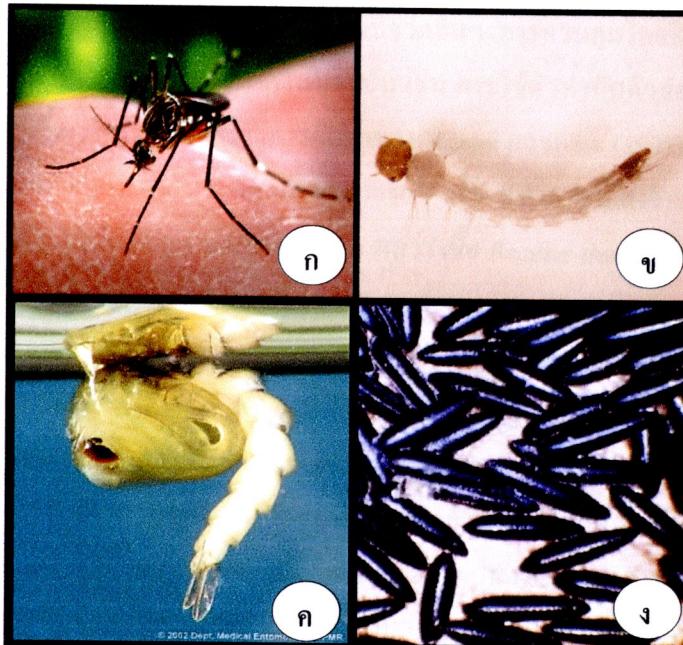
## 2. ยุงลายบ้าน

### 2.1 ลักษณะสัณฐานวิทยา

ยุงลายบ้าน (*Aedes aegypti*) จัดเป็นแมลงใน genus *Aedes* มีวงศ์ชีวิต 4 ระยะคือ ระยะไข่ ซึ่งมีลักษณะคล้ายกระสับ เมื่อวางออกมาก่อน ไม่ติดกัน ต่อมาจะเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลและคำสันทิภากยใน 24 ชั่วโมง ในระยะลูกน้ำไม่มีขา ส่วนอกมีขนาดใหญ่กว่าส่วนหัว ส่วนท้องยาวเรียว ประกอบด้วยปล้อง 10 ปล้อง มีท่อหายใจอยู่บนปล้องที่ 8 และมีกลุ่มขน 1 กลุ่มอยู่บนท่อหายใจระยะตัวโน่น (ดักแด้) ในระยะนี้ส่วนหัวจะอยู่ติดกับส่วนอก และระยะตัวเต็มวัยแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนหัว ส่วนอก และส่วนท้อง มีเกล็ดสีดำสามลับขาวตามลำตัว รวมทั้งส่วนหัวและส่วนอก เป็นปีกบางใส มีเกล็ดเล็กๆ บนเส้นปีก ลักษณะของเกล็ดແคน ขาว บนขอบหลังของปีกมีเกล็ดเล็กๆ เป็นชาขรุขระ (ภาพที่ 6) (คลังปัญญาไทย, 2553)

### 2.2 ความสำคัญ

ยุงลายบ้านจัดเป็นแมลงพาหะที่มีความสำคัญอีกชนิดหนึ่ง โดยเป็นพาหะนำเชื้อไวรัสโรคที่สำคัญหลายชนิด เช่น โรคไข้เลือดออก (dengue fever) โรคไข้เหลือง (yellow fever) และ โรคชิกุนกุนยา (chikungunya) (Platt et al., 1997; Harrington et al., 2001; MacKenzie et al., 2004) สำหรับพฤติกรรมของยุงลายบ้านจะพบมากในเขตเมืองหรือชุมชนแออัด โดยอาศัยในน้ำstatic เช่น คุ่นน้ำ อ่างน้ำ แวกนคอก ไฝ น้ำในบารองต์ รวมถึงภาชนะต่างๆ ที่มีน้ำขังอยู่ ยุงลายโดยทั่วไปจะออกหากินหรือคุกคิดในเวลากลางวัน มีรัศมีบินประมาณ 100 เมตร จึงมักพบร่องรอยใกล้กับที่อยู่อาศัยของมนุษย์ แต่ถ้าหากในช่วงเวลากลางวันยุงลายคุกคิดเลือดหรือกินเลือดได้ไม่อิ่ม ก็จะออกหากินในเวลากลางคืน ที่ต้องน้ำหรือพื้นที่น้ำมีแสงสว่างเพียงพอ สำหรับช่วงเวลาที่ ยุงลายออกหากินมี 2 ช่วง ช่วงเช้าระหว่างเวลา 09.00 – 11.00 น. และช่วงบ่ายเวลา 13.00 – 14.30 น. บางรายงานกีรระบุแตกต่างออกไป เช่น ระหว่าง 06.00 – 07.00 น. และ 17.00 – 18.00 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะการศึกษาพฤติกรรมของยุงลายบ้านในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าจะออกหากินมากที่สุดในช่วงเช้าเวลา 09.00 – 10.00 น. และช่วงบ่ายเวลา 16.00 – 17.00 น. (บัญญัติ, 2546)



## ภาพที่ 6 ระบบการเจริญของปุ๋ยคลายบ้าน

ก ตัวเรียนวัย

၁၀၂

๑๕๒

۹۱

ที่มา: ภาพ ก และ ภ; Wikipedia (2009); ภาพ อ: NSW Health (2009);

ການ ๔: Center for biologic counterterrorism and emerging diseases (2009)

### 2.3 การป้องกันภัยจัด

ในการป้องกันกำจัดยุงลายน้ำสามารถทำได้หลายวิธี ตั้งแต่ระยะตัวอ่อนจนถึงตัวเต็มวัย เช่นการลดแหล่งเพาะพันธุ์ของยุงลาย อาทิ การปิดฝ่าภาวะไส้น้ำให้มิดชิด หมั่นเปลี่ยนน้ำในภาชนะทุกๆ 7 วัน กำจัดเศษวัสดุที่จะเป็นแหล่งน้ำขัง รวมถึงการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดตัวอ่อนย่างเช่นทรวยอะเบท ผสมน้ำในอัตราส่วนที่เหมาะสม (ทรวยอะเบท 1 กรัมต่อน้ำ 10 ลิตร) (สสส., 2553) ซึ่งการใช้สารเคมีในการฉีดพ่น สารเคมีที่ใช้ควร มีคุณสมบัติที่มีประสิทธิภาพสูงในการกำจัดยุง สามารถทำให้ยุงตายทันทีเมื่อสัมผัสสารเคมี มีฤทธิ์ตอกค้างนาน แต่มีพิษน้อยต่อคนและสัตว์ อย่างไรก็ตาม การพ่นสารเคมีต้องกระทำอย่างระมัดระวังและถูกวิธี เพื่อลดอันตรายที่จะ

เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ ประชาร และสัตว์เลี้ยง (สำนักโรคติดต่อจากแมลง, 2553) อย่างไรก็ตาม เมื่อจากผลเดียบอย่างมากนัยที่เกิดขึ้นจากการใช้สารเคมีฆ่าแมลง เช่น สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ แมลงคือต่อสารเคมี โดยเฉพาะอย่างยิ่งอันตรายต่อผู้ใช้ และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ การควบคุมโดยชีววิธี จึงกลายเป็นทางเลือกหนึ่งที่ได้รับความนิยมอย่างมากในปัจจุบัน เช่น การใช้ตัวทำกับด้วยอ่อนของยุง การใช้เชื้อจุลทรรศ์ อาทิ เชื้อแบคทีเรีย โดยจากการศึกษาของ Mercer และคณะ (1995) ถึงความเป็นพิษของเชื้อแบคทีเรียต่อตัวอ่อนของยุง ได้ทดสอบแบคทีเรีย 3 ชนิด ที่ทำลายแมลงจำนวน 13 สายพันธุ์ (strain) ต่อๆ กัน 3 ชนิด ในประเทศ French Polynesia พบว่า เชื้อ *Bacillus thuringiensis* 2 สายพันธุ์ มีพิษสูงต่อๆ กัน *Ae. polynesiensis*, *Ae. aegypti*, และ *Culex quinquefasciatus* อิกทึ้ง 6 ใน 7 สายพันธุ์ ของเชื้อ *B. sphaericus* มีพิษสูงต่อๆ กัน *Cx. quinquefasciatus* แต่ไม่มีพิษกับยุง *Aedes* spp. และเชื้อ *Clostridium bifermentans* serovar. *malaysia* มีพิษมากต่อ *Ae. polynesiensis* มากกว่าเชื้อแบคทีเรีย 2 ชนิดที่นำมาทดสอบ นอกจากนี้ยังมีการใช้เชื้อรา เช่น เชื้อ *Metarhizium* spp. โดยมีการนำอาเจื้อ *M. anisopliae* มาใช้ในการควบคุมตัวเพื่อควบคุมพหะของโรคมาลาเรีย 2 ชนิด คือ ยุงก้นปล่อง (*Anopheles gambiae* s. s.) และยุงร้าคาญ (*Cx. quinquefasciatus*) พบว่าอัตราการตายของยุงทั้งสองชนิดที่ถูกนำมาทดสอบด้วยเชื้อจะเร็วกว่าเมื่อเทียบกับกรรมวิธีควบคุม และเมื่อนำรูปแบบสปอร์ แขวนโดยในน้ำมันของเชื้อที่ความเข้มข้น  $1.6 \times 10^7 - 1.6 \times 10^{10}$  สปอร์ต่อตารางเมตรจะให้ค่า  $LT_{50}$  อยู่ระหว่าง  $9.69 \pm 1.24 - 3.89 \pm 0.35$  วัน ทั้งนี้ทำให้อัตราการติดเชื้อเท่ากับ  $4.4 - 83.7$  เปอร์เซ็นต์ (Scholte et. al., 2003) ต่อมา Scholte และคณะ (2004) ได้ทดสอบนำอาเจื้อ *M. anisopliae* มาทดสอบกับยุง *An. gambiae* s.s. ในสภาพห้องปฏิบัติการ เพื่อศึกษาการติดเชื้อและแพร่ระบาดในสภาพแวดล้อม (horizontal transmission) พบว่าอัตราการติดเชื้อของยุงตัวผู้อยู่ในช่วง  $10.7 \pm 3.2 - 33.3 \pm 3.8$  เปอร์เซ็นต์ การติดเชื้อที่เกิดจากการถ่ายทอดเชื้อ (horizontal transmission) โดยไม่มีความแตกต่างของการอยู่รอด ระหว่างยุงตัวผู้จากการทดลองกับยุงกลุ่มกรรมวิธีควบคุม แต่ในหนึ่งการทดลองจากสามการทดลองนั้น ยุงตัวผู้ที่ติดเชื้อจะมีการอยู่รอดที่สั้นกว่ายุงที่ไม่ติดเชื้อ รวมทั้ง Kannan และคณะ (2008) ได้ทดสอบปอกเชื้อ *M. anisopliae* ที่ความเข้มข้น  $1 \times 10^6$  โคนิเดียต่อ มิลลิลิตร กับตัวเพื่อควบคุมของยุงก้นปล่อง (*Anopheles stephensi*) พบว่าที่ความเข้มข้นของเชื้อรากีบว  $1 \times 10^6$  โคนิเดียต่อ มิลลิลิตร ในน้ำมันและน้ำทำให้ยุงก้นปล่องตาย 96 และ 94 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ สำหรับ Alves และคณะ (2002) ได้ทดสอบโดยการใช้เชื้อราก่อโรคแมลง 2 ชนิดคือ *M. anisopliae* และ *B. bassiana* ทดสอบกับยุงร้าคาญ (*Cx. quinquefasciatus*) แบบผสมผสาน สรุปว่าสารแขวนโดยสปอร์ของเชื้อ *M. anisopliae* ไอโซเลต 1037 เข้มข้น  $1.97 \times 10^4$  สปอร์ต่อ มิลลิลิตร และ Mohanty และคณะ (2008) ทดลองใช้ culture filtrate ของเชื้อ *M. anisopliae* ที่เลี้ยงในอาหาร yeast-starch (YpSs) และ chitin broth (CB) เป็นเวลา 7 วัน สามารถควบคุมลูกน้ำของ

ยุงกินปล่อง (*An. stephensi*) และลูกน้ำยุงรากาญ (Cx. quinquefasciatus) ได้ ผลการทดลองเชื้อให้เห็นว่า เชื้อ *M. anisopliae* ไอโซเลต 829 ในอาหาร chitin broth มีประสิทธิภาพในการควบคุมลูกน้ำยุงทั้ง 2 ชนิด และยังมีการทดลองใช้เชื้อ *Metarhizium* มาใช้ควบคุมยุงลายเข่นกับโดบ Scholte และคณะ (2007) ซึ่งทดลองนำเชื้อ *M. anisopliae* มาทดสอบกับตัวเต็มวัยของยุงลายบ้านและยุงลายสวน (*Ae. albopictus*) ที่ความเข้มข้น  $1.6 \times 10^{10}$  โคนิเดียต่อตารางเมตร โดยทางเชื้อบริเวณที่ยุงเกะพัก (resting site) ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า เชื้อ *M. anisopliae* สามารถเข้าทำลายยุงลายบ้าน และยุงลายสวน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $87.1 \pm 2.65$  และ  $89.3 \pm 2.2$  เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ อีกทั้งยังพบว่าอายุของยุงที่ติดเชื้อจะลดลง เมื่อเทียบกับยุงที่ไม่ติดเชื้อ (กรรมวิธีควบคุม) นอกจากนั้นยังได้มีการทดลองนำเชื้อ *M. anisopliae* มาทดสอบกับไข่ของยุงลายบ้าน พบว่ามีผลในการทำลายไข่ของยุงลายบ้าน ได้ดีในสภาวะที่มีความชื้นสูง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของเชื้อ *M. anisopliae* นี้ในการควบคุมยุงลายบ้าน ได้ดีในบริเวณที่มีการขยายพันธุ์ของยุง (Luz et al., 2008)

### 3. การโคลนยืน

การโคลนยืน (gene cloning) หมายถึง การแยกยืนหนึ่งที่สนใจ นำมาเพิ่มปริมาณให้ได้ปริมาณมากเท่าที่ต้องการ เพื่อใช้ในการศึกษา อาจจะถ่ายฟากยืนดังกล่าวลงในสิ่งมีชีวิตอื่นเพื่อผลิตสารหรือให้แสดงถึงกระบวนการประการ เมื่อเตรียมดีแล้วจากสิ่งมีชีวิตที่สนใจแล้วนั้น ไม่ว่าจะเป็นดีเอ็นเอจาก จีโนมทั้งหมด หรือ cDNA ต้องนำดีเอ็นเอดังกล่าวมาเชื่อมต่อกับพาหะ (vector, vector) ที่เหมาะสม แล้วจึงนำมาถ่ายฟากลงในเซลล์ผู้รับ (host cell)

#### 3.1 ยืน

ยืน หมายถึง หน่วยของพันธุกรรมที่มีหน้าที่เฉพาะบางประการ สามารถถ่ายทอดถังษะจากรุ่นหนึ่ง (generation) ไปยังอีกรุ่นหนึ่ง ในทางค้านเคมี ยืน คือ ส่วนของโมเลกุลดีเอ็นเอหรือกรดnicelic acid (nucleic acid) ที่ประกอบด้วยนิวเคลียติoids ที่มีส่วนประกอบย่อยเป็นเบส ฟอสเฟต และน้ำตาล 5 คาร์บอน ซึ่งดีเอ็นเอนี้มีโครงสร้างเป็นสายคู่ พันกันเป็นเกลียวคล้ายบันไดเวินแต่ละขั้นเป็นตัวอักษรแต่ละตัว เมื่อยืนทำงาน ก็จะของ การสังเคราะห์โปรตีนเริ่มจาก ribosome จะอ่านรหัสในดีเอ็นเอ แล้วแปลงออกมานเป็นกรดอะมิโนชนิดต่างๆ ที่นำไปเชื่อมต่อเป็นโปรตีนชนิดต่างๆ โปรตีนบางชนิดเป็นส่วนประกอบของสิ่งมีชีวิต บางชนิดทำหน้าที่ต่างๆ ภายในเซลล์ เช่น สร้างส่วนประกอบอื่นๆ ของเซลล์ หรือเป็นเอนไซม์ที่ใช้ในกระบวนการเมtabolism การที่แต่ละยืนแต่ละโปรตีนมีหน้าที่โดยเฉพาะ ทำให้สามารถตัดบีนแต่ละยืนออกมายังสิ่งมีชีวิตหนึ่งแล้วนำเข้าไปใส่ในสิ่งมีชีวิตอีกชนิดหนึ่งได้ ซึ่งมีกลไกในการทำให้ยืนนั้นทำงานได้ในสิ่งมีชีวิตอีกชนิดหนึ่ง อาจ

เรียกสิ่งมีชีวิตที่มียืนที่ไม่ใช่ของตัวเองอยู่ด้วยว่า สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม (genetically modified organism; GMOs) (ยงยุทธ, 2549)

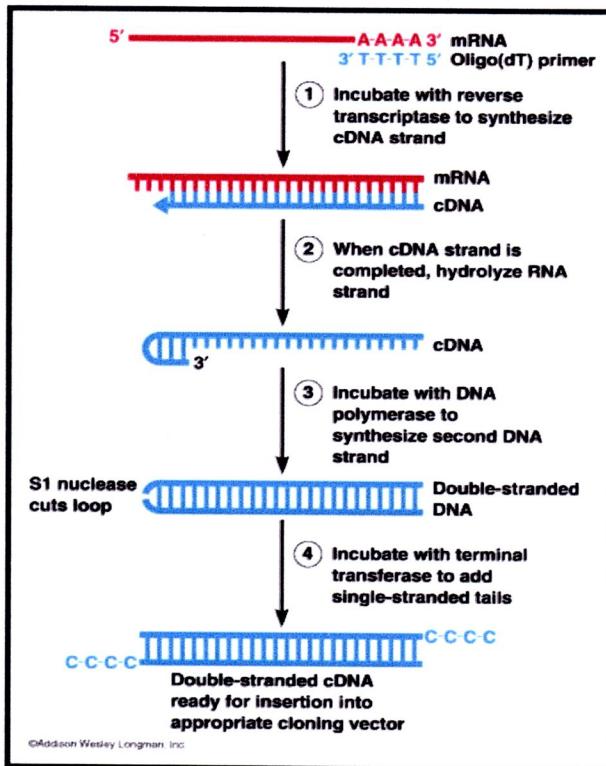
### 3.2 การเตรียมชิ้นดีอีนเออ

หลักการเตรียมดีอีนเออ คือการนำเซลล์ที่ต้องการศึกษา มาทำให้แตกเพื่อสกัดเอาดีอีนเออ ภายในออกมา โดยอาศัย 2 กระบวนการคือ กระบวนการทางกายภาพ (physical) และทางเคมี (chemical) กระบวนการทางกายภาพ คือการใช้แรงทำให้ผนังเซลล์ (cell wall) ของชิ้นตัวอย่างถูกทำลาย เช่นการบดตัวอย่างโดยใช้กรงร่วมกับไนโตรเจนเหลว หรือใช้มีด bead ส่วนกระบวนการทางเคมีพวก ดีเทอร์เจน (detergent) เช่น sodium dodecyl sulfate (SDS) หรือ sodium buroyl sarcosinate (sarkosyl) ร่วมกับเอนไซม์โปรตีนase เค เพื่อกำจัดไขมันในเซลล์ และใช้สารละลายฟีโนอล (phenol) เพื่อสกัดโปรตีนและเศษเซลล์ที่เหลือ จากนั้นใช้อลกอฮอล์ (ethanol หรือ isopropanol) ละลายตะกอนดีอีนเออของตัวอย่าง (สุรินทร์, 2545)

#### 3.2.1 การเตรียมชิ้นดีอีนเออจาก mRNA

mRNA เป็นผลผลิตของยีนบางยีนที่มีการแสดงออกในช่วงเวลา และในอวัยวะใด อวัยวะหนึ่งเท่านั้น ซึ่งในเซลล์ดังกล่าวจะมีการสร้าง mRNA สำหรับยีนตัวหนึ่งมากกว่า ยีนอื่นๆ ทำให้อัตราส่วนของ mRNA ชนิดนั้นๆ มีอยู่ในอัตราสูง จึงเป็นข้อดีในการมีที่ต้องการศึกษา ยีนสำหรับสร้าง mRNA ชนิดนั้นๆ นอกจากนี้ดีอีนเออที่ได้จากการลดรหัส (transcription) mRNA หรือ complementary DNA (DNA ที่มีเบสคู่สมกันกับ DNA หรือ RNA, cDNA ) จะไม่มีส่วนอินทรอน (intron) เพราะ mRNA ที่อยู่ในไซโตพลาสซึม (cytoplasm) ได้ผ่านการแต่งເອາອິນทรอนออกไปแล้ว

ขั้นตอนการสกัด mRNA มาเป็นต้นแบบในการสังเคราะห์ cDNA นั้นอาศัยคุณสมบัติของ mRNA ที่บริเวณปลาย 3' จะมีเบส A จำนวนมาก (poly A tail) จึงใช้オリโกนิวคลีโอไทด์ที่ประกอบด้วยเบส T หลายๆ เบส (oligo dT) เป็นไพรเมอร์ (primer) แล้วสังเคราะห์ cDNA สายแรก ในทิศ 5' ไป 3' โดย.en ใช้ reverse transcriptase แล้วบ่าย mRNA ออกด้วยด่างเหลือไว้เพียง cDNA สายเดียว ซึ่ง cDNA ที่ได้จะมีปลาย 3' ที่วากลับมากล้าบทะขอ จึงสามารถสังเคราะห์ cDNA อีกสายหนึ่งได้ทันทีโดยไม่ต้องใช้ไพรเมอร์ ทำให้ค้านหนึ่งของ cDNA จะเป็นปลายปิด จึงต้องใช้ en ใช้ S<sub>1</sub> nuclease ตัดบริเวณดังกล่าว หรือใช้ RNase แทนการใช้ด่างในการบ่าย mRNA โดย en นี้จะตัดอาร์เอ็นเอแบบสุ่มภายในสาย และอาร์เอ็นเอที่เกะดีดอยู่กับ cDNA จะทำหน้าที่เป็นไพรเมอร์ในการสังเคราะห์ cDNA สายที่ 2 ต่อไป ดังภาพที่ 7



### ภาพที่ 7 การเตรียมชิ้นดีเอ็นเอจาก mRNA

ที่มา: Department of Biology Memorial University of Newfoundland (2010)

#### 3.2.2 การเตรียมชิ้นดีเอ็นเอโดยกระบวนการทางเคมี

การสังเคราะห์ดีเอ็นเอโดยกระบวนการทางเคมี ซึ่งการทำปฏิกิริยาจะทำในตัวทำละลายที่ไม่ใช่น้ำ และหมู่ ฟอสเฟตต้องอยู่ในสภาพว่องไวต่อปฏิกิริยา นอกจากนี้หมู่ฟังก์ชันอื่นที่ว่องไวต่อปฏิกิริยาจะต้องถูกจับไว้ด้วยสารเคมีที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการเกิดปฏิกิริยาที่ไม่ต้องการ การสังเคราะห์จะเริ่มจากปลายด้าน 3' บนหน่วยนิวคลีโอไซด์ (nucleoside) ตัวแรกซึ่งต่ออยู่กับสารซิลิกาที่เป็นของแข็ง เมื่อจะเริ่มการสังเคราะห์ หมู่ไดเมธอคิซิไตริล (dimethoxytrityl) จะถูกกำจัดออกจากหมู่ไฮดรอกซิลที่ตำแหน่งที่ 5' ของดีอกริบอโนไซด์ (deoxyribose) จากนั้น nucleoside ตัวที่ 2 จึงเข้าทำปฏิกิริยา หลังจากเกิดพันธะระหว่าง nucleoside ทั้ง 2 แล้ว จึงออกซิไดส์ (oxidise) ฟอสฟอรัส (phosphorus) ที่มีวานาเดนซี 3 เพื่อเปลี่ยนให้เป็นวานาเดนซี 5 ขั้นตอนทั้งหมดจะทำซ้ำไปเรื่อยๆ สำหรับ nucleoside ตัวต่อไป จะมีอิทธิพลต่อความยาวตามต้องการ จึงกำจัดสารที่จับหมู่ฟังก์ชันต่างๆ และไฮดรอลายส์ (hydrolyse) เส้นดีเอ็นเอออกจากซิลิกา แต่เนื่องด้วยการสังเคราะห์จะได้ดีเอ็นเอสายเดี่ยว การสังเคราะห์ดีเอ็นเอสายคู่จึงต้องสังเคราะห์ทีละเส้น (นิสันต์, 2544)



### 3.3 การนำยีนหรือดีเอ็นเอเข้าเซลล์เจ้าบ้าน

เมื่อได้ชิ้นดีเอ็นเอที่ต้องการศึกษาจะต้องนำชิ้นดีเอ็นเอมาเข้ากับเวคเตอร์ เพื่อนำเข้าเซลล์เจ้าบ้าน โดยโนมเลกุลของเวคเตอร์จะประกอบด้วยส่วนของดีเอ็นเอที่เป็นจุดเริ่มต้นการจำลองตัวเอง (origin of replication) ที่จะทำหน้าที่เพิ่มชิ้นดีเอ็นเอที่ต้องการศึกษาในเซลล์เจ้าบ้าน ซึ่งเวคเตอร์มีหลายชนิดเช่น

**3.3.1 พลาสมิด (plasmid)** เป็นดีเอ็นเอที่อยู่นอกโครโนโซม (extra chromosomal DNA) มีโครงสร้างเป็นวงแหวนเกลียวคู่ มีการพันเกลียวช้อนเกลียว (supercoiled) มีขนาดประมาณ 1,000-2,000 กูเบส สามารถใส่ชิ้นส่วนดีเอ็นเอได้ 1-20 กิโลเบส

**3.3.2 ฝ่าแลงบ์ด้า (lambda phage)** มีจีโนมเป็นดีเอ็นเอกลีบวคู่ขนาดประมาณ 48,500 กูเบส สามารถใส่ชิ้นส่วนดีเอ็นเอได้ 18 กิโลเบส

**3.3.3 โคสมิด (cosmid)** เป็นเวคเตอร์ที่รวมเอาลักษณะของฝ่าแลงบ์ด้าและพลาสมิดรวมกัน สามารถใส่ชิ้นส่วนดีเอ็นเอได้ 37-52 กิโลเบส

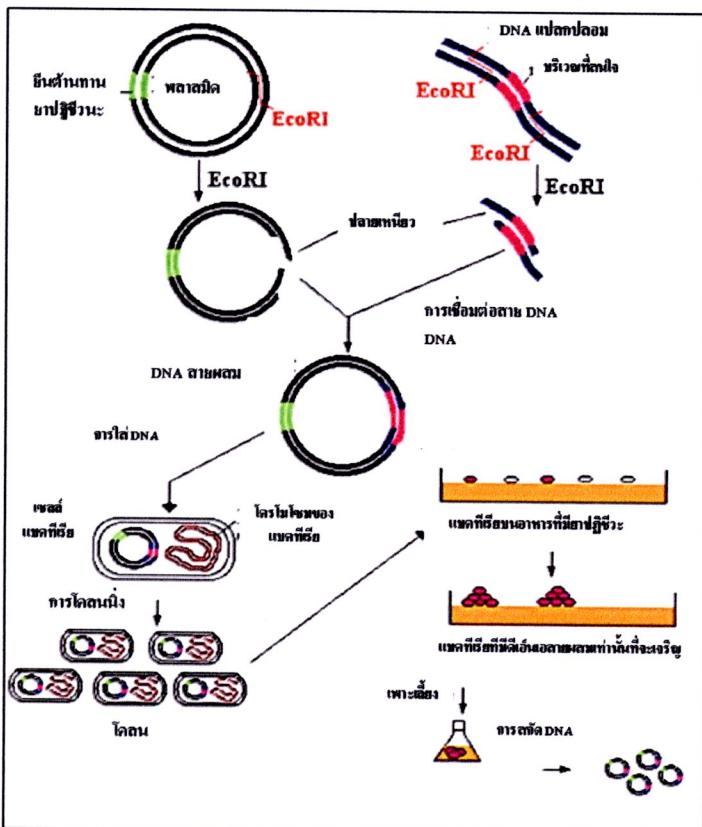
### 3.4 การนำเวคเตอร์ถูกผสมเข้าสู่เซลล์ผู้รับ

เข่นเซลล์ของเชื้อแบคทีเรีย *Escherichia coli* ทำได้โดยทำให้เซลล์ผู้รับอยู่ในสภาพที่พร้อมหรือเหมาะสม เรียกว่า เซลล์คอมpetent (competent cell) ซึ่งสามารถกระทำการได้ด้วยการใช้สารเคมีกระตุ้น เช่น แคลเซียมคลอไรด์ ( $\text{CaCl}_2$ ), แมกนีเซียมคลอไรด์ ( $\text{MgCl}_2$ ), โพแทสเซียมคลอไรด์ ( $\text{KCl}$ ) ที่อุณหภูมิ 0 ถึง 42 องศาเซลเซียส หรือใช้ไฟฟ้าเพื่อให้เกิดรูหรือช่องที่เยื่อหุ้มเซลล์หลังจากนั้นนำเวคเตอร์ถูกผสมเข้าไปในเซลล์ผู้รับ เรียกกระบวนการนี้ว่าการ转化 (transformation) และเรียกเซลล์ผู้รับที่มีเวคเตอร์ถูกผสมนี้ว่า 转化子 (transformant) เมื่อ转化子มีการแบ่งเซลล์เพิ่มจำนวนก็เท่ากับว่าขึ้นหรือดีเอ็นเอที่ใส่เข้าไปนั้นเพิ่มจำนวนด้วย

### 3.5 การตรวจหาโคลนที่ต้องการ

เนื่องจากดีเอ็นเอที่ใส่เข้าไปในเวคเตอร์มาจากเซลล์หรือเนื้อเยื่อ เป็นดีเอ็นเอทั้งหมดในสิ่งมีชีวิตนั้น (genomic DNA) เมื่อตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะจะมีจำนวนมาก หรือเป็นดีเอ็นเอที่สังเคราะห์มาจากการอ่านออกเสียงที่มีจำนวนมาก เช่นเดียวกัน เมื่อถ่ายเข้าสู่เซลล์ผู้รับแล้วจึงมีเซลล์จำนวนมาก และแต่ละเซลล์ได้รับชิ้นส่วนของดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน เรียกว่าเป็นห้องสมุด ดีเอ็นเอ (DNA library) ซึ่งมีความจำเป็นต้องเลือกโคลนที่มีชิ้นดีเอ็นเอหรือยีนที่ต้องการด้วยวิธีการตรวจสอบแบบต่างๆ ได้แก่ การตรวจสอบจากลักษณะฟิโนไทฟ์, การคัดเลือกด้วย immuno chemical โดยใช้แอนติบอดี (antibody) หรือเลือกโดยการทำโคลนไชบริไಡแซชัน (colony hybridization) ซึ่งเมื่อทำการคัดเลือกโคลนแล้ว นำโคลนที่ได้มาสักคัพลาสมิด และนำมาตรวจสอบขนาดด้วยเทคนิคอิเล็ก

โตร โพฟรีซิส เปรียบเทียบขนาดของพลาสมิด และพลาสมิดที่มีชินดีอีนเออยู่ (พลาสมิดลูกผสม) (Alcamo, 1996; นิสันต์, 2544) ซึ่งตัวอย่างขั้นตอนการโคลนยืนแสดงในภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการโคลนยืน

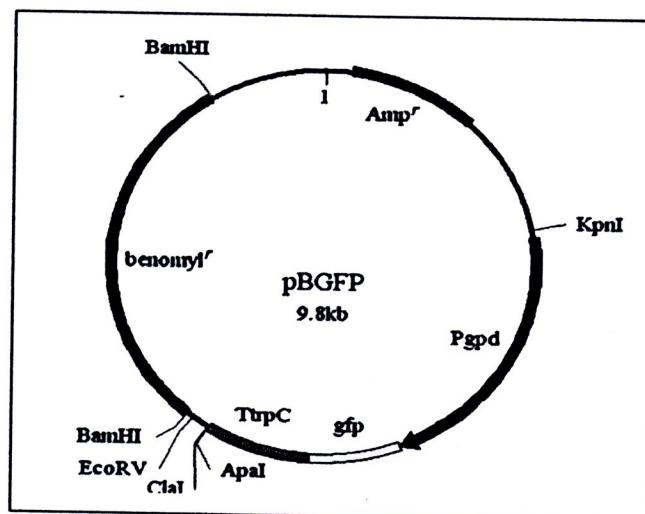
ที่มา: ดัดแปลงมาจาก Jakubowski (2005)

#### 4. การศึกษาการโคลนยืนในเชื้อ *Metarhizium* spp.

เป็นที่ทราบกันว่าเชื้อ *Metarhizium* spp. สามารถนำมาใช้เป็นเชื้อควบคุมทางชีวภาพ (biological control agent) ต่อแมลงศัตรูที่สำคัญได้หลายชนิดอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นมิตรต่อสภาพแวดล้อม รวมทั้งยังมีการผลิตออกมาในรูปแบบการค้าในหลายรูปแบบจึงได้มีผู้วิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มความสามารถ รวมทั้งประสิทธิภาพของเชื้อ *Metarhizium* spp. ให้มีความสามารถในการเป็นเชื้อควบคุมทางชีวภาพ โดยการใช้เทคนิคทางด้านพันธุวิศวกรรม (genetic engineering) มาใช้ดังเช่น Wang และ St. Leger (2007) ได้นำยืนผลิตสารพิษต่อระบบประสาทของแมงป่อง (*Androctonus australis*) ถ่ายเข้าไปในเยื่องของเชื้อ *M. anisopliae* สายพันธุ์ที่มีความรุนแรง

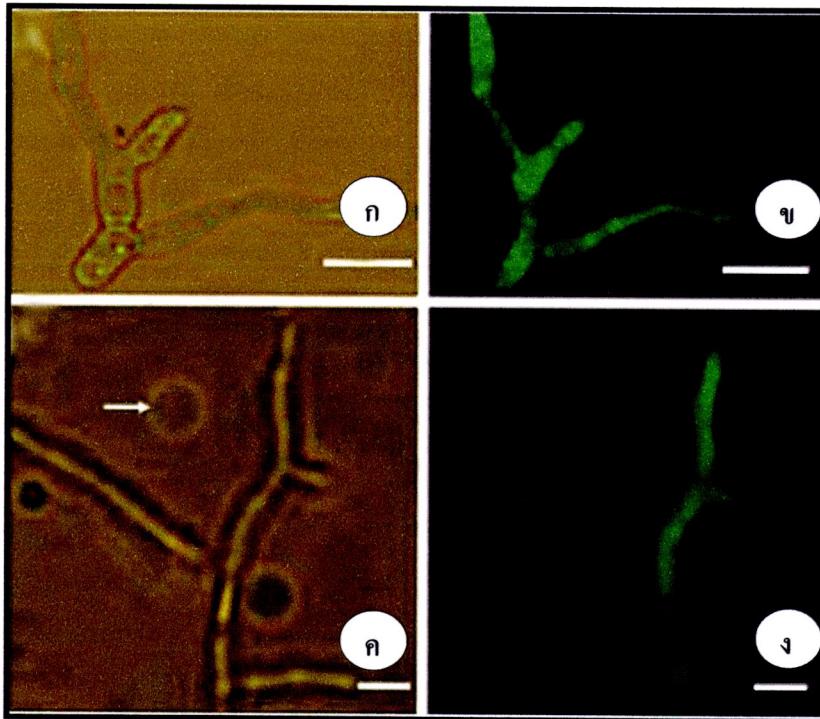
ต่อ พบร่วมกับความสามารถเพิ่มความเป็นพิษของเชื้อร้า *M. anisopliae* ต่อหนอนใบยาสูบ (tobacco horn worm, *M. sexta*) ได้ดีกว่าเชื้อ *M. anisopliae* ที่ไม่ได้คัดแบร์พันธุกรรมถึง 22 เท่า และเป็นพิษต่อตัวเห็บงั้งอย่างมากกว่าตัวเห็บงั้นที่ไม่ได้คัดแบร์พันธุกรรมถึง 9 เท่า อีกทั้งยังสามารถลดการเกลื่อนไขวและการกินของแมลงเป้าหมายได้อีกด้วย

เนื่องจากเชื้อ *M. anisopliae* มีประสิทธิภาพในการควบคุมแมลงศัตรูได้หลายชนิด และมีการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพของเชื้อ *M. anisopliae* ในการควบคุมแมลงด้วยวิธีทางพันธุวิศวกรรม ซึ่งหากนำเชื้อ *M. anisopliae* คัดแบร์พันธุกรรมนี้ไปใช้ในสภาพจริงในธรรมชาติอาจมีความเสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจึงได้มีการศึกษาเพื่อตรวจสอบและติดตามการเข้าทำลายของเชื้อ *M. anisopliae* ที่คัดแบร์พันธุกรรมในสภาพไร่โดย Cao และคณะ (2007) ได้ใช้ยีน green fluorescent protein (*gfp*) ที่เรืองแสงเมื่อต้องได้รับสัญญาณฟลูออเรสเซนต์ โดยใช้พลาสมิด *pBGFP* ที่มียีนต้านทาน *benomyl* เพื่อทำให้เชื้อ *M. anisopliae* ต้านทานต่อสารฆ่าเชื้อร้า *benomyl* เป็น selectable marker ดังภาพที่ 9 พลาสมิดดังกล่าวจะต่างถ่ายยีน *gfp* ซึ่งจากผลการทดลองชี้ให้เห็นว่า เชื้อ *M. anisopliae* คัดแบร์พันธุกรรมสามารถเจริญได้อย่างปกติ และไม่สูญเสียความสามารถแกร่งของเชื้อแต่อย่างใด marker ทั้ง 2 ให้ประโยชน์ทั้งการต้านทานต่อสารเคมีฆ่าเชื้อร้า *benomyl* และสามารถใช้เพื่อช่วยในการตรวจสอบติดตามสายพันธุ์คัดแบร์พันธุกรรมได้แม้กระทั่งหลังการติดเชื้อของแมลง (ภาพที่ 10)



ภาพที่ 9 พลาสมิด *pBGFP*

ที่มา: Cao และคณะ (2007)



ภาพที่ 10 เส้นใยของเชื้อ *Metarhizium anisopliae* ที่ได้รับยีน *gfp* (green fluorescent protein)

- ก เส้นใยของเชื้อดัดแปรพันธุกรรมเมื่อตรวจสอบด้วยกล้องจุลทรรศน์ธรรมชาติ
- ข เส้นใยของเชื้อดัดแปรพันธุกรรมเมื่อตรวจสอบด้วยกล้องจุลทรรศน์ฟูลออเรสเซนต์
- ค เส้นใยของเชื้อดัดแปรพันธุกรรมที่เก็บจากเลือดของตื๊กแตน (*Locusta migratoria*) เมื่อตรวจสอบด้วยกล้องจุลทรรศน์ธรรมชาติ
- ง เส้นใยของเชื้อดัดแปรพันธุกรรมที่เก็บจากเลือดของตื๊กแตน (*Locusta migratoria*) เมื่อตรวจสอบด้วยกล้องจุลทรรศน์ฟูลออเรสเซนต์

ที่มา: Cao และคณะ (2007)

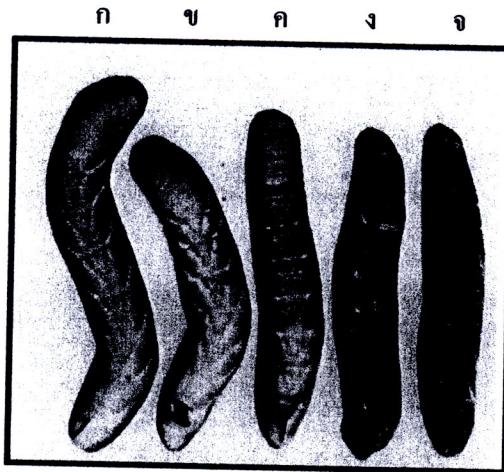
และการทดลองเพื่อศึกษาความคงทนของเชื้อในสภาพไร่น้ำน้ำ Hu และ St. Leger (2002) ได้นำเอาเชื้อ *M. anisopliae* ไอโซเลต ARSEF 1080 ที่ได้รับยีน green fluorescent (*gfp*) ของแมลงพันธุ์ *Aequorea victoria* (GMA) และได้รับยีนควบคุมการสร้างเอ็นไซม์โปรตีอส (*pr1*) รวมกับยีน *gfp* ของแมลงพันธุ์ (GPMa) มาทดสอบพบว่ายีน *gfp* มีประโยชน์ต่อการศึกษาการเคลื่อนที่ของเชื้อ ทั้งยังพบว่าสายพันธุ์ดัดแปรพันธุกรรมไม่ถ่ายทอดไปยังแมลง nok เป้าหมายรวมทั้งไม่มีผลต่อการเจริญของเชื้อร่าที่อาศัยร่วมกันอย่างปกติในสิ่งแวดล้อมน้ำ (indigenous fungal microflora) และพบว่าความคงทนของเชื้อสายพันธุ์ดัดแปรพันธุกรรมจะคงทนได้มากกว่า

1 ปีกายได้สภาพเปล่งปลูกลโดยไอโซเลต GMa และ GPMa มีปริมาณของเชื้อคลอง 30 และ 70 เปอร์เซ็นต์ ในช่วง 6 เดือน ตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ St. Leger และคณะ (1996) ซึ่งได้นำยีนที่ทำหน้าที่สังเคราะห์oen ไนน์' cuticle-degrading protease (*pr1*) ใส่เพิ่มเข้าไปในจีโนม (genome) เชือ *M. anisopliae* (recombinant strain, ดัดแปลงพันธุกรรม) จำนวน 3 ไอโซเลตคือ pBENA3 (กรรมวิธีควบคุมของสายพันธุ์ transformant), สายพันธุ์ดัดแปลงพันธุกรรมคือ *gpd-Pr1-3* และ *gpd-Pr1-4* โดยใช้ พลาสมิด pMAPR-1 ทำหน้าที่ส่งถ่ายยีนดังกล่าว นำมาทดสอบกับหนอนใบยาสูบ (*M. sexta*) วัย 5 และเปรียบเทียบผลกับเชื้อไอโซเลตดั้งเดิม (wild-type) โดยใช้ค่าความเสี่ยงขั้น  $5 \times 10^6$  สปอร์ต่อนิลลิตร ( $LC_{100}$ ) ผลการทดลองพบว่า recombinant strain *gpd-Pr1-4* ให้ค่า median survival time ( $ST_{50}$ ) มีค่าอายุที่ 93 ชั่วโมง ในขณะที่ wild-type มีค่าอายุที่ 128 ชั่วโมง แตกต่างกันมากถึง 25 เปอร์เซ็นต์ ดังตารางที่ 3 และยังว่าพบว่า recombinant strain *gpd-Pr1-3* และ *gpd-Pr1-4* ทำให้ตัวหนอนเกิดการเปลี่ยนแปลงของสี (melanized) ในขณะที่กรรมวิธีควบคุมไม่เกิด melanized ดังภาพที่ 11 ในหนอนที่ติดเชื้อ *M. anisopliae* จะพบ hyphal bodies (blastospore และเส้นใยสันฯ) ของเชื้อสายพันธุ์ดั้งเดิม ซึ่งเจริญภายใต้อุณหภูมิเดียวกันเพิ่มขึ้น 50 เท่า ในช่วง 90-120 ชั่วโมง โดยเพิ่มขึ้นมากถึง  $2.3 \times 10^7$  cfuต่อนิลลิตร แต่พบว่าในสายพันธุ์ดัดแปลงพันธุกรรม *gpd-Pr1-4* พบว่าปริมาณเชื้อคลอง 30 เท่า ที่ median survival time ( $ST_{50}$  93 ชั่วโมง)

### ตารางที่ 3 เปรียบเทียบอัตราการตายของหนอนใบยาสูบ (tobacco hornworm, *Manduca sexta*) ที่ปัจจุบันด้วยเชื้อสายพันธุ์ดั้งเดิมและสายพันธุ์ดัดแปลงพันธุกรรม

เชื้อรา	$LC_{50}$ สปอร์/มล.xก. (95% fiducial limit )	$ST_{50}$ /ชั่วโมง (95% fiducial limit )	น้ำหนักแห้งของอาหารที่ถูกกิน (กรัม) $\pm$ SEM
ไม่มี	-	-	$6.25 \pm 0.095$
สายพันธุ์ดั้งเดิม	$3.14 \times 10^5$ ( $2.03 - 5.54 \times 10^5$ )	128 (120 - 136)	$3.41 \pm 0.085$
<i>gpd-Pr1-3</i>	$2.98 \times 10^5$ ( $1.85 - 5.50 \times 10^5$ )	96 (92 - 106)	$2.14 \pm 0.078$
<i>gpd-Pr1-4</i>	$2.57 \times 10^5$ ( $1.85 - 5.32 \times 10^5$ )	93 (88 - 102)	$1.95 \pm 0.073$

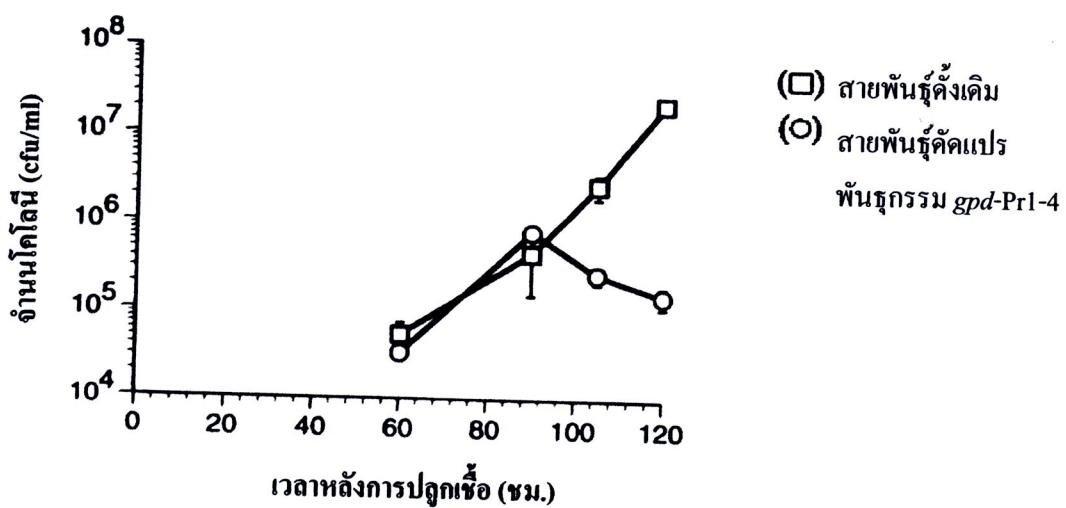
ที่มา: ดัดแปลงมาจาก St. Leger และคณะ (1996)



ภาพที่ 11 หนอนใบยาสูบ (tobacco hornworm, *Manduca sexta*) วัย 5 ที่ปูกัดวัยเชื้อ *Metarhizium anisopliae* ที่ความเข้มข้น  $5 \times 10^6$  สปอร์ต่อนิลลิตร

ก กรรมวิธีควบคุม (ไม่มีการปูกัดเชื้อ), ข ปูกัดวัยเชื้อสายพันธุ์ดั้งเดิม (wild-type strain), ค ปูกัดวัยเชื้อที่ได้รับเฉพาะพลาสมิด pBENA3, ง ปูกัดวัยเชื้อสายพันธุ์ดัดแปลงพันธุกรรม *gpd-Pr1-3* (หนอนเปลี่ยนสีขาว; melanized), จ ปูกัดวัยเชื้อตัดแปลงพันธุกรรม *gpd-Pr1-4* (หนอนเปลี่ยนสีขาว; melanized)

ที่มา: St. Leger และคณะ (1996)



ภาพที่ 12 ปริมาณเชื้อ *Metarhizium anisopliae* สายพันธุ์ดั้งเดิมและสายพันธุ์ดัดแปลงพันธุกรรมในเลือดของหนอนใบยาสูบ(tobacco hornworm, *Manduca sexta*)

ที่มา: St. Leger และคณะ (1996)