

บทที่ 2

แนวคิดทางทฤษฎีและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นแนวความคิดทางทฤษฎี เศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ และเนื้อหางานวิจัยเฉพาะเรื่องที่จะนำมาใช้ในการศึกษา และส่วนที่ 2 เป็นงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ซึ่งสามารถนำมาเป็นข้อมูลสนับสนุนในการศึกษาครั้งนี้

2.1 แนวคิดทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ทฤษฎีการเลือกถือสินทรัพย์ของ Markowitz

(Eugene F.Brigham and Michael C.Ehrhardt, 2005)

ในปี 1960 Harry M.Markowitz ได้เสนอทฤษฎีการเลือกถือสินทรัพย์ ซึ่งเนื้อหาของทฤษฎีส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการคำนวณความเสี่ยง และผลตอบแทนที่ใช้เป็นหลักในการเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุน โดยการนำหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงมากมาสร้างเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ ซึ่งกลุ่มหลักทรัพย์ดังกล่าวจะมีจำนวนตั้งแต่ 1 หลักทรัพย์ขึ้นไป โดยวิธีการนี้จะทำให้เกิดกลุ่มหลักทรัพย์เป็นจำนวนมาก แต่จะมีเพียงกลุ่มหลักทรัพย์บางกลุ่มเท่านั้นที่เป็นหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Portfolio)

ข้อสมมุติของ Markowitz Model ได้อาศัยพื้นฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ลงทุนดังนี้ (Eugene F.Brigham and Michael C.Ehrhardt, 2005)

1. ผู้ลงทุนเป็นผู้พยายามหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Averter) โดยพิจารณาลงทุนในทางเลือกที่มีความเสี่ยงต่ำกว่า สำหรับทางเลือกที่มีอัตราผลตอบแทนที่เท่ากัน และจะพิจารณาเลือกลงทุนในทางเลือกที่ให้อัตราผลตอบแทนที่สูงกว่า หากมีความเสี่ยงที่เท่ากัน
2. ผู้ลงทุนจะพิจารณาเลือกในการลงทุนโดยใช้การกระจายตัวของความน่าจะเป็น (Probability Distribution) ที่จะเกิดขึ้นของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง (Expected Return) ในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง

3. ผู้ลงทุนจะประมาณค่าความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์ โดยดูจากค่าความแปรปรวนหรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอัตราผลตอบแทน

4. ผู้ลงทุนจะใช้อัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง (Expected Return) และความเสี่ยง (Risk) เพียง 2 ปัจจัยเท่านั้นในการพิจารณาเลือกลงทุน

5. ผู้ลงทุนเป็นผู้แสวงหาความมั่งคั่งสูงสุด (Wealth Maximize) โดยผู้ลงทุนจะคาดหวังอัตราผลตอบแทนสูงสุดในช่วงเวลาการลงทุนที่กำหนด

แนวคิดของ Markowitz ตั้งอยู่บนข้อสมมติฐานว่าผู้ลงทุนเป็นผู้ลงทุนประเภทหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Averter) ดังนั้นผู้ลงทุนจึงพยายามที่จะลดความเสี่ยง โดยทำการลงทุนแบบกระจายการลงทุนไปยังหลักทรัพย์อื่นๆ ที่อยู่ในอุตสาหกรรมที่แตกต่างกัน เนื่องจากหลักทรัพย์ที่อยู่ในอุตสาหกรรมคล้ายกันย่อมถูกกระทบกระเทือนจากภาวะเศรษฐกิจในระยะเดียวกันนั้นเหมือนกัน แต่ปัจจัยทางเศรษฐกิจย่อมส่งผลกระทบต่อแต่ละอุตสาหกรรมแตกต่างกัน ดังนั้นการเลือกลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากภาวะเศรษฐกิจนั้น ก็จะได้รับผลกระทบจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในรูปของอัตราผลตอบแทนจากหลักทรัพย์ของบริษัทที่ได้รับผลกระทบรุนแรงที่น้อยกว่า

1. อัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง (Expected Return)

การคำนวณหาอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภทหลัก คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์เดี่ยว และอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์

1.1 อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์เดี่ยว

อัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง สามารถคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราผลตอบแทนที่เป็นไปได้ โดยน้ำหนักที่ถ่วง ได้แก่ ค่าโอกาสหรือความน่าจะเป็น (Probability) ของผลลัพธ์ในกรณีต่างๆ ที่เป็นไปได้ ดังแสดงไว้ในสมการ ดังนี้

$$E(r) = \sum_{i=1}^m p_i r_i \quad (2-1)$$

เมื่อ

$E(r)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์

p_i คือ โอกาสความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ i ในจำนวนเหตุการณ์ทั้งสิ้น m เหตุการณ์

r_i คือ อัตราผลตอบแทนที่เป็นไปได้ ตามเหตุการณ์ที่ i

1.2 อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์

การคำนวณอัตราผลตอบแทนจากกลุ่มหลักทรัพย์ที่ประกอบด้วย หลักทรัพย์จำนวนมากกว่า 1 หลักทรัพย์ขึ้นไป สามารถคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์เดี่ยวแต่ละหลักทรัพย์ โดยที่อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์เดี่ยว จะถูกถ่วงน้ำหนักโดยใช้สัดส่วนของเงินลงทุนในหลักทรัพย์นั้น เมื่อเทียบกับมูลค่าเงินลงทุนทั้งหมดของผู้ลงทุน ในกรณีที่กลุ่มหลักทรัพย์ประกอบด้วยหลักทรัพย์ n ตัว สามารถคำนวณอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์โดยมีสมการ ดังนี้

$$E(r_p) = \sum_{j=1}^n w_j E(r_j) \quad (2-2)$$

เมื่อ

$E(r_p)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์

w_j คือ สัดส่วนของเงินลงทุนในหลักทรัพย์ j

$E(r_j)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ j

n คือ จำนวนหลักทรัพย์ในกลุ่มหลักทรัพย์

2. การวัดความเสี่ยง

ความเสี่ยงจากการลงทุน คือ ความไม่แน่นอนในการได้รับเงินคืน และได้รับอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนตามที่คาดไว้ การวัดความเสี่ยงสามารถวัดได้โดยมาตรวัดความเสี่ยง คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และความแปรปรวน (Variance)

2.1 การวัดความเสี่ยงของหลักทรัพย์เดี่ยว

มาตรวัดความเสี่ยงโดยทั่วไปตามวิธีทางสถิติ คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และความแปรปรวน (Variance) โดยมาตรวัดความเสี่ยงทั้งสองนี้เป็นมาตรวัดการกระจายตัวของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง ซึ่งสะท้อนถึงโอกาสที่อัตราผลตอบแทนที่

จะเกิดขึ้นจริง จะไม่เป็นไปตามอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังไว้ โดยความแปรปรวน (σ^2) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สามารถคำนวณได้โดยมีสมการ ดังนี้

$$(\sigma^2) = \sum_{i=1}^m p_i [r_i - E(r)]^2 \quad (2-3)$$

$$(\sigma) = \sqrt{\sum_{i=1}^m p_i [r_i - E(r)]^2} \quad (2-4)$$

เมื่อ

- (σ^2) คือ ค่าความแปรปรวนของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์
- (σ) คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์
- $E(r)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์
- r_i คือ อัตราผลตอบแทนที่เป็นไปได้ ตามเหตุการณ์ที่ i
- p_i คือ โอกาสความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ i ในจำนวนเหตุการณ์ทั้งสิ้น m เหตุการณ์

2.2 การวัดความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์

ความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์อาจวัดได้จากค่าความแปรปรวน หรือค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานจากอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์ ค่าความแปรปรวน (σ^2) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ที่ประกอบด้วยหลักทรัพย์ n ชนิด สามารถคำนวณได้โดยใช้สมการ ดังนี้

$$(\sigma_p^2) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i w_j \sigma_{ij} \quad (2-5)$$

$$\sigma_p = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i w_j \sigma_{ij}} \quad (2-6)$$

เมื่อ

(σ_p^2)	คือ ค่าความแปรปรวนของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์
σ_p	คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์
w_i, w_j	คือ สัดส่วนของเงินลงทุนในหลักทรัพย์ i และหลักทรัพย์ j ตามลำดับ
σ_{ij}	คือ ค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i และหลักทรัพย์ j

2.3 ค่าความแปรปรวนร่วม (Covariance หรือ σ_{ij})

ค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ 2 ชนิด เป็นค่าที่บ่งบอกทิศทางและระดับความผันผวนของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ 2 ชนิดนั้นว่ามีความผันผวนไปด้วยกัน (เครื่องหมายบวก) หรือสวนทางกัน (เครื่องหมายลบ) โดยค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i และหลักทรัพย์ j สามารถคำนวณได้ ดังนี้

$$\sigma_{ij} = p_l [r_{il} - E(r_i)][r_{jl} - E(r_j)] \quad (2-7)$$

เมื่อ

σ_{ij}	คือ ค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i และหลักทรัพย์ j
p_l	คือ โอกาสความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์
r_{il}	คือ อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i ที่เป็นไปได้ตามเหตุการณ์
$E(r_i)$	คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ i
r_{jl}	คือ อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ j ที่เป็นไปได้ตามเหตุการณ์
$E(r_j)$	คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ j

2.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือ ρ_{ij})

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ซึ่งเป็นค่าที่บ่งชี้ทิศทาง และระดับความผันผวนของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์แต่ละคู่ได้ชัดเจนขึ้นว่ามีความผันผวนไปด้วยกันหรือสวนทางกันในระดับสูงหรือต่ำเพียงใด ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์สอง

ชนิดสามารถหาได้ โดยการหารค่าความแปรปรวนร่วมด้วยผลคูณระหว่าง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของหลักทรัพย์คู่หนึ่งๆ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ρ_{ij}) ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i และหลักทรัพย์ j สามารถคำนวณได้ ดังนี้

$$\rho_{ij} = \frac{\sigma_{ij}}{\sigma_i \sigma_j} \quad (2-8)$$

เมื่อ

ρ_{ij}	คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i และหลักทรัพย์ j
σ_{ij}	คือ ค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i และหลักทรัพย์ j
σ_i	คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ i
σ_j	คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ j

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์คู่ใดๆ มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1 ค่าต่ำสุดเท่ากับ -1 และค่ากลางเท่ากับ 0 โดยมีความหมายของแต่ละค่าดังนี้

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 1 แสดงว่าความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์คู่นั้นมีลักษณะไปในทิศทางเดียวกันอย่างสมบูรณ์
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ -1 แสดงว่าความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์คู่นั้นมีลักษณะที่สวนทางกันอย่างสมบูรณ์
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่าความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์คู่นั้นไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกัน

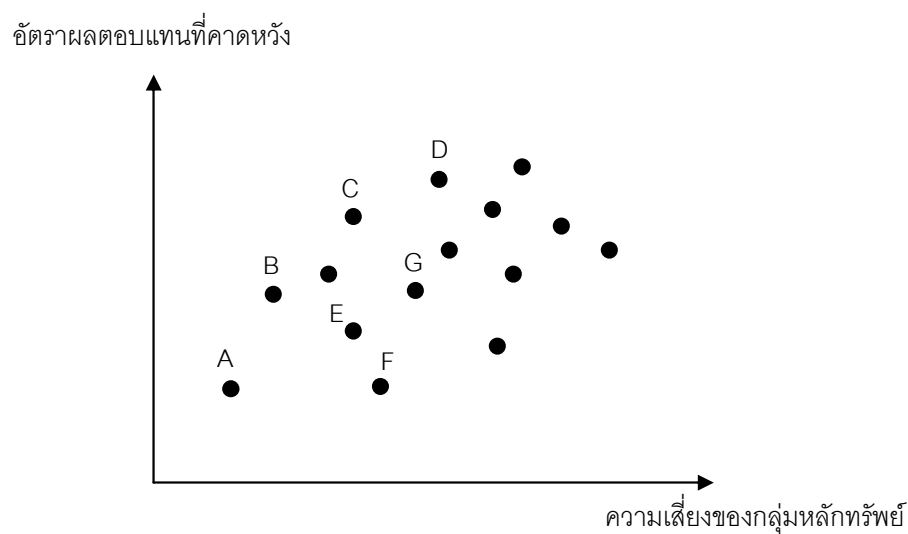
3. เส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Frontier)

กลุ่มหลักทรัพย์ที่ประกอบด้วยหลักทรัพย์ 2 ชนิด เมื่อให้หลักทรัพย์ทั้งสองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่างๆ จะสามารถสร้างกลุ่มหลักทรัพย์ได้มากมายตามสัดส่วนของเงินลงทุนที่เปลี่ยนไป ดังนั้นผู้ลงทุนสามารถสร้างกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีค่าอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงที่หลากหลาย ตามเงื่อนไขต่างๆ ดังนี้

1. จำนวนหลักทรัพย์ที่ประกอบขึ้นเป็นกลุ่มหลักทรัพย์
2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มหลักทรัพย์
3. ความสัมพันธ์ระหว่างความผันผวนของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มหลักทรัพย์
4. สัดส่วนเงินลงทุนในแต่ละหลักทรัพย์

ภาพที่ 2.1

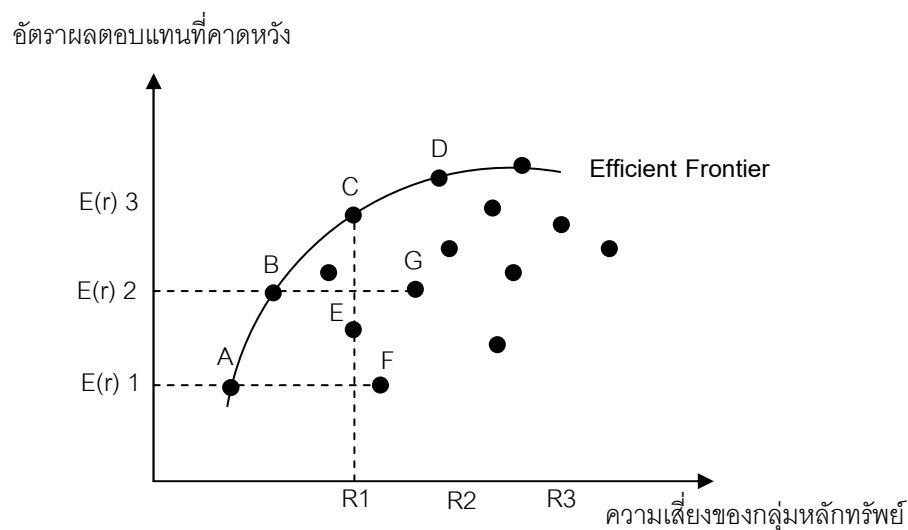
กลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ ที่เป็นไปได้



ที่มา : สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548.

ภาพที่ 2.1 จุด A, B, C, D, E, F, G และจุดอื่นๆ แสดงอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังและค่าความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ ที่เป็นไปได้ ที่สามารถสร้างขึ้นตามความหลากหลายของจำนวนหลักทรัพย์ ค่าความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และสัดส่วนเงินลงทุนในหลักทรัพย์แต่ละชนิดที่ประกอบเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ การเปลี่ยนแปลงการจัดสรรเงินลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ หลากหลายกันไป ตั้งแต่การจัดสรรเงินลงทุนทั้งในกลุ่มหลักทรัพย์ใดกลุ่มหลักทรัพย์หนึ่งไปจากนั้น จึงค่อยๆ เปลี่ยนสัดส่วนของเงินลงทุนไปยังกลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ จึงเกิดกลุ่มหลักทรัพย์ตามจุดต่างๆ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของกลุ่มหลักทรัพย์แต่ละคู่ที่แตกต่างกัน ทำให้เมื่อเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเงินลงทุนแล้ว อัตราผลตอบแทน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มหลักทรัพย์จะมีค่าเปลี่ยนแปลงเท่ากับสัดส่วนเงินลงทุนที่เปลี่ยนแปลงไป

ภาพที่ 2.2
เส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ



ที่มา : สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548.

ภาพที่ 2.2 กลุ่มหลักทรัพย์ A และกลุ่มหลักทรัพย์ F เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่ให้อัตราผลตอบแทนที่เท่ากัน แต่กลุ่มหลักทรัพย์ A มีระดับความเสี่ยงที่ต่ำกว่ากลุ่มหลักทรัพย์ F ดังนั้นผู้ลงทุนจะเลือกลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ A และกลุ่มหลักทรัพย์ B และกลุ่มหลักทรัพย์ C และกลุ่มหลักทรัพย์ E เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีระดับความเสี่ยงที่เท่ากัน แต่กลุ่มหลักทรัพย์ C ให้อัตรา

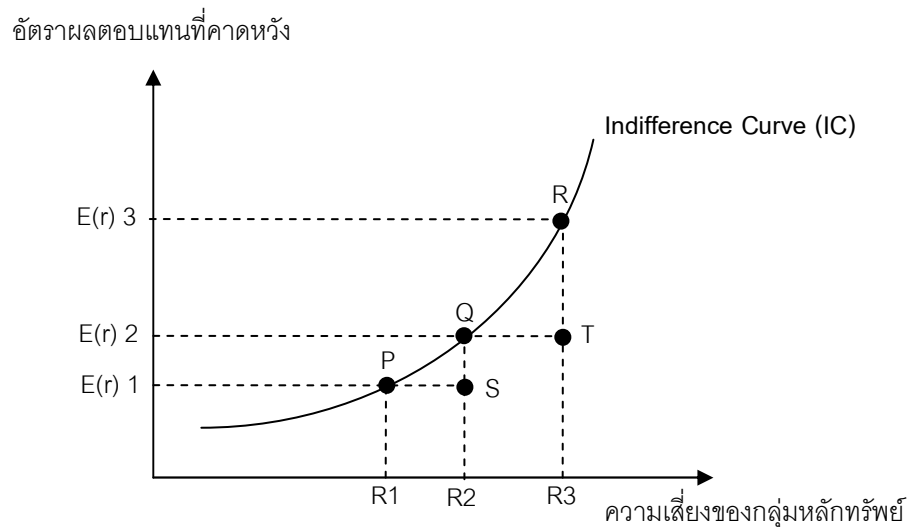
ผลตอบแทนที่สูงกว่ากลุ่มหลักทรัพย์ E ดังนั้น กลุ่มหลักทรัพย์ A, B, C, และ D เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่ให้อัตราผลตอบแทนสูงสุด ณ ระดับความเสี่ยงที่เท่ากัน หรือให้ความเสี่ยงต่ำสุด ณ ระดับอัตราผลตอบแทนที่เท่ากัน กลุ่มหลักทรัพย์เหล่านี้จึงเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Portfolio) ผู้ลงทุนสามารถจัดสรรเงินลงทุนระหว่างกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้างกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพอีกจำนวนมากจนอาจลากเป็นเส้นเชื่อมจุดแสดงอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพได้เรียกเส้นนี้ว่า เส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Frontier) เนื่องจากกลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ บนเส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่เหนือกว่ากลุ่มหลักทรัพย์อื่นๆ ผู้ลงทุนย่อมเลือกเฉพาะกลุ่มหลักทรัพย์บนเส้นโค้งนี้เท่านั้น จะเห็นได้ว่ากลุ่มหลักทรัพย์บนเส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพต่างให้อัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงต่างๆ กัน เช่น กลุ่มหลักทรัพย์ A มีระดับอัตราผลตอบแทนต่ำและความเสี่ยงต่ำด้วย ในขณะที่กลุ่มหลักทรัพย์ D ให้อัตราผลตอบแทนในระดับสูงและความเสี่ยงก็สูงด้วย

2. เส้นความพอใจเท่ากันของผู้ลงทุน (Indifference Curve of the Investor)

เส้นความพอใจเท่ากันของผู้ลงทุน (Indifference Curve of the Investor) เป็นเส้นโค้งที่ระบุพฤติกรรมของผู้ลงทุน ในการให้ความสำคัญกับอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงในระดับต่างๆ โดยเส้นความพอใจเท่ากันที่อยู่สูงกว่า แสดงถึงความพึงพอใจที่อยู่สูงกว่าของผู้ลงทุน

ภาพที่ 2.3

เส้นความพอใจเท่ากันของผู้ลงทุนที่ไม่ชอบความเสี่ยง

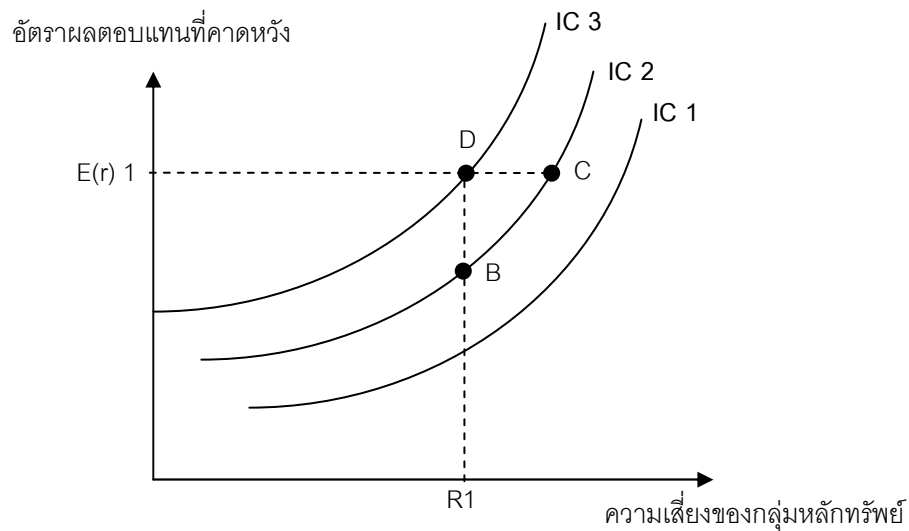


ที่มา : Zvi Bodie, Alex Kane and Alan J. Marcus, Investment. 5th ed.

ภาพที่ 2.3 แสดงเส้นความพอใจเท่ากัน (Indifference Curve) ของนักลงทุนที่ไม่ชอบความเสี่ยง (Risk Averse Investor) มีลักษณะทอดขึ้น โดยแกนตั้งแสดงถึงอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง และแกนนอนแสดงความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์ ที่จุด P ให้อัตราผลตอบแทนเท่ากับ $E(r)_1$ และมีความเสี่ยงเท่ากับ R_1 ที่จุด S ความเสี่ยงเพิ่มขึ้นเป็น R_2 ผู้ลงทุนจะลงทุนที่ระดับความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นที่ R_2 ก็ต่อเมื่อได้รับอัตราผลตอบแทนที่มากกว่า $E(r)_1$ หรือที่จุด Q และที่จุด T ก็เช่นเดียวกัน เมื่อผู้ลงทุนต้องการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นเป็น R_3 ผู้ลงทุนจะลงทุนที่ระดับความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นที่ R_3 ก็ต่อเมื่อได้รับอัตราผลตอบแทนที่มากกว่า $E(r)_2$ หรือที่จุด R ถ้าต้องการให้ผู้ลงทุนลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงมากขึ้น ต้องชดเชยด้วยอัตราผลตอบแทนที่สูงขึ้น และต้องมากพอที่จะทำให้ความพอใจเท่าเดิม ดังนั้นที่จุด P, Q, และ R จึงเป็นจุดที่ให้ความพอใจในการลงทุนต่อผู้ลงทุนเท่ากัน และเป็นจุดที่อยู่บนเส้นความพอใจเท่ากัน (Indifference Curve)

ภาพที่ 2.4

เส้นความพอใจเท่ากันที่มากกว่าของผู้ลงทุนที่ไม่ชอบความเสี่ยง



ที่มา : Zvi Bodie, Alex Kane and Alan J. Marcus, Investment.5th ed.

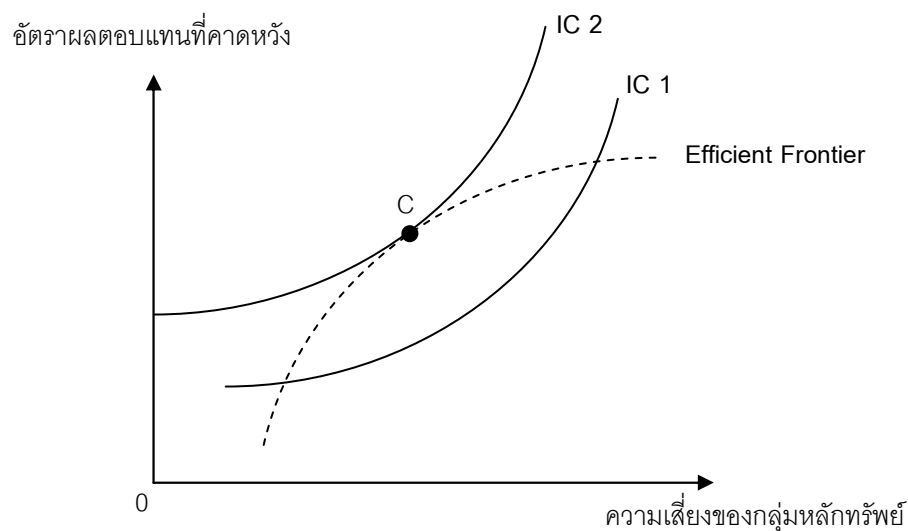
ภาพที่ 2.4 แสดงเส้น IC1, IC2, และ IC3 แต่ละเส้นจะแทนเส้นความพอใจเท่ากัน (Indifference Curve) ของผู้ลงทุนที่กลัวความเสี่ยง โดยจุดต่างๆ บนเส้นความพอใจเท่ากันเดียวกัน จะแสดงถึงอรรถประโยชน์รวมที่เท่ากัน เช่น จุด B และ C อยู่บนเส้นความพอใจเท่ากันเส้นเดียวกัน (IC2) การลงทุนทั้งหมดที่อยู่บนเส้นความพอใจเท่ากันนี้ จะเสนอทางเลือกที่มีความพึงพอใจที่เท่ากัน หากเส้นความพอใจเท่ากันเป็นเส้นโค้งนูน เส้นความพอใจเท่ากันที่แสดงถึงความพอใจสูงกว่า จะเรียงรายอยู่เหนือเส้นความพอใจเท่ากันที่ให้ความพึงพอใจในระดับต่ำกว่า เช่น ที่จุด D จะเป็นจุดที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ลงทุนมากกว่าจุด B เนื่องจากเป็นทางเลือกที่เสนออัตราผลตอบแทนที่คาดหวังในระดับที่สูงกว่า ณ ระดับความเสี่ยงที่เท่ากันกับจุด B ในทำนองเดียวกัน ที่จุด D จะเป็นจุดที่สร้างความพึงพอใจให้ผู้ลงทุนมากกว่าจุด C เนื่องจากเป็นทางเลือกที่มีความเสี่ยงในระดับที่ต่ำกว่า ในขณะที่ทางเลือกทั้งสองนั้น เสนอระดับอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังเท่ากัน

3. กลุ่มหลักทรัพย์ที่เหมาะสม (Optimal Portfolio)

กลุ่มหลักทรัพย์ที่เหมาะสมเป็นกลุ่มหลักทรัพย์บนเส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีความพอใจสูงสุดสำหรับผู้ลงทุนคนหนึ่ง กลุ่มหลักทรัพย์ที่เหมาะสมนี้ สามารถหาได้จาก จุดสัมผัสระหว่างเส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ และเส้นความพอใจเท่ากันที่สูงที่สุดของผู้ลงทุน

ภาพที่ 2.5

การเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผู้ลงทุนที่ไม่ชอบความเสี่ยง



ที่มา : Eugene F.Brigham and Michael C.Ehrhardt, Financial Management. 1.1th ed.

ภาพที่ 2.5 แสดงถึงผู้ลงทุนมีความชอบในความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงโดยเส้นประหรือเส้นความพอใจเท่ากัน (Indifference Curve) แต่ละเส้นและแต่ละจุดจะเป็นส่วนผสม (Combination) ระหว่างความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์ (Portfolio Risk) และอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง (Expect Rate of Return) ที่เป็ความพอใจของผู้ลงทุน ณ ระดับหนึ่ง เส้นความพอใจเท่ากันที่อยู่สูงกว่า (IC2) แสดงถึงความพอใจที่มากกว่า อย่างไรก็ตามที่จุด C เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่เหมาะสม (Optimal Portfolio) ที่ผู้ลงทุนจะลงทุน ก็คือ จุดที่เส้นความพอใจเท่ากันสัมผัสกับเส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด (Efficient Frontier) กล่าวคือ ที่จุด C ผู้ลงทุนได้รับความพอใจสูงสุด ณ ผลตอบแทนที่คาดหวังเมื่อเทียบกับความเสี่ยงที่มีอยู่ ณ จุดสัมผัสดังกล่าว

2.1.2 ทฤษฎีตลาดทุน (Capital Market Theory)

(Eugene F.Brigham and Michael C.Ehrhardt, 2005)

จากทฤษฎีกลุ่มหลักทรัพย์ที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย Markowitz ที่กล่าวว่าผู้ลงทุนจะเลือกลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นที่มีประสิทธิภาพสูงสุด (Efficient Frontier) โดยจะพิจารณาเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ใดขึ้นอยู่กับทัศนคติที่มีต่อความเสี่ยงและผลตอบแทนของผู้ลงทุนผู้นั้น จากแนวความคิดนี้ซึ่งเป็นพื้นฐานนำไปสู่การขยายแนวความคิดตามทฤษฎีกลุ่มหลักทรัพย์ของ Markowitz โดยนักวิชาการหลายท่าน ได้แก่ William F.Sharpe, John Linter และ Jan Mossin ในปี 1964 โดยได้พัฒนาแบบจำลองในการกำหนดราคาหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงขึ้น โดยทฤษฎีที่สำคัญอีกทฤษฎีหนึ่งก็คือ ทฤษฎีตลาดทุน (Capital Market Theory) ซึ่งนำไปสู่แบบจำลองที่ใช้กำหนดราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) ที่ใช้ประเมินราคาหลักทรัพย์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาพความเสี่ยงของหลักทรัพย์นั้นๆ โดยทฤษฎีตลาดทุนได้นำหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงเข้ามาพิจารณาลงทุนด้วย การมีหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงเป็นส่วนผสมหนึ่งในกลุ่มหลักทรัพย์ จะส่งผลให้รูปแบบของเส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์เปลี่ยนแปลงเป็นเส้นตรง

ข้อสมมุติของทฤษฎีตลาดทุน (capital Market Theory) และ Capital Asset Pricing Model (CAPM) (Eugene F.Brigham and Michael C.Ehrhardt, 2005)

1. ผู้ลงทุนทั้งหมดเป็นผู้ลงทุนที่มีเหตุผล และเป็นผู้ลงทุนตามแนวคิดของ Markowitz กล่าวคือ ผู้ลงทุนจะเลือกลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีผลตอบแทนสูงกว่าอีกหลักทรัพย์หนึ่ง ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกัน หรือในระดับความเสี่ยงที่ต่ำกว่า ณ ระดับผลตอบแทนที่เท่ากัน
2. ผู้ลงทุนจะเลือกตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ โดยอยู่บนพื้นฐานการพิจารณาความเสี่ยงและผลตอบแทน
3. ผู้ลงทุนมีการคาดการณ์ความเป็นไปได้ของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนเป็นไปในแนวเดียวกัน
4. ผู้ลงทุนมีช่วงระยะเวลาของการลงทุนที่เท่ากัน
5. ผู้ลงทุนทุกคนได้รับข่าวสารอย่างเดียวกัน และเท่าเทียมกัน
6. มีการนำหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง (Risk-free Rate) มาพิจารณาด้วย ซึ่งนักลงทุนสามารถให้กู้ยืมและสามารถกู้ยืมได้ในอัตราดอกเบี้ยที่ปราศจากความเสี่ยง

7. ไม่พิจารณาเรื่องภาษี (No Tax) และไม่มีค่าใช้จ่ายในการซื้อขาย (No Transaction Cost)

8. จำนวนของหลักทรัพย์ มีปริมาณคงที่ และในการลงทุนครั้งหนึ่งๆ ผู้ลงทุนสามารถแบ่งการลงทุนในหลักทรัพย์แต่ละชนิดได้โดยไม่มีที่สิ้นสุด

หากผู้ลงทุนต้องการจัดสรรเงินทุนระหว่างกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง กับกลุ่มหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง กลุ่มหลักทรัพย์ที่ผู้ลงทุนสนใจควรเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ตรงเส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Frontier) จึงจะทำให้การลงทุนนั้นมีประสิทธิภาพ

กำหนดให้อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง (Risk Free Rate) เท่ากับ R_f อัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง (Expected Rate of Return) เท่ากับ $E(R_m)$ โดยอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์เสี่ยงโดยปกติ จะมีค่าสูงกว่าอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง [$E(R_m) > R_f$] และสำหรับผู้ลงทุนซึ่งหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Averse Investor) จะมีสัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงสูงกว่าสินทรัพย์เสี่ยง ในขณะที่ผู้ลงทุนประเภทชื่นชอบความเสี่ยง (Risk Lover Investor) จะมีสัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์เสี่ยงในอัตราที่สูงกว่าสัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง โดยสามารถแสดงสมการของสัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์ดังนี้

$$E(R_p) = (1 - W_m) \times R_f + W_m \times E(R_m) \quad (2-9)$$

เมื่อ

$E(R_p)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากกลุ่มหลักทรัพย์

$(1 - W_m)$ คือ สัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง

R_f คือ อัตราผลตอบแทนที่ปราศจากความเสี่ยง

W_m คือ สัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์เสี่ยง

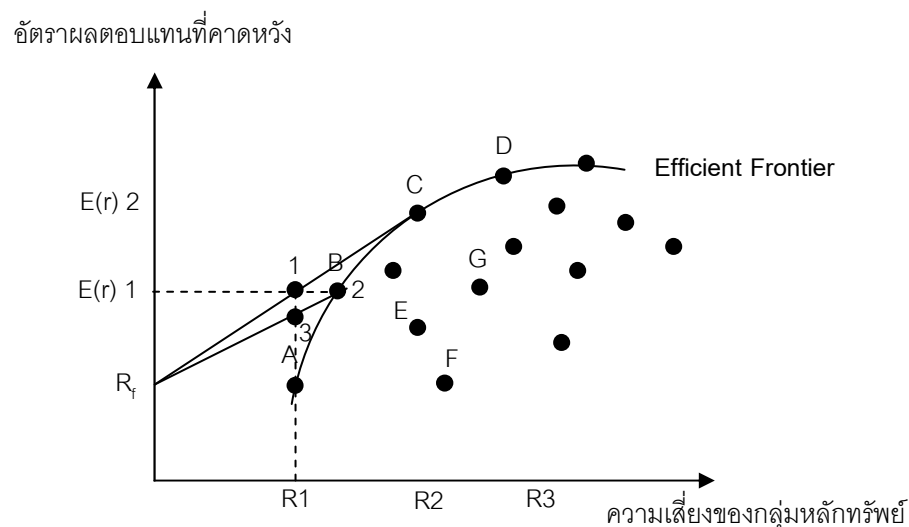
$E(R_m)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด

ภาพที่ 2.6 หากผู้ลงทุนจะเลือกลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่ตรงเส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพที่กลุ่มหลักทรัพย์ B กับลงทุนในหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง ด้วยสัดส่วนเงินลงทุนต่างๆ จุดต่างๆ ที่แสดงอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังและค่าความเสี่ยงของอัตรา

ผลตอบแทนของการลงทุนในทางเลือกนี้ จะเรียงตัวตรงเส้นตรง $R_f B$ ถ้าหากผู้ลงทุนจะเลือกลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่ตรงเส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพที่กลุ่มหลักทรัพย์ C กับลงทุนในหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง ด้วยสัดส่วนเงินลงทุนต่างๆ จุดต่างๆ ที่แสดงอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังและค่าความเสี่ยงของอัตราผลตอบแทนของการลงทุนในทางเลือกนี้ จะเรียงตัวตรงเส้นตรง $R_f C$

ภาพที่ 2.6

เส้นอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังและความเสี่ยงของกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ
กับหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง



ที่มา : สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548.

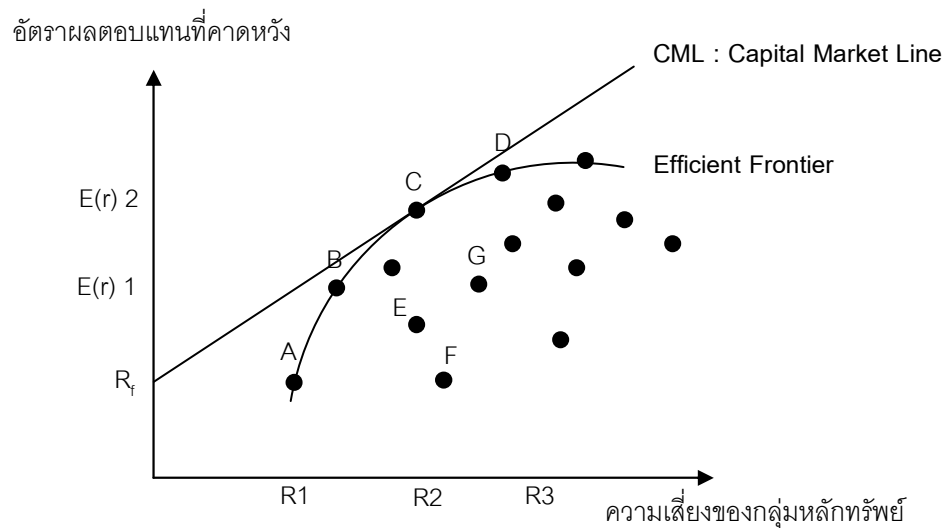
ภาพที่ 2.6 แสดงกลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ ที่อยู่บนเส้นตรง $R_f C$ กับเส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพได้จุด C ลงไป จะเห็นว่ากลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นตรง $R_f C$ เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเส้นโค้งได้จุด C ลงไป ในทำนองเดียวกันกลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ ที่อยู่บนเส้นตรง $R_f C$ มีประสิทธิภาพมากกว่าเส้น $R_f B$ เนื่องจากจุดที่ 1 และจุดที่ 3 ที่ ณ ระดับความเสี่ยงที่เท่ากัน กลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้น $R_f C$ หรือจุดที่ 1 เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่อัตราผลตอบแทนมากกว่าจุดที่ 3 หรือ ณ ระดับอัตราผลตอบแทนที่เท่ากัน ณ จุดที่ 1 และจุดที่ 2 กลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้น $R_f C$ หรือจุดที่ 1 จะมีความเสี่ยงต่ำกว่าจุดที่ 2 ทั้งนี้เส้นตรง $R_f C$ เป็นเส้นตรงที่สัมผัส

กับเส้นโค้งของกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพเดิม ซึ่งหมายความว่า การลงทุนที่เป็นส่วนผสมระหว่างหลักทรัพย์ปราศจากความเสี่ยงกับการลงทุนตรงเส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพเดิม ก่อให้เกิดเส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพใหม่ซึ่งมีลักษณะเป็นเส้นตรง และเป็นเส้นที่มีประสิทธิภาพเหนือกว่า เส้นโค้งกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพเดิม (Efficient Frontier) กลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพใหม่นี้ เรียกว่า กลุ่มหลักทรัพย์ให้กู้ยืม (Lending Portfolio) ทั้งนี้เนื่องจากเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่เป็นส่วนผสมระหว่างการให้กู้ยืมโดยปราศจากความเสี่ยงกับการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง

การกำหนดให้ผู้ลงทุนสามารถกู้ยืมเงินมาลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงได้ ซึ่งหมายความว่า นอกจากผู้ลงทุนจะใช้เงินลงทุนส่วนตัวเองแล้ว ผู้ลงทุนสามารถลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเป็นมูลค่าสูงขึ้นมากกว่าการลงทุนโดยใช้เงินลงทุนส่วนของตนเองเพียงอย่างเดียว การกู้ยืมเงินลงทุนย่อมต้องมีดอกเบี้ย การให้การกู้ยืมดังกล่าวมีความแน่นอนในการชำระเงินต้นและดอกเบี้ย ดังนั้นอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมจึงเป็นอัตราดอกเบี้ยที่ปราศจากความเสี่ยง โดยให้อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ปราศจากความเสี่ยงเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินให้กู้ที่ปราศจากความเสี่ยง ผลของการลงทุนโดยมีการกู้ยืมเงินโดยปราศจากความเสี่ยงจะเป็นเช่นเดียวกับการนำการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงมาลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ด้วย หากเพิ่มสัดส่วนการกู้ยืมเงินมาลงทุนให้มากขึ้น อัตราผลตอบแทนของการลงทุนก็จะสูงขึ้น และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการลงทุนก็จะสูงขึ้น ในสัดส่วนเดียวกันกับสัดส่วนของการลงทุนที่เพิ่มขึ้น

ภาพที่ 2.7

ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของการลงทุน
ที่มีการให้กู้ยืมและมีการกู้ยืมเงินมาลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์

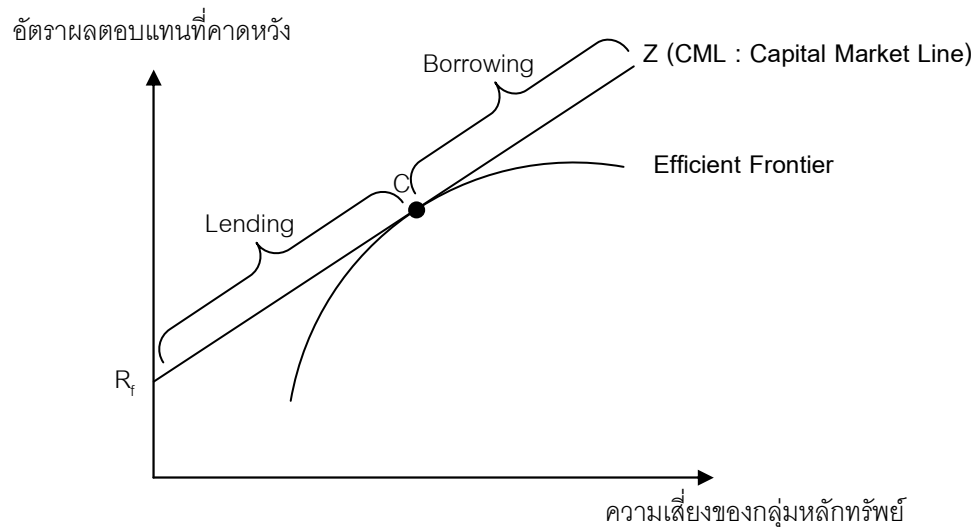


ที่มา : สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548.

ภาพที่ 2.7 แสดงกลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นตรง R_f C ส่วนที่เลยจุด C ไป เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพเหนือกว่ากลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นโค้ง กลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Frontier) กลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นตรง R_f C ส่วนที่เลยจุด C ไป เป็นกลุ่มกู้ยืมเงินมาลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ (Borrowing Portfolio)

ภาพที่ 2.8

กลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพที่อยู่บนเส้น Capital Market Line (CML)



ที่มา : Zvi Bodie, Alex Kane and Alan J. Marcus, Investment.5th ed.

ภาพที่ 2.8 แสดงกลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นตรง R_f C Z ที่ลากจากจุด R_f ผ่านไปยังจุด C แล้วทอดยาวเลยจากจุด C ไปจะเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพเหนือกว่ากลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นโค้งที่มีประสิทธิภาพเดิม กลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพใหม่นี้ในช่วง R_f ถึง C คือกลุ่มหลักทรัพย์ที่ให้กู้ยืม (Lending Portfolio) และเส้นในที่เลยจากจุด C ไปในลักษณะของเส้นตรงที่ทอดออกไปจากจุด C ไปยังจุด Z นี้เรียกว่ากลุ่มหลักทรัพย์กู้ยืม (Borrowing Portfolio) เส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพใหม่ที่เกิดจากการให้กู้ยืมและการกู้ยืม โดยปราศจากความเสี่ยนี้เรียกว่า เส้นตลาดทุน (Capital Market Line : CML)

ดังนั้นสามารถเขียนสมการเส้นตลาดทุน (Capital Market Line : CML) ได้ดังนี้

$$E(R_p) = R_f + \left[\frac{E(R_m) - R_f}{\sigma_m} \right] \sigma_p \quad (2-10)$$

เมื่อ

$E(R_p)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากกลุ่มหลักทรัพย์

R_f คือ อัตราผลตอบแทนที่ปราศจากความเสี่ย

$E(R_m)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด

σ_m คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด

σ_p คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มหลักทรัพย์

กลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นประสิทธิภาพใหม่ หรือเส้นตลาดทุน (Capital Market Line : CML) จะเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่เป็นส่วนผสมระหว่างการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงและการลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง ซึ่งการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง เช่น การลงทุนซื้อพันธบัตรรัฐบาล ก็คือการให้รัฐบาลกู้ยืมเงิน โดยได้รับผลตอบแทนเท่ากับอัตราดอกเบี้ยที่ปราศจากความเสี่ยง หากผู้ลงทุนสามารถกู้ยืมเงินมาลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงได้ ผู้ลงทุนสามารถลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเป็นมูลค่าที่สูงกว่าการลงทุน อย่างไรก็ตามการกู้ยืมเงินมาลงทุน ย่อมมีภาระชำระคืนทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย จากข้อสมมติของทฤษฎีตลาดทุนที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (Borrowing Rate) ที่ปราศจากความเสี่ยงจะมีระดับเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินให้กู้ (Lending Rate) ที่ปราศจากความเสี่ยง ผลของการลงทุนโดยการกู้ยืมเงิน ณ อัตราดอกเบี้ยที่ปราศจากความเสี่ยงจะเห็นได้ว่าเส้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีประสิทธิภาพเส้นใหม่นี้ มีลักษณะเป็นเส้นตรงและเป็นเส้นที่ทอดขึ้นและมีความยาวมากขึ้น ซึ่งเป็นส่วนที่ผู้ลงทุนจะกู้ยืมเงิน ณ อัตราดอกเบี้ยที่ปราศจากความเสี่ยงมาลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยง

เนื่องจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้นตลาดทุน (Capital Market Line : CML) เป็นการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ต่างๆ ที่ประกอบด้วยกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด ไม่ว่าจะเป็นการจัดสรรเงินลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด และการลงทุนในหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยงด้วย หรือเป็นการกู้ยืมเงินมาลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด ดังนั้นกลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้น CML จึงมีความสัมพันธ์กับกลุ่มหลักทรัพย์ตลาดแบบไปด้วยกันอย่างสมบูรณ์ หรือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์กับกลุ่มหลักทรัพย์ตลาดเท่ากับ 1 กลุ่มหลักทรัพย์ที่อยู่บนเส้น CML จึงเหลือเฉพาะความเสี่ยงที่เป็นระบบและขาดความความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบไปจนหมด หรือเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีการกระจายความเสี่ยงอย่างสมบูรณ์ (Completely Diversified Portfolios)

2.1.3 แบบจำลองการกำหนดราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) (Eugene F.Brigham and Michael C.Ehrhardt, 2005)

เนื่องจากผู้ลงทุนมุ่งหวังที่จะกระจายการลงทุนเพื่อลดความเสี่ยง กลุ่มหลักทรัพย์ที่ผู้ลงทุนต้องการจึงเป็นกลุ่มหลักทรัพย์ที่กระจายความเสี่ยงเป็นอย่างดี (Well Diversified Portfolio) แบบจำลองการกำหนดราคาหลักทรัพย์เป็นแบบจำลองคุณภาพของความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงภายใต้แบบจำลองดังกล่าว ความเสี่ยงในที่นี้หมายถึงความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่บริษัทไม่อาจควบคุมได้และส่งผลกระทบต่อทุกๆ หลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์ แต่การที่จะวัดความเสี่ยงหรือความแปรปรวนของผลตอบแทนของหลักทรัพย์ใดๆ เทียบกับตัวเองเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม เพราะไม่สามารถนำค่าสถิตินี้ไปเทียบกับความแปรปรวนของหลักทรัพย์อื่นได้ แต่สามารถวัดความแปรปรวนของอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์นั้นเทียบกับตลาดได้ ดังนั้นเมื่อต้องการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหลักทรัพย์รายตัวเพื่อนำมาลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ ผู้ลงทุนจะพิจารณาค่าความแปรปรวนร่วม (Covariance) ระหว่างหลักทรัพย์รายตัวกับกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด แล้วจึงวิเคราะห์หาระดับอัตราผลตอบแทนที่ต้องการที่คุ้มกับค่าความแปรปรวนดังกล่าว จากแบบจำลองการกำหนดราคา (CAPM) ผู้ลงทุนสามารถกำหนดได้ว่า หลักทรัพย์ที่วิเคราะห์นั้น มีราคาตลาดสูงกว่าที่ควรจะเป็น (Over priced) หรือมีราคาตลาดต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (Under priced) ดังนั้นสำหรับหลักทรัพย์ใดค่าสัมประสิทธิ์เบต้า (β) คำนวณจากความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ใดกับอัตราผลตอบแทนของตลาด ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนต้องการกับค่าสัมประสิทธิ์เบต้า (β) ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดความเสี่ยงที่เป็นระบบ สามารถเขียนเป็นสมการแบบจำลองการกำหนดราคาหลักทรัพย์ (Capital Asset Pricing Model : CAPM) หรือสมการเส้นตลาดหลักทรัพย์ หรือ (Security Market Line : SML) ได้ดังนี้

$$E(R_i) = R_f + [E(R_m) - R_f] \beta_i \quad (2-11)$$

เมื่อ

$$\beta_i = \frac{\text{Co variance}(R_i, R_m)}{\text{Variance}(R_m)}$$

$E(R_i)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากหลักทรัพย์ i

$E(R_m)$ คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของกลุ่มหลักทรัพย์ตลาด

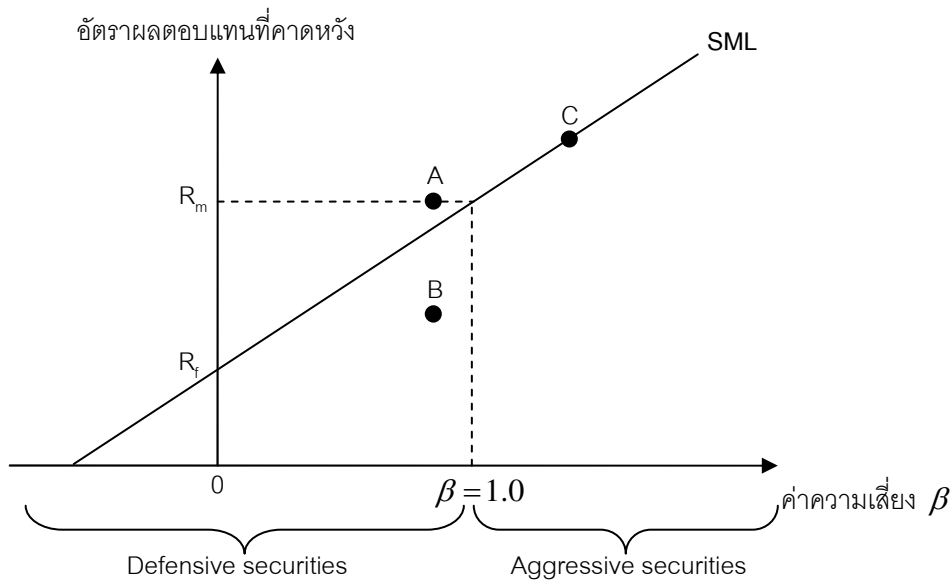
R_f คือ อัตราผลตอบแทนที่ปราศจากความเสี่ยง
 β_i คือ ค่าเบต้า (Beta) ของหลักทรัพย์ i

เนื่องจากความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์มีทั้งความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) และความเสี่ยงที่ไม่เป็นระบบ (Unsystematic Risk) แต่ค่าสัมประสิทธิ์เบต้า (β) นี้จะเป็นค่าที่แสดงถึงเฉพาะความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) เท่านั้น ดังนั้นสมการข้างต้นจึงเป็นการบอกถึงความเสี่ยงที่เป็นระบบเพียงอย่างเดียวที่มีความสำคัญในการอธิบายผลตอบแทนที่คาดหวัง

ความสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงนี้เรียกว่า เส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line : SML) โดยเส้น SML เป็นเส้นที่แสดงถึงระดับผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนต้องการ ณ ระดับความเสี่ยงต่างๆ ที่เขายอมรับได้ ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงของหลักทรัพย์นี้เป็นแบบเส้นตรง นั่นคือ เมื่อเลือกถือสินทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเพิ่มขึ้น ก็ควรจะได้รับอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังจากหลักทรัพย์เพิ่มมากขึ้นด้วย หากเป็นเส้นโค้งลง หมายถึง เมื่อถือหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงมากขึ้นแต่ให้อัตราผลตอบแทนลดลง หรือหากเป็นเส้นโค้งขึ้น หมายถึง การถือหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงลดลงแต่มีผลตอบแทนมากขึ้น ความสัมพันธ์ของผลตอบแทนที่คาดหวังกับความเสี่ยงอาจแสดงได้ โดยภาพดังนี้

ภาพที่ 2.9

เส้น Security Market Line (SML) ที่มีค่าเบต้าเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยงที่เป็นระบบ



ที่มา : Zvi Bodie, Alex Kane and Alan J. Marcus, Investment. 5th ed.

ภาพที่ 2.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยง (Risk) และผลตอบแทนที่คาดหวังนี้เป็นแบบเส้นตรง (Linear) ที่จุด A ให้ผลตอบแทนสูงกว่าจุดบนเส้นตลาดหลักทรัพย์ (Security Market Line : SML) ซึ่งแสดงว่าหลักทรัพย์มีราคาซื้อขายในตลาดต่ำกว่าราคาสมมูลที่ควรจะเป็น (Undervalued) และจุด B คือหลักทรัพย์ที่มีผลตอบแทนต่ำกว่าหลักทรัพย์อื่นบนเส้น SML แสดงว่าหลักทรัพย์ที่จุด B มีราคาซื้อขายในตลาดสูงกว่าราคาสมมูล (Overvalued) ซึ่งผลตอบแทนที่ควรจะเป็นอยู่บนเส้น SML กล่าวคือ ณ ความเสี่ยงระดับหนึ่ง ผู้ลงทุนจะพากันซื้อหลักทรัพย์ A มากขึ้น เมื่อมีอุปสงค์มากขึ้น จะทำให้ราคาหลักทรัพย์ A สูงขึ้น ทำให้อัตราผลตอบแทนลดลงจนสู่สมมูลบนเส้น SML ส่วนหลักทรัพย์ B ผู้ลงทุนจะไม่ซื้อเนื่องจากผลตอบแทนที่ได้ต่ำกว่าผลตอบแทนที่ต้องการบนเส้น SML ทำให้อุปสงค์ลดลง ราคาหลักทรัพย์ B จะลดลงจนทำให้อัตราผลตอบแทนเพิ่มสู่สมมูลบนเส้น SML สำหรับหลักทรัพย์ C ซึ่งอยู่ในภาวะดุลยภาพตามเส้น SML คือมีอัตราผลตอบแทนเท่ากับหลักทรัพย์อื่นบนเส้น SML แสดงว่าผู้ลงทุนจะไม่มี ความแตกต่างในการเลือกลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนสามารถพิจารณาซื้อขาย หรือไม่ทำธุรกรรมใดๆ ก็ได้ เนื่องจากหลักทรัพย์นั้นมีราคาที่เหมาะสมกับระดับความเสี่ยง หรือมีราคาที่เหมาะสมแล้ว (Fair Valued) เส้นตรงที่แสดงถึงความเสี่ยงที่เป็นระบบกับอัตราผลตอบแทนทุกๆ หลักทรัพย์จะเห็นว่ามี

หลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงติดลบ หรือมีความเสี่ยงน้อยกว่าหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง โดยจะพบหลักทรัพย์ชนิดนี้มีน้อยหรือไม่พบเลย ถ้าค่าสัมประสิทธิ์เบต้า (β) มีค่ามากกว่า 1 ($\beta > 1$) แสดงว่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์จะผันแปรมากกว่าความเสี่ยงของตลาด เรียกหลักทรัพย์ประเภทนี้ว่าเป็นหลักทรัพย์ประเภทปรับตัวแล้ว (Aggressive Securities) และถ้าค่าสัมประสิทธิ์เบต้า (β) มีค่าน้อยกว่า 1 ($\beta < 1$) แสดงว่าความเสี่ยงของหลักทรัพย์จะผันแปรน้อยกว่าความเสี่ยงของตลาดเรียกหลักทรัพย์ประเภทนี้ว่าเป็นหลักทรัพย์ประเภทปรับตัวช้า (Defensive Securities)

2.1.4 แบบจำลอง Arbitrage Pricing Theory Model (APT)

(สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548)

นอกจากแบบจำลอง CAPM แล้วยังมีแบบจำลองอื่นอีกแบบจำลองหนึ่ง ซึ่งได้รับความสนใจ แนวคิดนี้อยู่บนพื้นฐานของ Arbitrage Pricing Theory หรือ APT ซึ่งเป็นแนวคิดที่พัฒนาโดย Rose ซึ่งเหมือนกับแบบจำลองหลักทรัพย์แบบจำลองอื่นๆ APT แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังไว้กับความเสี่ยง ในขณะที่ CAPM ระบุเฉพาะความเสี่ยงของตลาดที่มีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนที่คาดหวังไว้ของหลักทรัพย์ แนวคิด APT มิได้ระบุความสัมพันธ์กับกลุ่มหลักทรัพย์ตลาดอย่างแน่ชัดอย่าง CAPM แต่ตระหนักว่าแม้ในท้ายที่สุดแล้วความเสี่ยงที่เป็นระบบเท่านั้นที่จะมีผลกำหนดรูปแบบการเคลื่อนไหวของอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ทางการเงิน แต่ความเสี่ยงที่เป็นระบบมิได้มีเพียงประเภทเดียว อาจมีหลายประเภทซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสามารถมีปัจจัยหลายประการที่มีลักษณะร่วมกันในการกำหนดอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์และกลุ่มหลักทรัพย์ใดๆ ที่ทำการสร้างขึ้น

ข้อสมมติของแบบจำลอง APT

(สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548)

1. อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับดัชนีต่างๆ กลุ่มหนึ่ง โดยแต่ละดัชนีเป็นตัวแทนปัจจัยซึ่งมีอิทธิพลต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์นั้น
2. ภายใต้กฎการมีราคาเดียวผู้ลงทุนในตลาดจะซื้อและขายหลักทรัพย์ โดยหลักทรัพย์ต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยหนึ่งในลักษณะที่เหมือนกัน

3. กำหนดอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังที่เท่ากันการซื้อและขาย เพื่อทำกำไรจากราคาที่แตกต่างกันในแต่ละตลาด (Arbitrage) จนกระทั่งราคาหลักทรัพย์เท่ากัน เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการกำหนดราคาของหลักทรัพย์

4. ผู้ลงทุนมีความคาดหวังความเสี่ยง และผลตอบแทนในการลงทุนเหมือนกัน
5. ผู้ลงทุนไม่ชอบความเสี่ยง ต้องการอัตราประโยชน์สูงสุด
6. ตลาดมีลักษณะสมบูรณ์
7. อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์เกิดจาก Factor Model (กล่าวในลำดับถัดไป)

ทั้งนี้ APT มิได้มีข้อสมมติในประเด็นที่ว่า

1. ผู้ลงทุนพิจารณากลุ่มหลักทรัพย์โดยดูจากอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอัตราผลตอบแทนใน 1 ช่วงเวลาทุน
2. การยกเว้นภาษี
3. ประเด็นการกู้และให้กู้ในอัตราดอกเบี้ยเท่ากับอัตราดอกเบี้ยปราศจากความเสี่ยง
4. การเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ของผู้ลงทุนอยู่บนพื้นฐานของผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับและความแปรปรวน

Factor Model

แนวคิดของการพัฒนาทฤษฎี APT ตั้งอยู่บนพื้นฐานของแบบจำลองที่มีชื่อว่า Factor Model ซึ่งเป็นตัวแบบสมมติเพื่อใช้ในการกำหนดอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ชนิดหนึ่งและประยุกต์ใช้เพื่อการกำหนดและอธิบายพฤติกรรมของราคาหลักทรัพย์ กล่าวคือ ภายใต้ Factor Model ตามแนวคิดของทฤษฎี APT จะสมมติให้หลักทรัพย์แต่ละประเภทอธิบายได้ด้วยสมการกำหนดอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์นั้น (Return Generating Process) ดังสมการ (2-12)

$$R_i = E(R_i) + b_{i1}F_1 + b_{i2}F_2 + b_{i3}F_3 + \dots + b_{in}F_n + \varepsilon_i \quad (2-12)$$

เมื่อ

R_i คือ อัตราผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริงในเชิงสุ่มของหลักทรัพย์ i ในช่วงที่ t

$E(R_i)$	คือ อัตราผลตอบแทนที่คาดหวังของหลักทรัพย์ i เมื่อปัจจัยทั้ง n ปัจจัย ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
b_{in}	คือ อัตราการตอบสนองของอัตราผลตอบแทนจากหลักทรัพย์ i เมื่อ ปัจจัยร่วมตัวที่ n เปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย
F_n	คือ ปัจจัยร่วมที่ n ที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตรา ผลตอบแทนจากหลักทรัพย์ทุกหลักทรัพย์
ε_i	คือ ค่าความคลาดเคลื่อนอย่างสุ่มในช่วงเวลา t

สมการที่ 2-12 อธิบายให้เห็นว่า ผลตอบแทนจากหลักทรัพย์หนึ่งๆ มีลักษณะเป็นตัว แปรสุ่มที่มีค่าคาดคะเนเท่ากับ $E(R_i)$ ถูกผลักดันให้เคลื่อนไหวเบี่ยงเบนออกไปจากค่า ดังกล่าวด้วยปัจจัยสองลักษณะซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยความเสี่ยงร่วม (Common Factor : F_n) ทั้งหมด n ปัจจัย และปัจจัยความเสี่ยงเฉพาะตัว (Unsystematic Factor : ε_i) โดยปัจจัยความ เสี่ยงทั้งสองลักษณะมีค่าคาดคะเนเท่ากับศูนย์ ทั้งนี้การกำหนดปัจจัยความเสี่ยงร่วมให้มี n ปัจจัย แสดงให้เห็นลักษณะประเภทของตัวแบบจำลองที่เป็น Multiple Factor Model ซึ่งแตกต่าง จาก CAPM ที่มีลักษณะเป็นเพียง Single Factor Model

การระบุปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ ในเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อหลักทรัพย์และการ กำหนดอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์เหล่านี้ ในท้ายที่สุดแล้วจะถูกกำหนดโดยปัจจัยความ เสี่ยงร่วม ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถกระจายออกจากกลุ่มสินทรัพย์ได้ โดยในทางปฏิบัติมักตีความ ให้ปัจจัยความเสี่ยงเหล่านี้เป็นตัวแทนของภาพรวมทางเศรษฐกิจซึ่งมีใช้ลักษณะเฉพาะของบริษัท ทั้งนี้ปัจจัยความเสี่ยงร่วมดังที่กล่าวมาต้องมีคุณลักษณะ 3 ประการดังนี้

1. ปัจจัยความเสี่ยงร่วมแต่ละปัจจัยต้องมีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนของ หลักทรัพย์ต่างๆ อย่างกว้างขวาง (เป็นปัจจัยเศรษฐกิจมหภาค) ความเสี่ยงที่ส่งผลต่อเฉพาะบริษัท ไม่ถือเป็นปัจจัยความเสี่ยงของ APT
2. ปัจจัยความเสี่ยงเหล่านี้จะต้องมีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง ซึ่ง หมายความว่า เป็นปัจจัยที่มีราคาไม่เท่ากับศูนย์ โดยการวิเคราะห์ทางสถิติ
3. ณ จุดเริ่มต้นของแต่ละช่วงเวลา จะไม่สามารถพยากรณ์ค่าปัจจัยความเสี่ยงของ ตลาดโดยรวมได้ เช่น อัตราเงินเฟ้อที่พยากรณ์ได้ มิใช่ปัจจัยความเสี่ยงตาม APT แต่อัตราเงินเฟ้อ ส่วนที่มีได้อยู่ในความคาดหมายไว้เป็นปัจจัยความเสี่ยงตาม APT (Unexpected Factors)

2.1.5 การวัดประสิทธิภาพของหลักทรัพย์ลงทุน

(สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2548)

การวัดประสิทธิภาพของหลักทรัพย์ลงทุนทำให้ผู้บริหารกลุ่มหลักทรัพย์ทราบว่า การลงทุนในช่วงระยะเวลาหนึ่งก่อให้เกิดอัตราผลตอบแทนเท่าใด และอัตราผลตอบแทนที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับใด โดยคำนึงถึงทั้งอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงในลักษณะของความผันผวนของอัตราผลตอบแทน โดยทั่วไปแล้วอัตราผลตอบแทนที่นักลงทุนควรได้รับจากการลงทุนในหลักทรัพย์ หรือกลุ่มหลักทรัพย์ใดๆ ไม่ควรมีน้อยกว่าอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่ปราศจากความเสี่ยง อัตราผลตอบแทนในส่วนนี้ถูกเรียกว่า ส่วนชดเชยความเสี่ยง (Risk Premium) การตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ โดยอาศัยพื้นฐานของทฤษฎี CAPM อาจพิจารณาได้จากความมีประสิทธิภาพของหลักทรัพย์ลงทุน ซึ่งแสดงถึงอัตราผลตอบแทนที่ได้รับสูงที่สุด ณ ความเสี่ยงที่เท่ากันหรือลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงต่ำที่สุดในระดับอัตราผลตอบแทนที่เท่ากัน

มาตรวัดซึ่งเป็นที่นิยมใช้ในการประเมินความมีประสิทธิภาพของการลงทุนในหลักทรัพย์หรือกลุ่มหลักทรัพย์ที่สำคัญประกอบด้วย

1. ดัชนีของชาร์ป (Sharpe's Index)

เป็นดัชนีที่ใช้วัดผลตอบแทนต่อหนึ่งหน่วยความเสี่ยงรวม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าเป็นดัชนีที่ใช้วัดส่วนชดเชยความเสี่ยง โดยเปรียบเทียบกับความเสี่ยงรวมหรือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งหาก Sharpe's Index ยิ่งมากแสดงว่าหลักทรัพย์นั้นยังมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพดี เนื่องจากให้ผลตอบแทนสูงเมื่อเทียบกับความเสี่ยงต่อหนึ่งหน่วย

ดัชนีของชาร์ปใช้ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งแสดงถึงความเสี่ยงรวมในการวัดความเสี่ยง (σ) ซึ่งสามารถเขียนสมการดัชนีของชาร์ป ได้ดังนี้

$$S_i = \frac{\overline{R_i} - R_f}{\sigma_i} \quad (2-13)$$

เมื่อ

S_i คือ Sharpe's Index

$\overline{R_i}$ คือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์ i

R_f คือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

σ_i คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลตอบแทนของหลักทรัพย์ i

2. ดัชนีของเทรเนอร์ (Treyner's Index)

เป็นดัชนีที่ใช้วัดผลตอบแทนต่อหนึ่งหน่วยความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ หรือเป็นดัชนีที่ใช้วัดส่วนชดเชยความเสี่ยงโดยเปรียบเทียบกับความเสี่ยงที่เป็นระบบหรือค่าเบต้า ซึ่งหาก Treynor's Index ยิ่งมากแสดงว่าหลักทรัพย์นั้นยิ่งมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพดี เนื่องจากให้ผลตอบแทนสูงเมื่อเทียบกับความเสี่ยงต่อหนึ่งหน่วย

ดัชนีของเทรเนอร์ใช้ความเสี่ยงที่เป็นระบบ (Systematic Risk) ซึ่งใช้ค่าเบต้า (β) เป็นตัววัด โดยสามารถเขียนสมการดัชนีของเทรเนอร์ ได้ดังนี้

$$T_i = \frac{\overline{R_i} - R_f}{\beta_i} \quad (2-14)$$

เมื่อ

T_i คือ ผลตอบแทนต่อหนึ่งหน่วยความเสี่ยงที่เป็นระบบต่อตลาดหลักทรัพย์

$\overline{R_i}$ คือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์ i

R_f คือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง

β_i คือ ค่าเบต้า (β) ของหลักทรัพย์ i

3. Jensen Measure

Jensen's Alpha แสดงถึงหลักทรัพย์นั้นถูก Overpriced หรือ Underpriced ถ้าหลักทรัพย์นั้นถูก Overpriced แสดงว่ามีอัตราผลตอบแทนต่ำและถ้าถูก Underpriced แสดงว่ามีอัตราผลตอบแทนสูง และเมื่อนำค่า Beta มาปรับ เรียกว่า Risk Adjust Alpha ก็จะได้แสดงถึงอัตราผลตอบแทนต่อหนึ่งหน่วยความเสี่ยงที่เป็นระบบ ซึ่งคล้ายกับ ดัชนีของเทรเนอร์ นั่นเอง

การวัดประสิทธิภาพการบริหารหลักทรัพย์ลงทุน ตามวิธีของ Jensen จะวัดจากสมการ CAPM ในรูปของ Risk Premium Form ซึ่งมีรูปดังสมการ

$$(\overline{R_i} - R_f) = \beta_i (\overline{R_m} - R_f) \quad (2-15)$$

เมื่อ Run Regression จะได้สมการ ดังนี้

$$(\overline{R}_i - R_f) = \alpha_i + \beta_i (\overline{R}_m - R_f) + \varepsilon_i \quad (2-16)$$

เมื่อ

$\overline{R}_i$	คือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์ i
R_f	คือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของหลักทรัพย์ที่ไม่มีความเสี่ยง
$\overline{R}_m$	คือ อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของตลาด
$(\overline{R}_m - R_f)$	คือ ค่าชดเชยความเสี่ยงอันเนื่องมาจากตลาด
α_i	คือ ค่าคงที่สำหรับหลักทรัพย์ i
β_i	คือ ค่าเบต้า (β) ของหลักทรัพย์ i
ε_i	คือ ค่าความผิดพลาดของหลักทรัพย์ i

โดยมีสมการ Jensen's Beta ดังนี้

$$\beta_i = \frac{\sum (\overline{R}_i - R_f)(\overline{R}_m - R_f)}{\sum (\overline{R}_m - R_f)^2} \text{ หรือ } \frac{\text{Covariance}(R_i, R_m)}{\text{Variance}(R_m)}$$

และค่า Jensen's Alpha : α_i จะเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดประสิทธิภาพการบริหารหลักทรัพย์ ซึ่งอธิบายถึงผลตอบแทนส่วนเกินของหลักทรัพย์ (Excess Return) ที่มีค่าสูงหรือต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

ในการอธิบายความหมาย หาก $\alpha_i > 0$ แสดงว่า หลักทรัพย์นั้นถูก Underpriced หรือถูกตีราคาต่ำกว่าความเป็นจริงและมีอัตราผลตอบแทนสูงกว่าตลาด ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกัน ในทางตรงกันข้าม ถ้า $\alpha_i < 0$ แสดงว่าหลักทรัพย์นั้นถูก Overpriced หรือถูกตีราคาสูงกว่าความเป็นจริงและให้ผลตอบแทนต่ำกว่าตลาด ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกัน

อย่างไรก็ดี การวัดประสิทธิภาพการบริหารหลักทรัพย์ โดยใช้ Jensen's Alpha อาจมีข้อบกพร่องในบางกรณี เช่น มีค่า α_i เท่ากันแต่ β_i ต่างกัน ดังนั้น จึงปรับค่า α_i ด้วย Systematic Risk เรียกว่า Risk – Adjusted Alpha ซึ่งมีสมการดังนี้

$$\text{Risk – Adjusted Alpha} = \frac{\alpha_i}{\beta_i} \quad (2-17)$$

ถ้าตลาดมีประสิทธิภาพตามข้อสมมติของทฤษฎี CAPM หลักทรัพย์ที่ถูกตีราคาสูงหรือต่ำกว่าความเป็นจริง จะต้องปรับตัวมาอยู่บนเส้น SML ดังนั้น หลักทรัพย์ที่ถูก Underpriced ควรจะต้องมีราคาสูงขึ้นในอนาคต ผู้ลงทุนควรที่จะซื้อหรือถือไว้ ส่วนหลักทรัพย์ที่ถูก Overpriced จะต้องมีการปรับราคาลงมาในอนาคต ผู้ลงทุนควรที่จะขายหรือไม่ควรนำมาไว้ในกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุน

2.2 งานศึกษาที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอดีตเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษางานวิจัยเฉพาะเรื่องนี้ ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการศึกษาค้นคว้า โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

2.2.1 งานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ (Portfolio Management)

ผลงานการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีงานวิจัยศึกษาถึงการสร้างและบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสม ในช่วงปี พ.ศ. 2536 – พ.ศ. 2539 และต่อมาในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2545 โดยสามารถนำมาเปรียบเทียบเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1

การเปรียบเทียบข้อมูลของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกลุ่มสินทรัพย์

ลำดับ	ชื่อสกุลผู้จัดทำ	กลุ่มข้อมูลที่นำมาศึกษา	ข้อมูลที่ใช้และระยะเวลาข้อมูลการศึกษา	Risk Free Rate	แบบจำลองที่ใช้ศึกษา	วิธีการวัดประสิทธิภาพ
1	นันทิ กัลยาณพิเศษ (2541); ค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ดัชนีกลุ่มอุตสาหกรรมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ข้อมูลรายเดือน ปี 2536 – 2539	อัตราดอกเบี้ยฝากประจำ 3 เดือนของธนาคาร	CAPM	Sharpe's Index Treynor's Index
2	วิทยา บุญยัง (2547); ค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ดัชนีกลุ่มอุตสาหกรรมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ข้อมูลรายเดือน ปี 2541 – 2545	อัตราดอกเบี้ยฝากประจำ 3 เดือนของธนาคาร	CAPM	Sharpe's Index Treynor's Index

ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวมีวิธีการศึกษาที่ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยการสร้างกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนได้ประยุกต์ทฤษฎี CAPM ประกอบด้วยกลุ่มสินทรัพย์เสี่ยง และสินทรัพย์ไม่เสี่ยง โดยในการคัดเลือกกลุ่มสินทรัพย์เสี่ยงจะเลือกกลุ่มอุตสาหกรรมจากดัชนีอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่ 12 เดือน ตั้งแต่ 15% ขึ้นไป แล้วคัดเลือกหลักทรัพย์ที่มีมูลค่าตลาดสูงสุดในแต่ละอุตสาหกรรม สำหรับสินทรัพย์ไม่เสี่ยงนั้นจะพิจารณาการฝากเงินแบบประจำ 3 เดือนของ

ธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งให้อัตราดอกเบี้ยสูงสุดในกลุ่มธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ของประเทศ

หลังจากนั้นการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ที่เหมาะสม จะกำหนดสัดส่วนเงินลงทุนในสินทรัพย์แต่ละประเภทด้วยแนวคิด Ad hoc approach และใช้แนวคิดการบริหารแบบ Active โดยใช้ดัชนีตลาดหลักทรัพย์เปรียบเทียบกับเส้นค่าเฉลี่ยเคลื่อนที่ 12 เดือน 24 เดือน และ 36 เดือน เพื่อกำหนดจังหวะการลงทุน สัดส่วนเงินลงทุนในหลักทรัพย์และเงินฝากประจำ 3 เดือนของธนาคาร กสิกรไทย จำกัด (มหาชน)

1. โดยในช่วงปี พ.ศ. 2536 – พ.ศ. 2539 ได้ทำการศึกษาการสร้างและการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสม รวมถึงการวัดผลและประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนนี้เปรียบเทียบกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (นัทที กัลยาณพิเศษ, 2541)

โดยคัดเลือกหลักทรัพย์ที่มีมูลค่าตลาดสูงสุดในแต่ละอุตสาหกรรม ซึ่งได้แก่กลุ่มอุตสาหกรรมดังต่อไปนี้ กลุ่มธนาคารพาณิชย์ กลุ่มวัสดุก่อสร้าง กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ กลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ กลุ่มพาณิชย์ กลุ่มสื่อสาร กลุ่มสิ่งพิมพ์ กลุ่มยานยนต์ กลุ่มพลังงาน กลุ่มโรงพยาบาล และกลุ่มอาหาร โดยมีหลักทรัพย์ที่ผ่านการคัดเลือกสำหรับพิจารณาเลือกลงทุน คือ BBL, TFB, SCC, SCCC, ICC, SPI, SHIN, BANPU, SUSCO, DS, FIN1, SSC, TF, BH, SVH, POST, MGR, LH และ SMC จากนั้นจึงมาสร้างกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุน โดยการนำผลตอบแทนส่วนเพิ่มต่อความเสี่ยงรวมของกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุน เปรียบเทียบกับผลตอบแทนส่วนเพิ่มต่อความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ ได้เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุนซึ่งประกอบด้วยหลักทรัพย์ดังต่อไปนี้ BBL, SHIN, TFB, MGR, LH และ DS และหลังจากนั้นบริหารกลุ่มสินทรัพย์ที่เหมาะสม โดยกำหนดสัดส่วนเงินลงทุนในสินทรัพย์แต่ละประเภท

ผลจากการศึกษาพบว่าการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสม ให้ผลตอบแทน 212.87% สำหรับการลงทุนในช่วงเวลา พ.ศ. 2536 – พ.ศ. 2539 หรือเฉลี่ย 53.22% ต่อปี ขณะที่ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เท่ากับ 12.78% หรือเฉลี่ยเท่ากับ 3.20% ต่อปี

การวัดประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุน ใช้วิธีการวัดตามแบบของ Sharpe คือวัดผลตอบแทนส่วนเพิ่มต่อความเสี่ยงรวม และวิธีของ Treynor คือ วัดผลตอบแทนส่วนเพิ่มต่อความเสี่ยงที่เป็นระบบ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดีกว่าตลาดหลักทรัพย์

สรุปผลการศึกษาการสร้างและบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุน โดยคัดเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ได้ประยุกต์ทฤษฎี CAPM มาใช้ และกำหนดสัดส่วนเงินลงทุนในสินทรัพย์แต่ละประเภทด้วยแนวคิด Ad hoc approach และใช้แนวคิดการบริหารแบบ Active ได้กลุ่มหลักทรัพย์ลงทุนประกอบด้วยหลักทรัพย์ BBL, SHIN, TFB, MGR, LH และ DS สามารถสร้างผลตอบแทนจากการลงทุนในกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนได้สูงกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ และกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดีกว่าตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งจากผลการศึกษานี้สามารถประยุกต์ใช้แนวคิดการคัดเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ รวมถึงการกำหนดสัดส่วนเงินลงทุนในสินทรัพย์แต่ละประเภท และการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ มาสร้างและบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่าตลาดและมีความเสี่ยงที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับตลาด

2. ต่อมาในช่วง พ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2545 มีทำการศึกษาเพิ่มเติมหลังเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในประเทศไทย โดยทำการสร้างและการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสม สำหรับการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงการวัดผลและประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนนี้เปรียบเทียบกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในช่วงเวลาดังกล่าว (วิทยา บุญยัง, 2547)

โดยคัดเลือกหลักทรัพย์ที่มีมูลค่าตลาดสูงสุดในแต่ละอุตสาหกรรม ซึ่งได้แก่กลุ่มอุตสาหกรรมดังนี้ กลุ่มธนาคาร, กลุ่มพลังงาน, กลุ่มสื่อสาร, กลุ่มขนส่ง, กลุ่มบันเทิงและสันทนาการ, กลุ่มวัสดุก่อสร้างและตกแต่ง, กลุ่มชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์, กลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์, กลุ่มเคมีภัณฑ์และพลาสติก, กลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม, กลุ่มเงินทุนและหลักทรัพย์, กลุ่มเยื่อกระดาษ, กลุ่มประกันภัยและประกันชีวิต, กลุ่มพาณิชย์, กลุ่มธุรกิจเกษตร, กลุ่มสิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม และกลุ่มโรงแรมและบริการท่องเที่ยว โดยมีหลักทรัพย์ที่ผ่านการคัดเลือกสำหรับพิจารณาเลือกลงทุนคือ BBL, TFB, PTTEP, EGCOMP, ADVANC, TA, THAI, BECL, BEC, GRAMMY, SCC, SCCC, DELTA, KRP, PRECHA, MBK-PD, TPI, NPC, SSC, TUF, NFS, TISCO, AA, SPP, BKI, AYUD, MAKRO, BJC, CPF, PRG, SUC, TUNTEX, DTC และ SHANG จากนั้นจึงมาสร้างกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุน โดยการนำผลตอบแทนส่วนเพิ่มต่อความเสี่ยงรวมของกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุนเปรียบเทียบกับผลตอบแทนส่วนเพิ่มต่อความเสี่ยงที่เป็นระบบของหลักทรัพย์ ได้เป็นกลุ่มหลักทรัพย์ลงทุนซึ่งประกอบด้วยหลักทรัพย์ดังต่อไปนี้ SSC, ADVANC และ AYUD และหลังจากนั้นบริหารกลุ่มสินทรัพย์ที่เหมาะสม โดยกำหนดสัดส่วนเงินลงทุนในสินทรัพย์แต่ละประเภท

ผลจากการศึกษาพบว่าการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสม ให้ผลตอบแทน-4.62% สำหรับการลงทุนในช่วงเวลา พ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2545 หรือเฉลี่ย -0.92% ต่อปี ขณะที่ผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์เท่ากับ -58.50% หรือเฉลี่ยเท่ากับ -11.70% ต่อปี

การวัดประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุน ใช้วิธีการวัดตามแบบของ Sharpe คือวัดผลตอบแทนส่วนเพิ่มต่อความเสี่ยงรวม ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดีกว่าตลาดหลักทรัพย์

สรุปผลการศึกษาการสร้างและบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุน โดยคัดเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ได้ประยุกต์ทฤษฎี CAPM มาใช้ และกำหนดสัดส่วนเงินลงทุนในสินทรัพย์แต่ละประเภทด้วยแนวคิด Ad hoc approach และใช้แนวคิดการบริหารแบบ Active ได้กลุ่มหลักทรัพย์ลงทุนประกอบด้วยหลักทรัพย์ SSC, ADVANC และ AYUD สามารถสร้างผลตอบแทนจากการลงทุนในกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนได้สูงกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ และกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนที่เหมาะสมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดีกว่าตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งจากผลการศึกษาสามารถประยุกต์ใช้แนวคิดการคัดเลือกกลุ่มหลักทรัพย์ รวมถึงการกำหนดสัดส่วนเงินลงทุนในสินทรัพย์แต่ละประเภท และการบริหารกลุ่มสินทรัพย์ มาสร้างและบริหารกลุ่มสินทรัพย์ลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่าตลาดและมีความเสี่ยงที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับตลาด

2.2.2 งานศึกษาเกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยง

ผลงานการศึกษาที่ผ่านมา ได้มีงานวิจัยศึกษาถึงผลตอบแทนและความเสี่ยง โดยสามารถนำมาเปรียบเทียบเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2

การเปรียบเทียบข้อมูลของงานวิจัยที่เกี่ยวกับผลตอบแทนและความเสี่ยง

ลำดับ	ชื่อสกุลผู้จัดทำ	กลุ่มข้อมูลที่นำมาศึกษา	ข้อมูลที่ใช้และระยะเวลาข้อมูลการศึกษา	Risk Free Rate	แบบจำลองที่ใช้ศึกษา	วิธีการประมาณค่า
1	สมชาย เพียรพิจารณ์ (2532); วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	หลักทรัพย์กลุ่มธนาคารพาณิชย์	ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่ ธ.ค. 2523 – ธ.ค. 2530	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือนของธนาคาร	CAPM	Ordinary Least Squares (OLS)
2	พยชน์ หาญผดุงกิจ (2532); วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	หลักทรัพย์ในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม	ข้อมูลรายไตรมาส ปี 2525 – 2530	ไม่ได้ระบุ	CAPM	Ordinary Least Squares (OLS)
3	วีระ ขวลิต (2543); วิทยานิพนธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ธนาคารพาณิชย์, เงินทุนและหลักทรัพย์, สื่อสาร, พาณิชย์ และพลังงาน	ข้อมูลรายเดือน ปี 2537 – 2539 และปี 2540 – 2543	ไม่ได้ระบุ	CAPM และ APT	Ordinary Least Squares (OLS)
4	ศิริพร พรไชยะ (2543); วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กองทุนรวม	ข้อมูลรายเดือน ปี 2539 – 2542	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ	CAPM	Ordinary Least Squares (OLS)
5	จักรกฤษเทพ กรินชัย (2544); วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กองทุนรวม	ข้อมูลรายสัปดาห์ ปี 2540 - 2543	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ	CAPM	Ordinary Least Squares (OLS)
6	บัญชา คลังผา (2550); งานวิจัยเฉพาะเรื่อง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	หลักทรัพย์บริษัท กลุ่มเงินทุน และบริษัทหลักทรัพย์	ข้อมูลหลักทรัพย์ในปี 2549	อัตราดอกเบี้ยพันธบัตรอายุ 10 ปี	CAPM และ APT	Ordinary Least Squares (OLS)

1. ในปี พ.ศ. 2523 – พ.ศ. 2530 มีงานวิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความเหมาะสมของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในธนาคารพาณิชย์ ที่จดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (สมชาย เพียรพิจารณ์, 2532) โดยใช้แบบจำลอง Capital Asset Pricing Model (CAPM)

ศึกษาข้อมูลหุ้นกลุ่มธนาคารพาณิชย์ตั้งแต่ ธันวาคม พ.ศ. 2523 ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2530 รวมระยะเวลา 60 เดือน ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าความเสี่ยงของกลุ่มธนาคารพาณิชย์เท่ากับ 0.76136 ซึ่งต่ำกว่าราคาตลาด (ความเสี่ยงของตลาดเท่ากับ 1) ดังนั้นผลตอบแทนที่เหมาะสมจึงควรต่ำกว่าผลตอบแทนของตลาด คือ อยู่ที่ 22.4% ต่อปี ในขณะที่ผลตอบแทนของตลาดอยู่ที่ 26.18% ต่อปี แต่ผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนได้รับจริงจากการลงทุนในหุ้นกลุ่มธนาคารพาณิชย์อยู่ที่ 18.18% ต่อปี แสดงว่า ณ ระยะเวลาที่ทำการศึกษานั้นราคาค่าหุ้นของกลุ่มธนาคารพาณิชย์มีค่าสูงกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้นผู้ลงทุนควรจะรอให้ราคาค่าหุ้นลดต่ำลงมา ทำให้ผลตอบแทนเท่ากับ 22.44% ต่อปี แล้วจึงค่อยเข้าลงทุน

สรุปผลการศึกษาอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในธนาคารพาณิชย์ที่จดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้แบบจำลอง CAPM ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า ณ ช่วงเวลา พ.ศ. 2523 – พ.ศ. 2530 ราคาค่าหุ้นของกลุ่มธนาคารพาณิชย์มีค่าสูงกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้นผู้ลงทุนควรจะรอให้ราคาค่าหุ้นลดต่ำลงแล้วจึงค่อยเข้าลงทุน ซึ่งจากการศึกษานี้สามารถนำแนวคิดของแบบจำลอง CAPM มาประยุกต์ใช้วิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ และจังหวะการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ในแต่ละช่วงเวลา

2. และในปี พ.ศ. 2525 – พ.ศ. 2530 มีงานวิจัยได้ทำการศึกษาอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยช่วงปี 2525 – 2530 (พยชน์ หาญผดุงกิจ, 2532) โดยพิจารณาถึงอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์ แต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม และของตลาดรวม เส้นแสดงลักษณะและเส้นตลาดหลักทรัพย์ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายไตรมาสในหลักทรัพย์จำนวน 48 หลักทรัพย์จาก 14 กลุ่มอุตสาหกรรม ซึ่งคำนวณอัตราผลตอบแทนโดยนำเอาผลตอบแทนในแต่ละไตรมาสของหลักทรัพย์มาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามมูลค่าตลาด ได้อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมและผลตอบแทนเฉลี่ยของตลาดรวม ส่วนการคำนวณความเสี่ยงนั้นวิเคราะห์จาก ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์เบต้าของเส้นแสดงลักษณะ จากนั้นก็นำค่าสัมประสิทธิ์นี้ไปสร้างเส้นตลาดหลักทรัพย์เพื่อพิจารณาว่ากลุ่มอุตสาหกรรมใดมีราคาซื้อขายสูงหรือต่ำเกินไป

จากผลการศึกษาพบว่าการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ให้ผลตอบแทน 33.16% ต่อปี โดยมีความเสี่ยง 63.36% ต่อปี กลุ่มอุตสาหกรรมที่ให้ผลตอบแทนสูงสุดเรียงตามลำดับ คือ กลุ่มยานยนต์ กลุ่มวัสดุก่อสร้าง กลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์และกลุ่มพาณิชย์ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์

เบต้าแล้วกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีค่าเบต้ามากกว่า 1 เรียงตามลำดับ ดังนี้ กลุ่มยานยนต์ กลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ กลุ่มสิ่งทอ กลุ่มบรรจุภัณฑ์ และกลุ่มวัสดุก่อสร้าง ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีค่าเบต่าน้อยกว่า 1 คือ กลุ่มธนาคาร กลุ่มประกันภัย กลุ่มพาณิชย์ กลุ่มโรงแรม กลุ่มเหมืองแร่ กลุ่มอาหาร กลุ่มอุปกรณ์ไฟฟ้า กลุ่มกองทุนและกลุ่มอื่นๆ ส่วนการวิเคราะห์เส้นตลาดหลักทรัพย์ พบว่ากลุ่มอุตสาหกรรมที่มีราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น คือ กลุ่มกองทุน กลุ่มสิ่งทอ กลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น คือ กลุ่มเหมืองแร่ กลุ่มธนาคารพาณิชย์ กลุ่มอาหารและกลุ่มอื่นๆ

สรุปผลการศึกษาอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของแต่ละหลักทรัพย์ แต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม และของตลาดรวม ซึ่งคำนวณอัตราผลตอบแทนโดยนำเอาผลตอบแทนของหลักทรัพย์มาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามมูลค่าตลาด และการคำนวณความเสี่ยงโดยใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์เบต้าของเส้นแสดงลักษณะ เพื่อพิจารณาว่ากลุ่มอุตสาหกรรมใดมีราคาซื้อขายสูงหรือต่ำเกินไป พบว่ากลุ่มอุตสาหกรรมที่มีราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น คือ กลุ่มกองทุน กลุ่มสิ่งทอ กลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ ส่วนกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น คือ กลุ่มเหมืองแร่ กลุ่มธนาคารพาณิชย์ กลุ่มอาหารและกลุ่มอื่นๆ ซึ่งจากการศึกษานี้สามารถนำวิธีการหาอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงมาใช้ในการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50

3. จากนั้นในปี พ.ศ. 2537 – พ.ศ. 2543 ได้มีการทำการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำนายอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ระหว่างแบบจำลอง CAPM และแบบจำลอง APT (วีระ ขวลิขิต, 2543) โดยทำการทดสอบกับกลุ่มหลักทรัพย์ 5 กลุ่ม คือ กลุ่มธนาคารพาณิชย์ กลุ่มเงินทุนและหลักทรัพย์ กลุ่มสื่อสาร กลุ่มพาณิชย์ และกลุ่มพลังงาน โดยทำการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลา คือ เดือนมกราคม พ.ศ. 2537 ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. 2539 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2540 – เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2543 เมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำนายอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ พบว่าแบบจำลอง APT มีประสิทธิภาพในการทำนายอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ดีกว่าแบบจำลอง CAPM เนื่องจากแบบจำลอง CAPM มีตัวแปรเพียงตัวเดียว ซึ่งไม่สามารถมีอิทธิพลครอบคลุมอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ได้ ส่วนแบบจำลอง APT ได้นำตัวแปรทางเศรษฐกิจหลายๆ ตัวมาช่วยอธิบายผลตอบแทน จึงทำให้มีความสามารถทำนายที่ดีกว่าแบบจำลอง CAPM

สรุปผลการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำนายอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ระหว่างแบบจำลอง CAPM และแบบจำลอง APT พบว่าแบบจำลอง APT มีประสิทธิภาพในการทำนายอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ได้ดีกว่าแบบจำลอง CAPM เนื่องจากแบบจำลอง CAPM มีตัวแปรเพียงตัวเดียว ซึ่งไม่สามารถมีอิทธิพลครอบคลุมอัตราผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์ได้ ส่วนแบบจำลอง APT ได้นำตัวแปรทางเศรษฐกิจหลายๆ ตัวมาช่วยอธิบายผลตอบแทน ซึ่งจากการศึกษานี้ทำให้เกิดมุมมองในการหาอัตราผลตอบแทนว่าแบบจำลอง APT อาจจะสามารถอธิบายผลตอบแทนจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 กับทองคำแท่งได้ดีกว่าแบบจำลอง CAPM เนื่องจากแบบจำลอง CAPM ใช้ตัวแปรเพียงตัวเดียวในการอธิบายอัตราผลตอบแทน

4. ต่อมาในปี พ.ศ. 2539 – พ.ศ. 2542 มีการศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนตราสารทุนในประเทศไทยในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2539 ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2542 (ศิริพร พรไชยะ, 2543) โดยใช้แบบจำลอง CAPM เป็นเครื่องมือในการศึกษา จะเป็นการศึกษากองทุนตราสารทุนทั้งประเภทกองทุนปิด และกองทุนเปิด จำนวน 77 กองทุน ที่มีการดำเนินงานในช่วงที่ศึกษาไม่ต่ำกว่า 15 เดือน เมื่อทำการทดสอบผลการดำเนินงานของกองทุนปิด และกองทุนเปิด พบว่าโดยเฉลี่ยทั้งกองทุนปิด และกองทุนเปิดมีผลการดำเนินงานใกล้เคียงกัน ทั้งในแง่ผลตอบแทนและความเสี่ยง กล่าวคือ ในแง่ผลตอบแทนโดยเฉลี่ยแล้วกองทุนทั้ง 2 ประเภทไม่สามารถสร้างผลตอบแทนเกิดปกติ ($\alpha < 0$) แต่จะให้ผลตอบแทนต่ำกว่าปกติ ส่วนในแง่ความเสี่ยงโดยเฉลี่ยแล้วกองทุนทั้ง 2 ประเภท มีความผันผวนของผลตอบแทนตามภาวะตลาด แต่ตอบสนองน้อยกว่าตลาด ($\beta < 1$) เนื่องจากในช่วงที่ทำการศึกษาเป็นช่วงตลาดอยู่ในภาวะตกต่ำ กองทุนรวมจึงใช้นโยบายการลงทุนอย่างระมัดระวัง เพื่อลดการขาดทุนในภาวะตลาดซบเซา โดยเลือกลงทุนในหลักทรัพย์ที่ค่อนข้างมั่นคง โดยราคาหลักทรัพย์นั้นจะไม่ตกต่ำอย่างรวดเร็วเมื่อเทียบกับหลักทรัพย์อื่น และขณะเดียวกันจะไม่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงตลาดคึกคัก ซึ่งหมายความว่า ความเสี่ยงของการเปลี่ยนแปลงราคามีน้อย

สรุปผลการศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนตราสารทุนทั้งประเภทกองทุนปิด และกองทุนเปิด จำนวน 77 กองทุน โดยใช้แบบจำลอง CAPM เป็นเครื่องมือในการศึกษาผลตอบแทนและความเสี่ยง พบว่ากองทุนทั้ง 2 ประเภท ไม่สามารถสร้างผลตอบแทนเกิดปกติ ($\alpha < 0$) แต่จะให้ผลตอบแทนต่ำกว่าปกติ และมีความผันผวนของผลตอบแทนตาม

ภาวะตลาด แต่ตอบสนองน้อยกว่าตลาด ($\beta < 1$) ซึ่งจากการศึกษานี้สามารถใช้แบบจำลอง CAPM เป็นเครื่องมือในการศึกษาผลตอบแทนและความเสี่ยงจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 เพียงอย่างเดียว

5. นอกจากนี้ในปี พ.ศ. 2540 – พ.ศ. 2543 มีการศึกษาเพิ่มเติมในภาวะเศรษฐกิจถดถอย โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบความเสี่ยง และอัตราผลตอบแทนจากการดำเนินงานของกองทุนรวมในประเทศไทยจำแนกตามนโยบายการลงทุน (จักรพันธ์เทพ กรินชัย, 2544) โดยพิจารณาถึงอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงของแต่ละกองทุนจำแนกตามกลุ่มนโยบายการลงทุน แบ่งเป็นกองทุนรวมที่ลงทุนในตราสารทุน กองทุนรวมที่ลงทุนในตราสารหนี้ และกองทุนรวมที่ลงทุนผสม จำนวนนโยบายการลงทุนละ 6 กองทุน โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายสัปดาห์ เริ่มจากหาอัตราผลตอบแทน และใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาความเสี่ยงในการลงทุน จากนั้นหาค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้มาตรวัดของ Sharpe, Treynor, Jensen และ Treynor-Black

จากการศึกษาพบว่ากองทุนรวมที่มีความสัมพันธ์กับตลาดน้อยที่สุดคือ กองทุนรวมตราสารหนี้ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้อัตราผลตอบแทนมากที่สุดและมีความเสี่ยงต่ำที่สุด ขณะที่กองทุนรวมตราสารทุน เป็นกองทุนรวมที่มีความสัมพันธ์กับตลาดมากที่สุด ซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้อัตราผลตอบแทนน้อยที่สุดและมีความเสี่ยงมากที่สุด และเมื่อวัดผลการดำเนินงานผลการศึกษากลับมาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกลุ่มที่มีผลการดำเนินงานดีที่สุดคือ กองทุนตราสารหนี้ รองลงมาคือ กองทุนรวมตราสารผสม และสุดท้ายคือ กองทุนตราสารทุน

สรุปผลการศึกษาเปรียบเทียบความเสี่ยง และอัตราผลตอบแทนจากการดำเนินงานของกองทุนรวมในประเทศไทยจำแนกตามนโยบายการลงทุน แบ่งเป็นกองทุนรวมที่ลงทุนในตราสารทุน กองทุนรวมที่ลงทุนในตราสารหนี้ และกองทุนรวมที่ลงทุนผสม โดยใช้แนวคิดทฤษฎี CAPM มาประยุกต์ใช้หาความเสี่ยงและอัตราผลตอบแทน และการประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้มาตรวัดของ Sharpe, Treynor, Jensen และ Treynor-Black ผลการวิเคราะห์พบว่า กองทุนตราสารหนี้เป็นกลุ่มที่ให้อัตราผลตอบแทนมากที่สุดและมีความเสี่ยงต่ำสุดโดยมีความสัมพันธ์กับตลาดน้อยที่สุด และกองทุนตราสารทุนเป็นกลุ่มที่ให้อัตราผลตอบแทนต่ำที่สุดและมีความเสี่ยงสูงสุดโดยมีความสัมพันธ์กับตลาดมากที่สุด และเมื่อวัดผลการดำเนินงานดีที่สุดคือ กองทุนตราสารหนี้ รองลงมาคือ กองทุนรวมตราสารผสม และสุดท้ายคือ กองทุนตราสารทุน ซึ่งจากการศึกษา

นี้สามารถนำผลการศึกษานี้ไปใช้ประกอบการวิเคราะห์ว่า กองทุนตราสารทุนเป็นกลุ่มที่ให้อัตราผลตอบแทนต่ำที่สุดและมีความเสี่ยงสูงสุดโดยมีความสัมพันธ์กับตลาดมากที่สุด ส่งผลให้การลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 ควรพิจารณาหลักทรัพย์ที่จะลงทุนอย่างระมัดระวังเพื่อให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดและมีความเสี่ยงต่ำสุด

6. และในปี พ.ศ. 2549 มีงานวิจัยได้ทำการศึกษาการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มเงินทุนและหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (บัญชา คลังผา, 2550) โดยประยุกต์ใช้แบบจำลอง CAPM และ APT เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ โดยทำการทดสอบกับหลักทรัพย์ในกลุ่มเงินทุนและหลักทรัพย์ที่มีมูลค่าการซื้อขายสูงสุดในปี พ.ศ. 2549 จำนวน 15 หลักทรัพย์ ระยะเวลา 42 เดือน จากผลการศึกษาพบว่าหลักทรัพย์ที่นำมาวิเคราะห์มีค่าเบต้า (β) เป็นบวก ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องกับแบบจำลอง CAPM เมื่อประยุกต์แบบจำลอง CAPM เพื่อศึกษาผลตอบแทนและความเสี่ยงของหลักทรัพย์ที่ได้เทียบเคียงกับเส้นตลาดหลักทรัพย์ พบว่าหลักทรัพย์ SICCO, SCBL และ TCAP ให้ผลตอบแทนมากกว่าผลตอบแทนตลาด ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกันกับตลาดหลักทรัพย์ ในขณะที่หลักทรัพย์ KTC, FNS, ASL, SGF, BGIT, CNS, ZMICO, KGI, NVL, TNITY, KEST และ ASP มีอัตราผลตอบแทนต่ำกว่าผลตอบแทนของตลาดหลักทรัพย์ ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกันกับตลาดหลักทรัพย์ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงอัตราผลตอบแทนของตลาด (R_{mt}) โดยเปรียบเทียบกับอัตราผลตอบแทนที่ปราศจากความเสี่ยง (R_f) พบว่าอัตราผลตอบแทนของตลาด (R_{mt}) มีค่าเท่ากับ 0.1912 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าผลตอบแทนที่ปราศจากความเสี่ยง (R_f) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.3432

นอกจากนี้มีการศึกษาแบบจำลอง APT ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงในระดับมหภาค 6 ปัจจัย มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่มเงินทุนและหลักทรัพย์แต่ละประเภทแตกต่างกันไป โดยผลการศึกษาพบว่า ผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์บริษัทเงินทุนและบริษัทหลักทรัพย์ จำนวน 9 หลักทรัพย์ มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงระดับมหภาคอย่างน้อย 1 ปัจจัย ส่วนหลักทรัพย์ TCAP, SICCO, KTC, SCBL, NVL และ ASL ไม่มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงระดับมหภาคทั้ง 6 ปัจจัย

สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในกลุ่มเงินทุนและหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยประยุกต์ใช้แบบจำลอง CAPM และ APT เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่าหลักทรัพย์ SICCO, SCBL และ TCAP ให้

ผลตอบแทนมากกว่าผลตอบแทนตลาด ณ ระดับความเสี่ยงเดียวกันกับตลาดหลักทรัพย์ และใช้แบบจำลอง APT ที่ให้เห็นถึงความเสี่ยงในระดับมหภาค 6 ปัจจัย มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์กลุ่มเงินทุนและหลักทรัพย์แต่ละประเภท พบว่าผลตอบแทนของกลุ่มหลักทรัพย์บริษัทเงินทุนและบริษัทหลักทรัพย์ จำนวน 9 หลักทรัพย์ มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงระดับมหภาคอย่างน้อย 1 ปัจจัย ซึ่งจากการศึกษานี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับวิธีการศึกษาว่าแบบจำลอง CAPM มีข้อจำกัดมีตัวแปรเพียงตัวเดียว ซึ่งสามารถอธิบายความเสี่ยงและอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 ได้เพียงอย่างเดียว ส่วนแบบจำลอง APT ได้นำตัวแปรทางเศรษฐกิจหลายๆ ตัวมาช่วยอธิบายผลตอบแทน ทำให้เกิดมุมมองในการหาอัตราผลตอบแทนว่าแบบจำลอง APT น่าจะสามารถอธิบายผลตอบแทนจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 กับทองคำแท่งได้

2.2.3 งานศึกษาเกี่ยวกับการลงทุนทองคำ

ผลงานการศึกษาที่ผ่านมา ในปี พ.ศ. 2550 ได้มีงานวิจัยศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและแนวโน้มการลงทุนในทองคำแท่ง ของนักลงทุนในเขตกรุงเทพมหานคร (สิทธิพัฒน์ พิพิธกุล, 2550) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักลงทุนที่ลงทุนในทองคำแท่งในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 250 คน ซึ่งแบบสอบถามได้แบ่งประเด็นคำถามออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ

1. ปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ, อายุ, สถานภาพ, ระดับการศึกษา, อาชีพ, รายได้, แหล่งที่มาของเงินลงทุน และประสบการณ์ในการลงทุน)
2. ความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน (ด้านสภาพคล่อง, ด้านอัตราผลตอบแทน และด้านความเสี่ยง)
3. ระดับความสำคัญของปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (ด้านภาวะเศรษฐกิจ, ด้านสภาวะการเมือง และปัจจัยผลกระทบจากต่างประเทศ)

และใช้เครื่องมือทางสถิติมาวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการหาค่า T-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์หาผลต่างของรายคู่ใช้ LSD หรือ Dunnett's T3 และการวิเคราะห์ที่ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสังคมศาสตร์

จากผลการศึกษาที่มีประเด็นที่น่าสนใจและสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการลงทุนในทองคำแท่ง มีความถี่ในการซื้อทองคำแท่งในรอบ 1 ปี เฉลี่ย 11 ครั้ง โดยมูลค่าการซื้อทองคำแท่งในรอบ 1 ปี เฉลี่ย 8,594,780 บาท ระยะเวลาในการถือทองคำแท่ง ส่วนใหญ่โดยเฉลี่ย 10.5 เดือน ปริมาณการซื้อทองคำแท่งในรอบปีที่ผ่านมาเฉลี่ย 208.93 บาท สัดส่วนการลงทุนเพื่อการเก็งกำไรในทองคำแท่งเฉลี่ย 32.23 เปอร์เซ็นต์ และสัดส่วนการลงทุนเพื่อการลงทุนระยะยาวในทองคำแท่งเฉลี่ย 35.58 เปอร์เซ็นต์

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่สามารถทำนายพฤติกรรมด้านความถี่ในการซื้อทองคำแท่ง พบว่า ปัจจัยภายในได้แก่ วันเวลา เปิด ปิด ในการซื้อทองคำ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การลงทุนในทองคำแท่งช่วยลดภาระภาษี และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การก่อการร้ายระหว่างประเทศ เสถียรภาพรัฐบาล อัตราดอกเบี้ยธนาคาร อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สามารถทำนายพฤติกรรมด้านความถี่ในการซื้อทองคำแท่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีอิทธิพลในการทำนายร่วมกันร้อยละ 31

และ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกที่สามารถทำนายพฤติกรรมด้านความถี่ในการซื้อทองคำแท่ง พบว่า ปัจจัยภายใน ได้แก่ ความปลอดภัยในการถือครอง มาตรฐาน และคุณภาพของทองคำแท่ง ค่าธรรมเนียมในการซื้อขาย และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การจัดตั้ง กองทุนทองคำ อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สามารถทำนายแนวโน้มการลงทุนในทองคำแท่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีอิทธิพลในการทำนายร่วมกันร้อยละ 22

สรุปผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและแนวโน้มการลงทุนในทองคำแท่งของนักลงทุน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ที่นำศึกษาพบว่า ปัจจัยภายในได้แก่ วันเวลา เปิด ปิด ในการซื้อทองคำ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การลงทุนในทองคำแท่งช่วยลดภาระภาษี และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การก่อการร้ายระหว่างประเทศ เสถียรภาพรัฐบาล อัตราดอกเบี้ยธนาคาร อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สามารถทำนายพฤติกรรมด้านความถี่ในการซื้อทองคำแท่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยภายใน ได้แก่ ความปลอดภัยในการถือครอง มาตรฐาน และคุณภาพของทองคำแท่ง ค่าธรรมเนียมในการซื้อขาย และปัจจัยภายนอก ได้แก่ การจัดตั้ง กองทุนทองคำ อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สามารถทำนายแนวโน้มการลงทุนในทองคำแท่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งจากการศึกษานี้ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อแนวโน้มการลงทุนในทองคำแท่ง สามารถนำมาเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์การลงทุนในทองคำแท่งได้

2.2.4 งานศึกษาเกี่ยวกับการลงทุน SET 50 Index

ผลงานการศึกษาที่ผ่านมา มีงานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับการลงทุน SET 50 Index โดยสามารถนำมาเปรียบเทียบเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 2.3

การเปรียบเทียบข้อมูลของงานวิจัยที่เกี่ยวกับการลงทุน SET 50 Index

ลำดับ	ชื่อสกุลผู้จัดทำ	กลุ่มข้อมูลที่นำมาศึกษา	ข้อมูลที่ใช้และระยะเวลาข้อมูลการศึกษา	Risk Free Rate	แบบจำลองที่ใช้ศึกษา	วิธีการประมาณค่า
1	มัลลิกา วีระโกวิท (2546), ค้นคว้าแบบอิสระ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	หลักทรัพย์ใน SET 50 Index	ข้อมูลรายสัปดาห์ ตั้งแต่ ม.ค. 2541 – ธ.ค. 2545	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคาร	APT	Ordinary Least Squares (OLS)
2	กรกฎ มุทุตานนท์ (2550), สารนิพนธ์ มหาวิทยาลัย รามคำแหง	หลักทรัพย์ใน SET 50 Index	ข้อมูลรายไตรมาส ตั้งแต่ ไตรมาส 1/2545 – ไตรมาส 4/2549	ไม่ระบุ	แบบจำลองเศรษฐกิจมิติ ในรูป สมการถดถอย เชิงซ้อน	Ordinary Least Squares (OLS)

1. ในปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2545 มีงานวิจัยที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์การลงทุนแบบ APT ของหุ้นในดัชนีกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (มัลลิกา วีระโกวิท, 2546) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อนำแบบจำลองเอพีที (Arbitrage Pricing Theory Model) มาใช้ประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงและคาดการณ์ผลตอบแทนที่จะได้รับของแต่ละหลักทรัพย์ในดัชนีกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลรายสัปดาห์ตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2541 ถึงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2545 รวมทั้งสิ้น 260 สัปดาห์

ซึ่งในการศึกษาได้ทำการทดสอบ Unit root test เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ทำการศึกษาคือเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา เพื่อวิเคราะห์อันดับความสัมพันธ์ของข้อมูล (Order of Integration) ก่อนสำหรับแบบจำลอง APT จากทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษาจะประกอบด้วย 2 แบบจำลอง คือแบบจำลองการประมาณค่าจากน้ำหนักของปัจจัย (Factor Loading Model: FLM) และแบบจำลองการประมาณค่าจากปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconomic Variable Model: MVM) ซึ่งทั้ง 2 แบบจำลองมีเทคนิคในการประมาณค่าความเสี่ยงแตกต่างกัน กล่าวคือ

แบบจำลองการประมาณค่าจากน้ำหนักของปัจจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Loading Analysis) ส่วนแบบจำลองการประมาณค่าจากปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาค ใช้วิธีการกำลังสองน้อยที่สุดแบบทั่วไป (General Least Square: GLS) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตราผลตอบแทนส่วนเกินของแต่ละหลักทรัพย์กับปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาค ซึ่งปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาคที่เลือกในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ อัตราเงินเฟ้อ (INF) อัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อ (MLR) ดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรม (MPI) และอัตราผลตอบแทนตลาดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (RM)

ผลการศึกษาพบว่า จากการทดสอบ Unit Root พบว่าข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะนิ่ง (stationary) ยกเว้นอัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อซึ่งมีลักษณะไม่นิ่ง (non-stationary) ดังนั้นกล่าวได้ว่าอัตราดอกเบี้ยเงินให้สินเชื่อมี order of integration แตกต่างจากตัวแปรอื่น จึงได้ตัดตัวแปรนี้ออกจากการศึกษา แล้วศึกษาแบบจำลอง APT ในส่วนของการคาดการณ์ผลตอบแทนที่จะได้รับพบว่าทั้ง 2 แบบจำลองให้ผลที่เหมือนกันว่าหลักทรัพย์ในกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ ส่วนใหญ่มีอัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นบวก ยกเว้นหลักทรัพย์ RATC ที่ให้อัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นลบ แต่ทั้ง 2 แบบจำลองให้ผลการวิเคราะห์แตกต่างกันในหลักทรัพย์ PITE โดยแบบจำลอง FLM ให้อัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นลบในขณะที่แบบจำลอง MVM ให้อัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นบวก อย่างไรก็ตาม จากการประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงตามแบบจำลอง FLM ให้ค่า R-square เท่ากับ 0.367244 ในขณะที่แบบจำลอง MVM ให้ค่า R-square เท่ากับ 0.983603 หมายความว่าแบบจำลอง MVM สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนส่วนเกินของหลักทรัพย์ได้น่าเชื่อถือกว่าแบบจำลอง FLM

สรุปผลการศึกษาการวิเคราะห์การลงทุนแบบ APT ของหุ้นในดัชนีกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยทำการศึกษาประกอบด้วย 2 แบบจำลอง คือแบบจำลองการประมาณค่าจากน้ำหนักของปัจจัย (Factor Loading Model: FLM) และแบบจำลองการประมาณค่าจากปัจจัยทางเศรษฐกิจมหภาค (Macroeconomic Variable Model: MVM) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบจำลอง APT ในส่วนของการคาดการณ์ผลตอบแทนที่จะได้รับทั้ง 2 แบบจำลองให้ผลที่เหมือนกันว่าหลักทรัพย์ในกลุ่ม 50 หลักทรัพย์ ส่วนใหญ่มีอัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นบวก แต่ทั้ง 2 แบบจำลองให้ผลการวิเคราะห์แตกต่างกันในหลักทรัพย์ PITE โดยแบบจำลอง FLM ให้อัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นลบในขณะที่แบบจำลอง MVM ให้อัตราผลตอบแทนส่วนเกินเป็นบวก อย่างไรก็ตาม จากการประมาณค่าชดเชยความเสี่ยงตาม

แบบจำลอง FLM ให้ค่า R-square เท่ากับ 0.367244 ในขณะที่แบบจำลอง MVM ให้ค่า R-square เท่ากับ 0.983603 หมายความว่าแบบจำลอง MVM สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนส่วนเกินของหลักทรัพย์ได้น่าเชื่อถือกว่าแบบจำลอง FLM ซึ่งจากการศึกษานี้สามารถนำแบบจำลอง APT และวิธีการวิเคราะห์ที่มาประยุกต์ใช้วิเคราะห์หาอัตราผลตอบแทนและความเสี่ยงจากการลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 และทองคำแท่ง

2. และต่อมาในปี พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2549 มีงานวิจัยที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่ม SET 50 (กรกฎ มุฑานนท์, 2550) โดยพิจารณาจากมูลค่าตามราคาตลาดของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาจะเป็นประเภทอนุกรมเวลา เป็นรายไตรมาส ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2545 ถึง ไตรมาสที่ 4 พ.ศ. 2549 โดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐมิติในรูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อน และใช้วิธีการประมาณค่าแบบกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Squares Method: OLS)

จากผลการศึกษาพบว่า ค่า R-square มีค่าเท่ากับ 0.995200 แสดงว่าตัวแปรอิสระได้แก่ ดัชนีราคาของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 อัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ อัตราเงินปันผลเฉลี่ยของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 และอัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อดอลลาร์สหรัฐ สามารถอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม คือ มูลค่าตามราคาตลาดของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 ได้ถึงร้อยละ 99.52 โดยที่ดัชนีราคาของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 อัตราเงินปันผลเฉลี่ยของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 อัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อดอลลาร์สหรัฐ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าตามราคาตลาดของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ส่วนตัวแปรอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าตามราคาตลาดของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากช่วงเวลาที่ใช้พิจารณาเป็นช่วงที่ประเทศไทยเริ่มจะฟื้นตัวจากปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้ช่วงเวลานั้นอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ ยังอยู่ในระดับที่ต่ำอยู่ ดังนั้นการเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ อยู่ในระดับอัตราที่ไม่สูงมาก ทำให้การลงทุนในหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 ที่ยังให้อัตราผลตอบแทนที่มากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์

สรุปผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการลงทุนในหลักทรัพย์กลุ่ม SET 50 โดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐมิติในรูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อน และวิธีการประมาณค่าแบบกำลังสองน้อยที่สุด ผลการวิเคราะห์พบว่า ดัชนีราคาของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 อัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ อัตราเงินปันผลเฉลี่ยของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 และอัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อดอลลาร์สหรัฐ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกับมูลค่าตามราคาตลาดของหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 แต่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากจากช่วงเวลาที่ใช้พิจารณาเป็นช่วงที่ประเทศไทยเริ่มจะฟื้นตัวจากปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้ช่วงเวลานั้นอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ ยังอยู่ในระดับที่ต่ำ ดังนั้นการเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ อยู่ในระดับอัตราที่ไม่สูงมาก ทำให้การลงทุนในหลักทรัพย์ในกลุ่ม SET 50 ที่ยังให้อัตราผลตอบแทนที่มากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์ ซึ่งจากการศึกษานี้สามารถนำข้อมูลปัจจัยต่างๆ มาใช้ประกอบการวิเคราะห์การลงทุนในกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 เพื่อที่สามารถเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการลงทุนในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา

จากการทบทวนงานเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ไม่ว่าจะเป็นวิธีการศึกษาและผลการศึกษาในงานวิจัยแต่ละด้าน ซึ่งสามารถนำมาเป็นข้อมูลสนับสนุนการศึกษาค้นคว้า โดยได้ประยุกต์แนวคิด วิธีการศึกษา และผลการศึกษาในงานวิจัย มาทำการศึกษาถึงสัดส่วนในการลงทุนระหว่างทองคำแท่ง 99.99% กับกลุ่มหลักทรัพย์ใน SET 50 หลังจากเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2540 ถึง พ.ศ. 2551 ในรูปของ Portfolio ที่เหมาะสม เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนตามที่คาดหวังภายใต้ความเสี่ยงต่ำสุด ซึ่งจะประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเลือกถือสินทรัพย์ของ Markowitz และแบบจำลอง CAPM ในการพิจารณาค่าความเสี่ยง และพิจารณาความเหมาะสมของอัตราผลตอบแทนที่คาดหวังว่าเพียงพอต่อการชดเชยความเสี่ยงหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนที่คาดหวัง กับอัตราผลตอบแทนที่ควรจะได้รับจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งเป็นอัตราผลตอบแทนที่อยู่บนเส้นตลาดหลักทรัพย์ หรือเส้น Security Market Line ของตลาดหลักทรัพย์ โดยการใช้ค่าเฉลี่ยของอัตราผลตอบแทนที่ไม่มีความเสี่ยง