

## บทที่ 5

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง แผนพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์จังหวัดขอนแก่น เพื่อรองรับการเป็นนครแห่งไมซ์ของประเทศไทย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น จากการเก็บแบบสอบถามจำนวน 400 กลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นชาวไทย จำนวน 324 กลุ่มตัวอย่าง และชาวต่างชาติ จำนวน 76 กลุ่มตัวอย่าง และได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลของชาวไทย และชาวต่างชาติ ดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น

5.3 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น

แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วนย่อย ได้แก่

1) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น

2) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น

ตามประเภทของกิจกรรมไมซ์

- การจัดประชุมองค์กรและการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล
- การประชุมขนาดใหญ่/นานาชาติ
- งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ

#### 5.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

| เพศ     | ชาวไทย    |        | ชาวต่างชาติ |        | รวม       |        |
|---------|-----------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
|         | จำนวน(คน) | ร้อยละ | จำนวน(คน)   | ร้อยละ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. ชาย  | 132       | 40.70  | 20          | 26.30  | 152       | 38     |
| 2. หญิง | 192       | 59.30  | 56          | 73.70  | 248       | 62     |
| รวม     | 324       | 100    | 76          | 100    | 400       | 100    |

จากตารางที่ 5.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ เป็น เพศหญิง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 38 เพศชาย จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 62 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย เป็น เพศ หญิง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 59.30 เพศชาย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ เป็น เพศหญิง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 73.7 และเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

ตารางที่ 5.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

| อายุ            | ชาวไทย    |        | ชาวต่างชาติ |        | รวม       |        |
|-----------------|-----------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
|                 | จำนวน(คน) | ร้อยละ | จำนวน(คน)   | ร้อยละ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. 15-24 ปี     | 23        | 7.1    | 29          | 38.2   | 52        | 13     |
| 2. 25-34 ปี     | 212       | 65.43  | 11          | 14.5   | 223       | 55.75  |
| 3. 35-44 ปี     | 54        | 16.67  | 21          | 27.65  | 75        | 18.75  |
| 4. 45-54 ปี     | 27        | 8.33   | 10          | 13.15  | 37        | 9.25   |
| 5. 55 ปี ขึ้นไป | 8         | 2.47   | 5           | 6.6    | 13        | 3.25   |
| รวม             | 324       | 100    | 76          | 100    | 400       | 100    |

จากตารางที่ 5.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 25-34 ปี จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 55.75 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 35-44 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 อายุระหว่าง 15-24 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13 อายุระหว่าง 45-54 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 และ อายุ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย มี อายุระหว่าง 25-34 ปี จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 65.43 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 35-44 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อายุระหว่าง 45-54 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 อายุระหว่าง 15-24 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 และ อายุ 55 ปี ขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ มี อายุระหว่าง 15-24 ปีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 เนื่องจากผู้เข้าร่วมงาน เป็นนักศึกษาต่างชาติของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รองลงมา คือ อายุระหว่าง 35-44 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 27.65 อายุระหว่าง 25-34 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 อายุระหว่าง 45-54 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.15 และ อายุ 55 ปี ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพสมรส              | ชาวไทย    |        | ชาวต่างชาติ |        | รวม       |        |
|--------------------------|-----------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
|                          | จำนวน(คน) | ร้อยละ | จำนวน(คน)   | ร้อยละ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. โสด                   | 217       | 67.00  | 37          | 48.70  | 254       | 63.5   |
| 2. สมรส                  | 104       | 32.10  | 38          | 50.00  | 142       | 35.5   |
| 3. หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ | 3         | 0.90   | 1           | 1.30   | 4         | 1      |
| รวม                      | 324       | 100    | 76          | 100    | 400       | 100    |

จากตารางที่ 5.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ สถานภาพโสดจำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมาคือ สมรส จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 และหม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย สถานภาพโสด จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมาคือ สมรส จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 และ หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ สถานภาพ สมรส จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ โสด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 และ หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา             | ชาวไทย    |        | ชาวต่างชาติ |        | รวม       |        |
|---------------------------|-----------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
|                           | จำนวน(คน) | ร้อยละ | จำนวน(คน)   | ร้อยละ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. มัธยมศึกษา             | 6         | 2.22   | -           | -      | 6         | 1.50   |
| 2. อาชีวศึกษา             | 22        | 6.97   | -           | -      | 22        | 5.50   |
| 3.ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 151       | 46.06  | 3           | 3.90   | 154       | 38.50  |
| 4. ปริญญาโท               | 115       | 35.49  | 40          | 52.70  | 155       | 38.75  |
| 5. ปริญญาเอก              | 30        | 9.26   | 33          | 43.40  | 63        | 15.75  |
| รวม                       | 324       | 100    | 76          | 100    | 400       | 100    |

จากตารางที่ 5.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มี ระดับการศึกษา ปริญญาโทจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 รองลงมาคือ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 ปริญญาเอก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 อาชีวศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 และ มัธยมศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 46.06 รองลงมาคือ ปริญญาโทจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 35.49 ปริญญาเอก จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 อาชีวศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.97 และ มัธยมศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ มีระดับการศึกษา ปริญญาโท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 52.70 รองลงมาคือ ปริญญาเอก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 และ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 ตามลำดับ

**ตารางที่ 5.5** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                      | ชาวไทย     |            | ชาวต่างชาติ |            | รวม        |            |
|----------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
|                            | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     | จำนวน(คน)   | ร้อยละ     | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
| 1. ข้าราชการ               | 35         | 10.80      | 13          | 17.10      | 48         | 12         |
| 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ      | 27         | 8.33       | 4           | 5.30       | 31         | 7.75       |
| 3. พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง   | 113        | 34.88      | 4           | 5.30       | 117        | 29.25      |
| 4. นักธุรกิจ/เจ้าของกิจการ | 39         | 12.03      | 5           | 6.60       | 44         | 11         |
| 5. นักเรียน/นักศึกษา       | 102        | 31.48      | 16          | 21.10      | 118        | 29.50      |
| 6. อื่นๆ                   | 8          | 2.47       | 34          | 44.70      | 42         | 10.50      |
| <b>รวม</b>                 | <b>324</b> | <b>100</b> | <b>76</b>   | <b>100</b> | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษาจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 รองลงมาคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง จำนวน 117 คนคิดเป็นร้อยละ 29.25 ข้าราชการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12 นักธุรกิจ/เจ้าของกิจการ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และอื่นๆ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย มีอาชีพ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 รองลงมาคือ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.48 นักธุรกิจ/เจ้าของกิจการ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 12.03 ข้าราชการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 และ อื่นๆ เช่น แม่บ้าน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ มีอาชีพ อื่นๆ อาทิเช่น อาจารย์พิเศษ และนักวิจัยอิสระ เป็นต้น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 รองลงมาคือนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10 ข้าราชการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 นักธุรกิจ/เจ้าของกิจการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 และ เท่ากันคือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิลำเนา (ชาวไทย)

| ภูมิลำเนา                | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|--------------------------|------------|------------|
| 1. ภาคกลาง               | 42         | 12.96      |
| 2. ภาคเหนือ              | 13         | 4.01       |
| 3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 256        | 79.01      |
| 4. ภาคใต้                | 4          | 1.23       |
| 5. ภาคตะวันออก           | 2          | 0.23       |
| 6. ภาคตะวันตก            | 7          | 2.16       |
| รวม                      | 324        | 100        |

จากตารางที่ 5.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี อุบลราชธานี มหาสารคาม นครราชสีมา มุกดาหาร ศรีสะเกษ กาฬสินธุ์ สกลนคร เลขสุนทร บึงกาฬ ชัยภูมิ และนครพนม จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 79.01 มากที่สุด รองลงมาคือ ภาคกลาง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี นครปฐม นครสวรรค์ และชัยนาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.96 ภาคเหนือ ได้แก่ พิจิตร โขงหิน และเชียงใหม่ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.01 ภาคตะวันตก ได้แก่ ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16 ภาคใต้ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.23 และ ภาคตะวันออก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.23 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิภาคของโลก (ชาวต่างชาติ)

| ภูมิภาคของโลก (ชาวต่างชาติ) | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|-----------------------------|------------|------------|
| 1. อเมริกา                  | 11         | 14.50      |
| 2. ยุโรป                    | 25         | 32.90      |
| 3. เอเชีย                   | 40         | 52.60      |
| รวม                         | 76         | 100        |

จากตารางที่ 5.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ภูมิภาคของโลกเป็นทวีปเอเชีย ได้แก่ ประเทศจีน เกาหลี ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 มากที่สุด รองลงมาคือ ทวีปยุโรป ได้แก่ ประเทศอังกฤษ อิตาลี เยอรมัน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90 และ ทวีปอเมริกา ได้แก่ อเมริกาเม็กซิโก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ชาวไทย)

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ชาวไทย) | จำนวน(คน)  | ร้อยละ (%) |
|-------------------------------|------------|------------|
| 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท         | 9          | 2.77       |
| 2. 10,001-15,000 บาท          | 87         | 26.85      |
| 3. 15,001-20,000 บาท          | 86         | 26.54      |
| 4. 20,001-25,000 บาท          | 42         | 12.96      |
| 5. 25,001-30,000 บาท          | 31         | 9.57       |
| 6. 30,001-35,000 บาท          | 14         | 4.32       |
| 7. 35,000-40,000 บาท          | 12         | 3.70       |
| 8. มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป   | 43         | 13.27      |
| <b>รวม</b>                    | <b>324</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 26.85 มากที่สุด รองลงมาคือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 26.54 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.27 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.96 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001-35,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.32 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,000-40,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ชาวต่างชาติ)

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน<br>(ชาวต่างชาติ) | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ<br>(%) |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| 1. ต่ำกว่า 2,000 ดอลลาร์สหรัฐ         | 33            | 43.40         |
| 2. 2,000-2,500 ดอลลาร์สหรัฐ           | 9             | 11.80         |
| 3. 2,501-3,000 ดอลลาร์สหรัฐ           | 9             | 11.80         |
| 4. 3,001-3,500 ดอลลาร์สหรัฐ           | 3             | 3.90          |
| 5. 3,501-4,000 ดอลลาร์สหรัฐ           | 11            | 14.50         |
| 6. 4,001-4,500 ดอลลาร์สหรัฐ           | 5             | 6.60          |
| 7. มากกว่า 5,000 ดอลลาร์สหรัฐ         | 6             | 7.90          |
| <b>รวม</b>                            | <b>76</b>     | <b>100</b>    |

จากตารางที่ 5.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีรายได้ ต่ำกว่า 2,000 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 มากที่สุด รองลงมาคือ 3,501-4,000 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 เท่ากันคือ 2,000-2,500 ดอลลาร์สหรัฐและ 2,501-3,000 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 มากกว่า 5,000 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 4,001-4,500 ดอลลาร์สหรัฐจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 และ 3,001-3,500 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 ตามลำดับ

## 5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 5.10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทกิจกรรมไมซ์

| ประเภทกิจกรรมไมซ์ (ชาวไทย)                                                                            | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ<br>(%) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| <b>1. การประชุมและการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล (Meeting &amp; Incentive)</b>                          |               |               |
| 1.1 งานสัมมนา รู้ทันเศรษฐกิจเจาะทิศทางการลงทุน<br>(อีสานตอนบน ต้อนรับ AEC)                            | 50            | 15.40         |
| 1.2 งาน Meeting & Incentive: Never stop to ensure your happy (บริษัทซัมซุง)                           | 22            | 6.80          |
| 1.3 งานสัมมนา บทบาทและหน้าที่ของแคชเชียร์ ปัญหาธนาคารกสิกรไทย                                         | 20            | 6.20          |
| 1.4 Meeting Road Show IPOAIE (AI Energy Publiel Company)                                              | 16            | 4.90          |
| <b>รวม</b>                                                                                            | <b>108</b>    | <b>33.3</b>   |
| <b>2. การประชุมขนาดใหญ่/นานาชาติ (Convention)</b>                                                     |               |               |
| 2.1 การประชุมทางวิชาการด้านธุรกิจและเศรษฐกิจอีสาน ครั้งที่ 7                                          | 44            | 13.60         |
| 2.2 The Third Global Congress for Qualitive Health Research                                           | 32            | 9.90          |
| 2.3 The 5th International Conference on Fermentation Technology for Value Added Agricultural Products | 22            | 6.80          |
| 2.4 Thai Value Chain Management and Logistics: Thai VCML 2013                                         | 10            | 3.10          |
| <b>รวม</b>                                                                                            | <b>108</b>    | <b>33.3</b>   |
| <b>3. งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ (Exhibition)</b>                                                        |               |               |
| 3.1 นิทรรศการงานใหม่ นานาชาติ                                                                         | 64            | 19.80         |
| 3.2 งาน OTOP SME EXCELLENT FAIR 2013                                                                  | 33            | 10.20         |
| 3.3 งานวันเกษตรภาคอีสาน ประจำปี 2557                                                                  | 11            | 3.40          |
| <b>รวม</b>                                                                                            | <b>108</b>    | <b>33.3</b>   |
| <b>รวมทั้งหมด</b>                                                                                     | <b>324</b>    | <b>100</b>    |

ตารางที่ 5.10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทกิจกรรมไมซ์ (ต่อ)

| ประเภทกิจกรรมไมซ์ (ชาวไทย)                                  | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ<br>(%) |
|-------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| <b>1. การประชุมขนาดใหญ่/นานาชาติ (Convention)</b>           |               |               |
| 1.1 The Third Global Congress for Qualitive Health Research | 38            | 50.00         |
| <b>2. งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ (Exhibition)</b>              |               |               |
| 2.1 นิทรรศการงานใหม่ นานาชาติ                               | 38            | 50.00         |
| <b>รวม</b>                                                  | <b>76</b>     | <b>100</b>    |

จากตารางที่ 5.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ในการประชุมและการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล (Meeting & Incentive) มีงานสัมมนา รู้ทันเศรษฐกิจเจาะทิศทางการลงทุน (อีสานตอนบน ต้อนรับ AEC) จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 รองลงมาคือ งาน Meeting & Incentive: Never stop to ensure your happy (บริษัทซัมซุง) จำนวน 22 คนคิดเป็นร้อยละ 6.80 งานสัมมนา บทบาทและหน้าที่ของแคทเชอร์ ปัญหาธนาคารกสิกรไทย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 และ Meeting Road Show IPOAIE (AI Energy Publiel Company) จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 ตามลำดับ

ประเภทการประชุมขนาดใหญ่/นานาชาติ (Convention) พบว่า ส่วนใหญ่คือการประชุมทางวิชาการด้านธุรกิจ และเศรษฐกิจอีสาน ครั้งที่ 7 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 รองลงมา คือ The Third Global Congress for Qualitive Health Research จำนวน 32คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 The 5th International Conference on Fermentation Technology for Value Added Agricultural Products จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 Thai Value Chain Management and Logistics: Thai VCML 2013 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

ประเภทงานแสดงสินค้า/นิทรรศการ (Exhibition) พบว่า ส่วนใหญ่คือนิทรรศการงานใหม่นานาชาติ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 รองลงมา คืองาน OTOP SME EXCELLENT FAIR 2013 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 และงานวันเกษตรภาคอีสาน ประจำปี 2557 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 ตามลำดับ

ประเภทกิจกรรมไมซ์ที่มีจำนวนผู้เข้าร่วมงานประเภทชาวต่างชาติคือ การประชุมขนาดใหญ่/นานาชาติ (Convention) ในงาน The Third Global Congress for Qualitive Health Research จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และงานแสดงสินค้า/นิทรรศการ (Exhibition) ในงาน นิทรรศการงานใหม่ นานาชาติจำนวน 38 คนคิดเป็นร้อยละ 50.00



ตารางที่ 5.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเดินทางโดยระบบขนส่ง

| การเดินทางโดยระบบขนส่ง | ชาวไทย    |        | ชาวต่างชาติ |        | รวม       |        |
|------------------------|-----------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
|                        | จำนวน(คน) | ร้อยละ | จำนวน(คน)   | ร้อยละ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. รถสาธารณะ           | 61        | 18.80  | 27          | 35.50  | 88        | 22.00  |
| 2. รถเช่า              | 14        | 4.30   | -           | -      | 14        | 3.50   |
| 3. เครื่องบิน          | 10        | 3.10   | 48          | 63.20  | 58        | 14.50  |
| 4. รถไฟ                | 3         | 0.90   | 1           | 1.30   | 4         | 1.00   |
| 5. รถส่วนตัว           | 236       | 72.80  | -           | -      | 236       | 59.00  |
| รวม                    | 324       | 100    | 76          | 100    | 400       | 100    |

จากตารางที่ 5.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่การเดินทางโดยระบบขนส่งด้วยรถส่วนตัว จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59 รองลงมาคือ รถสาธารณะ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22 เครื่องบิน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 รถเช่าจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และรถไฟ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย การเดินทางโดยระบบขนส่งด้วย รถส่วนตัว จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 72.80 รองลงมาคือ รถสาธารณะ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 รถเช่าจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 เครื่องบิน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 และ รถไฟ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ เดินทางโดยระบบขนส่งด้วยเครื่องบิน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 63.20 มากที่สุด รองลงมาคือ รถสาธารณะ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 และ รถไฟ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดงานประชุม งานแสดงนิทรรศการ และงานแสดงสินค้า

| สื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ<br>การจัดงานประชุม งานแสดง<br>นิทรรศการ และงานแสดงสินค้า<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | ชาวไทย        |        | ชาวต่างชาติ   |        | รวม           |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
|                                                                                                                 | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ |
| 1. โทรทัศน์                                                                                                     | 21            | 6.50   | -             | -      | 21            | 5.25   |
| 2. วิทยู                                                                                                        | 10            | 3.10   | -             | -      | 10            | 2.50   |
| 3. หนังสือพิมพ์                                                                                                 | 3             | 0.90   | 1             | 1.30   | 4             | 1      |
| 4. อินเทอร์เน็ต                                                                                                 | 145           | 44.80  | 33            | 43.40  | 178           | 44.50  |

**ตารางที่ 5.12** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดงานประชุม งานแสดงนิทรรศการ และงานแสดงสินค้า (ต่อ)

| สื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ<br>การจัดงานประชุม งานแสดง<br>นิทรรศการ และงานแสดงสินค้า<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | ชาวไทย        |            | ชาวต่างชาติ   |            | รวม           |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                                                                                                                 | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     |
| 5. แผ่นพับใบปลิว                                                                                                | 83            | 25.60      | 11            | 14.50      | 94            | 23.50      |
| 6. เพื่อนหรือญาติ                                                                                               | 126           | 38.90      | 32            | 42.10      | 158           | 39.50      |
| 7. ป้ายประชาสัมพันธ์                                                                                            | 49            | 15.10      | 15            | 19.70      | 64            | 16         |
| 8. อื่นๆ                                                                                                        | 50            | 15.40      | -             | -          | 50            | 12.50      |
| <b>รวม</b>                                                                                                      | <b>324</b>    | <b>100</b> | <b>76</b>     | <b>100</b> | <b>400</b>    | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ สื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดงานประชุม งานแสดงนิทรรศการ และงานแสดงสินค้า (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) อินเทอร์เน็ตจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 รองลงมาคือ เพื่อนหรือญาติ จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 แผ่นพับใบปลิว จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16 อื่นๆ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 โทรทัศน์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 วิทู จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 และหนังสือพิมพ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย ใช้สื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดงานประชุม งานแสดงนิทรรศการ และงานแสดงสินค้า (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) อินเทอร์เน็ตจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมาคือ เพื่อนหรือญาติ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 38.90 แผ่นพับใบปลิว จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 อื่นๆ อาทิเช่น รถแห่รอบเมืองขอนแก่น การแจ้งข่าวจากหน่วยงาน เป็นต้น จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 โทรทัศน์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 วิทู จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 และ หนังสือพิมพ์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ ใช้สื่อการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดงานประชุม งานแสดงนิทรรศการและงานแสดงสินค้า คือ อินเทอร์เน็ต จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 รองลงมาคือ เพื่อนหรือญาติ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 ป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 แผ่นพับใบปลิว จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และ หนังสือพิมพ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตามลำดับ

**ตารางที่ 5.13** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเดินทางเข้าร่วมงานประชุม  
งานแสดงนิทรรศการหรือแสดงสินค้า

| การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม งาน<br>แสดงนิทรรศการหรือแสดงสินค้า | ชาวไทย        |            | ชาวต่างชาติ   |            | รวม           |            |
|----------------------------------------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                                                                | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     |
| 1. เพื่อนร่วมงาน                                               | 222           | 68.50      | 45            | 59.20      | 267           | 66.75      |
| 2. ครอบครัว                                                    | 50            | 15.40      | 9             | 11.80      | 59            | 14.75      |
| 3. ญาติ                                                        | 1             | 0.30       | -             | -          | 1             | 0.25       |
| 4. เดินทางคนเดียว                                              | 44            | 13.60      | 17            | 22.40      | 61            | 15.25      |
| 5. อื่นๆ                                                       | 7             | 2.20       | 5             | 6.60       | 12            | 3          |
| <b>รวม</b>                                                     | <b>324</b>    | <b>100</b> | <b>76</b>     | <b>100</b> | <b>400</b>    | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม งานแสดงนิทรรศการหรือแสดงสินค้า โดยเพื่อนร่วมงาน จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 66.75 รองลงมาคือ เดินทางคนเดียวจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 อื่นๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ครอบครัว จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 และ ญาติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม งานแสดงนิทรรศการหรือแสดงสินค้า เพื่อนร่วมงาน จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50 รองลงมาคือ ครอบครัว จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 เดินทางคนเดียวจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 อื่นๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 และญาติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม งานแสดงนิทรรศการหรือแสดงสินค้า คือ เพื่อนร่วมงาน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 รองลงมาคือ เดินทางคนเดียว จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40 ครอบครัว จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 และอื่นๆ อาทิเช่น เดินทางมา เจอป้ายหน้างาน และรถแห่ประชาสัมพันธ์รอบเมือง เป็นต้น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ตามลำดับ

**ตารางที่ 5.14** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ ในการเข้าร่วมงานประชุม สัมมนา/งานนิทรรศการ

| ประสบการณ์ในการเข้าร่วมงานประชุมสัมมนา/งานนิทรรศการ | ชาวไทย        |            | ชาวต่างชาติ   |            | รวม           |            |
|-----------------------------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                                                     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     |
| 1. ครั้งแรก                                         | 119           | 36.70      | 71            | 93.42      | 190           | 47.50      |
| 2. มากกว่า 1 ครั้งขึ้นไป                            | 204           | 63.00      | 5             | 6.58       | 209           | 52.50      |
| <b>รวม</b>                                          | <b>324</b>    | <b>100</b> | <b>76</b>     | <b>100</b> | <b>400</b>    | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมงานจัดประชุมสัมมนา / งานนิทรรศการ มากกว่า 1 ครั้งขึ้นไป จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 และเข้าร่วมงานเป็นครั้งแรก จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมงานจัดประชุมสัมมนา/งานนิทรรศการมากกว่า 1 ครั้งขึ้นไป จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 และเข้าร่วมงานเป็นครั้งแรก จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 36.70 ตาม ลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมงานจัดประชุมสัมมนา/งานนิทรรศการมากกว่า 1 ครั้งขึ้นไป และ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 93.42 และ ครั้งแรก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.58 ตามลำดับ

**ตารางที่ 5.15** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้บริการธุรกิจ ในอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว

| การใช้บริการธุรกิจในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | ชาวไทย        |            | ชาวต่างชาติ   |            | รวม           |            |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                                                                   | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ     |
| 1. ภัตตาคาร/ร้านอาหาร                                             | 256           | 79.00      | 62            | 81.60      | 318           | 79.50      |
| 2. ที่พัก                                                         | 216           | 35.80      | 68            | 89.50      | 284           | 71.00      |
| 3. บริษัทนำเที่ยว                                                 | 27            | 8.30       | 7             | 9.20       | 34            | 8.50       |
| 4. การขนส่งภายในจังหวัด                                           | 52            | 16.00      | 33            | 43.40      | 85            | 21.25      |
| 5. ร้านของที่ระลึก                                                | 57            | 17.60      | 45            | 59.20      | 102           | 25.50      |
| 6. นันทนาการ                                                      | 57            | 17.60      | 15            | 19.70      | 72            | 18.00      |
| <b>รวม</b>                                                        | <b>324</b>    | <b>100</b> | <b>76</b>     | <b>100</b> | <b>400</b>    | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ การใช้บริการธุรกิจในการท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ภัตตาคาร/ร้านอาหาร จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 79.50 รองลงมาคือ ที่พัก จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 71 บริษัทนำเที่ยว จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25 ร้านของที่ระลึก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 นันทนาการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 และการขนส่งภายในจังหวัด จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย การใช้บริการธุรกิจในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) คือ ภัตตาคาร/ร้านอาหาร อาทิเช่น ทีโบน สเต็กเฮาส์ ขอนแก่น ร้านอาหาร ปลาป่าน้อย, ปลาป่าใหญ่, เล่าลี่, smilewhite together, ภัตตาคารที่โรงแรม เซ็นทาราแออนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ขอนแก่น /และ ร้านอาหารในงานนิทรรศการ เป็นต้น จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 79.00 รองลงมาคือ ที่พัก อาทิเช่น โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออร์คิด โรงแรม เซ็นทาราแออนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ขอนแก่น และ โรงแรม ขวัญมอ เป็นต้น จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ร้านของที่ระลึก อาทิเช่น ร้านปาปาด้า และ ร้านพระธรรมขันธุ์ เป็นต้น จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 นันทนาการ อาทิเช่น ตลาดต้นตาล และ เซ็นทรัล พลาซ่า ขอนแก่น เป็นต้น จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 การขนส่งภายในจังหวัด อาทิเช่น แท็กซี่ รถสกายแลป รถมอเตอร์ไซด์สองแถว รถประจำทางชาภูทิวรี่ ขอนแก่น และ นครชัยแอร์ ขอนแก่น เป็นต้น จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 และ บริษัทนำเที่ยว จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ การใช้บริการธุรกิจในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) คือ ที่พัก อาทิเช่น โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออร์คิด โรงแรมเซ็นทาราแออนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ขอนแก่น และ โรงแรม ขวัญมอ เป็นต้น จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 89.50รองลงมาคือ ภัตตาคาร/ร้านอาหาร อาทิเช่น ทีโบน สเต็กเฮาส์ ขอนแก่น ภัตตาคารที่โรงแรม เซ็นทาราแออนด์คอนเวนชันเซ็นเตอร์ขอนแก่น และ ร้านอาหารในนิทรรศการ เป็นต้น จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 81.60 ร้านของที่ระลึก อาทิเช่น ร้านปาปาด้า และร้านพระธรรมขันธุ์ เป็นต้น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 การขนส่งภายในจังหวัด อาทิเช่น แท็กซี่ รถสกายแลป รถโดยสารประจำทาง รถสองแถว และ รถประจำทาง นครชัยแอร์ ขอนแก่น เป็นต้น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 นันทนาการ อาทิเช่น ตลาดต้นตาล และ เซ็นทรัล พลาซ่า ขอนแก่น เป็นต้น จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 และ บริษัทนำเที่ยว จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 ตามลำดับ

**ตารางที่ 5.16** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามใช้เวลาโดยเฉลี่ย ในการเข้าร่วมงานประชุมงานแสดงสินค้า/นิทรรศการ

| ใช้เวลาโดยเฉลี่ย ในการเข้าร่วมงานประชุมงานแสดงสินค้า/นิทรรศการ | ชาวไทย     |            | ชาวต่างชาติ |            | รวม        |            |
|----------------------------------------------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
|                                                                | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     | จำนวน(คน)   | ร้อยละ     | จำนวน(คน)  | ร้อยละ     |
| 1. 1 วัน                                                       | 211        | 65.10      | 4           | 5.30       | <b>215</b> | 53.75      |
| 2. 2 วัน                                                       | 65         | 20.10      | 23          | 30.30      | <b>88</b>  | 22         |
| 3. 3 วัน                                                       | 43         | 13.30      | 11          | 14.50      | <b>54</b>  | 13.50      |
| 4. 4 วัน                                                       | -          | -          | 25          | 32.90      | <b>25</b>  | 6.25       |
| 5. 5 วัน                                                       | 5          | 1.50       | 5           | 6.60       | <b>10</b>  | 2.50       |
| 6. มากกว่า 5 วัน                                               | -          | -          | 8           | 10.50      | <b>8</b>   | 2          |
| <b>รวม</b>                                                     | <b>324</b> | <b>100</b> | <b>76</b>   | <b>100</b> | <b>400</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยในการเข้าร่วมงานประชุมงานแสดงสินค้า/นิทรรศการ 1 วันจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.75 รองลงมาคือ 2 วันจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 วันจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 4 วัน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 5 วัน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 และ มากกว่า 5 วัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย ใช้เวลาโดยเฉลี่ย ในการเข้าร่วมงานประชุมงานแสดงสินค้า/นิทรรศการ 1 วัน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 รองลงมาคือ 2 วัน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.10 3 วัน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 และ 5 วัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ การใช้เวลาโดยเฉลี่ย ในการเข้าร่วมงานประชุมงานแสดงสินค้า/นิทรรศการ 4 วัน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90 รองลงมาคือ 2 วัน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 3 วัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 มากกว่า 5 วัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 5 วัน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 และ 1 วัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามแนวโน้มในการเข้าร่วมงานประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ อีกครั้ง

| แนวโน้มในการเข้าร่วมงาน<br>ประชุม งานแสดงสินค้า/<br>นิทรรศการ อีกครั้ง | ชาวไทย    |        | ชาวต่างชาติ |        | รวม       |        |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|-------------|--------|-----------|--------|
|                                                                        | จำนวน(คน) | ร้อยละ | จำนวน(คน)   | ร้อยละ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
| 1. สนใจ                                                                | 308       | 95.10  | 56          | 73.70  | 364       | 91.00  |
| 2. ไม่สนใจ                                                             | 16        | 4.90   | 20          | 26.30  | 36        | 9      |
| รวม                                                                    | 324       | 100    | 76          | 100    | 400       | 100    |

จากตารางที่ 5.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ แนวโน้มในการเข้าร่วมงานประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ อีกครั้ง มีความสนใจจำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 91 และ ไม่สนใจจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ตามลำดับ

สำหรับชาวไทย แนวโน้มในการเข้าร่วมงานประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ อีกครั้ง คือ สนใจเพราะเห็นว่า ได้รับประโยชน์และความรู้ด้านวิชาการในระดับนานาชาติ และเพิ่มประสบการณ์รวมทั้งความรู้ ในการพัฒนาตนเอง เป็นต้น จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 95.10 และ ไม่สนใจ เพราะเห็นว่า เวลาไม่เพียงพอ ในการเข้าร่วมงาน และต้องมีการวางแผนระยะยาวในการเข้าร่วมงาน เป็นต้น จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 ตามลำดับ

สำหรับชาวต่างชาติ มีแนวโน้มในการเข้าร่วมงานประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการอีกครั้ง คือ มีความสนใจ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 73.70 เพราะเห็นว่า เล็งเห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมงาน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับงาน และได้ประสบการณ์ที่ดีสำหรับการพัฒนาตนเอง เป็นต้น และ ไม่สนใจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 เพราะเห็นว่า ยังไม่แน่ใจ ยังไม่มีการวางแผน และ เวลาอาจจะไม่เพียงพอสำหรับการเข้าร่วมงาน เป็นต้น ตามลำดับ

**ตารางที่ 5.18** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในงานต่อวัน

| ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในงานต่อวัน | จำนวน(คน)  | ร้อยละ (%) |
|----------------------------------------------------|------------|------------|
| <b>-ชาวไทย</b>                                     |            |            |
| 1. น้อยกว่า 3,000 บาท                              | 178        | 54.90      |
| 2. 3,001-6,000 บาท                                 | 122        | 37.70      |
| 3. 6,001-9,000 บาท                                 | 21         | 6.50       |
| 4. 12,001-15,000 บาท                               | 2          | 0.60       |
| 5. มากกว่า 15,001 บาท                              | 1          | 0.30       |
| <b>รวม</b>                                         | <b>324</b> | <b>100</b> |
| <b>-ชาวต่างชาติ</b>                                |            |            |
| 1. ต่ำกว่า 500 ดอลลาร์สหรัฐ                        | 34         | 44.70      |
| 2. 500-1,000 ดอลลาร์สหรัฐ                          | 18         | 23.70      |
| 3. 1,000-1,500 ดอลลาร์สหรัฐ                        | 8          | 10.50      |
| 4. 1,501-2,000 ดอลลาร์สหรัฐ                        | 6          | 7.90       |
| 5. 2,001-2,500 ดอลลาร์สหรัฐ                        | 7          | 9.20       |
| 6. 2,501-3,000 ดอลลาร์สหรัฐ                        | 3          | 3.90       |
| <b>รวม</b>                                         | <b>76</b>  | <b>100</b> |

จากตารางที่ 5.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ สำหรับชาวไทย ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในงานต่อวัน คือ น้อยกว่า 3,000 บาทจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 รองลงมาคือ 3,001-6,000 บาท จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70 6,000-9,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 12,001-15,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 และ มากกว่า 15,001 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในงานต่อวันของผู้เข้าร่วมกิจกรรมชาวต่างชาติ คือ ต่ำกว่า 500 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 รองลงมาคือค่าใช้จ่ายระหว่าง 500-1,000 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 ค่าใช้จ่ายระหว่าง 1,000-1,500 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 ค่าใช้จ่ายระหว่าง 2,001-2,500 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 ค่าใช้จ่ายระหว่าง 1,501-2,000 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 และ ค่าใช้จ่ายระหว่าง 2,501-3,000 ดอลลาร์สหรัฐ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 ตามลำดับ

### 5.3 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไม่ซ์ในจังหวัดขอนแก่น

#### 1) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไม่ซ์ในจังหวัดขอนแก่น



ตารางที่ 5.19 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น                      | ชาวไทย                     |                                    |         | ชาวต่างชาติ                |                                    |         | ภาพรวม                     |                                    |         |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|---------|
|                                                                   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/<br>งานแสดงนิทรรศการ/สินค้า | 3.22                       | 0.74                               | ปานกลาง | 3.54                       | 0.99                               | มาก     | 3.37                       | 0.87                               | ปานกลาง |
| 2. จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน                               | 3.08                       | 0.69                               | ปานกลาง | 3.97                       | 0.88                               | มาก     | 3.02                       | 0.79                               | ปานกลาง |
| 3. ระบบการขนส่งมวลชนภายใน<br>จังหวัดสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการ | 2.44                       | 0.64                               | น้อย    | 3.47                       | 0.76                               | มาก     | 2.96                       | 0.70                               | ปานกลาง |
| 4. ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ                                    | 3.06                       | 0.78                               | ปานกลาง | 3.62                       | 0.72                               | มาก     | 3.34                       | 0.75                               | ปานกลาง |
| 5. ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่<br>สาธารณะ               | 2.25                       | 0.67                               | น้อย    | 2.74                       | 0.78                               | ปานกลาง | 2.50                       | 0.73                               | น้อย    |
| 6. สภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง                             | 3.20                       | 0.71                               | ปานกลาง | 3.47                       | 0.97                               | มาก     | 3.35                       | 0.84                               | ปานกลาง |
| รวม                                                               | 3.05                       | 0.72                               | ปานกลาง | 3.46                       | 0.85                               | มาก     | 3.13                       | 0.79                               | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5.19 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มี 5 ประเด็น ที่อยู่ในระดับปานกลางคือ การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/งานแสดงนิทรรศการ/สินค้า ( $\bar{X}=3.37$ ) สภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง ( $\bar{X}=3.35$ ) ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ ( $\bar{X}=3.34$ ) จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน ( $\bar{X}=3.02$ ) ระบบการขนส่งมวลชนภายในจังหวัดสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X}=2.96$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยคือ ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X}=2.50$ )

หากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวไทยพบว่าอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่ามี 4 ประเด็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/งานแสดงนิทรรศการ/สินค้า ( $\bar{X} = 3.22$ ) สภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง ( $\bar{X} = 3.20$ ) จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน ( $\bar{X}=3.10$ ) ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ ( $\bar{X}=3.06$ ) และมี 2 ประเด็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ระบบการขนส่งมวลชนภายในจังหวัดสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X} = 2.44$ ) ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X}=2.25$ )

และหากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์พบว่าอยู่ในระดับ ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า มี 5 ประเด็นย่อยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน ( $\bar{X}=3.97$ ) รองลงมาคือ ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ ( $\bar{X} = 3.62$ ) การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/งานแสดงนิทรรศการ/สินค้า ( $\bar{X}=3.54$ ) ระบบการขนส่งมวลชนภายในจังหวัดสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการและสภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง ( $\bar{X} = 3.47$ ) และค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X}=2.74$ )

ตารางที่ 5.20 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น<br>โดยภาพรวม                      | ชาวไทย                     |                                    |         | ชาวต่างชาติ                |                                    |       | ภาพรวม                     |                                    |       |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|-------|----------------------------|------------------------------------|-------|
|                                                                            | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล |
| 1. สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ                           | 3.76                       | 0.77                               | มาก     | 3.91                       | 0.73                               | มาก   | 3.84                       | 0.75                               | มาก   |
| 2. ที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการ                                      | 3.76                       | 0.55                               | มาก     | 3.89                       | 0.71                               | มาก   | 3.83                       | 0.63                               | มาก   |
| 3. ที่พักอยู่ใกล้สถานที่จัดงาน การเดินทางสะดวกสบาย                         | 4.03                       | 0.59                               | มาก     | 3.92                       | 0.80                               | มาก   | 3.92                       | 0.68                               | มาก   |
| 4. ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่ม สามารถรองรับผู้เข้าร่วมงาน              | 3.56                       | 0.65                               | มาก     | 3.81                       | 0.76                               | มาก   | 3.74                       | 0.73                               | มาก   |
| 5. ธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุมและการแสดงสินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ | 3.27                       | 0.77                               | ปานกลาง | 3.77                       | 0.89                               | มาก   | 3.52                       | 0.83                               | มาก   |
| รวม                                                                        | 3.67                       | 0.71                               | มาก     | 3.86                       | 0.78                               | มาก   | 3.77                       | 0.75                               | มาก   |

จากตารางที่ 5.20 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่น ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มี 5 ประเด็นย่อย อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ที่พักอยู่ใกล้สถานที่จัดงาน การเดินทางสะดวกสบาย ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมาคือ สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ ( $\bar{X} = 3.84$ ) ที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการ ( $\bar{X} = 3.83$ ) ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่มสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.74$ ) และธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุมและการแสดงสินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ ( $\bar{X} = 3.52$ ) ตามลำดับ

หากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวไทยพบว่า อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มี 4 ประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ที่พักอยู่ใกล้สถานที่จัดงาน การเดินทางสะดวกสบาย ( $\bar{X} = 4.03$ ) รองลงมาคือ สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ และที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.76$ ) ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่มสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.56$ ) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุมและการแสดงสินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ ( $\bar{X} = 3.27$ )

และหากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวต่างชาติพบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า ทั้ง 5 ประเด็นย่อย อยู่ในระดับมากได้แก่ ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่มสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมาคือ สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ ( $\bar{X} = 3.91$ ) ที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการ ( $\bar{X} = 3.89$ ) ที่พักอยู่ใกล้สถานที่จัดงาน การเดินทางสะดวกสบาย ( $\bar{X} = 3.81$ ) และธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุมและการแสดงสินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ ( $\bar{X} = 3.77$ )

ตารางที่ 5.21 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม้ซ่ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไม้ซ่ในจังหวัดขอนแก่น ด้านความมั่นคงและปลอดภัย

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไม้ซ่<br>ในจังหวัดขอนแก่น              | ชาวไทย                     |                                    |         | ชาวต่างชาติ                |                                    |       | ภาพรวม                     |                                    |           |
|------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|-------|----------------------------|------------------------------------|-----------|
|                                                            | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปล<br>ผล |
| 1. การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการใช้<br>พื้นที่สาธารณะ | 3.80                       | 0.74                               | มาก     | 3.71                       | 1.16                               | มาก   | 3.76                       | 0.95                               | มาก       |
| 2. ดำรวจจรวจควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง                  | 3.64                       | 0.73                               | มาก     | 3.56                       | 0.98                               | มาก   | 3.60                       | 0.86                               | มาก       |
| 3. การจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในงาน                    | 3.52                       | 0.77                               | มาก     | 3.65                       | 0.86                               | มาก   | 3.59                       | 0.82                               | มาก       |
| 4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในบริเวณการจัดงาน              | 3.56                       | 0.60                               | มาก     | 3.85                       | 1.07                               | มาก   | 3.71                       | 0.84                               | มาก       |
| 5. การติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิบริเวณทางเข้า           | 2.36                       | 0.76                               | น้อย    | 2.41                       | 1.14                               | น้อย  | 2.39                       | 0.95                               | น้อย      |
| รวม                                                        | 3.38                       | 0.75                               | ปานกลาง | 3.44                       | 1.04                               | มาก   | 3.41                       | 0.90                               | มาก       |

จากตารางที่ 5.21 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่น ด้านความมั่นคงปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.41$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่า มี 4 ประเด็น อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการใช้พื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 3.76$ ) การติดตั้ง กล้องวงจรปิดภายในบริเวณการจัดงาน ( $\bar{X} = 3.71$ ) ดำรวจจรวจควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง ( $\bar{X} = 3.60$ ) การจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในงาน ( $\bar{X} = 3.59$ ) ตามลำดับ และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิรายบริเวณทางเข้า ( $\bar{X} = 2.39$ )

หากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวไทยพบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มี 4 ประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การออกกฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับในการใช้พื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 3.80$ ) ดำรวจจรวจควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง ( $\bar{X} = 3.64$ ) การติดตั้ง กล้องวงจรปิดภายในบริเวณการจัดงาน ( $\bar{X} = 3.56$ ) การจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในงาน ( $\bar{X} = 3.52$ ) และ ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ การติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิรายบริเวณทางเข้า ( $\bar{X} = 2.36$ )

และหากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวต่างชาติพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่ามี 4 ประเด็นที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายใน บริเวณการจัดงาน ( $\bar{X} = 3.85$ ) การออกกฎ ระเบียบและข้อบังคับในการใช้พื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 3.71$ ) การจัดเวรยาม รักษาความปลอดภัยภายในงาน ( $\bar{X} = 3.65$ ) ดำรวจจรวจควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง ( $\bar{X} = 3.56$ ) และค่าเฉลี่ย ระดับน้อย ได้แก่ การติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิรายบริเวณทางเข้า ( $\bar{X} = 2.41$ )

ตารางที่ 5.22 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในท้องถิ่น

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น | ชาวไทย                     |                                    |           | ชาวต่างชาติ                |                                    |         | ภาพรวม                     |                                    |       |
|----------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|-----------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|-------|
|                                              | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล     | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล |
| 1. การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน           | 4.22                       | 0.66                               | มากที่สุด | 3.37                       | 1.02                               | ปานกลาง | 3.80                       | 0.84                               | มาก   |
| 2. การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก             | 3.55                       | 0.59                               | มาก       | 3.47                       | 0.81                               | มาก     | 3.51                       | 0.70                               | มาก   |
| 3. คุณภาพของสิ่งแวดล้อม                      | 3.46                       | 0.75                               | มาก       | 3.57                       | 0.73                               | มาก     | 3.52                       | 0.74                               | มาก   |
| 4. การรักษาความปลอดภัย                       | 3.09                       | 0.64                               | ปานกลาง   | 3.86                       | 0.73                               | มาก     | 3.48                       | 0.69                               | มาก   |
| รวม                                          | 3.58                       | 0.67                               | มาก       | 3.57                       | 0.82                               | มาก     | 3.58                       | 0.75                               | มาก   |

จากตารางที่ 5.22 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่นด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในท้องถิ่นอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่า ทั้ง 4 ประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.80$ ) คุณภาพของสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.52$ ) การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.51$ ) และการรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.48$ ) ตามลำดับ

หากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวไทยพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การปรับปรุงระบบ โครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.22$ ) มี 2 ประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.55$ ) คุณภาพของสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.46$ ) ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ การรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.09$ )

และหากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวต่างชาติพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ การรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.86$ ) คุณภาพของสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.57$ ) การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.47$ ) และการปรับปรุงระบบ โครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.37$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 5.23 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น ด้านภาพลักษณ์และสิ่งดึงดูดใจ

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น                     | ชาวไทย                     |                                    |         | ชาวต่างชาติ                |                                    |       | ภาพรวม                     |                                    |         |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|-------|----------------------------|------------------------------------|---------|
|                                                                  | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. แหล่งท่องเที่ยวภายในจังหวัดขอนแก่น                            | 2.67                       | 0.69                               | ปานกลาง | 3.81                       | 1.01                               | มาก   | 3.11                       | 0.83                               | ปานกลาง |
| 2. ภาพลักษณ์การเป็นเมืองแห่งการประชุม<br>งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ | 3.64                       | 0.63                               | มาก     | 4.03                       | 0.75                               | มาก   | 3.71                       | 0.83                               | มาก     |
| 3. การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและ<br>หลังการเข้าร่วมงาน       | 3.10                       | 0.69                               | ปานกลาง | 3.94                       | 0.85                               | มาก   | 3.03                       | 0.69                               | ปานกลาง |
| 4. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน                         | 3.57                       | 0.72                               | มาก     | 4.03                       | 0.62                               | มาก   | 3.52                       | 0.80                               | มาก     |
| รวม                                                              | 3.20                       | 0.68                               | ปานกลาง | 3.87                       | 0.77                               | มาก   | 3.18                       | 0.78                               | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5.23 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่นด้านภาพลักษณ์และสิ่งดึงดูดใจอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาใน ประเด็นย่อย พบว่า มี 2 ประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ภาพลักษณ์การเป็นเมืองแห่งการประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ ( $\bar{X} = 3.71$ ) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.52$ ) และมี 2 ประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวภายในจังหวัดขอนแก่น ( $\bar{X} = 3.11$ ) การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและหลังการเข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.03$ ) ตามลำดับ

หากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวไทยพบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามี 2 ประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ภาพลักษณ์การเป็นเมืองแห่งการประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ ( $\bar{X} = 3.64$ ) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.57$ ) และมี 2 ประเด็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและหลังการเข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.10$ ) แหล่งท่องเที่ยวภายในจังหวัดขอนแก่น ( $\bar{X} = 2.67$ )

และหากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวต่างชาติพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ ภาพลักษณ์การเป็นเมืองแห่งการประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ และสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานมีค่าเฉลี่ย เท่ากัน ( $\bar{X} = 4.03$ ) การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและหลังการเข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.94$ ) และแหล่งท่องเที่ยวภายใน จังหวัดขอนแก่น ( $\bar{X} = 3.81$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.24 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรในอุตสาหกรรมไมซ์

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น | ชาวไทย                     |                                    |         | ชาวต่างชาติ                |                                    |         | ภาพรวม                     |                                    |         |
|----------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|---------|
|                                              | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี                 | 4.13                       | 0.79                               | มาก     | 3.82                       | 0.76                               | มาก     | 3.98                       | 0.78                               | มาก     |
| 2. สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ                  | 3.23                       | 0.77                               | ปานกลาง | 2.95                       | 0.90                               | ปานกลาง | 3.09                       | 0.77                               | ปานกลาง |
| 3. ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า               | 3.18                       | 0.68                               | ปานกลาง | 3.10                       | 0.91                               | ปานกลาง | 3.14                       | 0.80                               | ปานกลาง |
| 4. ความสามารถในการสื่อสาร/ประสานงาน          | 3.15                       | 0.71                               | ปานกลาง | 3.78                       | 0.83                               | มาก     | 3.47                       | 0.77                               | มาก     |
| รวม                                          | 3.42                       | 0.73                               | มาก     | 3.42                       | 0.85                               | มาก     | 3.42                       | 0.79                               | มาก     |

จากตารางที่ 5.24 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่นด้านบุคลากรในอุตสาหกรรมไมซ์อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาใน ประเด็นย่อย พบว่า มี 2 ประเด็นอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี ( $\bar{X} = 3.98$ ) ความสามารถในการสื่อสาร/ ประสานงาน ( $\bar{X} = 3.47$ ) และมี 2 ประเด็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ( $\bar{X} = 3.14$ ) สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.09$ )

หากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวไทยพบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับ มาก ได้แก่ ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี ( $\bar{X} = 4.13$ ) และมี 3 ประเด็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.23$ ) ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ( $\bar{X} = 3.18$ ) และความสามารถในการสื่อสาร/ประสานงาน ( $\bar{X} = 3.15$ ) ตามลำดับ

และหากพิจารณาในประเด็นความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ชาวต่างชาติพบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า มี 2 ประเด็นที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี ( $\bar{X} = 3.82$ ) ความสามารถในการสื่อสาร/ประสานงาน ( $\bar{X} = 3.78$ ) และมี 2 ประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ( $\bar{X} = 3.10$ ) สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 2.95$ )

**2) ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น**  
แบ่งตามประเภทของกิจกรรม โดยนำเสนอดังนี้

ตารางที่ 5.25 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นตามประเภทของกิจกรรมไมซ์ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น                      | การประชุม/<br>การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล |                                        |         | การประชุมนานาชาติ/<br>ขนาดใหญ่ |                                        |         | การจัดแสดงสินค้า/นิทรรศการ |                                        |         |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|---------|--------------------------------|----------------------------------------|---------|----------------------------|----------------------------------------|---------|
|                                                                   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )                 | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )     | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/งานแสดง<br>นิทรรศการ/สินค้า | 3.11                                       | 0.97                                   | ปานกลาง | 3.42                           | 0.875                                  | มาก     | 3.52                       | 0.95                                   | มาก     |
| 2. จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน                               | 3.12                                       | 0.99                                   | ปานกลาง | 3.00                           | 0.80                                   | ปานกลาง | 3.04                       | 0.83                                   | ปานกลาง |
| 3. ระบบการขนส่งมวลชนภายในจังหวัดสามารถ<br>รองรับจำนวนผู้ใช้บริการ | 2.45                                       | 0.90                                   | น้อย    | 3.18                           | 0.61                                   | ปานกลาง | 2.63                       | 0.82                                   | ปานกลาง |
| 4. ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ                                    | 3.19                                       | 0.91                                   | ปานกลาง | 3.45                           | 0.71                                   | มาก     | 3.09                       | 0.80                                   | ปานกลาง |
| 5. ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่สาธารณะ                   | 2.50                                       | 0.87                                   | น้อย    | 2.62                           | 0.83                                   | ปานกลาง | 2.36                       | 0.62                                   | น้อย    |
| 6. สภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง                             | 3.26                                       | 0.91                                   | ปานกลาง | 3.52                           | 0.83                                   | มาก     | 3.16                       | 0.89                                   | ปานกลาง |
| รวม                                                               | 3.16                                       | 0.92                                   | ปานกลาง | 3.52                           | 0.84                                   | มาก     | 2.97                       | 0.81                                   | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5.25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นตามการจัดประชุมและการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัลด้านโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มี 4 ประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง ( $\bar{X} = 3.26$ ) ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ ( $\bar{X} = 3.19$ ) จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน ( $\bar{X} = 3.12$ ) และการเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/งานแสดงนิทรรศการ/สินค้า ( $\bar{X} = 3.11$ ) และมี 2 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 2.50$ ) และระบบการขนส่งมวลชนภายในจังหวัดสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X} = 2.45$ )

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นตามการประชุมนานาชาติ/ขนาดใหญ่ ด้านโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มี 3 ประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง ( $\bar{X} = 3.52$ ) ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ ( $\bar{X} = 3.45$ ) และการเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/งานแสดงนิทรรศการ/สินค้า ( $\bar{X} = 3.42$ ) และมี 3 ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระบบการขนส่งมวลชนภายในจังหวัดสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X} = 3.18$ ) จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน ( $\bar{X} = 3.00$ ) และระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 2.50$ )

และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นตามการจัดแสดงสินค้า/นิทรรศการ ด้านโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเดินทางเข้าร่วมงานประชุม/สัมมนา/งานแสดงนิทรรศการ/สินค้า ( $\bar{X} = 3.52$ ) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 4 ประเด็น ได้แก่ สภาพภูมิทัศน์ในเขตเมืองและนอกเมือง ( $\bar{X} = 3.16$ ) ระบบสาธารณูปโภคสามารถรองรับ ( $\bar{X} = 3.09$ ) จำนวนเที่ยวบินที่ให้บริการต่อวัน ( $\bar{X} = 3.04$ ) และระบบการขนส่งมวลชนภายในจังหวัดสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X} = 2.63$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในบริเวณพื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 2.36$ )

ตารางที่ 5.26 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นตามประเภทของกิจกรรมไมซ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น                               | การประชุม/<br>การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล |                                        |         | การประชุมนานาชาติ/<br>ขนาดใหญ่ |                                        |           | การจัดแสดงสินค้า/นิทรรศการ |                                        |         |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|---------|--------------------------------|----------------------------------------|-----------|----------------------------|----------------------------------------|---------|
|                                                                            | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )                 | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )     | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล     | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ                           | 3.43                                       | 0.79                                   | มาก     | 3.83                           | 0.71                                   | มาก       | 3.98                       | 0.77                                   | มาก     |
| 2. ที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการ                                      | 3.99                                       | 0.59                                   | มาก     | 4.00                           | 0.62                                   | มาก       | 3.54                       | 0.67                                   | มาก     |
| 3. ที่พักอยู่ใกล้สถานที่จัดงาน การเดินทางสะดวกสบาย                         | 4.09                                       | 0.67                                   | มาก     | 4.25                           | 0.62                                   | มากที่สุด | 3.58                       | 0.76                                   | มาก     |
| 4. ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่มสามารถรองรับผู้ร่วมงาน                   | 3.53                                       | 0.76                                   | มาก     | 3.93                           | 0.77                                   | มาก       | 3.55                       | 0.86                                   | มาก     |
| 5. ธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุมและการแสดงสินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ | 3.20                                       | 0.77                                   | ปานกลาง | 3.73                           | 0.73                                   | มาก       | 3.35                       | 1.04                                   | ปานกลาง |
| รวม                                                                        | 3.65                                       | 0.72                                   | มาก     | 3.95                           | 0.68                                   | มาก       | 3.74                       | 0.83                                   | มาก     |

จากตารางที่ 5.26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดประชุมและการท่องเที่ยว เพื่อเป็นรางวัลต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามี 4 ประเด็นอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ ที่พักอยู่ใกล้สถานที่จัดงาน การเดินทางสะดวกสบาย ( $\bar{X} = 4.09$ ) ที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการ ( $\bar{X} = 3.99$ ) ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่มสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.53$ ) สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ ( $\bar{X} = 3.43$ ) และค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ได้แก่ ธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุมและการแสดงสินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ ( $\bar{X} = 3.20$ )

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการประชุมนานาชาติ/ขนาดใหญ่ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.95$ ) และเมื่อพิจารณาใน ประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ ที่พักอยู่ใกล้สถานที่จัดงาน การเดินทางสะดวกสบาย ( $\bar{X} = 4.25$ ) ที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการ ( $\bar{X} = 4.00$ ) ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่มสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.93$ ) สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ ( $\bar{X} = 3.83$ ) และ ธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุม และการแสดงสินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ ( $\bar{X} = 3.73$ ) ตามลำดับ

และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดแสดงสินค้าต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ใน จังหวัดขอนแก่นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ สถานที่จัดงานสามารถรองรับการจัดงานแต่ละรูปแบบ ( $\bar{X} = 3.98$ ) ที่พักอยู่ใกล้ สถานที่จัดงานการเดินทางสะดวกสบาย ( $\bar{X} = 3.58$ ) ธุรกิจบริการอาหารและเครื่องดื่มสามารถรองรับผู้เข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.55$ ) ที่พักสามารถรองรับผู้เข้าใช้บริการ ( $\bar{X} = 3.54$ ) และธุรกิจให้บริการด้านการจัดประชุมและ การแสดง สินค้าสามารถรองรับผู้ให้บริการ ( $\bar{X} = 3.35$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 5.27 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม้ซ่ต่อศัคยภาพของอุตสาหกรรมไม้ซ่ในจังหวัดขอนแก่นตามประเภทของกิจกรรมไม้ซ่ ด้านความมั่นคงและปลอดภัย

| ศัคยภาพของอุตสาหกรรมไม้ซ่<br>ในจังหวัดขอนแก่น              | การประชุม/<br>การท่องเทียะเพื่อเป็นรางวัล |                                        |         | การประชุมนานาชาติ/<br>ขนาดใหญ่ |                                        |       | การจัดแสดงสินค้า/นิทรรศการ |                                        |         |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|---------|--------------------------------|----------------------------------------|-------|----------------------------|----------------------------------------|---------|
|                                                            | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )                | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )     | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วน<br>เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการใช้พื้นที่<br>สาธารณะ | 3.80                                      | 0.76                                   | มาก     | 4.02                           | 0.87                                   | มาก   | 3.45                       | 1.17                                   | มาก     |
| 2. ดำรวจจราชรควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง                 | 3.69                                      | 0.76                                   | มาก     | 3.77                           | 0.82                                   | มาก   | 3.42                       | 0.92                                   | มาก     |
| 3. การจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในงาน                    | 3.60                                      | 0.89                                   | มาก     | 3.63                           | 0.89                                   | มาก   | 3.51                       | 0.71                                   | มาก     |
| 4. การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในบริเวณการจัดงาน              | 3.55                                      | 0.73                                   | มาก     | 3.68                           | 0.93                                   | มาก   | 3.75                       | 1.02                                   | มาก     |
| 5. การติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิอากาศบริเวณทางเข้า      | 2.26                                      | 0.80                                   | น้อย    | 2.27                           | 1.10                                   | น้อย  | 2.56                       | 0.74                                   | น้อย    |
| รวม                                                        | 3.38                                      | 0.79                                   | ปานกลาง | 3.47                           | 0.92                                   | มาก   | 3.34                       | 0.93                                   | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5.27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดประชุมและการท่องเที่ยว เพื่อเป็นรางวัลต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นด้านความมั่นคงและปลอดภัย อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก 4 ประเด็น ได้แก่ การออกกฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับในการใช้พื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 3.80$ ) ดำรวจจรวจควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง ( $\bar{X} = 3.69$ ) การจัด เวย์ยามรักษาความปลอดภัยภายในงาน ( $\bar{X} = 3.60$ ) และการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในบริเวณการจัดงาน ( $\bar{X} = 3.55$ ) ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ การติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิรายบริเวณทางเข้า ( $\bar{X} = 2.26$ )

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการประชุมนานาชาติ/ขนาดใหญ่ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่นด้านความมั่นคงและปลอดภัย อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ประเด็น ได้แก่ การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการใช้พื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 4.02$ ) ดำรวจจรวจควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง ( $\bar{X} = 3.77$ ) การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในบริเวณการจัดงาน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และการจัดเวย์ยามรักษาความปลอดภัยภายในงาน ( $\bar{X} = 3.63$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ การติดตั้ง เครื่องตรวจวัดอุณหภูมิรายบริเวณทางเข้า ( $\bar{X} = 2.27$ )

และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดแสดงสินค้าต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ใน จังหวัดขอนแก่นด้านความมั่นคงและปลอดภัย อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ประเด็น ได้แก่ การออกกฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการใช้พื้นที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ดำรวจจรวจควบคุมดูแลในบริเวณสี่แยกไฟแดง ( $\bar{X} = 3.42$ ) การติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในบริเวณ การจัดงาน ( $\bar{X} = 3.75$ ) และการจัดเวย์ยามรักษาความปลอดภัยภายในงาน ( $\bar{X} = 3.51$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ การติดตั้งเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิรายบริเวณทางเข้า ( $\bar{X} = 2.56$ )

ตารางที่ 5.28 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นตามประเภทของกิจกรรมไมซ์ ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่อยู่ในท้องถิ่น

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น | การประชุม/<br>การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล |                                    |           | การประชุมนานาชาติ/<br>ขนาดใหญ่ |                                    |         | การจัดแสดงสินค้า/นิทรรศการ |                                    |         |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|-----------|--------------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|---------|
|                                              | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )                 | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล     | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )     | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน           | 4.22                                       | 0.66                               | มากที่สุด | 3.48                           | 1.03                               | มาก     | 4.12                       | 0.78                               | มาก     |
| 2. การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก             | 3.74                                       | 0.59                               | มาก       | 3.55                           | 0.85                               | มาก     | 3.38                       | 0.72                               | ปานกลาง |
| 3. คุณภาพของสิ่งแวดล้อม                      | 3.63                                       | 0.75                               | มาก       | 3.48                           | 0.85                               | มาก     | 3.47                       | 0.70                               | มาก     |
| 4. การรักษาความปลอดภัย                       | 3.40                                       | 0.64                               | ปานกลาง   | 3.37                           | 0.73                               | ปานกลาง | 3.43                       | 0.70                               | มาก     |
| รวม                                          | 3.74                                       | 0.67                               | มาก       | 3.44                           | 0.86                               | มาก     | 3.59                       | 0.72                               | มาก     |

จากตารางที่ 5.28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดประชุมและการท่องเที่ยว เพื่อเป็นรางวัลต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในท้องถิ่น อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด ได้แก่ การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.22$ ) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.63$ ) คุณภาพของสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.63$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ การรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.40$ )

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการประชุมนานาชาติ/ขนาดใหญ่ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่นด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในท้องถิ่น อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ประเด็น ได้แก่ การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.55$ ) การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานและคุณภาพของสิ่งแวดล้อมค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.48$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือการรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.37$ )

และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดแสดงสินค้าต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ใน จังหวัดขอนแก่นด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในท้องถิ่น อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น ได้แก่ การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 4.12$ ) การรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.48$ ) และคุณภาพของสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.47$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง คือการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.38$ )

ตารางที่ 5.29 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม้ซ่ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไม้ซ่ในจังหวัดขอนแก่นตามประเภทของกิจกรรมไม้ซ่ ด้านภาพลักษณ์และสิ่งดึงดูดใจ

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไม้ซ่<br>ในจังหวัดขอนแก่น                    | การประชุม/<br>การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล |                                    |         | การประชุมนานาชาติ/<br>ขนาดใหญ่ |                                    |         | การจัดแสดงสินค้า/นิทรรศการ |                                    |         |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|---------|--------------------------------|------------------------------------|---------|----------------------------|------------------------------------|---------|
|                                                                  | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )                 | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )     | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. แหล่งท่องเที่ยวภายในจังหวัดขอนแก่น                            | 3.30                                       | 0.69                               | ปานกลาง | 3.02                           | 0.85                               | ปานกลาง | 2.88                       | 0.84                               | ปานกลาง |
| 2. ภาพลักษณ์การเป็นเมืองแห่งการประชุม<br>งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ | 4.01                                       | 0.63                               | มาก     | 3.74                           | 0.96                               | มาก     | 3.53                       | 0.88                               | มาก     |
| 3. การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและ<br>หลังการเข้าร่วมงาน       | 3.21                                       | 0.69                               | ปานกลาง | 3.07                           | 0.87                               | ปานกลาง | 2.93                       | 0.66                               | ปานกลาง |
| 4. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน                         | 3.54                                       | 0.74                               | มาก     | 3.67                           | 0.90                               | มาก     | 3.35                       | 0.77                               | ปานกลาง |
| รวม                                                              | 3.43                                       | 0.68                               | มาก     | 3.11                           | 0.89                               | ปานกลาง | 3.18                       | 0.78                               | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5.29 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดประชุมและการท่องเที่ยว เพื่อเป็นรางวัลต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นด้านภาพลักษณ์และสิ่งดึงดูดใจอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ภาพลักษณ์การเป็น เมืองแห่งการประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ ( $\bar{X} = 4.01$ ) และสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวภายในจังหวัดขอนแก่น ( $\bar{X} = 3.30$ ) และการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและหลังการเข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.21$ )

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการประชุมนานาชาติ/ขนาดใหญ่ต่อศักยภาพ อุตสาหกรรมไมซ์ ในจังหวัดขอนแก่นด้านภาพลักษณ์และสิ่งดึงดูดใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณาใน ประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ภาพลักษณ์การเป็นเมืองแห่งการประชุม งานแสดงสินค้า/ นิทรรศการ ( $\bar{X} = 3.74$ ) และสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.67$ ) และค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและหลังการเข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.07$ ) และแหล่งท่องเที่ยว ภายในจังหวัดขอนแก่น ( $\bar{X} = 3.02$ )

และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดแสดงสินค้าต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ใน จังหวัดขอนแก่น ด้านภาพลักษณ์และสิ่งดึงดูดใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ภาพลักษณ์การเป็นเมืองแห่งการประชุม งานแสดงสินค้า/นิทรรศการ ( $\bar{X} = 3.53$ ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 3 ประเด็น ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.35$ ) การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวก่อนและหลังการเข้าร่วมงาน ( $\bar{X} = 2.93$ ) และแหล่งท่องเที่ยวภายใน จังหวัดขอนแก่น ( $\bar{X} = 2.88$ )

ตารางที่ 5.30 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ต่อศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นตามประเภทของกิจกรรมไมซ์ ด้านบุคลากรในอุตสาหกรรมไมซ์

| ศักยภาพของอุตสาหกรรมไมซ์<br>ในจังหวัดขอนแก่น | การประชุม/<br>การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล |                                    |           | การประชุมนานาชาติ/<br>ขนาดใหญ่ |                                    |           | การจัดแสดงสินค้า/นิทรรศการ |                                    |         |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|-----------|--------------------------------|------------------------------------|-----------|----------------------------|------------------------------------|---------|
|                                              | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )                 | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล     | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ )     | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล     | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | แปลผล   |
| 1. ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี                 | 4.40                                       | 0.90                               | มากที่สุด | 4.31                           | 0.67                               | มากที่สุด | 3.66                       | 0.87                               | มาก     |
| 2. สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ                  | 3.23                                       | 0.89                               | ปานกลาง   | 3.30                           | 0.85                               | ปานกลาง   | 3.03                       | 0.82                               | ปานกลาง |
| 3. ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า               | 3.33                                       | 0.92                               | ปานกลาง   | 3.08                           | 0.76                               | ปานกลาง   | 3.13                       | 0.85                               | ปานกลาง |
| 4. ความสามารถในการสื่อสาร/<br>ประสานงาน      | 3.35                                       | 0.97                               | ปานกลาง   | 3.64                           | 0.87                               | มาก       | 3.05                       | 0.78                               | ปานกลาง |
| รวม                                          | 3.57                                       | 0.92                               | มาก       | 3.59                           | 0.78                               | มาก       | 3.22                       | 0.82                               | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5.30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดประชุมและการท่องเที่ยว เพื่อเป็นรางวัลต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรในอุตสาหกรรมไมซ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี ( $\bar{X} = 4.40$ ) และค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร/ประสานงาน ( $\bar{X} = 3.35$ ) ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ( $\bar{X} = 3.33$ ) และสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.23$ )

ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการประชุมนานาชาติ/ขนาดใหญ่ต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นด้านบุคลากรในอุตสาหกรรมไมซ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี ( $\bar{X} = 4.31$ ) ค่าเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร/ประสานงาน ( $\bar{X} = 3.64$ ) และค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.30$ ) และทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ( $\bar{X} = 3.08$ )

และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ประเภทการจัดแสดงสินค้าต่อศักยภาพอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรในอุตสาหกรรมไมซ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความเป็นมิตรและอัธยาศัยดี ( $\bar{X} = 3.66$ ) และค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ( $\bar{X} = 3.13$ ) ความสามารถในการสื่อสาร/ประสานงาน ( $\bar{X} = 3.05$ ) และสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.03$ )