

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์พฤติกรรมการบริโภคกาแฟ

ตาราง 1 ค แสดงคำตอบต่อคำถามด้านการจัดการพฤติกรรมสุขภาพตนเองในการบริโภคกาแฟ
แยกรายชื่อของกลุ่มตัวอย่าง (n = 1,321)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ (จำนวน/ร้อยละ)				
		ไม่เคยเลย	น้อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
1	ท่านมีการตรวจสอบหรือสังเกตตนเองจนสามารถทราบได้ว่าท่านเป็นผู้ติดชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังหรือไม่ ชนิดใดที่ติด และปริมาณที่ต้องได้รับต่อวันเท่าไร	1321	0	0	0	0
		(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)
2	ท่านตั้งใจเป้าหมายไว้ว่าจะต้องลดการบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังลงให้ได้ตามเกณฑ์ คือ บริโภคไม่เกินวันละ 200 มิลลิกรัมหรือน้อยกว่านี้ภายใน 2 เดือน	1321	0	0	0	0
		(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)
3	ท่านคาดหวังว่าการบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังไม่เกินวันละ 200 มิลลิกรัมจะทำให้ท่านไม่เสี่ยงต่อการเกิดโรคภัยไข้เจ็บต่างๆ	1321	0	0	0	0
		(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)
4	ท่านมีการวางแผนการบริโภคในแต่ละวันว่าท่านจะเลือกบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังชนิดใดชนิดหนึ่งเพื่อไม่ให้ได้รับปริมาณคาเฟอีนเกินกำหนด	1321	0	0	0	0
		(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)
5	ท่านดูข้อมูลเพื่อเทียบค่าปริมาณคาเฟอีนที่ผสมอยู่ในผลิตภัณฑ์ชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังเพื่อทราบปริมาณที่ควรบริโภค	1321	0	0	0	0
		(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ (จำนวน/ร้อยละ)				
		ไม่เคยเลย	น้อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
6	ท่านดูแลตนเองไม่ให้อับริ โภคชา กาแฟ ชา บรรจุมวด ไล้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดิน ช็อกโกแลตหรือเครื่องคั่มชูกำลังเกินใน ปริมาณที่กำหนด	1321 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7	ในกรณีที่ท่านไม่สามารถควบคุมการบริโภค ชา กาแฟ ชาบรรจุมวด ไล้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดิน ช็อกโกแลตหรือเครื่องคั่มชูกำลังใน ปริมาณที่กำหนดได้ ท่านจะกลับมาทบทวน ตนเองถึงสาเหตุนี้	1321 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8	ท่านให้กำลังใจตนเองและชื่นชมตนเองเสมอ หากท่านสามารถทราบปริมาณและควบคุม การบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุมวด ไล้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดิน ช็อกโกแลตหรือเครื่องคั่มชูก ำลังที่ได้รับต่อวันได้	1321 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9	ท่านเลือกที่จะพูดคุยกับคนที่ท่านชื่นชอบ ฟัง เพลง ดูโทรทัศน์ นั่งสมาธิ เดินผ่อนคลายหรือ มีวิธีการอื่นๆ เมื่อท่านเครียด หงุดหงิด หรือ กระวนกระวายเพราะอยากบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุมวด ไล้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดิน ช็อกโกแลตหรือเครื่องคั่มชูกำลัง	1321 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10	ท่านมีการบริโภคผลิตภัณฑ์อย่างอื่นทดแทน การบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุมวด ไล้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดิน ช็อกโกแลตหรือเครื่องคั่มชูก ำลัง หากเมื่อใดที่ร่างกายต้องการเพิ่ม สมรรถภาพในการทำงานหรืออยากที่จะ บริโภคผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	1321 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

ตาราง 2 ค แสดงคำตอบต่อคำถามด้านความรู้เรื่องคาเฟอีนรายชื่อของผู้เข้าโครงการระหว่างดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		ใช่		ไม่แน่ใจ		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	คาเฟอีนเป็นสารกระตุ้นอยู่ในกลุ่มเดียวกับยาบ้าและโคเคน	55	12.5	0	0.0	386	87.5
2	คาเฟอีนเป็นสารที่พบในเครื่องดื่มต่อไปนี้						
	1) ชาชงและชาบรรจุกล่อง/บรรจุขวด (ชาโออิชิ ชากรีนทรี ชาเพียวริคิ อื่นๆ)	80	18.1	361	81.9	0	0.0
	2) กาแฟขงทุกชนิดและกาแฟกระป๋อง (เนสกาแฟ เบอร์ดี มอคโคน่า อื่นๆ)	79	17.9	0	0.0	362	82.1
	3) น้ำอัดลมรสโคล่า ได้แก่ เป๊ปซี่ โค้ก และบิกโคล่า	71	16.1	370	83.9	0	0.0
	4) เครื่องดื่มชูกำลังทุกยี่ห้อ	47	10.7	394	89.3	0	0.0
	5) เครื่องดื่มช็อกโกแลตหรือโกโก้ (นมผสมช็อกโกแลต ไมโล โอวัลติน)	17	3.9	424	96.1	0	0.0
3	คาเฟอีนสามารถออกฤทธิ์อยู่ในร่างกายของเราโดยเฉลี่ย 3-4 ชั่วโมง	19	4.3	422	95.7	0	0.0
4	หากเราบริโภคคาเฟอีนเกินวันละ 200 มิลลิกรัมจะส่งผลเสียต่อร่างกาย	23	5.2	418	94.8	0	0.0
5	คนที่บริโภคคาเฟอีนเป็นประจำทุกวัน หรืออย่างน้อย 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ มีโอกาสเป็นผู้ที่เสพติดคาเฟอีนได้	18	4.1	423	95.9	0	0.0
6	การบริโภคคาเฟอีนมากเกินไปมีผลทำให้หัวใจเต้นเร็ว เต้นแรงและเต้นผิดจังหวะได้	18	4.1	423	95.9	0	0.0
7	คาเฟอีนมีผลต่อระบบทางเดินอาหาร ทำให้เกิดกระเพาะอาหารอักเสบ เกิดกรดไหลย้อนหรือทำให้ท้องเสียได้	50	11.3	391	88.7	0	0.0

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		ใช่		ไม่แน่ใจ		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การนำสิ่งเหล่านี้ ได้แก่ ยาแก้ปวด เหล้าขาว หรือกาแฟของมาผสมกับ เครื่องดื่มชูกำลังไม่เป็นอันตรายต่อ สุขภาพ	43	9.8	398	90.2	0	0.0
9	อาการของผู้ที่ติดคาเฟอีนมักมีอาการ หงุดหงิด นอนหลับง่าย กระสับกระส่าย กระวนกระวาย	46	10.4	395	89.6	0	0.0
10	ผู้ที่ติดคาเฟอีนสามารถบำบัดให้หาย ได้ด้วยตนเอง	51	11.6	390	88.4	0	0.0
11	ผู้ที่ติดคาเฟอีนหากต้องการเลิก ในทันทีจะเกิดอาการปวดศีรษะและ คลื่นไส้อาเจียน แต่อาการเหล่านี้จะ หายไปเองภายใน 2-3 วัน	45	10.2	398	89.8	0	0.0
12	การลดปริมาณคาเฟอีนลง สามารถทำ ได้ด้วยตนเองได้ดังต่อไปนี้ เช่น ตรวจสอบปริมาณที่ตนเองบริโภคทุก วัน รับประทานอาหารให้อิ่มเพียงพอ ดื่มน้ำผลไม้หรือสมุนไพรแทน ออก กำลังกายสม่ำเสมอ งดสูบบุหรี่และดื่ม แอลกอฮอล์ทุกชนิด เป็นต้น	65	14.7	376	85.3	0	0.0

ตาราง 3 ค แสดงคำตอบต่อคำถามด้านความเชื่อ ค่านิยมและทัศนคติเรื่องกาแฟในรายชื่อของ
ผู้เข้าโครงการระหว่างดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ท่านเชื่อว่าการบริโภคกาแฟ 1 ถ้วย หรือเครื่องคั่วกาแฟ 1 ขวดช่วยให้ ท่านหายง่วงนอน มีสมาธิและสามารถ ทำงานได้มากกว่าปกติ	180	40.8	141	32.0	120	27.2
2	ท่านเชื่อว่าหากไม่ได้บริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟ ท่านจะรู้สึกหงุดหงิด กระวนกระวาย จนไม่อยากทำงาน ต่อไปอีก	276	62.6	3	0.7	162	36.7
3	ท่านเชื่อว่าหากต้องการทำงานให้ได้ ต่อเนื่องหรือเพิ่มมากขึ้นโดยไม่รู้สึก ง่วง ไม่จำเป็นต้องบริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟก็ได้	17	3.9	134	30.4	290	65.8
4	ท่านเชื่อว่าการบริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟเป็นประจำทุกวันหรือ อย่างน้อย 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ช่วยบำรุง ร่างกายท่านให้แข็งแรง	57	12.9	54	12.2	330	74.8
5	ท่านเชื่อว่าหากบริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟมากเท่าใด ยิ่งช่วยให้ ท่านทำงานได้ต่อเนื่องหรือทำงานได้ มากขึ้น โดยไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	38	8.6	60	13.6	343	77.8
6	ท่านเชื่อว่าร่างกายจะมีกำลังเพิ่มขึ้น หากท่านผสมเครื่องคั่วกาแฟกับเหล้า ขาวหรือยาแก้ปวด หรือบริโภคกาแฟ ซองโดยไม่ผสมน้ำ หรือผสมกาแฟ ซองลงในเครื่องคั่วกาแฟ	71	16.1	148	33.6	222	50.3

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7	ท่านเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการซื้อผลิตภัณฑ์ชา กาแฟ โคลก เป็บซี่ ไมโล โอวัลติน หรือเครื่องดื่มชูกำลังไม่ถือเป็นเรื่องสิ้นเปลือง	137	31.1	0	0.0	304	68.9
8	ท่านเห็นว่าการบริโภคกาแฟชง กาแฟสด กาแฟกระป๋องทำให้ท่านเป็นคนสมัยใหม่	53	12.0	0	0.0	388	88.0
9	ท่านเห็นว่าการบริโภคชาเขียวบรรจุขวดทำให้ท่านเป็นคนรุ่นใหม่ เพราะดื่มแล้วเทห์ โกะเก้และเป็นคนทันสมัย	192	43.5	0	0.0	249	56.5
10	ท่านเห็นว่าผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปสามารถดื่มกาแฟหรือเครื่องดื่มชูกำลังได้เหมือนผู้ใหญ่โดยไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	202	45.8	0	0.0	239	54.2
11	ท่านเห็นว่าหากท่านติดกาแฟหรือเครื่องดื่มชูกำลังไม่เป็นอันตรายต่อคนรอบข้าง เพราะไม่ก่อให้เกิดอาการประสาทหลอนเหมือนการติดยาบ้า กัญชา หรือติดยาอื่น	249	56.5	27	6.1	165	37.4
12	ท่านเห็นว่าการบริโภคเครื่องดื่มอื่นๆ แทน เช่น น้ำเปล่า น้ำผลไม้ หรือนม เป็นต้น จะช่วยให้ท่านหลีกเลี่ยงการบริโภคชา กาแฟ โคลก เป็บซี่ หรือเครื่องดื่มชูกำลังได้มากขึ้น	89	20.2	0	0.0	352	79.8

ตาราง 4 ค แสดงคำตอบต่อคำถามด้านแรงสนับสนุนทางสังคมเกี่ยวกับคาเฟ่อินรายชื่อของ
ผู้เข้าโครงการระหว่างดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ			
		ไม่ใช่		ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ท่านบริโภocha กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังเพราะเห็นการ โฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	278	63.0	163	37.0
2	ท่านบริโภocha กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง เพราะเห็นดารา นักร้องที่ท่านชอบโฆษณา	0	0.0	441	100
3	ข้อมูลบนฉลากเกี่ยวกับปริมาณคาเฟอีนที่มีอยู่บนเครื่องดื่ม ประเภทชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโลโอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังช่วยให้ท่านตัดสินใจว่าจะ บริโภคผลิตภัณฑ์เหล่านั้นหรือไม่มากขึ้น	280	63.5	161	36.5
4	ของแถม ของสมนาคุณ หรือของรางวัลที่มาพร้อมกับผลิตภัณฑ์ จำพวกชาเขียวบรรจุขวด กาแฟซอง กาแฟกระป๋อง ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง มีส่วนช่วยให้ ท่านอยากที่จะบริโภคผลิตภัณฑ์เหล่านี้มากขึ้น	317	71.9	124	28.1
5	คนในที่ทำงาน เช่น เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ท่านมี ส่วนสำคัญในการทำให้ท่านได้มีโอกาสบริโภคเครื่องดื่ม ประเภทชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโลโอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง	225	51.0	216	49.0
6	เมื่อท่านต้องทำงานหนักหรือนานกว่าปกติ คนใน ครอบครัวท่านมักจะซื้อกาแฟ ชา ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังมาให้ท่านบริโภคอยู่เสมอ	222	50.3	219	49.7
7	เมื่อท่านเครียด หงุดหงิด หรือรู้สึกกระวนกระวายเพราะ อยากบริโภคชา กาแฟ เครื่องดื่มชูกำลัง คนใกล้ชิดหรือ ครอบครัวจะมีวิธีช่วยให้ท่านคลายเครียด เช่น ชวนพูดคุย ดูหนัง ฟังเพลง หรือทำกิจกรรมอื่นๆ	301	68.3	140	31.7
8	คนใกล้ชิดหรือครอบครัวท่านช่วยติดตามและตักเตือน เพื่อให้ท่านเลือกบริโภคผลิตภัณฑ์ประเภทชา กาแฟ ชา	277	62.8	164	37.2

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ			
		ไม่ใช่		ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บรรจขวด ใค้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดิน ซ็อกโกแลตหรือ เครื่องคั่มชูกำลังที่เหมาะสม				
9	เพื่อน คนใค้ลัซิดหรือครอบครวมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวข้อง กับผลิตภณัฑ์เครื่องคั่มประเภท ชา กาแฟ ชาบรรจขวด ใค้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดินซ็อกโกแลต เครื่องคั่มชูกำลังมา บอกท่านอยู่เสมอ	236	53.5	205	46.5
10	ครอบครวท่านมีกิจกรรมในบ้านหรือส่งเสริมให้ท่านร่วม กิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมสุขภาพที่จะทำให้ท่านมีการบริ โภค ชา กาแฟ ชาบรรจขวด ใค้ก เป็บชี ไมโล โอวัลดิน ซ็อกโกแลต เครื่องคั่มชูกำลังที่เหมาะสมกับตัวท่านเอง	120	27.2	321	72.8
11	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรือ อสม.มีกิจกรรมที่ทำให้ท่าน บริ โภคคาเฟอีนเหมาะสม เช่น แจ้งข้อมูลข่าวสารความรู้ที่ เป็นประโยชน์ ให้คำปรึกษา คิดตามประเมินการบริ โภค ของท่าน ส่งเสริมการลด ละ เลิกบริ โภคชา กาแฟ ชาบรรจ ขวด ใค้ก เป็บชี หรือเครื่องคั่มชูกำลังของท่าน	120	27.2	321	72.8
12	ร้านค้าที่จำหน่ายผลิตภณัฑ์คาเฟอีนส่งเสริมกิจกรรมที่ทำ ให้ท่านบริ โภคชา กาแฟ ชาบรรจขวด ใค้ก เป็บชี หรือ เครื่องคั่มชูกำลังที่เหมาะสม เช่น การแจ้งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่เป็นประโยชน์ การให้คำปรึกษา เฝ้าระวัง คิดตาม และประเมินการบริ โภคของท่าน หรือกิจกรรมอื่นๆที่ ส่งเสริมการลด ละ เลิกบริ โภคผลิตภณัฑ์เหล่านั้นของท่าน	352	79.8	89	20.2

ตาราง 5 ค แสดงคำตอบต่อคำถามด้านการจัดการพฤติกรรมสุขภาพตนเองในการบริโภคคาเฟอีน
 รายชื่อของผู้เข้าโครงการระหว่างดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ (จำนวน/ร้อยละ)				
		ไม่เคยเลย	น้อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
1	ท่านมีการตรวจสอบหรือสังเกตตนเองจนสามารถทราบได้ว่าท่านเป็นผู้ติดยา กาแฟ ชา บรรจขวด ใค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังหรือไม่ ชนิดใดที่ติด และปริมาณที่ต้องได้รับต่อวันเท่าไร	48 (10.9)	32 (7.3)	103 (23.4)	158 (35.8)	100 (22.7)
2	ท่านตั้งใจเป้าหมายไว้ว่าจะต้องลดการบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจขวด ใค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังลงให้ได้ตามเกณฑ์ คือ บริโภคไม่เกินวันละ 200 มิลลิกรัมหรือน้อยกว่านี้ภายใน 2 เดือน	80 (18.1)	18 (4.1)	109 (24.7)	141 (32.0)	93 (21.1)
3	ท่านคาดหวังว่าการบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจขวด ใค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังไม่เกินวันละ 200 มิลลิกรัมจะทำให้ท่านไม่เสี่ยงต่อการเกิดโรคภัยไข้เจ็บต่างๆ	115 (26.1)	62 (14.1)	116 (26.3)	69 (15.6)	79 (17.9)
4	ท่านมีการวางแผนการบริโภคในแต่ละวันว่าท่านจะเลือกบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจขวด ใค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังชนิดใดชนิดหนึ่งเพื่อไม่ให้ได้รับปริมาณคาเฟอีนเกินกำหนด	49 (11.1)	68 (15.4)	85 (19.3)	161 (36.5)	78 (17.7)
5	ท่านดูข้อมูลเพื่อเทียบค่าปริมาณคาเฟอีนที่ผสมอยู่ในผลิตภัณฑ์ชา กาแฟ ชาบรรจขวด ใค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลต เครื่องดื่มชูกำลังเพื่อทราบปริมาณที่ควรบริโภค	79 (17.9)	64 (14.5)	101 (22.9)	118 (26.8)	79 (17.9)
6	ท่านดูแลตนเองไม่ให้บริโภคชา กาแฟ ชา บรรจขวด ใค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลต เครื่องดื่มชูกำลังเกินปริมาณกำหนด	89 (20.2)	56 (12.7)	74 (16.8)	142 (32.2)	80 (18.1)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ (จำนวน/ร้อยละ)				
		ไม่เคยเลย	น้อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
7	ในกรณีที่ท่านไม่สามารถควบคุมการบริโภค ชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ช็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังใน ปริมาณที่กำหนดได้ ท่านจะกลับมาทบทวน ตนเองถึงสาเหตุนั้น	75 (17.0)	71 (16.1)	104 (23.6)	106 (24.0)	85 (19.3)
8	ท่านให้กำลังใจตนเองและชื่นชมตนเองเสมอ หากท่านสามารถทราบปริมาณและควบคุม การบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ช็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูก ำลังที่ได้รับต่อวันได้	83 (18.8)	42 (9.5)	75 (17.0)	156 (35.4)	85 (19.3)
9	ท่านเลือกที่จะพูดคุยกับคนที่ท่านชื่นชอบ ฟัง เพลง ดูโทรทัศน์ นั่งสมาธิ เดินผ่อนคลายหรือ มีวิธีการอื่นๆ เมื่อท่านเครียด หงุดหงิด หรือ กระวนกระวายเพราะอยากบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ช็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง	74 (16.8)	69 (15.6)	78 (17.7)	155 (35.10)	65 (14.7)
10	ท่านมีการบริโภคผลิตภัณฑ์อย่างอื่นทดแทน การบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ช็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูก ำลัง หากเมื่อใดที่ร่างกายต้องการเพิ่ม สมรรถภาพในการทำงานหรืออยากที่จะ บริโภคผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	96 (21.8)	57 (12.9)	83 (18.8)	118 (26.8)	87 (19.7)

ตาราง 6 ค แสดงคำตอบต่อคำถามด้านความรู้เรื่องคาเฟอีนรายชื่อของผู้เข้าโครงการหลังเสร็จสิ้น
การดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		ใช่		ไม่แน่ใจ		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	คาเฟอีนเป็นสารกระตุ้นอยู่ในกลุ่มเดียวกับยาบ้าและโคเคน	398	90.2	43	9.8	0	0.0
2	คาเฟอีนเป็นสารที่พบในเครื่องดื่มต่อไปนี้						
	1) ชาชงและชาบรรจุกล่อง/บรรจุขวด (ชาโออิชิ ชากรีนทรี ชาเพียวริคิ์ อื่นๆ)	257	58.3	184	41.7	0	0.0
	2) กาแฟขงทุกชนิดและกาแฟกระป๋อง (เนสกาแฟ เบอร์ดี มอคโคน่า อื่นๆ)	266	60.3	175	39.7	0	0.0
	3) น้ำอัดลมรสโคล่า ได้แก่ เป๊ปซี่ โค้ก และบิกโคล่า	279	63.3	162	36.7	0	0.0
	4) เครื่องดื่มชูกำลังทุกยี่ห้อ	351	79.6	90	20.4	0	0.0
	5) เครื่องดื่มช็อกโกแลตหรือโกโก้ (นมผสมช็อกโกแลต ไมโล โอวัลติน)	421	95.5	20	4.5	0	0.0
3	คาเฟอีนสามารถออกฤทธิ์อยู่ในร่างกายของเราโดยเฉลี่ย 3-4 ชั่วโมง	416	94.3	25	5.7	0	0.0
4	หากเราบริโภคคาเฟอีนเกินวันละ 200 มิลลิกรัมจะส่งผลเสียต่อร่างกาย	407	92.3	34	7.7	0	0.0
5	คนที่บริโภคคาเฟอีนเป็นประจำทุกวัน หรืออย่างน้อย 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ มีโอกาสเป็นผู้ที่เสพติดคาเฟอีนได้	431	97.7	10	2.3	0	0.0
6	การบริโภคคาเฟอีนมากเกินไปมีผลทำให้หัวใจเต้นเร็ว เต้นแรงและเต้นผิดจังหวะได้	421	95.5	20	4.5	0	0.0
7	คาเฟอีนมีผลต่อระบบทางเดินอาหารทำให้เกิดกระเพาะอาหารอักเสบ เกิดกรดไหลย้อนหรือทำให้ท้องเสียได้	374	84.8	67	15.2	0	0.0

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		ใช่		ไม่แน่ใจ		ไม่ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การนำสิ่งเหล่านี้ ได้แก่ ยาแก้ปวด เหล้าขาว หรือกาแฟของมาผสมกับ เครื่องดื่มชูกำลังไม่เป็นอันตรายต่อ สุขภาพ	0	0.0	65	14.7	376	85.3
9	อาการของผู้ที่ติดคาเฟอีนมักมีอาการ หงุดหงิด นอนหลับง่าย กระสับกระส่าย กระวนกระวาย	375	85.0	66	15.0	0	0.0
10	ผู้ที่ติดคาเฟอีนสามารถบำบัดให้หาย ได้ด้วยตนเอง	396	89.8	0	0.0	45	10.2
11	ผู้ที่ติดคาเฟอีนหากต้องการเลิก ในทันทีจะเกิดอาการปวดศีรษะและ คลื่นไส้อาเจียน แต่อาการเหล่านี้จะ หายไปเองภายใน 2-3 วัน	394	89.3	0	0.0	47	10.7
12	การลดปริมาณคาเฟอีนลง สามารถทำ ได้ด้วยตนเองได้ดังต่อไปนี้ เช่น ตรวจสอบปริมาณที่ตนเองบริโภคทุก วัน รับประทานอาหารให้อิ่มเพียงพอ ดื่มน้ำผลไม้หรือสมุนไพรแทน ออก กำลังกายสม่ำเสมอ งดสูบบุหรี่และดื่ม แอลกอฮอล์ทุกชนิด เป็นต้น	362	82.1	0	0.0	79	17.9

ตาราง 7 ก แสดงคำตอบต่อคำถามด้านความเชื่อ ค่านิยมและทัศนคติเรื่องกาแฟในรายชื่อของ
ผู้เข้าโครงการหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ท่านเชื่อว่าการบริโภคกาแฟ 1 ถ้วย หรือเครื่องคั่วกาแฟ 1 ขวดช่วยให้ ท่านหายง่วงนอน มีสมาธิและสามารถ ทำงานได้มากกว่าปกติ	174	39.5	128	29.0	139	31.5
2	ท่านเชื่อว่าการไม่ได้บริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟ ท่านจะรู้สึกหงุดหงิด กระวนกระวาย จนไม่อยากทำงาน ต่อไปอีก	251	56.9	3	0.7	187	42.4
3	ท่านเชื่อว่าการต้องการงานให้ได้ ต่อเนื่องหรือเพิ่มมากขึ้นโดยไม่รู้สึก ง่วง ไม่จำเป็นต้องบริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟก็ได้	17	3.9	155	35.1	269	61.0
4	ท่านเชื่อว่าการบริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟเป็นประจำทุกวันหรือ อย่างน้อย 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์ช่วยบำรุง ร่างกายท่านให้แข็งแรง	329	74.6	52	11.8	60	13.6
5	ท่านเชื่อว่าการบริโภคกาแฟหรือ เครื่องคั่วกาแฟมากเท่าใด ยิ่งช่วยให้ ท่านทำงานได้ต่อเนื่องหรือทำงานได้ มากขึ้น โดยไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	331	75.1	66	15.0	44	10.0
6	ท่านเชื่อว่าร่างกายจะมีกำลังเพิ่มขึ้น หากท่านผสมเครื่องคั่วกาแฟกับเหล้า ขาวหรือยาแก้ปวด หรือบริโภคกาแฟ ซองโดยไม่ผสมน้ำ หรือผสมกาแฟ ซองลงในเครื่องคั่วกาแฟ	221	50.1	154	34.9	66	15.0

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ					
		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7	ท่านเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการซื้อผลิตภัณฑ์ชา กาแฟ โคลก เป็บซี่ ไมโล โอวัลติน หรือเครื่องดื่มชูกำลังไม่ถือเป็นเรื่องสิ้นเปลือง	131	29.7	0	0.0	310	70.3
8	ท่านเห็นว่าการบริโภคกาแฟชง กาแฟสด กาแฟกระป๋องทำให้ท่านเป็นคนสมัยใหม่	53	12.0	0	0.0	388	88.0
9	ท่านเห็นว่าการบริโภคชาเขียวบรรจุขวดทำให้ท่านเป็นคนรุ่นใหม่ เพราะดื่มแล้วเทห์ โกะเก้และเป็นคนทันสมัย	190	43.1	0	0.0	251	56.9
10	ท่านเห็นว่าผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปสามารถดื่มกาแฟหรือเครื่องดื่มชูกำลังได้เหมือนผู้ใหญ่โดยไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	231	52.4	209	47.4	1	0.2
11	ท่านเห็นว่าหากท่านติดกาแฟหรือเครื่องดื่มชูกำลังไม่เป็นอันตรายต่อคนรอบข้าง เพราะไม่ก่อให้เกิดอาการประสาทหลอนเหมือนการติดยาบ้า กัญชา หรือติดเฮโรอีน	230	52.2	31	7.0	180	40.8
12	ท่านเห็นว่าการบริโภคเครื่องดื่มอื่นๆ แทน เช่น น้ำเปล่า น้ำผลไม้ หรือนม เป็นต้น จะช่วยให้ท่านหลีกเลี่ยงการบริโภคชา กาแฟ โคลก เป็บซี่ หรือเครื่องดื่มชูกำลังได้มากขึ้น	347	78.7	1	0.2	93	21.1

ตาราง 8 ก แสดงคำตอบต่อคำถามด้านแรงสนับสนุนทางสังคมเกี่ยวกับคาเฟ่ในรายชื่อของ
เข้าโครงการหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ			
		ไม่ใช่		ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ท่านบริโภคคาเฟ่ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังเพราะเห็นการ โฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	169	38.3	272	61.7
2	ท่านบริโภคคาเฟ่ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง เพราะเห็นดารา นักร้องที่ท่านชอบโฆษณา	281	63.7	160	36.3
3	ข้อมูลบนฉลากเกี่ยวกับปริมาณคาเฟ่ที่มีอยู่บนเครื่องดื่ม ประเภทชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังช่วยให้ท่านตัดสินใจว่าจะ บริโภคผลิตภัณฑ์เหล่านั้นหรือไม่มากขึ้น	341	77.3	100	22.7
4	ของแถม ของสมนาคุณ หรือของรางวัลที่มาพร้อมกับผลิตภัณฑ์ จำพวกชาเขียวบรรจุขวด กาแฟซอง กาแฟกระป๋อง ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง มีส่วนช่วยให้ ท่านอยากที่จะบริโภคผลิตภัณฑ์เหล่านั้นมากขึ้น	254	57.6	187	42.4
5	คนในที่ทำงาน เช่น เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ท่านมี ส่วนสำคัญในการทำให้ท่านได้มีโอกาสบริโภคเครื่องดื่ม ประเภทชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง	100	22.7	341	77.3
6	เมื่อท่านต้องทำงานหนักหรือนานกว่าปกติ คนใน ครอบครัวท่านมักจะซื้อคาเฟ่ ชา ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังมาให้ท่านบริโภคอยู่เสมอ	177	40.1	264	59.9
7	เมื่อท่านเครียด หงุดหงิด หรือรู้สึกกระวนกระวายเพราะ อยากบริโภคคาเฟ่ เครื่องดื่มชูกำลัง คนใกล้ชิดหรือ ครอบครัวจะมีวิธีช่วยให้ท่านคลายเครียด เช่น ชวนพูดคุย ดูหนัง ฟังเพลง หรือทำกิจกรรมอื่นๆ	379	85.9	62	14.1

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ			
		ไม่ใช่		ใช่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	คนใกล้ชิดหรือครอบครัวท่านช่วยติดตามและตักเตือนเพื่อให้ท่านเลิกบริโภคผลิตภัณฑ์ประเภทชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ช็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังที่เหมาะสม	399	90.5	42	9.5
9	เพื่อน คนใกล้ชิดหรือครอบครัวมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มประเภท ชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ช็อกโกแลต เครื่องดื่มชูกำลังมาบอกท่านอยู่เสมอ	433	98.2	8	1.8
10	ครอบครัวท่านมีกิจกรรมในบ้านหรือส่งเสริมให้ท่านร่วมกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมสุขภาพที่จะทำให้ท่านมีการบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ช็อกโกแลต เครื่องดื่มชูกำลังที่เหมาะสมกับตัวท่านเอง	436	98.9	5	1.1
11	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรือ อสม.มีกิจกรรมที่ทำให้ท่านบริโภคกาแฟที่เหมาะสม เช่น แจกข้อมูลข่าวสารความรู้ที่เป็นประโยชน์ ให้คำปรึกษา ติดตามประเมินการบริโภคของท่าน ส่งเสริมการลด ละ เลิกบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ หรือเครื่องดื่มชูกำลังของท่าน	431	97.7	10	2.3
12	ร้านค้าที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์กาแฟอื่นส่งเสริมกิจกรรมที่ทำให้ท่านบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจุขวด โค้ก เป๊ปซี่ หรือเครื่องดื่มชูกำลังที่เหมาะสม เช่น การแจ้งข้อมูลข่าวสารความรู้ที่เป็นประโยชน์ การให้คำปรึกษา เฝ้าระวัง ติดตามและประเมินการบริโภคของท่าน หรือกิจกรรมอื่นๆที่ส่งเสริมการลด ละ เลิกบริโภคผลิตภัณฑ์เหล่านั้นของท่าน	441	100	0	0.0

ตาราง 9 ค แสดงคำตอบต่อคำถามด้านการจัดการพฤติกรรมสุขภาพตนเองในการบริโภคคาเฟอีน
 รายชื่อของผู้เข้าโครงการหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ (n = 441)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ (จำนวน/ร้อยละ)				
		ไม่เคยเลย	น้อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
1	ท่านมีการตรวจสอบหรือสังเกตตนเองจนสามารถทราบได้ว่าท่านเป็นผู้ติดยา กาแฟ ชา บรรจขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังหรือไม่ ชนิดใดที่ติด และปริมาณที่ต้องได้รับต่อวันเท่าไร	51 (11.6)	55 (12.5)	111 (25.2)	134 (30.4)	90 (20.4)
2	ท่านตั้งใจเป้าหมายไว้ว่าจะต้องลดการบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังลงให้ได้ตามเกณฑ์ คือ บริโภคไม่เกินวันละ 200 มิลลิกรัมหรือน้อยกว่านี้ภายใน 2 เดือน	71 (16.1)	25 (5.7)	141 (32.0)	111 (25.2)	93 (21.1)
3	ท่านคาดหวังว่าการบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังไม่เกินวันละ 200 มิลลิกรัมจะทำให้ท่านไม่เสี่ยงต่อการเกิดโรคภัยไข้เจ็บต่างๆ	45 (10.2)	151 (34.2)	134 (30.4)	65 (14.7)	46 (10.4)
4	ท่านมีการวางแผนการบริโภคในแต่ละวันว่าท่านจะเลือกบริโภคชา กาแฟ ชาบรรจขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังชนิดใดชนิดหนึ่งเพื่อไม่ให้ได้รับปริมาณคาเฟอีนเกินกำหนด	57 (12.9)	56 (12.7)	89 (20.2)	156 (35.4)	83 (18.8)
5	ท่านดูข้อมูลเพื่อเทียบค่าปริมาณคาเฟอีนที่ผสมอยู่ในผลิตภัณฑ์ชา กาแฟ ชาบรรจขวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังเพื่อทราบปริมาณที่ควรบริโภค	92 (20.9)	42 (9.5)	95 (21.5)	127 (28.8)	85 (19.3)

ข้อที่	คำถาม	คำตอบ (จำนวน/ร้อยละ)				
		ไม่เคยเลย	น้อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
6	ท่านดูแลตนเองไม่ให้อาหารบริโภค กาแฟ ชา บรรจวบวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังเกินใน ปริมาณที่กำหนด	72 (16.3)	54 (12.20)	87 (19.7)	146 (33.10)	82 (18.6)
7	ในกรณีที่ท่านไม่สามารถควบคุมการบริโภค กาแฟ ชาบรรจวบวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลังใน ปริมาณที่กำหนดได้ ท่านจะกลับมาทบทวน ตนเองถึงสาเหตุ	69 (15.6)	69 (15.6)	100 (22.7)	109 (24.7)	94 (21.3)
8	ท่านให้กำลังใจตนเองและชื่นชมตนเองเสมอ หากท่านสามารถทราบปริมาณและควบคุม การบริโภค กาแฟ ชาบรรจวบวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูก ำลังที่ได้รับต่อวันได้	77 (17.5)	51 (11.6)	74 (16.8)	168 (38.1)	71 (16.1)
9	ท่านเลือกที่จะพูดคุยกับคนที่ท่านชื่นชอบ ฟัง เพลง ดูโทรทัศน์ นั่งสมาธิ เดินผ่อนคลายหรือ มีวิธีการอื่นๆ เมื่อท่านเครียด หงุดหงิด หรือ กระวนกระวายเพราะอยากบริโภค กาแฟ ชาบรรจวบวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูกำลัง	70 (15.9)	72 (16.3)	92 (20.9)	130 (29.5)	77 (17.5)
10	ท่านมีการบริโภคผลิตภัณฑ์อย่างอื่นทดแทน การบริโภค กาแฟ ชาบรรจwabวด โค้ก เป๊ปซี่ ไมโล โอวัลติน ซ็อกโกแลตหรือเครื่องดื่มชูก ำลัง หากเมื่อใดที่ร่างกายต้องการเพิ่ม สมรรถภาพในการทำงานหรืออยากที่จะ บริโภคผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	86 (19.5)	57 (12.9)	79 (17.9)	126 (28.6)	93 (21.1)

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

1. ทดสอบความยากง่าย ความเชื่อมั่นของข้อคำถามด้านความรู้เรื่องคาเฟอีน

RELIABILITY /VARIABLES=k1 k2 k3 k4 k5 k6 k7 k8 k9 k10 k11 k12 k13 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.

DESCRIPTIVES VARIABLES=k1 k2 k3 k4 k5 k6 k7 k8 k9 k10 k11 k12 k13 /STATISTICS=MEAN.

Descriptive Statistics		
	N	Mean
k1	37	.59
k2	37	.46
k3	37	.54
k4	37	.46
k5	37	.59
k6	37	.46
k7	37	.59
k8	37	.41
k9	37	.54
k10	37	.46
k11	37	.59
k12	37	.41
k13	37	.59
Valid N (listwise)	37	

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha ^a	N of Items
.801	13

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
k1	7.05	2.830	-.305	.763 ^a
k2	7.19	1.547	.609	.770 ^a
k3	7.11	2.155	.106	.779 ^a
k4	7.19	1.547	.609	.770 ^a

k5	7.05	2.553	-.146	.709 ^a
k6	7.19	2.935	-.360	.712 ^a
k7	7.05	3.664	-.705	.719
k8	7.24	2.523	-.128	.726 ^a
k9	7.11	2.710	-.239	.719 ^a
k10	7.19	2.658	-.210	.747 ^a
k11	7.05	2.275	.030	.790 ^a
k12	7.24	2.245	.050	.712 ^a
k13	7.11	2.710	-.239	.801 ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

2. ทดสอบความเชื่อมั่นข้อคำถามด้านความเชื่อ ทศนคติ และค่านิยมเกี่ยวกับคาเฟ่

RELIABILITY/VARIABLES=bav1 bav2 bav3 bav4 bav5 bav6 bav7 bav8 bav9 bav10 bav11 bav12 bav13/SCALE('ALL VARIABLES') ALL/MODEL=ALPHA/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.854	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
bav1	28.59	20.803	.537	.818
bav2	28.51	20.646	.881	.847
bav3	28.97	27.583	-.183	.790
bav4	28.59	20.803	.537	.778
bav5	28.51	20.646	.881	.747
bav6	28.43	29.474	-.399	.711
bav7	29.27	25.758	.033	.759
bav8	28.97	24.249	.206	.850
bav9	28.57	23.641	.246	.831
bav10	28.32	19.392	.816	.732
bav11	29.14	29.287	-.342	.719
bav12	28.65	27.012	-.112	.669
bav13	28.19	21.547	.684	.772

3. ทดสอบการกระจายของข้อมูลปริมาณ ความถี่ และวิธีการบริโภคกาแฟของกลุ่มตัวอย่าง

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_caffdose
N		1321
Normal Parameters ^a	Mean	302.4526
	Std. Deviation	176.86989
Most Extreme Differences	Absolute	.073
	Positive	.073
	Negative	-.051
Kolmogorov-Smirnov Z		2.655
Asymp. Sig. (2-tailed)		.150

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		caff_frequeuncy
N		1321
Normal Parameters ^a	Mean	5.812
	Std. Deviation	2.1016
Most Extreme Differences	Absolute	.388
	Positive	.286
	Negative	-.388
Kolmogorov-Smirnov Z		14.097
Asymp. Sig. (2-tailed)		.084

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		caff_method_score
N		1321
Normal Parameters ^a	Mean	1.82
	Std. Deviation	.947
Most Extreme Differences	Absolute	.362
	Positive	.362
	Negative	-.268
Kolmogorov-Smirnov Z		13.150
Asymp. Sig. (2-tailed)		.120

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_caffdose
N		1321
Normal Parameters ^a	Mean	302.4526
	Std. Deviation	176.86989
Most Extreme Differences	Absolute	.073
	Positive	.073
	Negative	-.051
Kolmogorov-Smirnov Z		2.655
Asymp. Sig. (2-tailed)		.150

a. Test distribution is Normal.

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณ ความถี่ และวิธีการบริโภคคาเฟอีน

4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

General Linear Model

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
sex	1	male	668
	2	female	653
married_status	0	couple	994
	1	single	105
family_status	2	divorce	222
	1	head	482
education	2	member	839
	2	primary	353
	3	secondary	333
	4	certificate	135
main_occupation	5	bachelor	500
	1	labour	54
	2	security	102
	3	driver	38
	4	factory	388
	5	agriculture	319

	6	housewife	143
	7	officer	75
	8	goverment	158
	9	private business	39
	10	other	5
sub_occupation	0	no	994
	1	labour	105
	5	agriculture	156
	8	goverment	1
	9	private business	65

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	689.405
F	1.426
df1	39
df2	138.24
Sig.	.240

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + sex + married_status + family_status + education + main_occupation + sub_occupation + age + family_member + private_income + family_income + sex * married_status * family_status * education * main_occupation * sub_occupation * age * family_member * private_income * family_income

Multivariate Tests^c

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.949	6.992E3 ^a	3.000	1.124E3	.000
	Wilks' Lambda	.051	6.992E3 ^a	3.000	1.124E3	.000
	Hotelling's Trace	18.661	6.992E3 ^a	3.000	1.124E3	.000
	Roy's Largest Root	18.661	6.992E3 ^a	3.000	1.124E3	.000
sex	Pillai's Trace	.001	.501 ^a	3.000	1.124E3	.682
	Wilks' Lambda	.999	.501 ^a	3.000	1.124E3	.682
	Hotelling's Trace	.001	.501 ^a	3.000	1.124E3	.682
	Roy's Largest Root	.001	.501 ^a	3.000	1.124E3	.682
married_status	Pillai's Trace	.006	1.200	6.000	2.250E3	.303
	Wilks' Lambda	.994	1.200 ^a	6.000	2.248E3	.303
	Hotelling's Trace	.006	1.200	6.000	2.246E3	.303
	Roy's Largest Root	.006	2.138 ^b	3.000	1.125E3	.094
family_status	Pillai's Trace	.006	2.384 ^a	3.000	1.124E3	.068

education	Wilks' Lambda	.994	2.384 ^a	3.000	1.124E3	.068
	Hotelling's Trace	.006	2.384 ^a	3.000	1.124E3	.068
	Roy's Largest Root	.006	2.384 ^a	3.000	1.124E3	.068
	Pillai's Trace	.004	.506	9.000	3.378E3	.871
main_occupation	Wilks' Lambda	.996	.506	9.000	2.736E3	.872
	Hotelling's Trace	.004	.505	9.000	3.368E3	.872
	Roy's Largest Root	.003	1.301 ^b	3.000	1.126E3	.273
	Pillai's Trace	.035	1.497	27.000	3.378E3	.048
sub_occupation	Wilks' Lambda	.965	1.498	27.000	3.283E3	.048
	Hotelling's Trace	.036	1.498	27.000	3.368E3	.047
	Roy's Largest Root	.020	2.447 ^b	9.000	1.126E3	.009
	Pillai's Trace	.002	.285	6.000	2.250E3	.944
age	Wilks' Lambda	.998	.285 ^a	6.000	2.248E3	.944
	Hotelling's Trace	.002	.285	6.000	2.246E3	.944
	Roy's Largest Root	.001	.550 ^b	3.000	1.125E3	.648
	Pillai's Trace	.011	4.177 ^a	3.000	1.124E3	.006
family_member	Wilks' Lambda	.989	4.177 ^a	3.000	1.124E3	.006
	Hotelling's Trace	.011	4.177 ^a	3.000	1.124E3	.006
	Roy's Largest Root	.011	4.177 ^a	3.000	1.124E3	.006
	Pillai's Trace	.003	1.262 ^a	3.000	1.124E3	.286
private_income	Wilks' Lambda	.997	1.262 ^a	3.000	1.124E3	.286
	Hotelling's Trace	.003	1.262 ^a	3.000	1.124E3	.286
	Roy's Largest Root	.003	1.262 ^a	3.000	1.124E3	.286
	Pillai's Trace	.010	3.880 ^a	3.000	1.124E3	.009
family_income	Wilks' Lambda	.990	3.880 ^a	3.000	1.124E3	.009
	Hotelling's Trace	.010	3.880 ^a	3.000	1.124E3	.009
	Roy's Largest Root	.010	3.880 ^a	3.000	1.124E3	.009
	Pillai's Trace	.003	1.179 ^a	3.000	1.124E3	.316
sex * married_status *	Wilks' Lambda	.997	1.179 ^a	3.000	1.124E3	.316
family_status *	Hotelling's Trace	.003	1.179 ^a	3.000	1.124E3	.316
education *	Roy's Largest Root	.003	1.179 ^a	3.000	1.124E3	.316
	Pillai's Trace	.438	1.120	516.000	3.378E3	.041
	Wilks' Lambda	.622	1.123	516.000	3.373E3	.038
	Hotelling's Trace	.517	1.125	516.000	3.368E3	.035

main_occupation * Roy's Largest Root .214 1.399^b 172.000 1.126E3 .001
sub_occupation * age *
family_member *
private_income *
family_income

a. Exact statistic

b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

c. Design: Intercept + sex + married_status + family_status + education + main_occupation + sub_occupation + age + family_member + private_income + family_income + sex * married_status * family_status * education * main_occupation * sub_occupation * age * family_member * private_income * family_income

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
total_caffdose	1.391	173	1147	.001
fre_caf	1.976	173	1147	.000
caff_consump_method	1.608	173	1147	.000

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + sex + married_status + family_status + education + main_occupation + sub_occupation + age + family_member + private_income + family_income + sex * married_status * family_status * education * main_occupation * sub_occupation * age * family_member * private_income * family_income

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type I Sum of		Mean Square	F	Sig.
		Squares	df			
Corrected Model	total_caffdose	7.465E6 ^a	194	38480.976	1.281	.010
	fre_caf	599.660 ^b	194	3.091	1.059	.291
	caff_consump_method	358.873 ^c	194	1.850	1.328	.004
Intercept	total_caffdose	1.208E8	1	1.208E8	4.022E3	.000
	fre_caf	48037.211	1	48037.211	1.646E4	.000
	caff_consump_method	4607.183	1	4607.183	3.306E3	.000
sex	total_caffdose	34553.527	1	34553.527	1.150	.284
	fre_caf	3.343	1	3.343	1.145	.285
	caff_consump_method	.218	1	.218	.157	.692
married_status	total_caffdose	57116.241	2	28558.120	.951	.387
	fre_caf	1.437	2	.719	.246	.782
	caff_consump_method	1.142	2	.571	.410	.664
family_status	total_caffdose	108446.255	1	108446.255	3.610	.058
	fre_caf	2.263	1	2.263	.775	.379

	caff_consump_method	4.311	1	4.311	3.094	.079
education	total_caffdose	68670.731	3	22890.244	.762	.516
	fre_caf	6.797	3	2.266	.776	.507
	caff_consump_method	2.153	3	.718	.515	.672
main_occupation	total_caffdose	416592.082	9	46288.009	1.541	.129
	fre_caf	39.125	9	4.347	1.489	.147
	caff_consump_method	27.618	9	3.069	2.202	.020
sub_occupation	total_caffdose	12280.887	2	6140.443	.204	.815
	fre_caf	3.669	2	1.835	.628	.534
	caff_consump_method	.628	2	.314	.225	.798
age	total_caffdose	207110.466	1	207110.466	6.894	.009
	fre_caf	17.351	1	17.351	5.944	.015
	caff_consump_method	7.251	1	7.251	5.204	.023
family_member	total_caffdose	97767.244	1	97767.244	3.254	.072
	fre_caf	3.622	1	3.622	1.241	.266
	caff_consump_method	.624	1	.624	.448	.504
private_income	total_caffdose	163044.237	1	163044.237	5.427	.020
	fre_caf	.026	1	.026	.009	.925
	caff_consump_method	3.566	1	3.566	2.559	.110
family_income	total_caffdose	1613.373	1	1613.373	.054	.817
	fre_caf	2.823	1	2.823	.967	.326
	caff_consump_method	1.589	1	1.589	1.140	.286
sex * married_status *	total_caffdose	6298114.378	172	36616.944	1.219	.038
family_status *	fre_caf	519.204	172	3.019	1.034	.375
education *	caff_consump_method	309.774	172	1.801	1.293	.010
main_occupation *						
sub_occupation * age *						
family_member *						
private_income *						
family_income						
Error	total_caffdose	3.383E7	1126	30042.802		
	fre_caf	3287.129	1126	2.919		
	caff_consump_method	1568.944	1126	1.393		
Total	total_caffdose	1.621E8	1321			
	fre_caf	51924.000	1321			
	caff_consump_method	6535.000	1321			

Corrected Total	total_caffdose	4.129E7	1320
	fre_caf	3886.789	1320
	caff_consump_method	1927.817	1320

a. R Squared = .181 (Adjusted R Squared = .040)

b. R Squared = .154 (Adjusted R Squared = .009)

c. R Squared = .186 (Adjusted R Squared = .046)

Between-Subjects SSCP Matrix

Hypothesis			caff_consump_metho		
			total_caffdose	fre_caf	d
Intercept		total_caffdose	1.208E8	2.409E6	746150.444
		fre_caf	2409337.022	4.804E4	14876.701
		caff_consump_method	746150.444	1.488E4	4607.183
sex		total_caffdose	34553.527	339.895	-86.885
		fre_caf	339.895	3.343	-.855
		caff_consump_method	-86.885	-.855	.218
married_status		total_caffdose	57116.241	-257.228	-43.711
		fre_caf	-257.228	1.437	.753
		caff_consump_method	-43.711	.753	1.142
family_status		total_caffdose	108446.255	495.344	683.773
		fre_caf	495.344	2.263	3.123
		caff_consump_method	683.773	3.123	4.311
education		total_caffdose	68670.731	665.150	265.868
		fre_caf	665.150	6.797	3.015
		caff_consump_method	265.868	3.015	2.153
main_occupation		total_caffdose	416592.082	3.484E3	-57.640
		fre_caf	3483.775	39.125	-9.147
		caff_consump_method	-57.640	-9.147	27.618
sub_occupation		total_caffdose	12280.887	210.142	-76.142
		fre_caf	210.142	3.669	-1.410
		caff_consump_method	-76.142	-1.410	.628
age		total_caffdose	207110.466	1.896E3	-1225.423
		fre_caf	1895.665	17.351	-11.216
		caff_consump_method	-1225.423	-11.216	7.251
family_member		total_caffdose	97767.244	595.075	246.933
		fre_caf	595.075	3.622	1.503

	caff_consump_method	246.933	1.503	.624
private_income	total_caffdose	163044.237	65.131	-762.475
	fre_caf	65.131	.026	-.305
	caff_consump_method	-762.475	-.305	3.566
family_income	total_caffdose	1613.373	-67.485	-50.625
	fre_caf	-67.485	2.823	2.118
	caff_consump_method	-50.625	2.118	1.589
sex * married_status *	total_caffdose	6298114.378	4.181E4	683.982
family_status *	fre_caf	41812.509	519.204	55.002
education *	caff_consump_method	683.982	55.002	309.774
main_occupation *				
sub_occupation * age *				
family_member *				
private_income *				
family_income				
Error	total_caffdose	3.383E7	2.224E5	-7047.149
	fre_caf	222362.536	3.287E3	-63.282
	caff_consump_method	-7047.149	-63.282	1568.944

Based on Type I Sum of Squares

4.2 ปัจจัยด้านความรู้

General Linear Model

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	2.104E4
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept + kn1 + kn2_1 + kn2_2 + kn2_3 + kn2_4 + kn2_5 + kn3 + kn4 + kn5 + kn6 + kn7 + kn8 + kn9 + kn10 + kn11 + kn12 + kn1 * kn2_1 * kn2_2 * kn2_3 * kn2_4 * kn2_5 * kn3 * kn4 * kn5 * kn6 * kn7 * kn8 * kn9 * kn10 * kn11 * kn12

Multivariate Tests^b

Effect	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept Pillai's Trace	.025	10.999 ^a	3.000	1.302E3	.000

kn1	Wilks' Lambda	.975	10.999 ^a	3.000	1.302E3	.000
	Hotelling's Trace	.025	10.999 ^a	3.000	1.302E3	.000
	Roy's Largest Root	.025	10.999 ^a	3.000	1.302E3	.000
	Pillai's Trace	.001	.631 ^a	3.000	1.302E3	.595
kn2_1	Wilks' Lambda	.999	.631 ^a	3.000	1.302E3	.595
	Hotelling's Trace	.001	.631 ^a	3.000	1.302E3	.595
	Roy's Largest Root	.001	.631 ^a	3.000	1.302E3	.595
	Pillai's Trace	.006	2.433 ^a	3.000	1.302E3	.063
kn2_2	Wilks' Lambda	.994	2.433 ^a	3.000	1.302E3	.063
	Hotelling's Trace	.006	2.433 ^a	3.000	1.302E3	.063
	Roy's Largest Root	.006	2.433 ^a	3.000	1.302E3	.063
	Pillai's Trace	.004	1.938 ^a	3.000	1.302E3	.122
kn2_3	Wilks' Lambda	.996	1.938 ^a	3.000	1.302E3	.122
	Hotelling's Trace	.004	1.938 ^a	3.000	1.302E3	.122
	Roy's Largest Root	.004	1.938 ^a	3.000	1.302E3	.122
	Pillai's Trace	.002	1.037 ^a	3.000	1.302E3	.375
kn2_4	Wilks' Lambda	.998	1.037 ^a	3.000	1.302E3	.375
	Hotelling's Trace	.002	1.037 ^a	3.000	1.302E3	.375
	Roy's Largest Root	.002	1.037 ^a	3.000	1.302E3	.375
	Pillai's Trace	.004	1.936 ^a	3.000	1.302E3	.122
kn2_5	Wilks' Lambda	.996	1.936 ^a	3.000	1.302E3	.122
	Hotelling's Trace	.004	1.936 ^a	3.000	1.302E3	.122
	Roy's Largest Root	.004	1.936 ^a	3.000	1.302E3	.122
	Pillai's Trace	.003	1.193 ^a	3.000	1.302E3	.311
kn3	Wilks' Lambda	.997	1.193 ^a	3.000	1.302E3	.311
	Hotelling's Trace	.003	1.193 ^a	3.000	1.302E3	.311
	Roy's Largest Root	.003	1.193 ^a	3.000	1.302E3	.311
	Pillai's Trace	.001	.348 ^a	3.000	1.302E3	.790
kn4	Wilks' Lambda	.999	.348 ^a	3.000	1.302E3	.790
	Hotelling's Trace	.001	.348 ^a	3.000	1.302E3	.790
	Roy's Largest Root	.001	.348 ^a	3.000	1.302E3	.790
	Pillai's Trace	.005	2.201 ^a	3.000	1.302E3	.086
kn4	Wilks' Lambda	.995	2.201 ^a	3.000	1.302E3	.086
	Hotelling's Trace	.005	2.201 ^a	3.000	1.302E3	.086

kn5	Roy's Largest Root	.005	2.201 ^a	3.000	1.302E3	.086
	Pillai's Trace	.003	1.093 ^a	3.000	1.302E3	.351
	Wilks' Lambda	.997	1.093 ^a	3.000	1.302E3	.351
	Hotelling's Trace	.003	1.093 ^a	3.000	1.302E3	.351
kn6	Roy's Largest Root	.003	1.093 ^a	3.000	1.302E3	.351
	Pillai's Trace	.001	.222 ^a	3.000	1.302E3	.881
	Wilks' Lambda	.999	.222 ^a	3.000	1.302E3	.881
	Hotelling's Trace	.001	.222 ^a	3.000	1.302E3	.881
kn7	Roy's Largest Root	.001	.222 ^a	3.000	1.302E3	.881
	Pillai's Trace	.003	1.207 ^a	3.000	1.302E3	.306
	Wilks' Lambda	.997	1.207 ^a	3.000	1.302E3	.306
	Hotelling's Trace	.003	1.207 ^a	3.000	1.302E3	.306
kn8	Roy's Largest Root	.003	1.207 ^a	3.000	1.302E3	.306
	Pillai's Trace	.003	1.430 ^a	3.000	1.302E3	.232
	Wilks' Lambda	.997	1.430 ^a	3.000	1.302E3	.232
	Hotelling's Trace	.003	1.430 ^a	3.000	1.302E3	.232
kn9	Roy's Largest Root	.003	1.430 ^a	3.000	1.302E3	.232
	Pillai's Trace	.002	.869 ^a	3.000	1.302E3	.456
	Wilks' Lambda	.998	.869 ^a	3.000	1.302E3	.456
	Hotelling's Trace	.002	.869 ^a	3.000	1.302E3	.456
kn10	Roy's Largest Root	.002	.869 ^a	3.000	1.302E3	.456
	Pillai's Trace	.002	.831 ^a	3.000	1.302E3	.477
	Wilks' Lambda	.998	.831 ^a	3.000	1.302E3	.477
	Hotelling's Trace	.002	.831 ^a	3.000	1.302E3	.477
kn11	Roy's Largest Root	.002	.831 ^a	3.000	1.302E3	.477
	Pillai's Trace	.001	.469 ^a	3.000	1.302E3	.704
	Wilks' Lambda	.999	.469 ^a	3.000	1.302E3	.704
	Hotelling's Trace	.001	.469 ^a	3.000	1.302E3	.704
kn12	Roy's Largest Root	.001	.469 ^a	3.000	1.302E3	.704
	Pillai's Trace	.002	1.019 ^a	3.000	1.302E3	.383
	Wilks' Lambda	.998	1.019 ^a	3.000	1.302E3	.383
	Hotelling's Trace	.002	1.019 ^a	3.000	1.302E3	.383
kn1 * kn2_1	Roy's Largest Root	.002	1.019 ^a	3.000	1.302E3	.383
	Pillai's Trace	.000	.	.000	.000	.
	Wilks' Lambda					
	Hotelling's Trace					

* kn2_2 *	Wilks' Lambda	1.000	.	.000	1.303E3	.
kn2_3 *	Hotelling's Trace	.000	.	.000	2.000	.
kn2_4 *	Roy's Largest Root	.000	.000 ^a	3.000	1.301E3	1.000
kn2_5 * kn3						
* kn4 * kn5						
* kn6 * kn7						
* kn8 * kn9						
* kn10 *						
kn11 * kn12						

a. Exact

statistic

b. Design: Intercept + kn1 + kn2_1 + kn2_2 + kn2_3 + kn2_4 + kn2_5 + kn3 + kn4 + kn5 + kn6 + kn7 + kn8 + kn9 + kn10 + kn11 + kn12 + kn1 * kn2_1 * kn2_2 * kn2_3 * kn2_4 * kn2_5 * kn3 * kn4 * kn5 * kn6 * kn7 * kn8 * kn9 * kn10 * kn11 * kn12

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of				
		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	total_caffdose	505939.797 ^a	16	31621.237	1.011	.442
	caffreq_new	82.904 ^b	16	5.181	1.176	.280
	caff_consump_method	14.521 ^c	16	.908	.619	.871
Intercept	total_caffdose	171153.900	1	171153.900	5.472	.019
	caffreq_new	90.874	1	90.874	20.619	.000
	caff_consump_method	16.804	1	16.804	11.453	.001
kn1	total_caffdose	49687.024	1	49687.024	1.589	.208
	caffreq_new	.980	1	.980	.222	.637
	caff_consump_method	.038	1	.038	.026	.872
kn2_1	total_caffdose	211999.588	1	211999.588	6.778	.009
	caffreq_new	20.398	1	20.398	4.628	.032
	caff_consump_method	.454	1	.454	.309	.578
kn2_2	total_caffdose	84837.590	1	84837.590	2.712	.100
	caffreq_new	24.436	1	24.436	5.544	.019
	caff_consump_method	.423	1	.423	.288	.591
kn2_3	total_caffdose	14079.083	1	14079.083	.450	.502
	caffreq_new	3.079	1	3.079	.699	.403
	caff_consump_method	3.477	1	3.477	2.369	.124
kn2_4	total_caffdose	86332.660	1	86332.660	2.760	.097

kn2_5	caffreq_new	25.375	1	25.375	5.757	.017
	caff_consump_method	.092	1	.092	.062	.803
	total_caffdose	7766.473	1	7766.473	.248	.618
kn3	caffreq_new	4.368	1	4.368	.991	.320
	caff_consump_method	.067	1	.067	.046	.831
	total_caffdose	17327.481	1	17327.481	.554	.457
kn4	caffreq_new	1.734	1	1.734	.393	.531
	caff_consump_method	.712	1	.712	.485	.486
	total_caffdose	36387.226	1	36387.226	1.163	.281
kn5	caffreq_new	25.441	1	25.441	5.772	.016
	caff_consump_method	.415	1	.415	.283	.595
	total_caffdose	26619.759	1	26619.759	.851	.356
kn6	caffreq_new	7.671	1	7.671	1.740	.187
	caff_consump_method	2.231	1	2.231	1.521	.218
	total_caffdose	7147.994	1	7147.994	.229	.633
kn7	caffreq_new	.121	1	.121	.027	.869
	caff_consump_method	.548	1	.548	.374	.541
	total_caffdose	21930.513	1	21930.513	.701	.403
kn8	caffreq_new	6.053	1	6.053	1.373	.241
	caff_consump_method	3.265	1	3.265	2.226	.136
	total_caffdose	27242.088	1	27242.088	.871	.351
kn9	caffreq_new	16.118	1	16.118	3.657	.056
	caff_consump_method	.583	1	.583	.397	.529
	total_caffdose	63427.636	1	63427.636	2.028	.155
kn10	caffreq_new	9.496	1	9.496	2.155	.142
	caff_consump_method	.145	1	.145	.099	.753
	total_caffdose	5981.370	1	5981.370	.191	.662
kn11	caffreq_new	6.728	1	6.728	1.526	.217
	caff_consump_method	1.016	1	1.016	.692	.406
	total_caffdose	11105.659	1	11105.659	.355	.551
kn12	caffreq_new	.301	1	.301	.068	.794
	caff_consump_method	.315	1	.315	.214	.643
	total_caffdose	5480.019	1	5480.019	.175	.676
	caffreq_new	9.439	1	9.439	2.142	.144

	caff_consump_method	.446	1	.446	.304	.582
kn1 * kn2_1 *	total_caffdose	.000	0	.	.	.
kn2_2 * kn2_3 *	caffreq_new	.000	0	.	.	.
kn2_4 * kn2_5 *	caff_consump_method	.000	0	.	.	.
kn3 * kn4 * kn5 *						
kn6 * kn7 * kn8 *						
kn9 * kn10 * kn11 *						
kn12						
Error	total_caffdose	4.079E7	1304	31278.807		
	caffreq_new	5747.161	1304	4.407		
	caff_consump_method	1913.296	1304	1.467		
Total	total_caffdose	1.621E8	1321			
	caffreq_new	50445.000	1321			
	caff_consump_method	6535.000	1321			
Corrected Total	total_caffdose	4.129E7	1320			
	caffreq_new	5830.065	1320			
	caff_consump_method	1927.817	1320			

a. R Squared = .012 (Adjusted R Squared = .000)

b. R Squared = .014 (Adjusted R Squared = .002)

c. R Squared = .008 (Adjusted R Squared = -.005)

Residual SSCP Matrix

		total_caffdose	caffreq_new	caff_consump_method
Sum-of-Squares	total_caffdose	4.079E7	327457.447	-6650.649
and Cross-Products	caffreq_new	327457.447	5747.161	-17.563
	caff_consump_method	-6650.649	-17.563	1913.296
Covariance	total_caffdose	31278.807	251.118	-5.100
	caffreq_new	251.118	4.407	-.013
	caff_consump_method	-5.100	-.013	1.467
Correlation	total_caffdose	1.000	.676	-.024
	caffreq_new	.676	1.000	-.005
	caff_consump_method	-.024	-.005	1.000

Based on Type III Sum of Squares

4.3 ปัจจัยด้านความเชื่อ ทศนคติ และค่านิยม

General Linear Model

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	2.162E4
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept + bav1 + bav2 + bav3 + bav4 + bav5 + bav6 + bav7 + bav8 + bav9 + bav10 + bav11 + bav12 + bav1 * bav2 * bav3 * bav4 * bav5 * bav6 * bav7 * bav8 * bav9 * bav10 * bav11 * bav12

Multivariate Tests^b

		Hypothesis			
Effect		Value	F	df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.940	6.813E3 ^a	3.000	1.305E3
	Wilks' Lambda	.060	6.813E3 ^a	3.000	1.305E3
	Hotelling's Trace	15.662	6.813E3 ^a	3.000	1.305E3
	Roy's Largest Root	15.662	6.813E3 ^a	3.000	1.305E3
bav1	Pillai's Trace	.001	.225 ^a	3.000	1.305E3
	Wilks' Lambda	.999	.225 ^a	3.000	1.305E3
	Hotelling's Trace	.001	.225 ^a	3.000	1.305E3
	Roy's Largest Root	.001	.225 ^a	3.000	1.305E3
bav2	Pillai's Trace	.007	3.133 ^a	3.000	1.305E3
	Wilks' Lambda	.993	3.133 ^a	3.000	1.305E3
	Hotelling's Trace	.007	3.133 ^a	3.000	1.305E3
	Roy's Largest Root	.007	3.133 ^a	3.000	1.305E3
bav3	Pillai's Trace	.000	.117 ^a	3.000	1.305E3
	Wilks' Lambda	1.000	.117 ^a	3.000	1.305E3
	Hotelling's Trace	.000	.117 ^a	3.000	1.305E3
	Roy's Largest Root	.000	.117 ^a	3.000	1.305E3
bav4	Pillai's Trace	.002	.660 ^a	3.000	1.305E3
	Wilks' Lambda	.998	.660 ^a	3.000	1.305E3
	Hotelling's Trace	.002	.660 ^a	3.000	1.305E3
	Roy's Largest Root	.002	.660 ^a	3.000	1.305E3
bav5	Pillai's Trace	.000	.161 ^a	3.000	1.305E3

	Wilks' Lambda	1.000	.161 ^a	3.000	1.305E3	.923
	Hotelling's Trace	.000	.161 ^a	3.000	1.305E3	.923
	Roy's Largest Root	.000	.161 ^a	3.000	1.305E3	.923
bav6	Pillai's Trace	.003	1.278 ^a	3.000	1.305E3	.280
	Wilks' Lambda	.997	1.278 ^a	3.000	1.305E3	.280
	Hotelling's Trace	.003	1.278 ^a	3.000	1.305E3	.280
	Roy's Largest Root	.003	1.278 ^a	3.000	1.305E3	.280
bav7	Pillai's Trace	.000	.186 ^a	3.000	1.305E3	.906
	Wilks' Lambda	1.000	.186 ^a	3.000	1.305E3	.906
	Hotelling's Trace	.000	.186 ^a	3.000	1.305E3	.906
	Roy's Largest Root	.000	.186 ^a	3.000	1.305E3	.906
bav8	Pillai's Trace	.000	.139 ^a	3.000	1.305E3	.937
	Wilks' Lambda	1.000	.139 ^a	3.000	1.305E3	.937
	Hotelling's Trace	.000	.139 ^a	3.000	1.305E3	.937
	Roy's Largest Root	.000	.139 ^a	3.000	1.305E3	.937
bav9	Pillai's Trace	.002	1.013 ^a	3.000	1.305E3	.386
	Wilks' Lambda	.998	1.013 ^a	3.000	1.305E3	.386
	Hotelling's Trace	.002	1.013 ^a	3.000	1.305E3	.386
	Roy's Largest Root	.002	1.013 ^a	3.000	1.305E3	.386
bav10	Pillai's Trace	.001	.373 ^a	3.000	1.305E3	.773
	Wilks' Lambda	.999	.373 ^a	3.000	1.305E3	.773
	Hotelling's Trace	.001	.373 ^a	3.000	1.305E3	.773
	Roy's Largest Root	.001	.373 ^a	3.000	1.305E3	.773
bav11	Pillai's Trace	.001	.256 ^a	3.000	1.305E3	.857
	Wilks' Lambda	.999	.256 ^a	3.000	1.305E3	.857
	Hotelling's Trace	.001	.256 ^a	3.000	1.305E3	.857
	Roy's Largest Root	.001	.256 ^a	3.000	1.305E3	.857
bav12	Pillai's Trace	.001	.254 ^a	3.000	1.305E3	.858
	Wilks' Lambda	.999	.254 ^a	3.000	1.305E3	.858
	Hotelling's Trace	.001	.254 ^a	3.000	1.305E3	.858
	Roy's Largest Root	.001	.254 ^a	3.000	1.305E3	.858
bav1 * bav2	Pillai's Trace	.003	1.345 ^a	3.000	1.305E3	.258
* bav3 *	Wilks' Lambda	.997	1.345 ^a	3.000	1.305E3	.258
bav4 * bav5	Hotelling's Trace	.003	1.345 ^a	3.000	1.305E3	.258

* bav6 * Roy's Largest Root

bav7 * bav8

* bav9 *

.003 1.345^a 3.000 1.305E3 .258

bav10 *

bav11 *

bav12

a. Exact

statistic

b. Design: Intercept + bav1 + bav2 + bav3 + bav4 + bav5 + bav6 + bav7 + bav8 + bav9 + bav10 + bav11 + bav12 + bav1 *

bav2 * bav3 * bav4 * bav5 * bav6 * bav7 * bav8 * bav9 * bav10 * bav11 * bav12

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type I Sum of		Mean Square	F	Sig.
		Squares	df			
Corrected	total_caffdose	335083.837 ^a	13	25775.680	.823	.636
Model	fre_caf	31.171 ^b	13	2.398	.813	.647
	caff_consump_method	12.926 ^c	13	.994	.679	.786
Intercept	total_caffdose	1.208E8	1	1.208E8	3.856E3	.000
	fre_caf	48037.211	1	48037.211	1.628E4	.000
	caff_consump_method	4607.183	1	4607.183	3.145E3	.000
bav1	total_caffdose	12614.585	1	12614.585	1.403	.0526
	fre_caf	.124	1	.124	.042	.838
	caff_consump_method	.290	1	.290	.198	.656
bav2	total_caffdose	31103.503	1	31103.503	2.993	.0319
	fre_caf	7.342	1	7.342	2.489	.0115
	caff_consump_method	10.145	1	10.145	6.924	.009
bav3	total_caffdose	8181.117	1	8181.117	.261	.609
	fre_caf	.204	1	.204	.069	.793
	caff_consump_method	.124	1	.124	.085	.771
bav4	total_caffdose	54335.496	1	54335.496	4.734	.0188
	fre_caf	1.475	1	1.475	.500	.480
	caff_consump_method	.232	1	.232	.158	.691
bav5	total_caffdose	11050.444	1	11050.444	.353	.553
	fre_caf	.160	1	.160	.054	.816
	caff_consump_method	.128	1	.128	.087	.768
bav6	total_caffdose	8979.305	1	8979.305	.287	.593
	fre_caf	3.078	1	3.078	5.043	.0307

	caff_consump_method	.043	1	3.043	2.029	.0164
bav7	total_caffdose	13203.342	1	13203.342	.421	.516
	fre_caf	1.463	1	1.463	1.496	.0481
	caff_consump_method	.015	1	.015	.010	.920
bav8	total_caffdose	8591.698	1	8591.698	.274	.601
	fre_caf	.249	1	.249	.084	.772
	caff_consump_method	.183	1	.183	.125	.724
bav9	total_caffdose	58524.442	1	58524.442	1.868	.0172
	fre_caf	8.691	1	8.691	2.946	.086
	caff_consump_method	.025	1	.025	.017	.897
bav10	total_caffdose	94.281	1	94.281	.003	.956
	fre_caf	1.615	1	1.615	1.547	.0460
	caff_consump_method	.006	1	.006	.004	.947
bav11	total_caffdose	1285.371	1	1285.371	.041	.840
	fre_caf	.227	1	.227	.077	.781
	caff_consump_method	.576	1	.576	1.393	.031
bav12	total_caffdose	21389.614	1	21389.614	1.683	.0409
	fre_caf	1.282	1	1.282	.435	.510
	caff_consump_method	.105	1	.105	.072	.789
bav1 * bav2 *	total_caffdose	105730.639	1	105730.639	3.374	.046
bav3 * bav4 *	fre_caf	5.262	1	5.262	1.784	.012
bav5 * bav6 *	caff_consump_method	1.054	1	1.054	.720	.0396
bav7 * bav8 *						
bav9 * bav10						
* bav11 *						
bav12						
Error	total_caffdose	4.096E7	1307	31337.736		
	fre_caf	3855.618	1307	2.950		
	caff_consump_method	1914.891	1307	1.465		
Total	total_caffdose	1.621E8	1321			
	fre_caf	51924.000	1321			
	caff_consump_method	6535.000	1321			
Corrected	total_caffdose	4.129E7	1320			
Total	fre_caf	3886.789	1320			
	caff_consump_method	1927.817	1320			

a. R Squared = .008 (Adjusted R Squared = -.002)

b. R Squared = .008 (Adjusted R Squared = -.002)

c. R Squared = .007 (Adjusted R Squared = -.003)

Between-Subjects SSCP Matrix

			total_caffdose	fre_caf	caff_consump_method
Hypothesis	Intercept	total_caffdose	1.208E8	2.409E6	746150.444
		fre_caf	2409337.022	4.804E4	14876.701
		caff_consump_method	746150.444	1.488E4	4607.183
bav1		total_caffdose	12614.585	39.476	-60.498
		fre_caf	39.476	.124	-.189
		caff_consump_method	-60.498	-.189	.290
bav2		total_caffdose	31103.503	477.880	-561.727
		fre_caf	477.880	7.342	-8.630
		caff_consump_method	-561.727	-8.630	10.145
bav3		total_caffdose	8181.117	40.834	-31.855
		fre_caf	40.834	.204	-.159
		caff_consump_method	-31.855	-.159	.124
bav4		total_caffdose	54335.496	283.130	112.245
		fre_caf	283.130	1.475	.585
		caff_consump_method	112.245	.585	.232
bav5		total_caffdose	11050.444	42.032	-37.590
		fre_caf	42.032	.160	-.143
		caff_consump_method	-37.590	-.143	.128
bav6		total_caffdose	8979.305	-166.244	-19.630
		fre_caf	-166.244	3.078	.363
		caff_consump_method	-19.630	.363	.043
bav7		total_caffdose	13203.342	138.966	-14.038
		fre_caf	138.966	1.463	-.148
		caff_consump_method	-14.038	-.148	.015
bav8		total_caffdose	8591.698	46.232	39.647
		fre_caf	46.232	.249	.213
		caff_consump_method	39.647	.213	.183
bav9		total_caffdose	58524.442	713.170	38.001
		fre_caf	713.170	8.691	.463

	caff_consump_method	38.001	.463	.025
bav10	total_caffdose	94.281	-12.339	-.778
	fre_caf	-12.339	1.615	.102
	caff_consump_method	-.778	.102	.006
bav11	total_caffdose	1285.371	-17.097	27.221
	fre_caf	-17.097	.227	-.362
	caff_consump_method	27.221	-.362	.576
bav12	total_caffdose	21389.614	165.592	-47.390
	fre_caf	165.592	1.282	-.367
	caff_consump_method	-47.390	-.367	.105
bav1 * bav2 *	total_caffdose	105730.639	745.887	-333.861
bav3 * bav4 *	fre_caf	745.887	5.262	-2.355
bav5 * bav6 *	caff_consump_method	-333.861	-2.355	1.054
bav7 * bav8 *				
bav9 * bav10				
* bav11 *				
bav12				
Error	total_caffdose	4.096E7	2.691E5	-6579.241
	fre_caf	269102.990	3.856E3	-10.074
	caff_consump_method	-6579.241	-10.074	1914.891

Based on Type I Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		total_caffdose	fre_caf	caff_consump_method
Sum-of-Squares and Cross-Products	total_caffdose	4.096E7	2.691E5	-6579.241
	fre_caf	269102.990	3.856E3	-10.074
	caff_consump_method	-6579.241	-10.074	1914.891
Covariance	total_caffdose	31337.736	205.894	-5.034
	fre_caf	205.894	2.950	-.008
	caff_consump_method	-5.034	-.008	1.465
Correlation	total_caffdose	1.000	.677	-.023
	fre_caf	.677	1.000	-.004
	caff_consump_method	-.023	-.004	1.000

Based on Type I Sum of Squares

4.4 ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

General Linear Model

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	2.171E4
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept + ss1 + ss2 + ss3 + ss4 + ss5 + ss6 + ss7 + ss8 + ss9 + ss10 + ss11 + ss12 + ss1 * ss2 * ss3 * ss4 * ss5 * ss6 * ss7 * ss8 * ss9 * ss10 * ss11 * ss12

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.940	6.838E3 ^a	3.000	1.310E3	.000
	Wilks' Lambda	.060	6.838E3 ^a	3.000	1.310E3	.000
	Hotelling's Trace	15.659	6.838E3 ^a	3.000	1.310E3	.000
	Roy's Largest Root	15.659	6.838E3 ^a	3.000	1.310E3	.000
ss1	Pillai's Trace	.000	.214 ^a	3.000	1.310E3	.887
	Wilks' Lambda	1.000	.214 ^a	3.000	1.310E3	.887
	Hotelling's Trace	.000	.214 ^a	3.000	1.310E3	.887
	Roy's Largest Root	.000	.214 ^a	3.000	1.310E3	.887
ss2	Pillai's Trace	.001	.591 ^a	3.000	1.310E3	.621
	Wilks' Lambda	.999	.591 ^a	3.000	1.310E3	.621
	Hotelling's Trace	.001	.591 ^a	3.000	1.310E3	.621
	Roy's Largest Root	.001	.591 ^a	3.000	1.310E3	.621
ss3	Pillai's Trace	.002	1.037 ^a	3.000	1.310E3	.375
	Wilks' Lambda	.998	1.037 ^a	3.000	1.310E3	.375
	Hotelling's Trace	.002	1.037 ^a	3.000	1.310E3	.375
	Roy's Largest Root	.002	1.037 ^a	3.000	1.310E3	.375
ss4	Pillai's Trace	.000	.147 ^a	3.000	1.310E3	.931
	Wilks' Lambda	1.000	.147 ^a	3.000	1.310E3	.931
	Hotelling's Trace	.000	.147 ^a	3.000	1.310E3	.931
	Roy's Largest Root	.000	.147 ^a	3.000	1.310E3	.931
ss5	Pillai's Trace	.003	1.519 ^a	3.000	1.310E3	.208
	Wilks' Lambda	.997	1.519 ^a	3.000	1.310E3	.208

	Hotelling's Trace	.003	1.519 ^a	3.000	1.310E3	.208
	Roy's Largest Root	.003	1.519 ^a	3.000	1.310E3	.208
ss6	Pillai's Trace	.005	2.145 ^a	3.000	1.310E3	.093
	Wilks' Lambda	.995	2.145 ^a	3.000	1.310E3	.093
	Hotelling's Trace	.005	2.145 ^a	3.000	1.310E3	.093
	Roy's Largest Root	.005	2.145 ^a	3.000	1.310E3	.093
ss7	Pillai's Trace	.000	.096 ^a	3.000	1.310E3	.962
	Wilks' Lambda	1.000	.096 ^a	3.000	1.310E3	.962
	Hotelling's Trace	.000	.096 ^a	3.000	1.310E3	.962
	Roy's Largest Root	.000	.096 ^a	3.000	1.310E3	.962
ss8	Pillai's Trace	.001	.646 ^a	3.000	1.310E3	.586
	Wilks' Lambda	.999	.646 ^a	3.000	1.310E3	.586
	Hotelling's Trace	.001	.646 ^a	3.000	1.310E3	.586
	Roy's Largest Root	.001	.646 ^a	3.000	1.310E3	.586
ss9	Pillai's Trace	.000	. ^a	.000	.000	.
	Wilks' Lambda	1.000	. ^a	.000	1.311E3	.
	Hotelling's Trace	.000	. ^a	.000	2.000	.
	Roy's Largest Root	.000	.000 ^a	3.000	1.309E3	1.000
ss10	Pillai's Trace	.000	. ^a	.000	.000	.
	Wilks' Lambda	1.000	. ^a	.000	1.311E3	.
	Hotelling's Trace	.000	. ^a	.000	2.000	.
	Roy's Largest Root	.000	.000 ^a	3.000	1.309E3	1.000
ss11	Pillai's Trace	.000	. ^a	.000	.000	.
	Wilks' Lambda	1.000	. ^a	.000	1.311E3	.
	Hotelling's Trace	.000	. ^a	.000	2.000	.
	Roy's Largest Root	.000	.000 ^a	3.000	1.309E3	1.000
ss12	Pillai's Trace	.000	. ^a	.000	.000	.
	Wilks' Lambda	1.000	. ^a	.000	1.311E3	.
	Hotelling's Trace	.000	. ^a	.000	2.000	.
	Roy's Largest Root	.000	.000 ^a	3.000	1.309E3	1.000
ss1 * ss2 * ss3	Pillai's Trace	.000	. ^a	.000	.000	.
* ss4 * ss5 *	Wilks' Lambda	1.000	. ^a	.000	1.311E3	.
ss6 * ss7 * ss8	Hotelling's Trace	.000	. ^a	.000	2.000	.
* ss9 * ss10 *	Roy's Largest Root	.000	.000 ^a	3.000	1.309E3	1.000
ss11 * ss12						

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	2.171E4
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + ss1 + ss2 + ss3 + ss4 + ss5 + ss6 + ss7 + ss8 + ss9 + ss10 + ss11 + ss12 + ss1 * ss2 * ss3 * ss4 * ss5 * ss6 * ss7 * ss8 * ss9 * ss10 * ss11 * ss12

Tests of Between-Subjects Effects

		Type I Sum of				
Source	Dependent Variable	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	total_caffdose	220738.079 ^a	8	27592.260	.881	.531
	fre_caf	20.900 ^b	8	2.613	.887	.527
	caff_consump_method	6.300 ^c	8	.787	.538	.829
Intercept	total_caffdose	1.208E8	1	1.208E8	3.860E3	.000
	fre_caf	48037.211	1	48037.211	1.630E4	.000
	caff_consump_method	4607.183	1	4607.183	3.146E3	.000
ss1	total_caffdose	11025.684	1	11025.684	.352	.553
	fre_caf	2.094	1	2.094	1.032	.0158
	caff_consump_method	.264	1	.264	.180	.671
ss2	total_caffdose	26132.428	1	26132.428	.835	.361
	fre_caf	1.348	1	1.348	1.157	.0299
	caff_consump_method	1.308	1	1.308	.893	.345
ss3	total_caffdose	31891.991	1	31891.991	1.019	.313
	fre_caf	.030	1	.030	.010	.920
	caff_consump_method	1.515	1	1.515	1.034	.309
ss4	total_caffdose	3415.021	1	3415.021	.109	.741
	fre_caf	.001	1	.001	.000	.984
	caff_consump_method	.346	1	.346	.236	.627
ss5	total_caffdose	12257.927	1	12257.927	.392	.532
	fre_caf	3.292	1	3.292	1.117	.0291
	caff_consump_method	4.118	1	4.118	2.080	.01777
ss6	total_caffdose	112278.952	1	112278.952	3.587	.048
	fre_caf	15.995	1	15.995	5.428	.020

	caff_consump_method	1.291	1	1.291	.882	.348
ss7	total_caffdose	2250.047	1	2250.047	.072	.789
	fre_caf	.075	1	.075	.025	.873
	caff_consump_method	.001	1	.001	.001	.981
ss8	total_caffdose	21486.028	1	21486.028	.686	.408
	fre_caf	.066	1	.066	.022	.881
	caff_consump_method	1.457	1	1.457	.995	.319
ss9	total_caffdose	.000	0	.	.	.
	fre_caf	.000	0	.	.	.
	caff_consump_method	.000	0	.	.	.
ss10	total_caffdose	.000	0	.	.	.
	fre_caf	.000	0	.	.	.
	caff_consump_method	.000	0	.	.	.
ss11	total_caffdose	.000	0	.	.	.
	fre_caf	.000	0	.	.	.
	caff_consump_method	.000	0	.	.	.
ss12	total_caffdose	.000	0	.	.	.
	fre_caf	.000	0	.	.	.
	caff_consump_method	.000	0	.	.	.
ss1 * ss2 *	total_caffdose	.000	0	.	.	.
ss3 * ss4 *	fre_caf	.000	0	.	.	.
ss5 * ss6 *	caff_consump_method	.000	0	.	.	.
ss7 * ss8 *						
ss9 * ss10 *						
ss11 * ss12						
Error	total_caffdose	4.107E7	1312	31305.462		
	fre_caf	3865.888	1312	2.947		
	caff_consump_method	1921.517	1312	1.465		
Total	total_caffdose	1.621E8	1321			
	fre_caf	51924.000	1321			
	caff_consump_method	6535.000	1321			
Corrected	total_caffdose	4.129E7	1320			
Total	fre_caf	3886.789	1320			
	caff_consump_method	1927.817	1320			

a. R Squared = .005 (Adjusted R Squared = -.001)

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	2.171E4
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

b. R Squared = .005 (Adjusted R Squared = -.001)

c. R Squared = .003 (Adjusted R Squared = -.003)

Between-Subjects SSCP Matrix

		total_caffdose	fre_caf	caff_consump_method
Hypothesis	Intercept	total_caffdose	1.208E8	2.409E6
		fre_caf	2409337.022	4.804E4
		caff_consump_method	746150.444	1.488E4
ss1		total_caffdose	11025.684	32.261
		fre_caf	32.261	.094
		caff_consump_method	53.985	.158
ss2		total_caffdose	26132.428	187.686
		fre_caf	187.686	1.348
		caff_consump_method	184.906	1.328
ss3		total_caffdose	31891.991	-30.892
		fre_caf	-30.892	.030
		caff_consump_method	-219.809	.213
ss4		total_caffdose	3415.021	-1.983
		fre_caf	-1.983	.001
		caff_consump_method	-34.354	.020
ss5		total_caffdose	12257.927	-200.873
		fre_caf	-200.873	3.292
		caff_consump_method	37.999	-.623
ss6		total_caffdose	112278.952	1.340E3
		fre_caf	1340.094	15.995
		caff_consump_method	-380.750	-4.544
ss7		total_caffdose	2250.047	-12.968
		fre_caf	-12.968	.075
		caff_consump_method	1.401	-.008

ss8	total_caffdose	21486.028	37.639	-176.922
	fre_caf	37.639	.066	-.310
	caff_consump_method	-176.922	-.310	1.457
ss9	total_caffdose	.000	.000	.000
	fre_caf	.000	.000	.000
	caff_consump_method	.000	.000	.000
ss10	total_caffdose	.000	.000	.000
	fre_caf	.000	.000	.000
	caff_consump_method	.000	.000	.000
ss11	total_caffdose	.000	.000	.000
	fre_caf	.000	.000	.000
	caff_consump_method	.000	.000	.000
ss12	total_caffdose	.000	.000	.000
	fre_caf	.000	.000	.000
	caff_consump_method	.000	.000	.000
ss1 * ss2 * ss3	total_caffdose	.000	.000	.000
	* ss4 * ss5 *	.000	.000	.000
	caff_consump_method	.000	.000	.000
ss6 * ss7 * ss8	total_caffdose	.000	.000	.000
	* ss9 * ss10 *	.000	.000	.000
	caff_consump_method	.000	.000	.000
ss11 * ss12	total_caffdose	.000	.000	.000
	* ss4 * ss5 *	.000	.000	.000
	caff_consump_method	.000	.000	.000
Error	total_caffdose	4.107E7	2.702E5	-6935.947
	fre_caf	270249.545	3.866E3	-16.935
	caff_consump_method	-6935.947	-16.935	1921.517

Based on Type I Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		total_caffdose	fre_caf	caff_consump_method
Sum-of-Squares and Cross-Products	total_caffdose	4.107E7	2.702E5	-6935.947
	fre_caf	270249.545	3.866E3	-16.935
	caff_consump_method	-6935.947	-16.935	1921.517
Covariance	total_caffdose	31305.462	205.983	-5.287
	fre_caf	205.983	2.947	-.013
	caff_consump_method	-5.287	-.013	1.465
Correlation	total_caffdose	1.000	.678	-.025
	fre_caf	.678	1.000	-.006
	caff_consump_method	-.025	-.006	1.000

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	2.171E4
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

Based on Type I Sum of Squares

5. ทดสอบการกระจายของข้อมูลปริมาณ ความถี่ วิธีการ และค่าใช้จ่ายในการบริโภคคาเฟอีนของ กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_caffdose
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	375.2972
	Std. Deviation	147.73770
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.080
	Negative	-.068
Kolmogorov-Smirnov Z		8.679
Asymp. Sig. (2-tailed)		.077

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		tatal_caffdose_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	217.8755
	Std. Deviation	100.38554
Most Extreme Differences	Absolute	.195
	Positive	.195
	Negative	-.162
Kolmogorov-Smirnov Z		14.099
Asymp. Sig. (2-tailed)		.300

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		tatal_caffdose_12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	149.7285
	Std. Deviation	111.59728
Most Extreme Differences	Absolute	.131
	Positive	.131
	Negative	-.100
Kolmogorov-Smirnov Z		22.750
Asymp. Sig. (2-tailed)		.0920

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		caffreq_new
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	6.94
	Std. Deviation	.236
Most Extreme Differences	Absolute	.540
	Positive	.401
	Negative	-.540
Kolmogorov-Smirnov Z		21.335
Asymp. Sig. (2-tailed)		.281

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		caffreq_new_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	5.24
	Std. Deviation	.882
Most Extreme Differences	Absolute	.306
	Positive	.306
	Negative	-.214
Kolmogorov-Smirnov Z		16.421
Asymp. Sig. (2-tailed)		.3700

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		caffreq_new12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	4.19
	Std. Deviation	.472
Most Extreme Differences	Absolute	.469
	Positive	.469
	Negative	-.327
Kolmogorov-Smirnov Z		9.839
Asymp. Sig. (2-tailed)		.1700

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		method_1
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	1.73
	Std. Deviation	.828
Most Extreme Differences	Absolute	.323
	Positive	.323
	Negative	-.188
Kolmogorov-Smirnov Z		6.775
Asymp. Sig. (2-tailed)		.07400

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		method_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	1.31
	Std. Deviation	.474
Most Extreme Differences	Absolute	.437
	Positive	.437
	Negative	-.255
Kolmogorov-Smirnov Z		19.179
Asymp. Sig. (2-tailed)		.0920

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		method_12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	1.22
	Std. Deviation	.413
Most Extreme Differences	Absolute	.483
	Positive	.483
	Negative	-.299
Kolmogorov-Smirnov Z		10.147
Asymp. Sig. (2-tailed)		.3500

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_caffcost
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	61.8950
	Std. Deviation	23.13222
Most Extreme Differences	Absolute	.071
	Positive	.071
	Negative	-.050
Kolmogorov-Smirnov Z		1.495
Asymp. Sig. (2-tailed)		.0523

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_caffcost_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	70.0537
	Std. Deviation	23.31085
Most Extreme Differences	Absolute	.156
	Positive	.150
	Negative	-.156
Kolmogorov-Smirnov Z		31.280
Asymp. Sig. (2-tailed)		.2400

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_caffcost_12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	61.7792
	Std. Deviation	61.58415
Most Extreme Differences	Absolute	.182
	Positive	.182
	Negative	-.158
Kolmogorov-Smirnov Z		23.821
Asymp. Sig. (2-tailed)		.2800

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_kscore
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	6.27
	Std. Deviation	1.828
Most Extreme Differences	Absolute	.149
	Positive	.149
	Negative	-.089
Kolmogorov-Smirnov Z		13.134
Asymp. Sig. (2-tailed)		.1610

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_kscore_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	14.35
	Std. Deviation	1.426
Most Extreme Differences	Absolute	.199
	Positive	.124
	Negative	-.199
Kolmogorov-Smirnov Z		43.183
Asymp. Sig. (2-tailed)		.2690

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_kscore_12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	13.43
	Std. Deviation	1.240
Most Extreme Differences	Absolute	.193
	Positive	.122
	Negative	-.193
Kolmogorov-Smirnov Z		44.059
Asymp. Sig. (2-tailed)		.06700

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_bavscore
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	26.82
	Std. Deviation	2.986
Most Extreme Differences	Absolute	.086
	Positive	.086
	Negative	-.068
Kolmogorov-Smirnov Z		51.811
Asymp. Sig. (2-tailed)		.10203

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_bavscore_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	28.41
	Std. Deviation	2.914
Most Extreme Differences	Absolute	.085
	Positive	.085
	Negative	-.076
Kolmogorov-Smirnov Z		16.795
Asymp. Sig. (2-tailed)		.1103

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_bavscore_12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	24.31
	Std. Deviation	2.421
Most Extreme Differences	Absolute	.096
	Positive	.093
	Negative	-.096
Kolmogorov-Smirnov Z		21.011
Asymp. Sig. (2-tailed)		.391

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_ssscore
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	3.19
	Std. Deviation	1.230
Most Extreme Differences	Absolute	.300
	Positive	.289
	Negative	-.300
Kolmogorov-Smirnov Z		16.303
Asymp. Sig. (2-tailed)		.08700

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_ssscore_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	5.64
	Std. Deviation	1.622
Most Extreme Differences	Absolute	.137
	Positive	.105
	Negative	-.137
Kolmogorov-Smirnov Z		32.871
Asymp. Sig. (2-tailed)		.05400

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_sssore_12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	3.29
	Std. Deviation	1.395
Most Extreme Differences	Absolute	.290
	Positive	.290
	Negative	-.282
Kolmogorov-Smirnov Z		36.087
Asymp. Sig. (2-tailed)		.06900

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_hmscore
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	.00
	Std. Deviation	.000 ^c

a. Test distribution is Normal.

c. The distribution has no variance for this variable. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test cannot be performed.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_hmscore_6
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	21.98
	Std. Deviation	5.377
Most Extreme Differences	Absolute	.093
	Positive	.084
	Negative	-.093
Kolmogorov-Smirnov Z		31.944
Asymp. Sig. (2-tailed)		.09401

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		total_hmscore_12
N		441
Normal Parameters ^a	Mean	22.01

	Std. Deviation	4.851
Most Extreme Differences	Absolute	.098
	Positive	.064
	Negative	-.098
Kolmogorov-Smirnov Z		22.048
Asymp. Sig. (2-tailed)		.07100

a. Test distribution is Normal.

6. วิเคราะห์ความแตกต่างของการบริโภคคาเฟอีนก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังเสร็จสิ้นโครงการของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

6.1 เปรียบเทียบปริมาณ

General Linear Model

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

dose	Dependent Variable
1	total_caffdose
2	tatal_caffdose_6
3	tatal_caffdose_12

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	76.156
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept

Within Subjects Design: dose

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
dose	Pillai's Trace	.618	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.382	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	1.618	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	1.618	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

dose	Dependent Variable
1	total_caffdose
2	tatal_caffdose_6

a. Exact statistic

b. Design: Intercept

Within Subjects Design: dose

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects	Epsilon ^a						
	Greenhouse-						
Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.	Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
dose	.956	19.771	2	.000	.958	.962	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept

Within Subjects Design: dose

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

		Type III Sum of				
Source		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
dose	Sphericity Assumed	1.181E7	2	5902553.341	418.507	.000
	Greenhouse-Geisser	1.181E7	1.916	6162482.700	418.507	.000
	Huynh-Feldt	1.181E7	1.924	6136267.052	418.507	.000
	Lower-bound	1.181E7	1.000	1.181E7	418.507	.000
Error(dose)	Sphericity Assumed	1.241E7	880	14103.837		
	Greenhouse-Geisser	1.241E7	842.882	14724.924		
	Huynh-Feldt	1.241E7	846.483	14662.283		
	Lower-bound	1.241E7	440.000	28207.674		

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

		Type III Sum of				
Source	dose	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
dose	Linear	1.122E7	1	1.122E7	706.113	.000
	Quadratic	585792.866	1	585792.866	47.553	.000
Error(dose)	Linear	6991091.613	440	15888.845		
	Quadratic	5420284.840	440	12318.829		

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Transformed Variable: Average

		Type III Sum of				
Source		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept		8.113E7	1	8.113E7	5.024E3	.000
Error		7105983.978	440	16149.964		

Between-Subjects SSCP Matrix

		MEASURE_1		
Hypothesis	Intercept	MEASURE_1	8.113E7	
Error		MEASURE_1	7105983.978	

Based on Type III Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		total_caffdose	tatal_caffdose_6	tatal_caffdose_12
Sum-of-Squares and	total_caffdose	9603628.372	306231.372	550592.344
Cross-Products	tatal_caffdose_6	306231.372	4433992.517	43472.035
	tatal_caffdose_12	550592.344	43472.035	5479739.543
Covariance	total_caffdose	21826.428	695.980	1251.346
	tatal_caffdose_6	695.980	10077.256	98.800
	tatal_caffdose_12	1251.346	98.800	12453.954
Correlation	total_caffdose	1.000	.047	.076
	tatal_caffdose_6	.047	1.000	.009
	tatal_caffdose_12	.076	.009	1.000

Based on Type III Sum of Squares

Within-Subjects SSCP Matrix

		dose		
		dose : Column		
		dose : Row	Linear	Quadratic
Hypothesis	Intercept	Linear	1.122E7	-2.564E6

Error	Quadratic	-2.564E6	5.858E5
	Linear	6.991E6	-1.039E6
	Quadratic	-1.039E6	5.420E6

Based on Type III Sum of Squares

Estimated Marginal Means dose

Estimates

Measure:MEASURE_1

95% Confidence Interval				
dose	Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound
1	375.297	7.035	361.471	389.124
2	217.875	4.780	208.481	227.270
3	149.728	5.314	139.284	160.173

Pairwise Comparisons

Measure:MEASURE_1

95% Confidence Interval for Difference ^a						
(I) dose	(J) dose	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	Lower Bound	Upper Bound
1	2	157.422 [*]	8.318	.000	141.074	173.769
	3	225.569 [*]	8.489	.000	208.885	242.252
2	1	-157.422 [*]	8.318	.000	-173.769	-141.074
	3	68.147 [*]	7.116	.000	54.161	82.133
3	1	-225.569 [*]	8.489	.000	-242.252	-208.885
	2	-68.147 [*]	7.116	.000	-82.133	-54.161

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.618	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000
Wilks' lambda	.382	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	1.618	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000
Roy's largest root	1.618	3.552E2 ^a	2.000	439.000	.000

Each F tests the multivariate effect of dose. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

6.2 เปรียบเทียบความถี่

General Linear Model

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

freq	Dependent Variable
1	caffreq_new
2	caffreq_new_6
3	caffreq_new12

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	760.008
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept Within Subjects Design: freq

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
freq	Pillai's Trace	.970	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.030	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	32.209	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	32.209	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept

Within Subjects Design: freq

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects Effect					Epsilon ^a		
	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
freq	.667	177.732	2	.000	.750	.752	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

freq Dependent Variable

1 caffreq_new

2 caffreq_new_6

b. Design: Intercept Within Subjects Design: freq

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

		Type III Sum of				
Source		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
freq	Sphericity Assumed	1699.348	2	849.674	3.007E3	.000
	Greenhouse-Geisser	1699.348	1.500	1132.554	3.007E3	.000
	Huynh-Feldt	1699.348	1.504	1129.546	3.007E3	.000
	Lower-bound	1699.348	1.000	1699.348	3.007E3	.000
Error(freq)	Sphericity Assumed	248.652	880	.283		
	Greenhouse-Geisser	248.652	660.201	.377		
	Huynh-Feldt	248.652	661.959	.376		
	Lower-bound	248.652	440.000	.565		

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

		Type III Sum of				
Source	freq	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
freq	Linear	1668.219	1	1668.219	1.378E4	.000
	Quadratic	31.130	1	31.130	70.108	.000
Error(freq)	Linear	53.281	440	.121		
	Quadratic	195.370	440	.444		

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1 Transformed Variable: Average

		Type III Sum of				
Source		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept		39401.663	1	39401.663	8.014E4	.000
Error		216.337	440	.492		

Between-Subjects SSCP Matrix

		MEASURE_1			
Hypothesis	Intercept	MEASURE_1	39401.663		

Error MEASURE_1 216.337

Based on Type III Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		caffreq_new	caffreq_new_6	caffreq_new12
Sum-of-Squares and Cross-Products	caffreq_new	24.467	32.249	7.952
	caffreq_new_6	32.249	342.522	51.810
	caffreq_new12	7.952	51.810	98.000
Covariance	caffreq_new	.056	.073	.018
	caffreq_new_6	.073	.778	.118
	caffreq_new12	.018	.118	.223
Correlation	caffreq_new	1.000	.352	.162
	caffreq_new_6	.352	1.000	.283
	caffreq_new12	.162	.283	1.000

Based on Type III Sum of Squares

Within-Subjects SSCP Matrix

		freq		
			freq : Column	
		freq : Row	Linear	Quadratic
Hypothesis	Intercept	Linear	1.668E3	-227.884
		Quadratic	-227.884	31.130
Error		Linear	53.281	9.934
		Quadratic	9.934	195.370

Based on Type III Sum of Squares

Estimated Marginal Means freq

Estimates				
Measure:MEASURE_1				
95% Confidence Interval				
freq	Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound
1	6.941	.011	6.919	6.963
2	5.240	.042	5.158	5.323
3	4.190	.022	4.146	4.235

Pairwise Comparisons

Measure:MEASURE_1					
(I) freq	(J) freq	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a

					Lower Bound	Upper Bound
1	2	1.701 [*]	.039	.000	1.623	1.778
	3	2.751 [*]	.023	.000	2.705	2.797
2	1	-1.701 [*]	.039	.000	-1.778	-1.623
	3	1.050 [*]	.042	.000	.968	1.132
3	1	-2.751 [*]	.023	.000	-2.797	-2.705
	2	-1.050 [*]	.042	.000	-1.132	-.968

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.970	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000
Wilks' lambda	.030	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	32.209	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000
Roy's largest root	32.209	7.070E3 ^a	2.000	439.000	.000

Each F tests the multivariate effect of freq. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

6.3 เปรียบเทียบวิธีการ

General Linear Model

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

method	Dependent Variable
1	method_1
2	method_6
3	method_12

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	793.205
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

Within-Subjects Factors

Measure:MEASURE_1

method	Dependent Variable
1	method_1
2	method_6

a. Design: Intercept Within Subjects Design: method

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
method	Pillai's Trace	.323	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.677	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	.478	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	.478	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept Within Subjects Design: method

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure:MEASURE_1

Within Subjects		Epsilon ^a					
Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.	Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
method	.424	377.076	2	.000	.634	.635	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept Within Subjects Design: method

Tests of Within-Subjects Effects

Measure:MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares				
		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
method	Sphericity Assumed	66.776	2	33.388	175.002	.000
	Greenhouse-Geisser	66.776	1.269	52.632	175.002	.000
	Huynh-Feldt	66.776	1.271	52.549	175.002	.000
	Lower-bound	66.776	1.000	66.776	175.002	.000
Error(method)	Sphericity Assumed	167.891	880	.191		
	Greenhouse-Geisser	167.891	558.237	.301		

Huynh-Feldt	167.891	559.118	.300
Lower-bound	167.891	440.000	.382

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

		Type III Sum				
Source	method	of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
method	Linear	58.939	1	58.939	209.034	.000
	Quadratic	7.837	1	7.837	78.671	.000
Error(method)	Linear	124.061	440	.282		
	Quadratic	43.830	440	.100		

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1 Transformed Variable: Average

		Type III Sum of				
Source	Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
Intercept	2674.347	1	2674.347	3.821E3	.000	
Error	307.986	440	.700			

Between-Subjects SSCP Matrix

		MEASURE_1	
Hypothesis	Intercept	MEASURE_1	2674.347
Error		MEASURE_1	307.986

Based on Type III Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		method_1	method_6	method_12
Sum-of-Squares and Cross-Products	method_1	301.959	93.612	64.469
	method_6	93.612	98.816	65.959
	method_12	64.469	65.959	75.102
Covariance	method_1	.686	.213	.147
	method_6	.213	.225	.150
	method_12	.147	.150	.171
Correlation	method_1	1.000	.542	.428
	method_6	.542	1.000	.766
	method_12	.428	.766	1.000

Based on Type III Sum of Squares

Within-Subjects SSCP Matrix

		method		
		method : Column		
Hypothesis	Intercept	method : Row	Linear	Quadratic
		Linear	58.939	-21.492
Error		Quadratic	-21.492	7.837
		Linear	124.061	-49.523
		Quadratic	-49.523	43.830

Based on Type III Sum of Squares

Estimated Marginal Means method

Estimates				
Measure:MEASURE_1				
95% Confidence Interval				
method	Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound
1	1.735	.039	1.657	1.812
2	1.313	.023	1.269	1.357
3	1.218	.020	1.179	1.256

Pairwise Comparisons

Measure:MEASURE_1						
95% Confidence Interval for Difference ^a						
(I) method	(J) method	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	Lower Bound	Upper Bound
1	2	.422 [*]	.033	.000	.357	.487
	3	.517 [*]	.036	.000	.447	.587
2	1	-.422 [*]	.033	.000	-.487	-.357
	3	.095 [*]	.015	.000	.066	.124
3	1	-.517 [*]	.036	.000	-.587	-.447
	2	-.095 [*]	.015	.000	-.124	-.066

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.323	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000

Wilks' lambda	.677	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	.478	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000
Roy's largest root	.478	1.049E2 ^a	2.000	439.000	.000

Each F tests the multivariate effect of method. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

6.4 เปรียบเทียบค่าใช้จ่าย

General Linear Model

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

cost	Dependent Variable
1	total_caffcost
2	total_caffcost_6
3	total_caffcost_12

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	601.177
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept Within Subjects Design: cost

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
cost	Pillai's Trace	.070	16.516 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.930	16.516 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	.075	16.516 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	.075	16.516 ^a	2.000	439.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept Within Subjects Design: cost

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects		Approx. Chi-Square	df	Sig.	Greenhouse-Geisser	Epsilon ^a	
Effect	Mauchly's W	Square				Huynh-Feldt	Lower-bound

cost	.515	290.896	2	.000	.674	.675	.500
------	------	---------	---	------	------	------	------

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept Within Subjects Design: cost

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

		Type III Sum of				
Source		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
cost	Sphericity Assumed	19851.906	2	9925.953	6.214	.002
	Greenhouse-Geisser	19851.906	1.347	14735.151	6.214	.007
	Huynh-Feldt	19851.906	1.350	14706.227	6.214	.007
	Lower-bound	19851.906	1.000	19851.906	6.214	.013
Error(cost)	Sphericity Assumed	1405617.124	880	1597.292		
	Greenhouse-Geisser	1405617.124	592.789	2371.192		
	Huynh-Feldt	1405617.124	593.955	2366.538		
	Lower-bound	1405617.124	440.000	3194.584		

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

		Type III Sum of				
Source	cost	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
cost	Linear	2.959	1	2.959	.001	.971
	Quadratic	19848.947	1	19848.947	20.285	.000
Error(cost)	Linear	975068.772	440	2216.065		
	Quadratic	430548.352	440	978.519		

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1 Transformed Variable: Average

		Type III Sum of				
Source		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept		5516984.176	1	5516984.176	3.291E3	.000
Error		737668.042	440	1676.518		

Between-Subjects SSCP Matrix

		MEASURE_1	
Hypothesis	Intercept	MEASURE_1	5516984.176

Error MEASURE_1 737668.042

Based on Type III Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		total_caffcost	total_caffcost_6	total_caffcost_12
Sum-of-Squares and Cross-Products	total_caffcost	235443.829	22576.248	-22973.285
	total_caffcost_6	22576.248	239094.191	35256.516
	total_caffcost_12	-22973.285	35256.516	1668747.146
Covariance	total_caffcost	535.100	51.310	-52.212
	total_caffcost_6	51.310	543.396	80.128
	total_caffcost_12	-52.212	80.128	3792.607
Correlation	total_caffcost	1.000	.095	-.037
	total_caffcost_6	.095	1.000	.056
	total_caffcost_12	-.037	.056	1.000

Based on Type III Sum of Squares

Within-Subjects SSCP Matrix

		cost		
		cost : Column		
Hypothesis	Intercept	cost : Row	Linear	Quadratic
		Linear	2.959	242.365
		Quadratic	242.365	1.985E4
Error		Linear	9.751E5	4.064E5
		Quadratic	4.064E5	4.305E5

Based on Type III Sum of Squares

Estimated Marginal Means cost

Estimates

Measure:MEASURE_1

cost	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	61.895	1.102	59.730	64.060
2	70.054	1.110	67.872	72.235
3	61.779	2.933	56.016	67.543

Pairwise Comparisons

Measure:MEASURE_1

(I) cost	(J) cost	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a
----------	----------	-----------------------	------------	-------------------	---

					Lower Bound	Upper Bound
1	2	-8.159 [*]	1.488	.000	-11.082	-5.235
	3	.116	3.170	.971	-6.115	6.346
2	1	8.159 [*]	1.488	.000	5.235	11.082
	3	8.275 [*]	3.077	.007	2.227	14.322
3	1	-.116	3.170	.971	-6.346	6.115
	2	-8.275 [*]	3.077	.007	-14.322	-2.227

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.070	16.516 ^a	2.000	439.000	.000
Wilks' lambda	.930	16.516 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	.075	16.516 ^a	2.000	439.000	.000
Roy's largest root	.075	16.516 ^a	2.000	439.000	.000

Each F tests the multivariate effect of cost. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

6.5 เปรียบเทียบความรู้

General Linear Model

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

knowscore	Dependent Variable
1	total_kscore
2	total_kscore_6
3	total_kscore_12

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	74.410
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

knowscore	Dependent Variable
1	total_kscore
2	total_kscore_6

a. Design: Intercept Within Subjects Design: knowscore

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
knowscore	Pillai's Trace	.937	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.063	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	14.925	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	14.925	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept Within Subjects Design: knowscore

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects		Epsilon ^a					
Effect	Mauchly's W	Approx. Chi-Square	df	Sig.	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
knowscore	.964	16.213	2	.000	.965	.969	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept Within Subjects Design:

knowscore

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares				
		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
knowscore	Sphericity Assumed	17247.557	2	8623.779	3.870E3	.000
	Greenhouse-Geisser	17247.557	1.930	8936.461	3.870E3	.000
	Huynh-Feldt	17247.557	1.938	8897.995	3.870E3	.000
	Lower-bound	17247.557	1.000	17247.557	3.870E3	.000
Error(knowscore)	Sphericity Assumed	1961.110	880	2.229		

Greenhouse-Geisser	1961.110	849.209	2.309
Huynh-Feldt	1961.110	852.880	2.299
Lower-bound	1961.110	440.000	4.457

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source	knowscore	Type III Sum of		Mean Square	F	Sig.
		Squares	df			
knowscore	Linear	11300.056	1	11300.056	4.572E3	.000
	Quadratic	5947.502	1	5947.502	2.995E3	.000
Error(knowscore)	Linear	1087.444	440	2.471		
	Quadratic	873.665	440	1.986		

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1 Transformed Variable: Average

Source	Type III Sum of		Mean Square	F	Sig.
	Squares	df			
Intercept	170521.844	1	170521.844	6.950E4	.000
Error	1079.489	440	2.453		

Between-Subjects SSCP Matrix

MEASURE_1			
Hypothesis	Intercept	MEASURE_1	170521.844
Error		MEASURE_1	1079.489

Based on Type III Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		total_kscore	total_kscore_6	total_kscore_12
Sum-of-Squares and Cross-Products	total_kscore	1469.800	122.472	-14.406
	total_kscore_6	122.472	894.522	-9.132
	total_kscore_12	-14.406	-9.132	676.277
Covariance	total_kscore	3.340	.278	-.033
	total_kscore_6	.278	2.033	-.021
	total_kscore_12	-.033	-.021	1.537
Correlation	total_kscore	1.000	.107	-.014
	total_kscore_6	.107	1.000	-.012
	total_kscore_12	-.014	-.012	1.000

Based on Type III Sum of Squares

Within-Subjects SSCP Matrix

knowscore				
Hypothesis	Intercept	knowscore : Column		
		knowscore : Row	Linear	Quadratic
Error		Linear	1.130E4	-8.198E3
		Quadratic	-8.198E3	5947.502
		Linear	1.087E3	-153.089
		Quadratic	-153.089	873.665

Based on Type III Sum of Squares

Estimated Marginal Means knowscore

Estimates				
Measure:MEASURE_1				
knowscore	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
1	6.274	.087	6.103	6.445
2	14.351	.068	14.218	14.485
3	13.433	.059	13.317	13.549

Pairwise Comparisons						
Measure:MEASURE_1						
(I) knowscore	(J) knowscore	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	95% Confidence Interval for Difference ^a	
					Lower Bound	Upper Bound
1	2	-8.077 [*]	.105	.000	-8.282	-7.872
	3	-7.159 [*]	.106	.000	-7.367	-6.951
2	1	8.077 [*]	.105	.000	7.872	8.282
	3	.918 [*]	.090	.000	.741	1.096
3	1	7.159 [*]	.106	.000	6.951	7.367
	2	-.918 [*]	.090	.000	-1.096	-.741

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests					
	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.937	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000
Wilks' lambda	.063	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	14.925	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000

Roy's largest root	14.925	3.276E3 ^a	2.000	439.000	.000
--------------------	--------	----------------------	-------	---------	------

Each F tests the multivariate effect of knowscore. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

6.6 เปรียบเทียบความเชื่อ ค่านิยมและทัศนคติ

General Linear Model

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

bav	Dependent Variable
1	total_bavscore
2	total_bavscore_6
3	total_bavscore_12

Bartlett's Test of Sphericity^a

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	239.456
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept Within Subjects Design: bav

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
bav	Pillai's Trace	.548	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.452	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	1.214	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	1.214	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept Within Subjects Design: bav

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within		Epsilon ^a					
Subjects		Approx. Chi-Square	df	Sig.	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
bav	Mauchly's W	100.935	2	.000	.830	.832	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept Within Subjects Design: bav

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
bav	Sphericity Assumed	3785.524	2	1892.762	315.831	.000
	Greenhouse-Geisser	3785.524	1.659	2281.541	315.831	.000
	Huynh-Feldt	3785.524	1.665	2273.999	315.831	.000
	Lower-bound	3785.524	1.000	3785.524	315.831	.000
Error(bav)	Sphericity Assumed	5273.810	880	5.993		
	Greenhouse-Geisser	5273.810	730.046	7.224		
	Huynh-Feldt	5273.810	732.468	7.200		
	Lower-bound	5273.810	440.000	11.986		

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
bav	Linear	1396.939	1	1396.939	191.716	.000
	Quadratic	2388.585	1	2388.585	508.271	.000
Error(bav)	Linear	3206.061	440	7.287		
	Quadratic	2067.748	440	4.699		

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1 Transformed Variable: Average

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept		930110.537	1	930110.537	8.242E4	.000
Error		4965.129	440	11.284		

Between-Subjects SSCP Matrix

		MEASURE_1	
Hypothesis	Intercept	MEASURE_1	930110.537
Error		MEASURE_1	4965.129

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

bav	Dependent Variable
1	total_bavscore
2	total_bavscore_6

Based on Type III Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		total_bavscore	total_bavscore_6	total_bavscore_12
Sum-of-Squares and Cross-Products	total_bavscore	3924.204	2387.367	45.878
	total_bavscore_6	2387.367	3735.061	-105.020
	total_bavscore_12	45.878	-105.020	2579.673
Covariance	total_bavscore	8.919	5.426	.104
	total_bavscore_6	5.426	8.489	-.239
	total_bavscore_12	.104	-.239	5.863
Correlation	total_bavscore	1.000	.624	.014
	total_bavscore_6	.624	1.000	-.034
	total_bavscore_12	.014	-.034	1.000

Based on Type III Sum of Squares

Within-Subjects SSCP Matrix

		bav	
		bav : Column	
		bav : Row	
Hypothesis	Intercept	Linear	1.397E3
		Quadratic	1826.666
Error		Linear	1.827E3
		Quadratic	2388.585
		Linear	3.206E3
		Quadratic	1050.848
		Linear	1.051E3
		Quadratic	2067.748

Based on Type III Sum of Squares

Estimated Marginal Means bav**Estimates**

Measure: MEASURE_1

95% Confidence Interval				
bav	Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound
1	26.823	.142	26.544	27.103
2	28.415	.139	28.142	28.688

Estimates

Measure:MEASURE_1

bav	95% Confidence Interval			
	Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound
1	26.823	.142	26.544	27.103
2	28.415	.139	28.142	28.688
3	24.306	.115	24.080	24.533

Pairwise Comparisons

Measure:MEASURE_1

		95% Confidence Interval for Difference ^a				
(I) bav	(J) bav	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	Lower Bound	Upper Bound
1	2	-1.592 [*]	.122	.000	-1.831	-1.352
	3	2.517 [*]	.182	.000	2.160	2.874
2	1	1.592 [*]	.122	.000	1.352	1.831
	3	4.109 [*]	.183	.000	3.748	4.469
3	1	-2.517 [*]	.182	.000	-2.874	-2.160
	2	-4.109 [*]	.183	.000	-4.469	-3.748

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.548	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000
Wilks' lambda	.452	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	1.214	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000
Roy's largest root	1.214	2.665E2 ^a	2.000	439.000	.000

Each F tests the multivariate effect of bav. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

6.7 เปรียบเทียบแรงสนับสนุนทางสังคม**General Linear Model****Within-Subjects Factors**

Measure:MEASURE_1

social	Dependent Variable
1	total_ssscore
2	total_ssscore_6
3	total_ssscore_12

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
social	Pillai's Trace	.559	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.441	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	1.267	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	1.267	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept Within Subjects Design: social

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within		Epsilon ^a					
Subjects		Approx. Chi-Square	df	Sig.	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
social	Mauchly's W	605.551	2	.000	.572	.573	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept

Within Subjects Design: social

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
social	Sphericity Assumed	1694.355	2	847.178	491.017	.000
	Greenhouse-Geisser	1694.355	1.144	1481.093	491.017	.000
	Huynh-Feldt	1694.355	1.145	1479.759	491.017	.000
	Lower-bound	1694.355	1.000	1694.355	491.017	.000
Error(social)	Sphericity Assumed	1518.311	880	1.725		
	Greenhouse-Geisser	1518.311	503.355	3.016		
	Huynh-Feldt	1518.311	503.809	3.014		

Within-Subjects Factors

Measure:MEASURE_1

social	Dependent Variable
1	total_ssscore
2	total_ssscore_6
	Lower-bound
	1518.311
	440.000
	3.451

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure:MEASURE_1

		Type III Sum of				
Source	social	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
social	Linear	2.195	1	2.195	9.304	.002
	Quadratic	1692.160	1	1692.160	526.368	.000
Error(social)	Linear	103.805	440	.236		
	Quadratic	1414.506	440	3.215		

Tests of Between-Subjects Effects

Measure:MEASURE_1 Transformed Variable:Average

		Type III Sum of				
Source		Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept		21594.123	1	21594.123	8.175E3	.000
Error		1162.210	440	2.641		

Estimated Marginal Means social**Estimates**

Measure:MEASURE_1

		95% Confidence Interval			
social		Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound
1		3.190	.059	3.075	3.306
2		5.639	.077	5.488	5.791
3		3.290	.066	3.160	3.421

Pairwise Comparisons

Measure:MEASURE_1

					95% Confidence Interval for Difference ^a	
(I) social	(J) social	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	Lower Bound	Upper Bound
1	2	-2.449 [*]	.104	.000	-2.653	-2.244
	3	-.100 [*]	.033	.002	-.164	-.035
2	1	2.449 [*]	.104	.000	2.244	2.653

	3	2.349 [*]	.108	.000	2.138	2.561
3	1	.100 [*]	.033	.002	.035	.164
	2	-2.349 [*]	.108	.000	-2.561	-2.138

Based on estimated marginal means

*, The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests					
	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.559	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000
Wilks' lambda	.441	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	1.267	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000
Roy's largest root	1.267	2.782E2 ^a	2.000	439.000	.000

Each F tests the multivariate effect of social. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic

6.8 เปรียบเทียบการจัดการพฤติกรรมสุขภาพตนเอง

General Linear Model

Within-Subjects Factors

Measure: MEASURE_1

hm	Dependent Variable
1	total_hmscore
2	hm6_score
3	thm12_score

Bartlett's Test of Sphericity^b

Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	.
df	5
Sig.	.

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Cannot produce the chi-square statistic because the error SSP matrix is singular.

b. Design: Intercept Within Subjects Design: hm

Multivariate Tests^b

Effect	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
--------	-------	---	---------------	----------	------

hm	Pillai's Trace	.973	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Wilks' Lambda	.027	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Hotelling's Trace	35.635	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000
	Roy's Largest Root	35.635	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000

a. Exact statistic

b. Design: Intercept Within Subjects Design: hm

Mauchly's Test of Sphericity^b

Measure: MEASURE_1

Within Subjects		Epsilon ^a					
		Approx. Chi-Square	df	Sig.	Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
Effect	Mauchly's W						
hm	.778	110.238	2	.000	.818	.821	.500

Tests the null hypothesis that the error covariance matrix of the orthonormalized transformed dependent variables is proportional to an identity matrix.

a. May be used to adjust the degrees of freedom for the averaged tests of significance. Corrected tests are displayed in the Tests of Within-Subjects Effects table.

b. Design: Intercept Within Subjects Design: hm

Tests of Within-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
hm	Sphericity Assumed	142223.004	2	71111.502	4.170E3	.000
	Greenhouse-Geisser	142223.004	1.637	86902.888	4.170E3	.000
	Huynh-Feldt	142223.004	1.642	86623.372	4.170E3	.000
	Lower-bound	142223.004	1.000	142223.004	4.170E3	.000
Error(hm)	Sphericity Assumed	15007.663	880	17.054		
	Greenhouse-Geisser	15007.663	720.093	20.841		
	Huynh-Feldt	15007.663	722.416	20.774		
	Lower-bound	15007.663	440.000	34.108		

Tests of Within-Subjects Contrasts

Measure: MEASURE_1

Source		Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
hm	Linear	106854.041	1	106854.041	9.082E3	.000
	Quadratic	35368.963	1	35368.963	1.583E3	.000

Error(hm)	Linear	5176.959	440	11.766
	Quadratic	9830.704	440	22.343

Tests of Between-Subjects Effects

Measure: MEASURE_1 Transformed Variable: Average

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept	284445.352	1	284445.352	1.551E4	.000
Error	8068.981	440	18.339		

Between-Subjects SSCP Matrix

MEASURE_1			
Hypothesis	Intercept	MEASURE_1	284445.352
Error		MEASURE_1	8068.981

Based on Type III Sum of Squares

Residual SSCP Matrix

		total_hmscore	hm6_score	thm12_score
Sum-of-Squares and	total_hmscore	.000	.000	.000
Cross-Products	hm6_score	.000	12722.726	565.150
	thm12_score	.000	565.150	10353.918
Covariance	total_hmscore	.000	.000	.000
	hm6_score	.000	28.915	1.284
	thm12_score	.000	1.284	23.532
Correlation	total_hmscore	.	.	.
	hm6_score	.	1.000	.049
	thm12_score	.	.049	1.000

Based on Type III Sum of Squares

Within-Subjects SSCP Matrix

		hm	
		hm : Column	
		hm : Row	
Hypothesis	Intercept	Linear	1.069E5
		Quadratic	-6.148E4
Error		Linear	5.177E3
		Quadratic	2.663E3

Based on Type III Sum of Squares

Estimated Marginal Means hm

Estimates

Measure: MEASURE_1

hm	95% Confidence Interval			
	Mean	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound
1	.000	.000	.000	.000
2	21.975	.256	21.472	22.478
3	22.014	.231	21.560	22.468

Pairwise Comparisons

Measure: MEASURE_1

		95% Confidence Interval for Difference ^a				
(I) hm	(J) hm	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig. ^a	Lower Bound	Upper Bound
1	2	-21.975 [*]	.256	.000	-22.478	-21.472
	3	-22.014 [*]	.231	.000	-22.468	-21.560
2	1	21.975 [*]	.256	.000	21.472	22.478
	3	-.039	.336	.909	-.700	.622
3	1	22.014 [*]	.231	.000	21.560	22.468
	2	.039	.336	.909	-.622	.700

Based on estimated marginal means

*. The mean difference is significant at the .05 level.

a. Adjustment for multiple comparisons: Least Significant Difference (equivalent to no adjustments).

Multivariate Tests

	Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Pillai's trace	.973	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000
Wilks' lambda	.027	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000
Hotelling's trace	35.635	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000
Roy's largest root	35.635	7.822E3 ^a	2.000	439.000	.000

Each F tests the multivariate effect of hm. These tests are based on the linearly independent pairwise comparisons among the estimated marginal means.

a. Exact statistic