

### บทที่ 3

## วิธีการวิจัย

### (Research Methodologies)

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาอัตลักษณ์ของวัยรุ่นในชุมชนเกษตรกรในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร” เป็นการประสานงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เข้าด้วยกัน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการวิจัยดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ เกษตรกรผู้ปลูกข้าว เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร จำนวน 2351 คน (นินนาท ชลิตานนท์, 2557) และกลุ่มวัยรุ่นเป็นสมาชิกในครอบครัวที่ประกอบอาชีพปลูกข้าวในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร จำนวน 2280 คน (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2558)

##### กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการเลือกผู้เข้าร่วมการวิจัย (Inclusion Criteria) โดยแบ่งออกได้ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลเบื้องต้น เป็นกลุ่มวัยรุ่น จำนวน 30 คน มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีอายุระหว่าง 12 - 24 ปี
2. เป็นสมาชิกในครอบครัวที่ประกอบอาชีพปลูกข้าวในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

**กลุ่มที่ 2** เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย

1. กลุ่มวัยรุ่น จำนวน 10 คน มีคุณสมบัติดังนี้
  - 1.1 มีอายุระหว่าง 12 - 24 ปี
  - 1.2 เป็นสมาชิกในครอบครัวที่ประกอบอาชีพปลูกข้าวในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดย

กำเนิด

- 1.3 ยินยอมและเต็มใจให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเชิงลึก
2. กลุ่มเกษตรกรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญ จำนวน 4 คน มีคุณสมบัติดังนี้
  - 2.1 เป็นเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยกำเนิด
  - 2.2 มีประสบการณ์ในการปลูกข้าว 10 ปีขึ้นไป
  - 2.3 เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีอิทธิพลต่อผู้ให้ข้อมูล เช่น ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน เป็นต้น
  - 2.4 ยินยอมและเต็มใจให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเชิงลึก

## เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) และไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและการรับรู้อัตลักษณ์ของวัยรุ่นในชุมชนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 อัตลักษณ์ของวัยรุ่นที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นตัวของตัวเอง 5 ด้าน ตามแนวคิดของ มาร์เซีย ในประเด็นทัศนคติที่มีต่ออาชีพเกษตรกร

ตอนที่ 3 ความคิดและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2. การจัดสนทนากลุ่มเพื่อหารูปแบบและแนวทางในการพัฒนาอัตลักษณ์ของวัยรุ่นในชุมชนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

## การดำเนินการวิจัย

วิธีการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

### 1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

รวบรวมข้อมูลที่มีการศึกษาหรือมีการเก็บรวบรวมไว้ก่อนแล้วไม่ว่าจะเป็นเอกสารสิ่งพิมพ์ทางราชการ หรือบทความทางวิชาการ ตำราทั่วไปที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทำให้เห็นถึงภาพของปัญหาของวัยรุ่นในชุมชนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเขตหนองจอก ว่ามีข้อมูลสำคัญอะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์กับประเด็นปัญหา

### 2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 การเตรียมพื้นที่ที่ทำการศึกษ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้เข้าพบผู้นำชุมชนเพื่อชี้แจงโครงการและวัตถุประสงค์โครงการ รวมทั้งสร้างความเข้าใจในวิธีการวิจัย และขออนุญาตรวบรวมข้อมูล

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Work) การวิจัยในครั้งนี้จะใช้ข้อมูลจากภาคสนามเป็นหลัก โดยมีวิธีการดำเนินการดังต่อไปนี้

2.2.1 การสังเกต (Observation) ใช้วิธีสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อให้ทราบและตรวจสอบข้อมูลให้มีความสมบูรณ์และถูกต้อง

2.2.2 การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งใช้กับวัยรุ่นในชุมชนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในเขตหนองจอก จำนวน 30 คน ซึ่งมีกรอบคำถามคือ ข้อมูลพื้นฐานของวัยรุ่น และคำถามเกี่ยวกับการรับรู้อัตลักษณ์ของวัยรุ่นที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นตัวของตัวเอง 5 ด้าน ตามแนวคิดของ มาร์เซีย ในประเด็นทัศนคติที่มีต่ออาชีพเกษตรกร

2.2.3 นำข้อมูลที่ได้มาสรุปประเด็น สาระหาการรับรู้อัตลักษณ์ของวัยรุ่นในเบื้องต้น

2.2.4 จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 2 กลุ่ม โดยคัดเลือกกลุ่มวัยรุ่นและผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างมา 14 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มละ 7 คน เพื่อค้นหาแนวทางในการพัฒนาอัตลักษณ์ของวัยรุ่นในครัวเรือนเกษตรกรเขตหนองจอก ให้มีทัศนคติทางบวกต่ออาชีพเกษตรกร ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	อายุ
<b>กลุ่มที่ 1</b>		
1	เด็กหญิงมณฑิชา ชัยชนะ	14
2	เด็กหญิงวัลย์พร ผูกสายทอง	16
3	นายนพดล ศรีเจริญ	17
4	นายปฏิภาณ ชีชนะ	17
5	นางสาวเปรมวดี ไกรทอง	18
6	นางแสงจันทร์ ชีชนะ (ผู้ปกครอง)	54
7	นายประภาส ชีชนะ (ผู้ปกครอง)	57
<b>กลุ่มที่ 2</b>		
8	นายนพดล ประเสริฐ	15
9	นายวรพล ทัทฤทธิ	15
10	นางสาวณัฐวรรณ แพน้อย	17
11	นางสาวภัทราวดี แพน้อย	18
12	นางสาวหทัยรัตน์ แพน้อย	23
13	นางอัญชัน แพน้อย (ผู้ปกครอง)	47
14	นายศรีโรจน์ แพน้อย (ผู้ปกครอง)	47

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

##### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

นำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ มาทำการวิเคราะห์โดยใช้หลักสถิติในการคำนวณ ดังนี้ การคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X \times 100}{N}$$

กำหนดให้  $X$  = จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา  
 $N$  = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อหาค่าการรับรู้อัตลักษณ์ของวัยรุ่นประเด็นทัศนคติที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรม โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

กำหนดให้  $\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ย  
 $\Sigma$  = ผลรวมคะแนนทั้งหมด  
 $x_i$  = คะแนนที่กำหนดระดับการรับรู้อัตลักษณ์ของวัยรุ่นแต่ละคน  
 $n$  = จำนวนวัยรุ่นทั้งหมด

#### การแปรผลข้อมูล

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนได้กำหนดให้มีระดับการรับรู้อัตลักษณ์ของวัยรุ่น ดังนี้

มีการรับรู้อัตลักษณ์มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มีการรับรู้อัตลักษณ์มาก	ให้	4	คะแนน
มีการรับรู้อัตลักษณ์ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
มีการรับรู้อัตลักษณ์น้อย	ให้	2	คะแนน
มีการรับรู้อัตลักษณ์ที่ต่ำสุด	ให้	1	คะแนน

ค่าเฉลี่ยที่ได้คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2533)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

นำข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพมาวิเคราะห์และตรวจสอบประเมินผล โดยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างข้อสรุปในการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ข้อมูลส่วนใหญ่ที่นำมาวิเคราะห์จะเป็นข้อความบรรยาย (Descriptive) ซึ่งได้จากภาพถ่าย การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และจากการจดบันทึก ซึ่งจะสามารถนำมาสู่ข้อสรุปของการวิจัยการศึกษาอัตลักษณ์ของวัยรุ่นในครัวเรือนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยนำเสนอผลงานแบบพรรณนา