

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นงานวิจัยและพัฒนาแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) โดยมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative methods) และเชิงคุณภาพ (Qualitative methods) ซึ่งมีการวิจัยเชิงคุณภาพสนับสนุนการวิจัยเชิงปริมาณ (Embedded Design) โดยขณะรวบรวมแบบสอบถามจะมีการสัมภาษณ์ร่วมด้วย และมีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) ด้านข้อมูล โดยเสนอผลการวิจัยเป็น 4 ตอน สอดคล้องกับวิธีการดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำแนกเป็น

1. การศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ
  - 1.1 ข้อมูลสภาพปัจจุบันจากเอกสาร
  - 1.2 ข้อมูลสภาพปัจจุบันจากการสัมภาษณ์
  - 1.3 ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นและความสนใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
2. กรอบแนวคิดของรูปแบบ
3. รายละเอียดของรูปแบบและเนื้อหาของเอกสารประกอบรูปแบบ
4. การประเมินรูปแบบ
  - 4.1 ประสิทธิภาพแผนการเรียนรู้ (E1/E2)  
จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1)/ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2)
  - 4.2 รับรองรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

**ตอนที่ 2** ผลการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจการอ่านของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังทดลอง

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบความสามารถการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง

**ตอนที่ 4** ผลความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบหลังทดลอง

## ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีรายละเอียดดังนี้

### 1. การศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแบบ

#### 1.1 ข้อมูลสภาพปัจจุบันจากเอกสาร

จากเอกสารการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ปัจจุบันกำหนดเป็น 3 ระบบใหญ่ ๆ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ศูนย์รวมนักศึกษาแบ็บติสต์เป็นสถานที่ทดลองสอน โดยที่สถาบันดังกล่าวสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและจัดอยู่ในการศึกษานอกระบบ มีการสอนภาษาอังกฤษในระยะแรกตั้งแต่ปี 2495 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลา 60 กว่าปีแล้ว โดยในระยะแรกสอนภาษาอังกฤษเพียงภาษาเดียว แต่ต่อมาได้เพิ่มขึ้นเรียนในภาษาต่างประเทศอื่นอีก เช่น จีน เกาหลี ญี่ปุ่น เป็นต้น การศึกษานอกระบบเป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม ดังนั้น ระยะเวลาการทดลองสอนของผู้วิจัยจึงต้องสอดคล้องกับการเปิดภาคเรียนของสถาบันศึกษา ที่กำหนดให้มีปีละ 6 เทอมๆ ละ 2 เดือน เวลาเรียนเทอมละ 6 สัปดาห์ ๆ ละ 90 นาที โดยนักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษจะต้องผ่านการสอบวัดระดับเพื่อแบ่งเข้าชั้นเรียนเป็นระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง จากนั้นจึงทำการสมัครในหลักสูตรต่างๆ ที่เปิดสอนตามความสนใจได้ครั้งละมากกว่า 1 หลักสูตร ซึ่งเป็นการให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองต้องการ และได้ดำเนินการวางแผนการเรียนตามวันและเวลาที่ตนเองเห็นว่าเหมาะสม ทั้งนี้ ผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นวัยผู้ใหญ่ทั้งที่กำลังศึกษาอยู่ระดับอุดมศึกษา และมาเรียนเสริมนอกหลักสูตรส่วนหนึ่ง และผู้ใหญ่อยู่ในวัยทำงานส่วนหนึ่ง ดังนั้น ส่วนใหญ่จึงเลือกเรียนนอกเวลาเรียนปกติและนอกเวลาทำงานในวันจันทร์ ถึง ศุกร์ ซึ่งเปิดสอนในรอบเวลา 19:00-20:30 และ 17:00-18:30 ตามลำดับ แต่ก็ยังมีบางส่วนที่เลือกเรียนในช่วงเช้าและบ่ายของวันจันทร์ถึงวันเสาร์ ทั้งนี้ จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นในแต่ละเทอมประมาณ 3,000 คน

#### 1.2 ข้อมูลสภาพปัจจุบันจากการสัมภาษณ์

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่มาจากการสมัครเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ และผ่านการทดสอบวัดระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับกลาง ผู้วิจัยจึงได้ทำการสุ่มสัมภาษณ์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ระดับกลางจำนวน 5 คน ที่สอนอยู่ที่ศูนย์รวมนักศึกษาแบ็บติสต์ปัจจุบัน ประกอบด้วยผู้สอนชาวไทย 4 คน และชาวต่างประเทศ 1 คน ได้ข้อมูลโดยสรุปดังนี้

1.2.1 สภาพปัจจุบันของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ที่หลากหลาย แต่ได้มีการสอบวัดระดับเพื่อแยกชั้นเรียน มีทั้งผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียน ในระดับอุดมศึกษา และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ส่วนใหญ่ผู้ที่มีพื้นฐานจบปริญญาตรีมาแล้ว มีพื้นฐานรู้เดิมในระดับต่ำ มีคำศัพท์ในวงจำกัด ประกอบกับการไม่มีโอกาสที่จะใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน แต่มีความกระตือรือร้นในการเรียน ต้องการฟื้นฟูความรู้เดิมเพื่อความก้าวหน้าใน

อาชีพการงาน ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า “นักศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรี อ่อนภาษาอังกฤษ และสิ่งทีเรียนมาแล้วเพราะไม่ได้รับการฝึกฝนและไม่ได้ใช้ในการทำงาน ดังนั้นจึงอยากที่จะฟื้นความรู้เดิม”

1.2.2 แนวคิดการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา สำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้สอนเห็นว่าน่าจะนำมาใช้ได้ในการสอนผู้ใหญ่ เพราะจะทำให้ผู้ใหญ่สามารถทำความเข้าใจได้มากขึ้น เพราะผู้ใหญ่แต่ละคนจะมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน และเมื่อมีโอกาสได้พูดคุยและได้แสดงความรู้เดิมก่อน จะทำให้ผู้ใหญ่มีความสนใจ หากความรู้เดิมที่มีตรงกับสิ่งที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องก็จะช่วยให้จดจำได้มากขึ้น และยังสามารถนำไปใช้ได้กับชีวิตจริง ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า “นักศึกษาที่เข้ามาเรียนหลายคนมีประสบการณ์ในการทำงาน เข้ามาเรียนด้วยความตั้งใจ เพราะต้องการความรู้ไม่ได้ถูกบังคับและอยากนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน”

1.2.3 ความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานในการอ่านเพื่อการสื่อสารนั้นมีความเหมาะสมสำหรับนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่ เพราะผู้ใหญ่ไม่ต้องการเป็นผู้ฟังอย่างเดียว การทำกิจกรรมจะช่วยให้มีการกระตือรือร้น มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แต่ต้องไม่ละเลยการสอนที่มีเนื้อหาสาระและแนะแนวกลวิธีการอ่านด้วย รวมทั้งต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสซักถาม มีการเรียนรู้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า “ผู้ใหญ่ไม่ต้องการเป็นผู้ฟังอย่างเดียว จะเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ดังนั้น การทำกิจกรรมเน้นภาระงานจะช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น”

1.2.4 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงาน ที่มีการประเมินผล กระบวนการปฏิบัติตามสภาพจริง (Authentic assessment) คิดว่าน่าจะเป็นวิธีการที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ดี แต่ผู้สอนจะต้องเตรียมตัวมาก การเรียนที่เป็นการศึกษานอกระบบโดยไม่มีหน่วยกิต ทำให้ผู้เรียนมีผลการประเมินไม่เป็นที่น่าพอใจ หากประเมินผลกระบวนการปฏิบัติตามสภาพจริงจะส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความสนใจในสิ่งต่างๆ รอบตัวมากขึ้นและต้องการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้นด้วย ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า “การใช้วัสดุการเรียนที่เป็นของจริงในชีวิตประจำวันประกอบ ทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ เช่น ธนบัตร โปสเตอร์ และข่าวจากหนังสือพิมพ์ นอกจากนี้ ยังให้ผู้เรียนฝึกฝนกลับไปทบทวนที่บ้านเพิ่มเติม เมื่อพบกันครั้งใหม่จะมีการประเมินโครงสร้างทางภาษา โดยใช้เวลาทดสอบสั้นๆ มีเกณฑ์ผ่านร้อยละ 60”

1.2.5 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานที่มีการใช้กลวิธีอภิปัญญาคิดว่าน่าจะเป็นวิธีการที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ เพราะผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ส่งเสริมให้เกิดความสนใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมมากขึ้น เมื่อนักเรียนมีความสนใจก็ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองก็จะเพิ่มมากขึ้นด้วย ดังอาจารย์ท่านหนึ่งให้ข้อมูลว่า “คิดว่าเป็นการสอนที่ดี เพราะกิจกรรมที่ให้ นักศึกษาต้องทำร่วมกัน เกิดการรวบรวมความรู้ ส่งเสริมให้เกิดความสนใจในสิ่งต่างๆ มากขึ้น เพื่อนักศึกษามีความสนใจ ก็ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองก็จะเพิ่มมากขึ้น”

### 1.3 ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็นและความสนใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามกลุ่มนักศึกษาจำนวน 12 คน ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างก่อนทำการทดลองสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการออกแบบกิจกรรมการอ่านให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

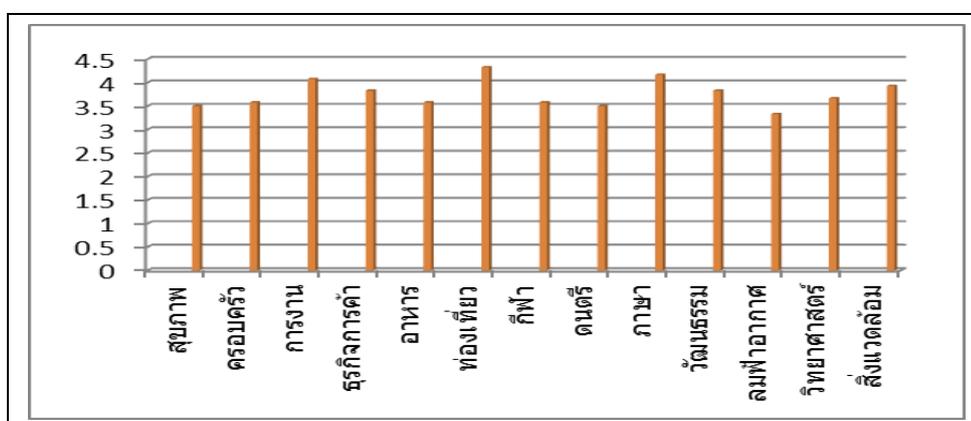
#### 1.3.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามประเมินตนเองตามระดับความสามารถในทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 27 ผลการประเมินตนเองตามระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ

ทักษะ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสามารถ	อันดับ
1. การฟัง	2.00	1.73	พอใช้	(1)
2. การพูด	1.92	2.65	พอใช้	(2)
3. การอ่าน	1.80	1.73	พอใช้	(3)
4. การเขียน	1.58	2.65	พอใช้	6
5. ศัพท์	1.75	4.24	พอใช้	4
6. ไวยากรณ์	1.67	2.00	พอใช้	5
รวม	1.79	1.73	พอใช้	

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลสำรวจความสามารถของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะพบว่าทักษะการฟังมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ รองลงมาอยู่ในระดับพอใช้เช่นกันคือทักษะการพูดและการอ่าน นอกจากนี้ พบว่าทักษะการเขียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่ยังคงอยู่ในระดับพอใช้

#### 1.3.2 ข้อมูลแสดงระดับความสนใจหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษ



แผนภาพที่ 23 กราฟแท่งแสดงความถี่ค่าเฉลี่ยระดับความสนใจหัวข้อเรื่องการอ่านก่อนสอน

ตารางที่ 28 ผลการสำรวจความสนใจหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	อันดับ
1. สุขภาพร่างกาย	3.50	3.46	มาก	11
2. ครอบครัว	3.58	3.61	มาก	8
3. การงาน	4.08	1.00	มาก	(3)
4. ธุรกิจการค้า	3.83	2.00	มาก	5
5. อาหาร	3.58	1.41	มาก	8
6. ท่องเที่ยว	4.33	2.65	มาก	(1)
7. กีฬา	3.58	1.41	มาก	8
8. ดนตรี	3.50	2.16	มาก	11
9. ภาษา	4.17	1.00	มาก	(2)
10. วัฒนธรรม	3.83	2.00	มาก	5
11. ลมฟ้าอากาศ	3.33	2.16	ปานกลาง	13
12. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.67	2.00	มาก	7
13. สิ่งแวดล้อม	3.93	1.00	มาก	4

จากตารางที่ 28 พบว่าระดับความสนใจหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสนใจหัวข้อการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านภาษา และการงาน ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลที่ได้มาพิจารณาประกอบการจัดทำหลักสูตรการอ่านที่เหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียนต่อไป

## 2. กรอบแนวคิดของรูปแบบ

ผลการศึกษากรอบแนวคิดของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ศึกษาสังเคราะห์เอกสาร ตำรา ข้อมูลจากวารสาร วารสารอิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จนได้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (META Model) ดังนี้

**2.1 แนวคิดประเมินความต้องการจำเป็น** เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสภาพปัจจุบัน เป็นกิจกรรมที่มองไปข้างหน้าว่าต้องการให้เกิดผลอย่างไรและปัจจุบันมีสภาพอยู่ ณ จุดใด ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของ ADDIE Model

**2.2 แนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน** เป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่บูรณาการแนวคิดแบบอภิปัญญา ที่เป็นการเพิ่มกลวิธีในการเรียนรู้ และแนวคิดแบบให้ภาระงานที่เหมาะสม โดยสร้างขบวนการการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพิ่มศักยภาพกับผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติไปจนถึงเป้าหมายได้ ทั้งนี้องค์ความรู้จะเป็นแบบค่อยเป็นค่อยไปแบบเสริมต่อความรู้ และ

กำหนดงานตามความสามารถที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ โดยมีองค์ประกอบด้านหลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล

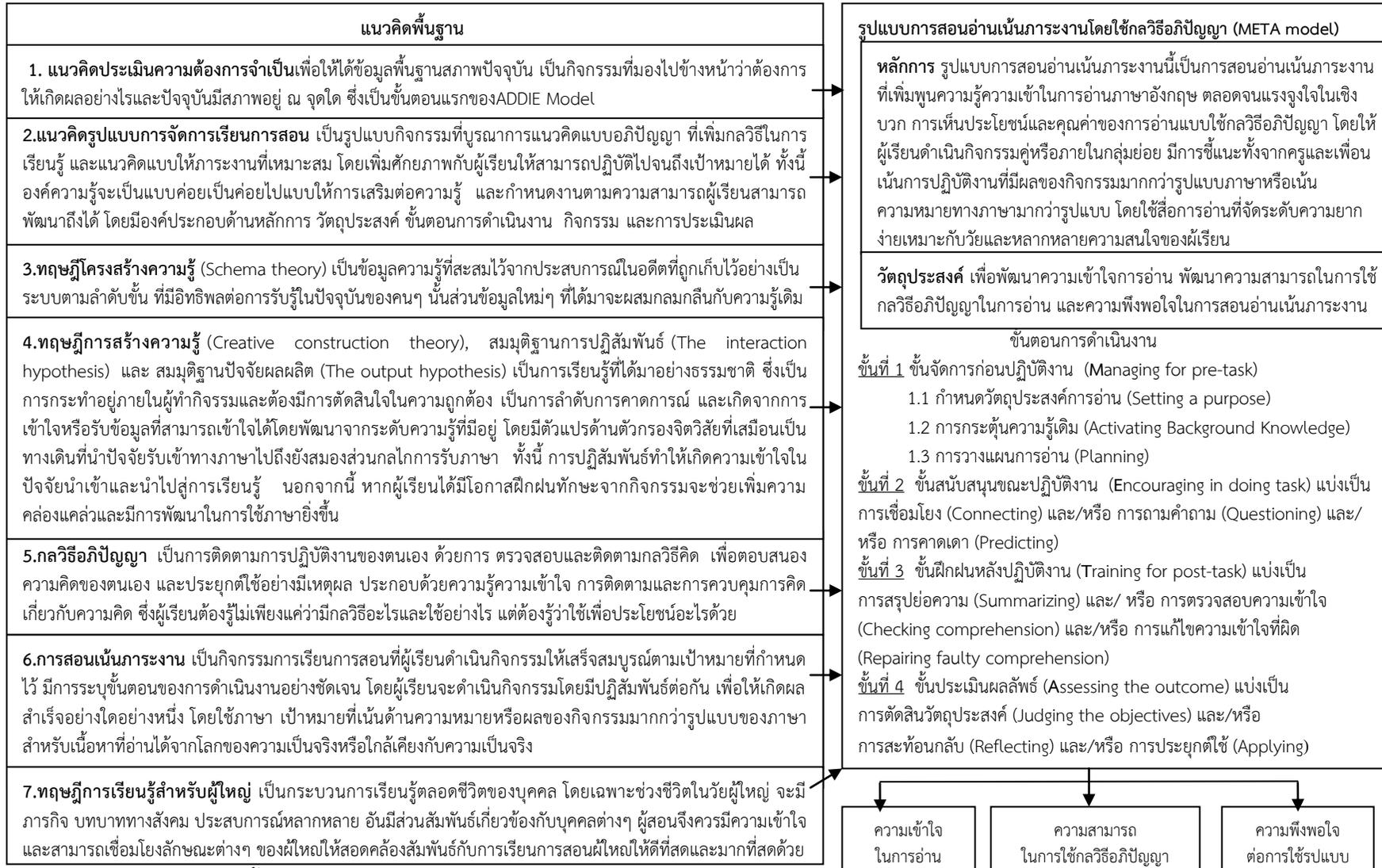
**2.3 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)** เป็นข้อมูลความรู้ที่สะสมไว้จากประสบการณ์ในอดีตที่ถูกเก็บไว้อย่างเป็นระบบตามลำดับขั้น ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคนๆ นั้น สำหรับข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว

**2.4 ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Creative construction theory)** เป็นทฤษฎีที่ได้มาจาก 5 สมมุติฐาน คือ 1) สมมุติฐานการรับรู้และการเรียนรู้ (The acquisition-learning hypothesis) 2) สมมุติฐานการตรวจสอบ (The monitor hypothesis) 3) สมมุติฐานการป้อนข้อมูล (The natural order hypothesis) 4) สมมุติฐานปัจจัยนำเข้า (The input hypothesis) และ 5) สมมุติฐานตัวกรองจิตวิสัย (The affective filter hypothesis) นอกจากนี้ ยังมีสมมุติฐานการปฏิสัมพันธ์ (The interaction hypothesis) และ สมมุติฐานปัจจัยผลผลิต (The output hypothesis) เป็นการเรียนรู้ที่ได้มาอย่างธรรมชาติ ซึ่งเป็นการกระทำอยู่ภายในผู้ทำกิจกรรมและต้องมีการตัดสินใจในความถูกต้อง เป็นการลำดับการคาดการณ์ และเกิดจากการเข้าใจหรือรับข้อมูลที่สามารงเข้าใจได้โดยพัฒนาจากระดับความรู้ที่มีอยู่ โดยมีตัวแปรด้านตัวกรองจิตวิสัยที่เสมือนเป็นทางเดินที่นำปัจจัยรับเข้าทางภาษาไปถึงยังสมองส่วนกลไกการรับภาษา ทั้งนี้ การปฏิสัมพันธ์ทำให้เกิดความเข้าใจในปัจจัยนำเข้าและนำไปสู่การเรียนรู้ นอกจากนี้ หากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะจากกิจกรรมจะช่วยเพิ่มความคล่องแคล่วและมีการพัฒนาในการใช้ภาษายิ่งขึ้น

**2.5 ทฤษฎีการอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา** เป็นการติดตามการปฏิบัติงานของตนเอง ด้วยการตรวจสอบและติดตามกลวิธีคิด เพื่อตอบสนองความคิดของตนเอง และประยุกต์ใช้อย่างมีเหตุผล ประกอบ ด้วยความรู้ความเข้าใจ การติดตามและการควบคุมการคิดเกี่ยวกับความคิด ซึ่งผู้เรียนต้องรู้ไม่เพียงแค่ว่ามีกลวิธีอะไรและใช้อย่างไร แต่ต้องรู้ว่าใช้เพื่อประโยชน์อะไรได้ด้วย

**2.6 ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน** เป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนทำภาระงานให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการระบุขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายหรือผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบของภาษา สำหรับเนื้อหาที่อ่านได้จากโลกของความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับความเป็นจริง สำหรับผู้ใหญ่ที่เน้นการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน จัดระดับความยากง่ายที่เขียนขึ้นโดยมีจุดประสงค์เฉพาะ โดยใช้ไวยากรณ์และคำศัพท์หลักในการชี้ระดับความยากง่าย สำหรับหัวข้อที่ใช้เป็นไปตามแบบสำรวจความต้องการของผู้เรียน

**2.7 ทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่** เป็นกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคคล โดยเฉพาะช่วงชีวิตในวัยผู้ใหญ่ จะมีภารกิจ บทบาททางสังคม ประสบการณ์หลากหลาย อันมีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลต่างๆ ครูผู้สอนผู้ใหญ่ จึงควรมีความเข้าใจและสามารถเชื่อมโยงลักษณะต่างๆ ของผู้ใหญ่ให้สอดคล้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอนผู้ใหญ่ให้ดีที่สุดและมากที่สุดด้วย โดยเน้นการเรียนรู้จากสมาชิกในกลุ่มจากกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ การลงมือปฏิบัติ แสดงความคิดเห็น ต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ครูควรส่งเสริมให้ทำงานเป็นกลุ่มมากกว่าการถ่ายทอดความรู้ของผู้สอน ให้ครูทำหน้าที่คอยแนะนำช่วยเหลือเพื่อนำไปสู่ความรู้ที่ถูกต้อง เนื้อหาของหลักสูตรควรเน้นการดำรงชีวิตในสังคมและเน้นการปฏิบัติกิจกรรม



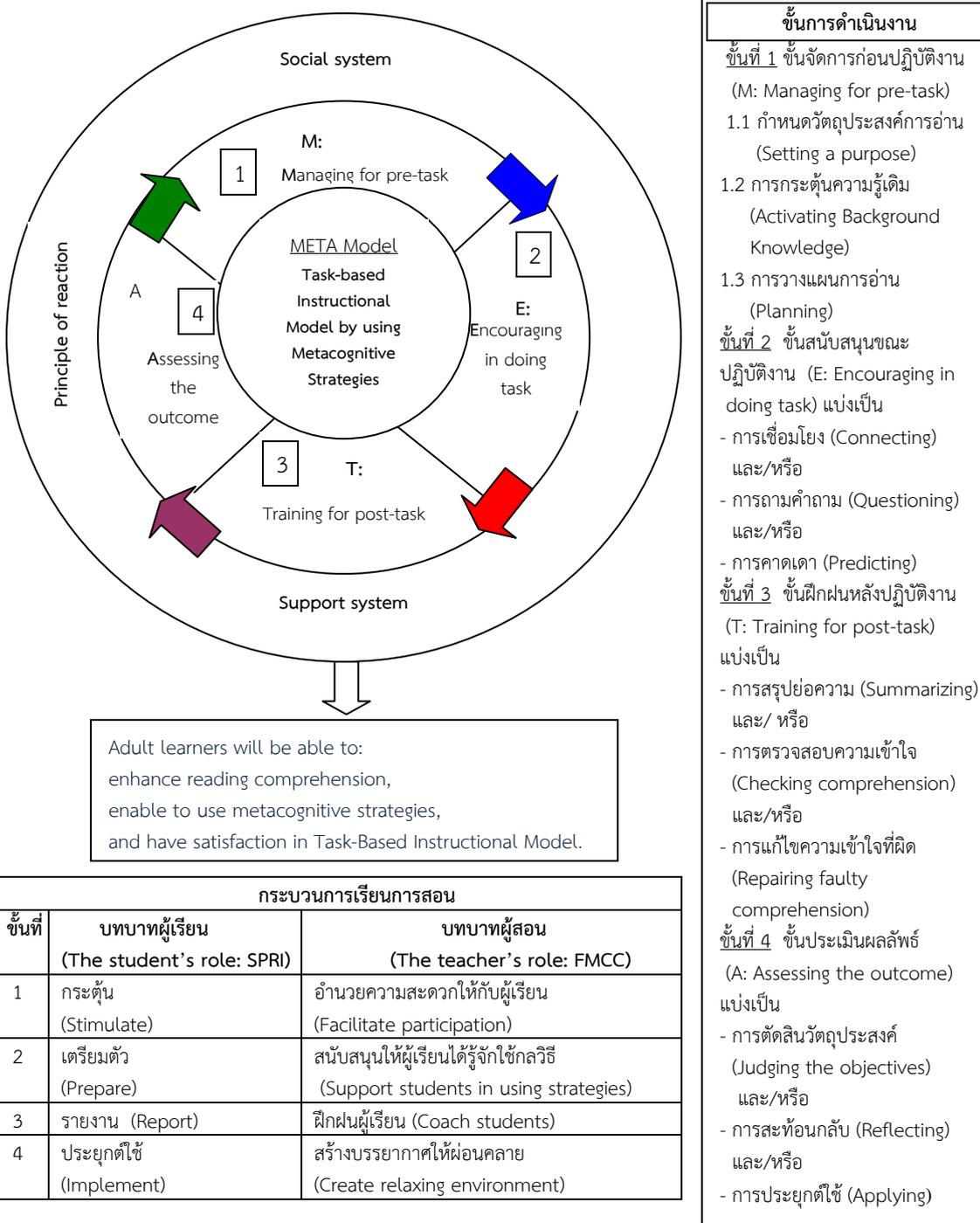
แผนภาพที่ 24 สรุปแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ

ตารางที่ 29 การสังเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่นำมาใช้ในการสังเคราะห์รูปแบบ (ฉบับร่าง)	รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ														
	องค์ประกอบเชิงหลักการ วัตถุประสงค์		องค์ประกอบ กระบวนการเรียนการสอน	องค์ประกอบภาระดำเนินงาน (META Model)											
	หลัก การ	วัตถุประสงค์		ขั้นที่ 1 จัดการก่อนปฏิบัติงาน Managing for pre-task			ขั้นที่ 2 สนับสนุนขณะปฏิบัติงาน Encouraging in doing task			ขั้นที่ 3 ฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน Training for post-task			ขั้นที่ 4 ประเมินผลลัพธ์ Assessing the outcome		
			กำหนด วัตถุประสงค์	กระตุ้น ความรู้ เดิม	วางแผนการ อ่าน	เชื่อมโยง	ถาม คำถาม	คาดเดา	สรุป ย่อ ความ	ตรวจสอบ ความ เข้าใจ	แก้ไข ความ เข้าใจที่ผิด	ตัดสิน วัตถุประสงค์	สะท้อน กลับ	ประ ยุทธ์ ใช้	
รูปแบบการจัดการเรียนการสอน (Joyce, Well, and Calhoun, 2009)	✓	✓	✓	✓			✓								
การออกแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด ADDIE Model (2004)	✓	✓	✓	✓										✓	
ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) (Barlett, 1932; Mayer, 1975; Rumelhart, 1994; Weaver, 1981; Hacker, 1981)	✓	✓			✓		✓								
ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Creative Construction Theory) (Krashen (1982)	✓	✓	✓		✓		✓				✓	✓			✓
ทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ (Knowles, 1978; Linderman, 1962; Harmer, 1991; Sifakis, 2000; สุวัฒน์ วัฒนวงศ์, 2551)	✓	✓	✓												
การสอนเน้นภาระงาน (Prabu, 1984; Willis, 2000; Ellis, 2004; Nunan, 2004)	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		✓		✓	✓
แนวคิดกลวิธีอภิปัญญา (Weden, 1987; Oxford, 1990; Wilhelm, 2001; Mokhtari and Sheokey, 2002; Anderson, 2003)	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การประเมินกลวิธีการอ่าน (Survey of Reading Strategies) (Mokhtari and Sheorke, 2002)	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

**หลักการ:** รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานนี้เป็นการสอนอ่านเน้นภาระงานที่เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ตลอดจนแรงจูงใจในเชิงบวก การเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านแบบใช้กลวิธีอภิปัญญา โดยให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมคู่หรือภายในกลุ่มย่อย มีการชี้แนะทั้งจากครูและเพื่อน เน้นการปฏิบัติงานที่มีผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษาหรือเน้นความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบ โดยใช้สื่อการอ่านที่จัดระดับความยากง่ายเหมาะกับวัยและหลากหลายความสนใจของผู้เรียน

**วัตถุประสงค์:** เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านโดยเน้นการทำภาระงาน และใช้กลวิธีอภิปัญญา เพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญา และความพึงพอใจในการทำภาระงาน



กระบวนการเรียนการสอน		
ขั้นที่	บทบาทผู้เรียน (The student's role: SPRI)	บทบาทผู้สอน (The teacher's role: FMCC)
1	กระตุ้น (Stimulate)	อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน (Facilitate participation)
2	เตรียมตัว (Prepare)	สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้กลวิธี (Support students in using strategies)
3	รายงาน (Report)	ฝึกฝนผู้เรียน (Coach students)
4	ประยุกต์ใช้ (Implement)	สร้างบรรยากาศให้ผ่อนคลาย (Create relaxing environment)

แผนภาพที่ 25 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ (META model)

### 3. รายละเอียดของรูปแบบและเนื้อหาของเอกสารประกอบรูปแบบ

ผลของการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการสอนเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (META Model) ได้มาจากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการต่างๆ ประกอบด้วยแนวคิดประเมินความต้องการจำเป็น แนวคิดรูปแบบการเรียนการสอน ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ ทฤษฎีการสร้างความรู้ ทฤษฎีการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ กิจกรรมเน้นภาระงาน การอ่านแบบกลวิธีอภิปัญญา และพัฒนาตาม หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ร่วมกับกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานนี้เป็นการสอนอ่านเน้นภาระงานที่เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ตลอดจนแรงจูงใจในเชิงบวก การเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านแบบใช้กลวิธีอภิปัญญา โดยให้ผู้เรียนดำเนินภาระงานเป็นคู่หรือภายในกลุ่มย่อย มีการชี้แนะทั้งจากครูและเพื่อน เน้นการปฏิบัติงานที่มีผลลัพธ์มากกว่ารูปแบบภาษาหรือเน้นความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบ โดยใช้สื่อการอ่านที่จัดระดับความยากง่ายเหมาะกับวัยและหลากหลายความสนใจของผู้เรียน

#### องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านโดยทำภาระงาน และใช้กลวิธีอภิปัญญาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญา และความพึงพอใจในการทำภาระงาน

#### องค์ประกอบที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ META Model มี 4 ขั้นตอน คือ

##### 1. ขั้นตอนจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M: Managing for pre-task)

ขั้นนี้เป็นการเตรียมตัวผู้เรียนโดยการรื้อฟื้นความรู้ที่มีอยู่เดิมเพื่อใช้ในการต่อยอดความรู้ใหม่ รวมทั้งมีการวางแผนว่าจะอ่านอย่างไรและตั้งวัตถุประสงค์เพื่อการอ่านที่จะดำเนินต่อไปเพื่อช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพที่ดี ประกอบด้วย 3 กลวิธี ดังนี้

1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Setting) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) ผู้อ่านมีเป้าหมาย และตั้งความคาดหวังในการอ่าน และพิจารณาที่จะตัดสินใจว่าผู้เรียนต้องการเรียนรู้สิ่งใด และจะอ่านอย่างมีประสิทธิภาพด้วยวิธีใด

1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating) เป็นการกระตุ้นข้อมูลความรู้เดิมที่สะสมไว้จากประสบการณ์ในอดีต (Activating Background Knowledge) ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคนๆ นั้น เพื่อเมื่อมีข้อมูลใหม่ๆ มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว เป็นการปูพื้นฐานการ

อ่านในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ หัวเรื่อง แนวคิด บุคลิกภาพของคน สถานที่ ประวัติศาสตร์ ผู้แต่ง หรือ เหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกัน ทั้งยังเป็นการช่วยให้นักศึกษามุ่งความสนใจไปที่สิ่งที่อ่าน

1.3 การวางแผนการอ่าน (Planning) ขั้นตอนนี้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ เป็นการที่ผู้อ่านวางแผนเพื่อจะอ่านช้าหรือเร็วแค่ไหน หรือจะอ่านอย่างไร เช่น ดูปยหน้าแรก สรุป หรือดูรูปภาพ เพื่อช่วยการอ่าน เป็นการคาดหวังสิ่งที่จะได้รับการอ่าน เราปรับการอ่านเพื่อให้เข้ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านหาเหตุผล วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย เพื่อเป็นขั้นตอนพื้นฐานนำไปสู่การปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน ซึ่งอาจมีวัตถุประสงค์การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อหาข้อมูล เพื่อสนับสนุนวิทยานิพนธ์ หรือเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เป็นต้น

## 2. ขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E: Encouraging in doing task)

ขั้นนี้เป็นการสนับสนุนให้นักกลวิธีไปแก้ปัญหา เป็นการควบคุมและตรวจสอบการอ่าน เป็นขั้นที่ผู้อ่านมีความตระหนักในกระบวนการคิดของตนเองในขณะที่อ่าน ช่วยให้อ่านสามารถคิดขึ้นมาได้เมื่ออ่านไม่เข้าใจ และจะหยุดและทำการตัดสินใจว่าจะเลือกใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญาอะไร ผู้อ่านที่ตีความไม่ใช้กลวิธีเดียว แต่จะใช้หลายๆ กลวิธีในเวลาเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่าน โดยผู้เรียนจะมีการเตรียมตัวเพื่อรายงานการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้เรียนมีการใช้กลวิธีอย่างน้อยหนึ่งกลวิธีต่อไปนี้

- การเชื่อมโยงความรู้ของตนเอง (Connecting) เป็นการบอกความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ และความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่จากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยสามารถสรุปอ้างอิง (Inferring) คือ ความสามารถในการนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมมาใช้ในการสรุปลงความเห็นเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน รวมทั้ง การมองหาเนื้อหาที่ซ่อนเร้นอยู่ (Inference) ทั้งนี้ ผู้อ่านที่ดีจะเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างกับความรู้และประสบการณ์ของเขามีอยู่ ซึ่งกระบวนการนี้สามารถทำให้ความสามารถและความเข้าใจการอ่านดีขึ้น

- การถามคำถาม (Questioning) โดยมีการถามตนเองที่อาจรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ว่า คำถามที่มีอยู่ขณะอ่านมีความเหมือนหรือต่างจากประสบการณ์เดิมหรือเปล่า และจะนำไปเชื่อมโยงกับข้อความที่อ่านอย่างไร และมีประโยชน์หรือสัมพันธ์กับตนเองอย่างไร มีการหยุดอ่านและการตรวจสอบเป็นช่วงๆ (Clarifying and Corrective strategies) เป็นการคิดพิจารณาอีกครั้งเพื่อความเข้าใจและเพื่อให้ได้ความหมายจากการประเมินข้อความ การถามคำถามตนเองก็เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านนั่นเอง

- การคาดเดา (Predicting) หรือคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้าหรือสิ่งที่น่าจะเป็นไปได้จากเนื้อเรื่องที่อ่าน หรือจากประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมเป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้อ่านอยากอ่านด้วยความกระตือรือร้น อาจมีการคาดเดาความหมาย โดยการสร้างภาพจินตนาการเป็นเครื่องมือที่ตัวอย่างหนึ่งของผู้อ่านแก่กระทำขณะอ่าน โดยเฉพาะข้อความที่ไม่มีรูปภาพประกอบ ระหว่างอ่านผู้อ่านอาจต้องต้องสร้างภาพ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย หรือแผนที่เข้ากับข้อมูลที่อ่านอยู่

## 3. ขั้นทบทวนหลังปฏิบัติงาน (T: Training for post-task)

ขั้นนี้เป็นการสรุปโครงสร้างและรูปแบบทางภาษา กลวิธีที่ใช้ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้เรียน และให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกฝนเพื่อความจำในระยะยาว ผู้เรียนจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยจะมีการใช้กลวิธีอย่างน้อยหนึ่งกลวิธีต่อไปนี้

- การสรุป (Summarizing) เป็นการสรุปย่อความเพื่อเก็บใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง อ่านแล้วนำมาเรียบเรียงให้กะทัดรัดและครอบคลุมสาระสำคัญทั้งหมด เพื่อช่วยผู้อ่านสามารถลำดับความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน เป็นการใช้ความคิดรวบยอดอีกครั้งหลังการอ่าน

- การตรวจสอบ (Checking) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจ (Checking comprehension) ช่วยให้นักศึกษาที่อ่านเก่งสามารถคิดขึ้นมาได้เมื่ออ่านไม่เข้าใจ และจะหยุดและทำการตัดสินใจว่าจะทำอะไรต่อไป นักศึกษาที่มีแรงจูงใจต่ำมักไม่มีการหยุดและตรวจสอบตนเอง ดังกล่าว โดยอาศัยรายละเอียดของข้อมูลที่มีอยู่มี เช่น การระบุ (Identifying) คือการบอกคุณลักษณะของสิ่งต่างๆ หรือเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ การจำแนกประเภท (Classifying) คือการนำสิ่งต่างๆ จากเนื้อเรื่องที่อ่านออกมาแยกเป็นกลุ่มตามเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป การเรียงลำดับ (ordering) คือ การนำข้อมูลหรือรายละเอียดจากเนื้อเรื่องที่อ่านมาจัดเรียงให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การเปรียบเทียบ (Comparing) คือ การจำแนกและระบุสิ่งของหรือเหตุการณ์ต่างๆ ของเนื้อเรื่องที่อ่านในสิ่งที่เหมือนกัน สิ่งที่แตกต่างกัน

- การแก้ไข (Repairing) เป็นการแก้ไขความเข้าใจที่ผิด (Taking steps to repair faulty comprehension) หลังจากตรวจสอบความเข้าใจแล้วหากเห็นว่ามีความเข้าใจที่ผิดพลาดให้กลับไปแก้ไขให้ถูกต้องเพื่อให้ขั้นตอนการอ่านดำเนินไปอย่างราบรื่น

#### 4. ชั้นประเมินผลลัพธ์ (A: Assessing the outcome)

ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้อ่านตรวจสอบความเข้าใจหลังการอ่าน เพื่อประเมินความก้าวหน้าการอ่านของตนเอง ให้ผู้เรียนส่งงานที่ทำและสะท้อนกลับเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับตนเองต่อไป โดยใช้กลวิธีอย่างน้อยหนึ่งกลวิธีต่อไปนี้

- การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) เป็นการตัดสินว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้สำเร็จผลเพียงใด เป็นการให้เหตุผลบอกที่มาของเหตุการณ์หรือสิ่งที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมนั้นจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้

- การสะท้อนกลับ (Reflecting) เป็นการสะท้อนกลับเพื่อตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ว่า บรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่ เพื่อให้สามารถขยายความ (Elaborating) คือ การเพิ่มเติมคำ ถ้อยคำ เรื่องราว สำนวนจากเนื้อเรื่องที่อ่านให้มีความหมายออกไปจากความหมายเดิมได้เป็นการอธิบายรายละเอียดเพิ่มขึ้น หรือครอบคลุมในแง่มุมต่างๆ มากขึ้น

- การประยุกต์ (Applying) เป็นการประยุกต์ใช้ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน คนอ่านที่มักถามคำถามตัวเองว่า “ฉันนำข้อมูลที่อ่านไปใช้ได้อย่างไร” “เรื่องราวที่อ่านมีความหมายต่อฉันอย่างไร” “เรื่องนี้สอดคล้องกับสถานการณ์อื่นๆ อย่างไรบ้าง” ทั้งนี้ เพื่อให้การอ่านนี้นำมาประยุกต์ใช้กับตนเองต่อไปได้ นับเป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของตนเองที่มีการนำกลวิธีอ่านมาใช้เพื่อนำไปประยุกต์กับชีวิตจริงต่อไป

## องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการเรียนการสอน

ผู้เรียนและผู้สอนมีบทบาทต่างๆ ในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

### 1. บทบาทของผู้เรียน (The student's role: SPRI)

ขั้นที่ 1 การกระตุ้น (Stimulation) อยู่ในขั้นก่อนปฏิบัติงานหรือขั้นการจัดการ ผู้เรียนถูกกระตุ้นจากผู้สอนให้มีการตั้งวัตถุประสงค์ คิดทบทวนความรู้เดิม และวางแผนการอ่านเป็นการอุ่นเครื่องก่อนเรียน

ขั้นที่ 2 การเตรียมตัว (Preparation) อยู่ในขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ซึ่งกันและกันจากการเรียนโดยการจับคู่ หรือแบ่งกลุ่ม ซึ่งลดความกดดันจากการสอนแบบที่มาจากคำถามจากครูฝ่ายเดียว มาเป็นการเรียนที่ผู้เรียนส่งเสริมกันเองระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน (peer approval) นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้เรียนรู้จักกลวิธีต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่นการเชื่อมโยงความรู้ ถามคำถามเมื่ออ่าน สร้างภาพจินตนาการ และใช้การเดา เป็นต้น โดยผู้เรียนจะต้องมีการเตรียมการรายงานสิ่งที่ได้จากการปฏิบัติงานในขั้นต่อไปด้วย

ขั้นที่ 3 การรายงาน (Report) อยู่ในขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝน ผู้เรียนจะต้องรายงานผลจากการปฏิบัติงาน และเรียนรู้จักกลวิธีเพิ่มขึ้น เช่น สรุปความ ตรวจสอบความเข้าใจ หรือความถูกต้องแล้ว โดยมีการสร้างความมั่นใจ ปรับปรุงแก้ไข และ ฝึกฝน

ขั้นที่ 4 การประยุกต์ใช้ (Implementation) อยู่ในขั้นประเมิน ผู้เรียนประเมินตนเอง โดยทำแบบทดสอบ หรือทำความเข้าใจ หรือนำสิ่งที่ปฏิบัติภาระงานไปประยุกต์ใช้ ซึ่งอาจมีการทำกิจกรรมการอ่านเพิ่มเติมด้วยการเริ่มต้นในขั้นที่ 1 เพื่อจะได้กลวิธีเพิ่มขึ้น และมีความชำนาญเพิ่มขึ้นต่อไป

### 2. บทบาทของผู้สอน (The teacher's role: FMCC)

ขั้นที่ 1 การเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน (Facilitating participation) ขั้นก่อนปฏิบัติงานหรือขั้นการจัดการ ผู้สอนมีบทบาทด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดจากสิ่งที่ตนเองมีอยู่แล้วในตัว และช่วยให้มีการวางแผนการอ่านและการตั้งวัตถุประสงค์การอ่านได้อย่างถูกต้องทิศทาง โดยผู้สอนจะเป็นผู้คอยช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดความคิด ซึ่งอาจช่วยเขียน mind map หรือคำศัพท์บางคำที่จำเป็นต้องใช้ในการอ่านเนื้อเรื่องต่อไปบนกระดาน นอกจากนี้ ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกช่วยแนะนำการวางแผน และการตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน เพื่อให้การอ่านเริ่มต้นอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักกลวิธีที่จำเป็นบางๆ อย่างที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องจากการอ่าน

ขั้นที่ 2 การเป็นผู้สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้กลวิธีต่างๆ (Motivating using strategies) ในขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน ผู้สอนมีบทบาทด้านการเป็นผู้สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้กลวิธี ด้วยการชี้แนะกลวิธีต่างๆ ให้ผู้เรียนได้รู้จักเลือกใช้เกิดความเข้าใจในการอ่าน แม้มีคำศัพท์ที่ยาก หรือเป็นเรื่องที่ไม่คุ้นเคยก็ตาม ซึ่งเมื่อใช้กลวิธีการอ่านประกอบกับความรู้ที่มีอยู่เดิมก็จะผู้เรียนจะสามารถเดาความหมายจากบริบทได้โดยไม่ต้องพึ่งพจนานุกรมเสมอไป

ขั้นที่ 3 การฝึกฝนผู้เรียน (Coaching students) ขั้นหลังปฏิบัติงานหรือการฝึกฝน ผู้สอนมีบทบาทด้านการแนะนำการใช้กลยุทธ์อ่านอื่นๆ อีกเมื่อผู้เรียนประสบปัญหาการอ่านติดขัด เช่น การสรุปความ การย้อนกลับไปอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ รวมทั้งการปรับปรุงข้อผิดพลาดให้ถูกต้อง ทั้งนี้ อาจมีการใช้ภาษาแม่ เข้าช่วยในการอ่านด้วย นอกจากนี้ ผู้สอนยังทำหน้าที่เป็นผู้ที่หาเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียนในการฝึกฝนผู้เรียน ให้เกิดความชำนาญในการใช้กลยุทธ์ต่างๆ ที่ศึกษาไปในชั้นเรียน

ขั้นที่ 4 การสร้างบรรยากาศให้ผ่อนคลาย (Creating Relaxing Environment) อยู่ในขั้นประเมินผลลัพธ์ ผู้สอนมีบทบาทด้านการเป็นผู้สร้างบรรยากาศให้ผ่อนคลาย เพื่อให้การประเมินได้ผลดีที่สุด ซึ่งหากผู้เรียนมีความเครียด กังวล และสับสน จะทำให้คะแนนที่ได้จากการวัดผลต่ำกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ อาจมีการตั้งคำถามให้ผู้เรียนได้สะท้อนสิ่งที่เรียนรู้เพื่อนำกลับไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันต่อไปด้วย

### สำหรับเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ประกอบด้วย

#### 1. ระบบสังคม (Social system)

เน้นการทำงานที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนจากการปฏิบัติภาระงานร่วมกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

#### 2. หลักการตอบสนอง (Principle of reaction)

บทบาทของผู้สอนตอบสนองในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดและให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพแบบค่อยเป็นค่อยไปแบบให้เสริมต่อความรู้ (Scaffolding) ตามความแตกต่างและความต้องการผู้เรียน รวมทั้งฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความชำนาญมากขึ้น

#### 3. ระบบสนับสนุนหรือสิ่งสนับสนุน (Support system)

การสอนอ่านเน้นภาระงานจะต้องมีการเตรียมการเพื่อสนับสนุนให้การใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ ประกอบด้วยจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติให้พร้อม พอเพียงกับความต้องการของผู้เรียน จัดเวลา สื่อการอ่านให้เหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน รวมทั้งจัดสถานที่และสร้างบรรยากาศการอ่านที่ผ่อนคลาย

### องค์ประกอบที่ 5 การวัดและประเมินผล

การดำเนินงานตามรูปแบบทำให้ผู้เรียนผู้ใหญ่ได้ผลลัพธ์โดยมีการ

1. พัฒนาความสามารถในการอ่าน
2. พัฒนาความสามารถในการใช้กลยุทธ์แก้ปัญหา
3. เสริมสร้างความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ



แผนภาพที่ 26 กระบวนการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา

## 1.4 การประเมินแผนการเรียนรู้ตามเกณฑ์การประเมินและรับรองรูปแบบ

### 1.4.1 ประสิทธิภาพแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบ (E1/E2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1)/ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2)

การประเมินประสิทธิภาพแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบ (E1/E2) หาได้จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) ที่ได้จากค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนระหว่างเรียน/ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) ที่ได้จากคะแนนการทดสอบหลังเรียนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 30 ผลการประเมินประสิทธิภาพแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบ

กลุ่มทดลอง	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	คนที่ 11	คนที่ 12	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย
คะแนนระหว่างเรียน	62.5	67.5	77.5	80	80	60	92.5	60.5	97.5	80	80	87.5	925	E1 = 77.08
คะแนนหลังเรียน	55	65	80	80	80	60	100	50	85	85	85	90	905	E2 = 76.42

จากตารางที่ 30 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน (E<sub>1</sub>/E<sub>2</sub>) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E<sub>1</sub>)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E<sub>2</sub>) เท่ากับ 77.08/76.25 เมื่อเปรียบเทียบเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและผลลัพธ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 และเมื่อพิจารณาค่าความแปรปรวนของ (E1-E2) อยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่ไม่เกิน 2.5 สรุปว่ารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่นำมาใช้ได้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520: 135-136)

### 1.4.2 รับรองรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ การสอนกลวิธีการอ่าน ภาษาอังกฤษ การสอนอ่านเน้นภาระงาน การสอนผู้ใหญ่ หลักสูตรและการสอน ให้การรับรองรูปแบบ โดยมีรายการประเมินแบ่งเป็นด้าน หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 31 ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความ	อันดับ
<b>1. หลักการของรูปแบบ</b>	<b>4.50</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
1.1 มีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน	4.60	0.55	มากที่สุด	(1)
1.2 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.55	มาก	(2)
<b>2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ</b>	<b>3.80</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
2.1 มีความสอดคล้องกับเนื้อหา	4.20	0.32	มาก	(1)
2.2 มีความสอดคล้องกับขั้นตอนการจัดกิจกรรม	3.60	0.55	มาก	(3)
2.3 มีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน	3.80	0.84	มาก	(2)
2.4 มีความสอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	3.60	0.89	มาก	(3)
<b>3. ขั้นตอนดำเนินงาน</b>	<b>3.75</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
3.1 ขั้นตอนจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน	4.20	0.84	มาก	(1)
3.2 ขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E) มีความเหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะกระบวนการสอน	3.60	0.89	มาก	(2)
3.3 ขั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T) มีการสรุปและให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกฝนเพื่อความจำในระยะยาว	3.60	0.89	มาก	(2)
3.4 ขั้นประเมินผลลัพท์ (A) ให้โอกาสผู้เรียนสะท้อนการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้	3.60	0.86	มาก	(2)
<b>4. กระบวนการเรียนการสอน</b>	<b>3.87</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
4.1 บทบาทของครูมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	0.71	มาก	(1)
4.2 สิ่งสนับสนุนที่ครูจัดเตรียมเหมาะกับการเรียนรู้	4.00	0.71	มาก	(1)
<b>5. การวัดประเมินผล</b>				
การวัดและประเมินผลของรูปแบบมีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี	3.60	0.89	มาก	<b>5</b>
รวม	3.98	0.76	มาก	

จากตารางที่ 31 พบว่า คุณภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักการของรูปแบบมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาด้านหลักการของรูปแบบซึ่งพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดนั้น รายการประเมินหลักการของรูปแบบมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ หลักการของรูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ในส่วนของด้านกระบวนการเรียนการสอน รายการประเมินทั้ง 2 ประเด็น คือ บทบาทของครูมีความเหมาะสมกับผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนที่ครูจัดเตรียมเหมาะสมกับการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือ การวัดและประเมินผลของรูปแบบมีความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี อยู่ในระดับดีมากเช่นกัน นอกจากนี้ในการประเมินด้านวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่อยู่ในระดับดีมากนั้น พบว่ารายการประเมินมีความสอดคล้องกับเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน และสุดท้ายมีความสอดคล้องกับขั้นตอนการจัดกิจกรรม และ มีความสอดคล้องกับการวัดและประเมินผล

## ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง

การเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจการอ่านของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังทดลองจำนวน 12 คน โดยใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบชุดเดียวกัน แต่มีการสลับข้อที่เลือกคำตอบในการทดสอบหลังเรียน ผลปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-test
ก่อนทดลอง	12	20	14	0.45	2.727*
หลังทดลอง	12	20	15	0.39	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง ในภาพรวมก่อนทดลองผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยหลังทดลอง และเมื่อเปรียบเทียบกับ t-test พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านระดับตามตัวอักษร และระดับตีความของผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-test
คะแนนระดับตามตัวอักษร					0.885
ก่อนเรียน	12	10	7	0.46	
หลังเรียน	12	10	7	0.44	
คะแนนระดับตีความ					0.137
ก่อนเรียน	12	10	7	1.03	
หลังเรียน	12	10	8	0.41	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ก่อนและหลังทดลอง เมื่อจำแนกตามระดับความเข้าใจตามตัวอักษร และระดับตีความ ก่อนทดลอง ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยทั้งสองระดับเท่ากัน แต่หลังทดลองผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยระดับตีความมากกว่า และเมื่อเปรียบเทียบกับ t-test พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังทดลอง

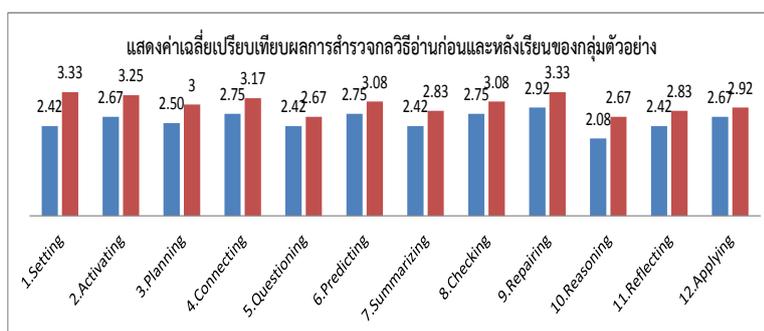
#### 3.1 การเปรียบเทียบความสามารถการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านของกลุ่มผู้เรียน ก่อนและหลังทดลองโดยใช้แบบประเมิน

การเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังทดลองใช้แบบประเมินชุดเดียวกัน แต่มีการสลับตัวเลือกในการเก็บข้อมูลหลังทดลอง ผลปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการใช้กลวิธีในการอ่านก่อนและหลังทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t-test
ก่อนทดลอง	12	5	2.56	0.74	4.50*
หลังทดลอง	12	5	3.01	0.94	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



แผนภาพที่ 27 กราฟแท่งแสดงค่าเฉลี่ยผลการใช้กลวิธีในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังทดลอง

จากแผนภาพที่ 27 พบว่าค่าเฉลี่ยในการประเมินทุกด้านและทุกรายการมีค่าเฉลี่ยก่อนทดลองต่ำกว่าหลังทดลองทุกรายการ และจากตารางที่ 34 พบว่า การใช้กลวิธีในการอ่านของกลุ่ม

ตัวอย่างหลังทดลองมีค่ามากกว่าก่อนทดลอง เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลางทั้งก่อนและหลังทดลอง เมื่อเปรียบเทียบกับ t-test คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 ผลการสำรวจกลวิธีการอ่านของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามก่อนและหลังทดลอง

รายการประเมิน	ก่อนการทดลอง				หลังการทดลอง			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	อันดับ
<b>1</b> <b>ชั้นจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M)</b>	<b>2.53</b>	<b>0.78</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3</b>	<b>3.19</b>	<b>1.22</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>1</b>
1.1.Setting	2.42	0.67	น้อย	(3)	3.33	1.23	ปานกลาง	(2)
1.2 Activating	2.67	0.78	ปานกลาง	(1)	3.25	1.22	ปานกลาง	(2)
1.3 Planning	2.50	0.90	ปานกลาง	(2)	3.00	1.21	ปานกลาง	(2)
<b>2</b> <b>ชั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E)</b>	<b>2.64</b>	<b>0.80</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2</b>	<b>2.97</b>	<b>1.02</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3</b>
2.1 Connecting	2.75	0.62	ปานกลาง	(1)	3.17	0.83	ปานกลาง	(2)
2.2 Questioning	2.42	0.90	น้อย	(3)	2.67	1.15	ปานกลาง	(2)
2.3 Predicting	2.75	0.87	ปานกลาง	(1)	3.08	1.08	ปานกลาง	(2)
<b>3</b> <b>ชั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T)</b>	<b>2.70</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>1</b>	<b>3.08</b>	<b>0.80</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2</b>
3.1 Summarizing	2.42	0.51	ปานกลาง	(3)	2.83	0.72	ปานกลาง	(2)
3.2 Checking	2.75	0.62	ปานกลาง	(2)	3.08	0.79	ปานกลาง	(2)
3.3 Repairing	2.92	0.90	ปานกลาง	(1)	3.33	0.89	ปานกลาง	(2)
<b>4</b> <b>ชั้นประเมินผลลัพธ์ (A)</b>	<b>2.39</b>	<b>0.60</b>	<b>น้อย</b>	<b>4</b>	<b>2.86</b>	<b>0.71</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4</b>
4.1 Reasoning	2.08	0.51	น้อย	(3)	2.67	0.65	ปานกลาง	(3)
4.2 Reflecting	2.42	0.51	น้อย	(2)	2.83	0.58	ปานกลาง	(2)
4.3 Applying	2.67	0.78	ปานกลาง	(1)	2.92	0.9	ปานกลาง	(1)
<b>รวม</b>	<b>2.56</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>		<b>3.01</b>	<b>0.94</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 35 ก่อนทดลองเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชั้นฝึกฝนก่อนปฏิบัติงาน (T) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ชั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E) และชั้นจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน

หลังทดลองเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชั้นจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ชั้นฝึกฝนก่อนปฏิบัติงาน (T) และชั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ชั้นประเมินผลลัพธ์ (A) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งก่อนและหลังการทดลอง

### 3.2 การเปรียบเทียบความสามารถการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังทดลอง โดยวิธีการบอกความคิดออกมาต่างๆ

การรวบรวมข้อมูลวิธีนี้ผู้วิจัยได้ให้บทอ่านกับกลุ่มทดลองในการอ่านโดยเก็บข้อมูลที่ละคนจากการให้ผู้อ่านบอกความคิดออกมาต่างๆ แล้วนำมาทำความเข้าใจ ใส่รหัสข้อมูล จัดกลุ่มข้อมูล และเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อหาความหมาย เป็นการแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นเชิงปริมาณ ได้ผลวิเคราะห์กลวิธีอภิปัญญาจากการบอกความคิดออกมาต่างๆ ก่อนและหลังทดลองสอน ดังตารางที่ 36 ดังนี้

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์กลวิธีอภิปัญญาจากการบอกความคิดออกมาต่างๆ ก่อนและหลังทดลองสอน

กลวิธีอภิปัญญา	ก่อนทดลองสอน นักศึกษาใช้ กลวิธีรวม (คน)	หลังทดลองสอน นักศึกษาใช้ กลวิธีรวม (คน)	หลังทดลองสอน นักศึกษาใช้ กลวิธีเพิ่มขึ้น (คน)	อันดับจำนวน การใช้กลวิธี ที่เพิ่มขึ้น
1. Setting (การกำหนดวัตถุประสงค์)	0	4	4	(2)
2. Activating (การกระตุ้นความรู้เดิม)	0	3	3	(3)
3. Planning (การวางแผนการอ่าน)	2	5	3	(3)
4. Connecting (การเชื่อมโยงความรู้ของตนเอง)	2	3	1	7
5. Questioning (การถามคำถาม)	3	8	5	(1)
6. Predicting (การคาดเดา)	3	6	3	(3)
7. Summarizing (การสรุป)	3	3	0	9
8. Checking (การตรวจสอบ)	1	3	2	6
9. Repairing (การแก้ไข)	0	0	0	9
10. Reasoning (การให้เหตุผล)	1	1	0	9
11. Reflecting (การสะท้อนกลับ)	2	3	1	7
12. Applying (การประยุกต์)	3	2	-1	12
รวมจำนวนกลวิธีอภิปัญญาที่ใช้	20	41	21	

#### 3.2.1 ผลวิเคราะห์กลวิธีอภิปัญญาจากการบอกความคิดออกมาต่างๆ ก่อนทดลองสอน

จากตารางที่ 36 เมื่อพิจารณาข้อมูลก่อนทดลองสอนพบว่า กลวิธีอภิปัญญาที่ได้จากการวิเคราะห์การอ่านบอกความคิดออกมาต่างๆ ก่อนทดลองสอน ในภาพรวมแสดงให้เห็นว่ามีนักศึกษาเพียง 1 คนใช้กลวิธีการอ่านมากที่สุด 4 กลวิธี และมี 2 คนที่ไม่รู้จักกลวิธีการอ่านเลยเมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบกิจกรรมภาระงานที่จะทดลองสอน 12 กลวิธี ซึ่งนับว่าน้อยมากเฉลี่ยเท่ากับ 1.67 หรือประมาณ 2 กลวิธีเท่านั้น รวมทั้งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับการวัดจากแบบสอบถามที่ได้รับจาก

นักศึกษาในการประเมินตนเองจากแบบสอบถามที่แบ่งออกเป็น 5 ระดับ จากมากที่สุดคือ 5 คะแนน ถึง น้อยที่สุดคือ 1 คะแนน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 ซึ่งเมื่อนำมาแปรผลแล้วอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกับข้อมูลที่ได้จากการบอกความคิดออกมาต่างๆ ของนักศึกษาก่อนการทดลองสอน ซึ่งเป็นการยืนยันข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพว่านักศึกษามีพื้นฐานในการใช้ กลวิธีที่อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลวิธีพบว่ากลวิธีที่ไม่มีการใช้เลยก่อนการทดลองสอน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การกระตุ้นความรู้เดิม และการแก้ไข ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปเน้นย้ำ ในขั้นทดลองสอนต่อไป

### 3.2.2 ผลวิเคราะห์กลวิธีอภิปัญญาจากการบอกความคิดออกมาต่างๆ หลังทดลองสอน

จากตารางที่ 36 เมื่อพิจารณาข้อมูลหลังทดลองสอนพบว่า กลวิธีอภิปัญญาที่ได้จากการวิเคราะห์การอ่านบอกความคิดออกมาต่างๆ หลังทดลองสอน แสดงให้เห็นว่ามื่อนักศึกษาใช้มากที่สุด 8 กลวิธีคือ การถามคำถาม รองมาคือ การวางแผนการอ่าน และการกำหนดวัตถุประสงค์ ใช้กลวิธีจำนวน 5 และมี 4 คนตามลำดับ ในภาพรวมค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีจากการบอกความคิดออกมาต่างๆ หลังทดลองสอนคิดเป็น  $41/12 = 3.33$  หรือประมาณ 3 กลวิธีต่อคน ซึ่งมากกว่าก่อนทดลองสอนที่มีค่าเฉลี่ยเพียง 1.67 หรือประมาณ 2 กลวิธีต่อคน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลวิธีพบว่ากลวิธี “การแก้ไข” ไม่มีการใช้เลย ซึ่งอาจเนื่องมาจากการรวบรวมข้อมูลต้องใช้เวลาผานักศึกษาไม่มีเวลากลับมาทบทวนคิดแก้ไข และนักศึกษาส่วนใหญ่เมื่อหมดเวลาเรียนแล้วต้องการกลับบ้านทันที (เลิกเรียน 20:30 น.) รวมทั้งการทดสอบหลังเรียนมีการรวบรวมข้อมูลถึง 4 อย่างคือ การบอกความคิดออกมาต่างๆ การสนทนากลุ่มแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ และแบบสอบถามการใช้กลวิธีอภิปัญญา และทำให้มีผลกระทบกับกลวิธีการประยุกต์ลดลง เท่ากับ -1 ซึ่งเป็นกลวิธีสุดท้ายด้วยที่ต้องใช้เวลาในการคิดวิเคราะห์สิ่งที่ได้อ่านมาทั้งหมด รวมทั้งกลวิธีดังกล่าวต้องใช้เวลาหลังจากการทำกิจกรรมไปแล้วซึ่งรวมถึงทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนด้วย การอ่านบทอ่านจบในระยะเวลาไม่ถึง 1 นาที ผู้อ่านอาจยังไม่สามารถนำไปประยุกต์ได้ในขณะนั้นทันทีได้เหมือนกับการทำกิจกรรมในชั้นเรียนที่มีเวลาสำหรับฝึกมาตลอด 90 นาที

### 3.2.3 การเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังทดลองสอน

จากตารางที่ 36 เมื่อผู้วิจัยได้รวบรวมจำนวนกลวิธีการอ่านของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนแล้วได้จำนวนการใช้กลวิธีการอ่านก่อนทดลองของนักศึกษากลุ่มทดลอง 12 คน มีค่าเฉลี่ยจำนวน 1.67 กลวิธี และจำนวนกลวิธีการอ่านหลังทดลองมีค่าเฉลี่ยจำนวน 3.42 กลวิธี ซึ่งแสดงว่าการใช้กลวิธีการอ่านหลังทดลองมากกว่าก่อนทดลองเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ย 1.75 หรือประมาณ 2 กลวิธี

### 3.2.4 ตัวอย่างการวิเคราะห์วิธีการบอกความคิดออกมาต่างๆ

การรวบรวมข้อมูลวิธีนี้ผู้วิจัยได้ให้บทอ่านกับกลุ่มทดลองในการอ่านโดยเก็บข้อมูลที่ละคนจากการให้ผู้อ่านบอกความคิดออกมาต่างๆ แล้วนำมาทำความเข้าใจ ใส่รหัสข้อมูล จัดกลุ่มข้อมูล

และเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อหาความหมาย เป็นการแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นเชิงปริมาณ ตัวอย่างเช่น

กลุ่มตัวอย่างคนหนึ่งให้ความคิดออกมาต่างๆ เป็นกลวิธีการวางแผนการอ่าน (Planning) ดังนี้ว่า “เรื่องนี้ แบ่งออกเป็น 5 ข้อด้วยกัน”

กลุ่มตัวอย่างยังให้ความคิดออกมาต่างๆ เป็นกลวิธีการเดา (Predicting) ต่อไปว่า “คำนี้ น่าจะเกี่ยวกับการท่องเที่ยว”

กลุ่มตัวอย่างยังให้ความคิดออกมาต่างๆ เป็นกลวิธีการถามคำถาม (Questioning) ต่อไปอีก ว่า “งอยู่ตรงที่อย่าแพ้ของไปแยะ เอาที่สามารถพอใส่ได้”

ในตอนท้าย กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดออกมาต่างๆ ด้วยกลวิธีสรุปความ (Summarizing) โดยพูดความคิดเป็นเสียงดังออกมาว่า “สรุปว่าเรื่องทั้งหมดเกี่ยวกับการไปท่องเที่ยวในที่ต่างๆ โดยไม่ต้องกังวลว่าจะขาดเหลืออะไร”

ตารางที่ 37 ตัวอย่างการลงรหัสข้อความบอกความคิด

กลวิธีที่ใช้บอกความคิด	ข้อความที่บอกความคิด
การวางแผนการอ่าน (Planning)	“เรื่องนี้ แบ่งออกเป็น 5 ข้อด้วยกัน”
การเดา (Predicting)	“คำนี้น่าจะเกี่ยวกับการท่องเที่ยว”
การถามคำถาม (Questioning)	“งอยู่ตรงที่อย่าแพ้ของไปแยะ เอาที่สามารถพอใส่ได้”
การสรุปความ (Summarizing)	“สรุปว่าเรื่องทั้งหมดเกี่ยวกับการไปท่องเที่ยวในที่ต่างๆ โดยไม่ต้องกังวลว่าจะขาดเหลืออะไร”

กล่าวโดยสรุป การวิเคราะห์การอ่านบอกความคิดออกมาต่างๆ ได้จำนวนกลวิธีที่ใช้อ่านน้อยกว่า ข้อมูลจากแบบสอบถาม อาจเนื่องมาจากนักศึกษายังไม่คุ้นเคยการคิดด้วยการออกเสียงต่างๆ และเขินอายเนื่องจากผู้เรียนกับผู้สอนยังไม่สนิทสนม เพราะเป็นการเรียนในคาบแรก รวมทั้งอุปนิสัยของผู้ใหญ่จะไม่แสดงออกตามสิ่งที่คิดเหมือนกับเด็กๆ เพราะกลัวเสียหน้าหากแสดงออกในการแสดงความคิดของตนเองให้ผู้อื่นได้ยิน ซึ่งผู้วิจัยแก้ปัญหาดังกล่าวโดยจะต้องทำการกระตุ้นให้บอกความคิดเป็นระยะๆ และสร้างบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้ผู้อ่านมีความผ่อนคลายเพื่อผู้อ่านบอกความคิดจะได้มีอิสระในการแสดงออกมาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

#### ตอนที่ 4 ผลความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบหลังทดลอง

##### 4.1 ผลจากแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบของกลุ่มตัวอย่างหลังทดลอง

ตารางที่ 38 ผลจากแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบหลังทดลอง

ชั้นที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	อันดับความพอใจ
<b>1</b>	<b>ชั้นจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M –Managing for pre-task)</b>	<b>4.38</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
1.1	ให้ครูอธิบายแนะนำเรื่องที่จะอ่านก่อนเริ่มเรียนเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.33	0.49	มาก	(2)
1.2	การแนะนำคำศัพท์ของครูก่อนเรียนเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.42	0.67	มาก	(1)
<b>2</b>	<b>ชั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน(E –Encouraging in doing task)</b>	<b>3.92</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
2.1	ทำกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตัวเองคนเดียวเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	3.67	0.78	มาก	(4)
2.2	ทำกิจกรรมอ่านภาษาอังกฤษเป็นคู่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.25	0.45	มาก	(1)
2.3	ทำกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเป็นกลุ่มเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.17	0.72	มาก	(2)
2.4	ทำงานร่วมกับเพื่อนและเรียนรู้กับกลุ่มเพื่อนชอบมากกว่าให้ครูบอกโดยตรง	3.42	0.51	ปานกลาง	(5)
2.5	ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียนที่ได้จากกิจกรรมการอ่านเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.08	0.79	มาก	(3)
<b>3</b>	<b>ชั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T –Training for post-task)</b>	<b>4.07</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
3.1	สรุปเนื้อหาที่อ่านด้วยคำพูดของตนเองจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	3.92	0.90	มาก	(3)
3.2	ที่ครูสอนไวยากรณ์โดยผ่านการยกตัวอย่าง หรือผ่านการทำกิจกรรมเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.25	0.87	มาก	(1)
3.3	เรียนรู้รูปแบบภาษาผ่านกิจกรรมหรืองานที่ทำเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	4.17	0.83	มาก	(2)
3.4	คิดสร้างวิธีนำเสนอจากการอ่านด้วยตนเองเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	3.92	0.67	มาก	(3)
<b>4</b>	<b>ชั้นประเมินผลลัพธ์ (A –Assessing the outcome)</b>	<b>4.08</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
4.1	จะนำความคิดเห็นของครูมาปรับปรุงข้อบกพร่องของตนเอง	4.17	0.83	มาก	(1)
4.2	จะนำความคิดเห็นของเพื่อนมาปรับปรุงข้อบกพร่องของตน	4.08	0.67	มาก	(2)
4.3	ชอบอ่านเนื้อหาและเรื่องราวที่ปรากฏในชีวิตประจำวันเพราะจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิต	4.00	0.74	มาก	(4)
4.4	จะนำความรู้ภาษาอังกฤษจากการทำกิจกรรมการอ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	4.08	0.90	มาก	(2)
<b>รวม</b>		<b>4.06</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 38 พบว่าความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบของกลุ่มทดลองหลังทดลองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของรูปแบบพบว่า ชั้นจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือชั้นประเมินผลลัพธ์ (A) และชั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

เมื่อพิจารณาชั้นจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) ซึ่งอยู่ในระดับมากนั้น รายการประเมินการแนะนำคำศัพท์ของครูก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ให้ครูแนะนำเรื่องทีอ่านก่อนเริ่มเรียน ในส่วนของชั้นประเมินผลลัพธ์ (A) พบว่าจะนำความคิดเห็นของครูมาปรับปรุงข้อบกพร่องของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ จะนำความคิดเห็นของเพื่อนมาปรับปรุงข้อบกพร่องของตน และการจะนำความรู้ภาษาอังกฤษจากการทำกิจกรรมการอ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ ชั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการที่ครูสอนไวยากรณ์โดยผ่านการยกตัวอย่างหรือผ่านการทำกิจกรรม รองลงมาคือรายการเรียนรู้รูปแบบภาษาผ่านกิจกรรมหรืองานที่ทำ รองลงมารายการสรุปเนื้อหาที่อ่านด้วยคำพูดของตนเอง และคิดสร้างวิธีการนำเสนอจากการอ่านด้วยตนเอง ตามลำดับ

#### 4.1 ผลจากการสนทนากลุ่มต่อการใช้รูปแบบของกลุ่มตัวอย่างหลังทดลอง

##### 4.2.1 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน ในภาพรวมผู้เรียนมีความพอใจมาก ดังนี้

4.2.1.1 การทำกิจกรรมเน้นภาระงานช่วยกระตุ้นความคิด ทำให้ผู้เรียนอยากรู้ อยากเห็น และเกิดความพยายาม โดยผู้สอนจะต้องมีบทบาทคอยช่วยเหลือสนับสนุนผู้เรียนด้วย ดังนักศึกษาคนหนึ่งให้ข้อมูลว่า “ชอบการสอนวิธีนี้กว่าแบบเดิม เพราะมีภาระงานให้ทำ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ เช่น การสอนไวยากรณ์หลังจากทำกิจกรรมการอ่านเสร็จแล้ว ทำให้เห็นภาพการนำมาใช้ได้ดีกว่าเดิมที่เรียนไวยากรณ์อย่างเดียว”

4.2.1.2 การทำกิจกรรมเน้นภาระงานยังช่วยให้การเรียนสนุกสนานไม่น่าเบื่อ มีการทำกิจกรรมแบบจับคู่ และเป็นกลุ่มย่อย ช่วยให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ เพราะการอ่านเองคนเดียวอาจมีการเข้าใจผิดได้ สำหรับการจับกลุ่มเรียนไม่ควรให้มีกลุ่มใหญ่เกินไป เนื่องจากผู้เรียนบางส่วนไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นออกมา อย่างไรก็ตาม ควรมีการอ่านเดี่ยวด้วย เพราะบางครั้งผู้เรียนก็อยากพยายามอ่านเองคนเดียวด้วย ดังนักศึกษาคนหนึ่งให้ข้อมูลว่า “อยากมีเวลาเงียบๆ อ่านคนเดียวด้วยจะได้ลองทำดูเองก่อน”

4.2.1.3 ผู้เรียนเห็นว่าทักษะการอ่านที่เคยใช้อยู่เดิม คือ อ่านและตอบคำถามที่ให้ไว้ แล้วตรวจสอบว่าคำตอบไหนถูกหรือผิด แต่การเรียนตามรูปแบบมีการกระตุ้นความรู้เดิม การวางแผนการอ่าน การร่วมมือกันทำภาระงาน การสรุปผลรายงานของแต่ละกลุ่ม รวมทั้งการมีผลผลิตจากกิจกรรมภาระงานเป็นผลผลิตที่เกิดความภาคภูมิใจในผลงาน

4.2.1.4 ผู้เรียนเห็นว่าหัวข้อที่นำมาเป็นบทเรียนสอดคล้องกับความต้องการ และมีเนื้อหาที่อยู่ในโลกของความเป็นจริงหรือเสมือนจริง ทำให้กระตุ้นความสนใจและมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการอ่าน

4.2.2 ความเข้าใจในการอ่าน จากการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน ช่วยทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทอ่านดีขึ้น สามารถสรุปความได้ จำและเดาศัพท์ได้ดีขึ้น สามารถจับใจความสำคัญผ่านภาระงานที่ทำ ดังนักศึกษาคนหนึ่งให้ข้อมูลว่า “กิจกรรมเน้นภาระงานช่วยความรู้ความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น เช่น มีการทำแผนผัง (charts) การทำตาราง ทำ mind map และการรายงานสรุป เป็นต้น สำหรับการรายงานสรุปของผู้เรียน หากมีการเขียนบทก่อนจะช่วยให้การรายงานดีขึ้น”

##### 4.2.3 การใช้กลวิธีในการอ่าน ผู้เรียนได้เรียนรู้จักการใช้กลวิธีในการอ่าน ซึ่งการ

เรียนรู้จักการใช้กลวิธีนี้สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่าน และมีการคิดอย่างเป็นระบบ รวมทั้งทำให้การอ่านไม่ต้องมีการสะดุดและหยุดชะงักเพื่อเปิดพจนานุกรมอยู่ประจำเมื่อไม่ทราบคำศัพท์ แต่เรียนรู้ที่จะมีกลวิธีการเดา การใช้ความรู้เดิมมาต่อยอดการอ่าน และการสรุปความ พร้อมทั้งรู้จักการวิเคราะห์และอภิปรายในการนำไปประยุกต์ใช้อีกด้วย

ดังนั้น เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งจากการสัมภาษณ์และจากแบบสอบถามพบว่าผู้เรียนพอใจกับการเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับการสอนผู้ใหญ่ที่ต้องการแสดงออกในศักยภาพที่ตนมีอยู่ บทบาทของผู้สอนต้องคอยการกระตุ้นความรู้เบื้องหลังที่ผู้เรียนมีอยู่ แต่ไม่ได้มีโอกาสนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการต่อยอดความรู้ใหม่และให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนกลวิธีการอ่าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้กันโดยการทำกิจกรรมร่วมกัน

### การขยายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแผนการเรียนรู้และรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาไปปรับปรุงหลังการทดลอง เช่น ปรับเนื้อหาบางเรื่องในบทอ่านที่มีคำศัพท์ที่ยากเกินไป ปรับความยาวของเนื้อหาบทอ่านและกิจกรรมให้พอเหมาะกับเวลาเรียน ปรับภาษาที่ใช้ให้มีความเข้าใจง่ายขึ้น เพิ่มเติมรูปภาพและปรับปรุงรูปเล่มของแผนการเรียนรู้ให้หน้าอ่านยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับแบบประเมินของผู้สอนให้ใช้งานง่ายขึ้นด้วย จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษาชาวอเมริกัน ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณารับรองโดยใช้การสัมภาษณ์ที่มีประเด็นคำถามเกี่ยวกับแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญในเชิงปริมาณ ด้านหลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ซึ่งในภาพรวมสรุปผลได้ว่ารูปแบบมีความเหมาะสมดีมาก สอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมที่สามารถนำไปใช้ขยายผลต่อไปได้ ซึ่งในแต่ละบทเรียนเป็นการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาแบบเสริมต่อความรู้ (Scaffolding) บางกิจกรรมที่ต้องใช้เวลา ควรควบคุมเวลาอย่าให้เกินกว่าเวลาเรียนที่กำหนด โดยอาจมีการปรับเวลายืดหยุ่นได้ในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละบทเรียน สำหรับการจับคู่หรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย บางครั้งหากมีการคละกันระหว่างนักศึกษาเก่งกลาง อ่าน ก็จะเป็นการช่วยให้มีการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันได้

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำรูปแบบฯ ไปขยายผล (Implementation) โดยส่งบทความไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ และเผยแพร่โดยติดโปสเตอร์บริเวณพื้นที่รับสมัครนักศึกษาที่เห็นได้ชัดเจน ณ ศูนย์รวมนักศึกษาแบ็บติสต์ เขตพญาไท กรุงเทพฯ และมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำอธิบายตลอดช่วงเดือน ก.ย.55 ถึง ต.ค.55 ซึ่งมีนักศึกษาเข้ามาสมัครเรียนวิชาต่างๆ ในห้วงเวลาดังกล่าวประมาณ 2,800 คน และให้ความสนใจสอบถามการเรียนรู้อ่านแบบการสอนอ่านดังกล่าว