

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยโดยใช้กระบวนการสร้างระบบชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยงในรูปแบบการพัฒนาขณะปฏิบัติการสอนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

4.1 การอบรมให้ความรู้ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) และการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR: Classroom Action Research) ในรูปแบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง (R and D : Research and Development)

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

4.3 การนิเทศติดตามผลการพัฒนา

ซึ่งมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

4.1 การอบรมให้ความรู้ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) และการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR: Classroom Action Research)

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาผู้เข้ารับการอบรมคือครูปฐมวัยสังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ แยกออกเป็น 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น 100 คน โดยใช้วิธีการอบรมแบบเข้ม 6 ชั่วโมง ดังนี้

ตารางที่ 4.1 กลุ่มผู้เข้าอบรมจำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม (คน)
1. ภาคเหนือ	20
2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	40
3. ภาคกลาง	20
4. ภาคใต้	20
รวม	100

สำหรับการให้ความรู้โดยใช้วิธีการอบรมแบบเข้ม เป็นเวลา 1 วัน จำนวน 6 ชั่วโมง ในหัวข้อการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) แห่งการเรียนรู้และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR : Classroom Action Research) ตามเนื้อหาและตารางการอบรมดังนี้

ก) เนื้อหา

1. การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) แห่งการเรียนรู้ ได้แก่ การศึกษาถึงหลักการ วิธีการ แนวทางการประยุกต์ใช้ความรู้เรื่องความสามารถทางสมองและความแตกต่างของบุคคลมาจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยบูรณาการกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ภาษาและการสื่อสาร โดยใช้กระบวนการสอดแทรก

2. การวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การศึกษาถึงกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการวิจัยในชั้นเรียน การค้นคว้าหาปัญหา สาเหตุ การหาแนวทางการแก้ไข การพัฒนาเครื่องมือเพื่อการวิจัย การทดลอง การรวบรวมข้อมูล การแปลผลการอภิปรายผล และการนำไปประยุกต์ใช้ต่อไปในอนาคต

ข) ตารางการอบรม

การอบรมในครั้งนี้ได้กระทำไปทุกภูมิภาคของประเทศไทย โดยใช้ระยะเวลาการอบรม ภูมิภาคละ 1 วัน จำนวน 6 ชั่วโมง ดังนี้

ตารางที่ 4.2 การอบรมตามภูมิภาคต่างๆ

ภูมิภาค	ศูนย์จัดอบรม/ วันที่	จำนวนผู้ เข้ารับการ อบรม	เนื้อหาการอบรม เวลา 9.00 – 12.00 น	เนื้อหาการอบรม เวลา 13.00 – 16.00 น
1. ภาคเหนือ	จังหวัดตาก วันเสาร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2558	20	การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)
2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จังหวัดอุบลราชธานี วันเสาร์ที่ 20 ธันวาคม 2557	40	การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)
3. ภาคกลาง	จังหวัดเพชรบุรี วันเสาร์ที่ 18 เมษายน 2558	20	การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)
4. ภาคใต้	จังหวัดภูเก็ต วันเสาร์ที่ 7 มีนาคม 2558	20	การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

ก) พุทธิพิสัย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของครูปฐมวัยที่เข้ารับการอบรมได้จากการการทำแบบทดสอบความรู้ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) 2 ชุด จำนวน 50 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจำนวน 25 ข้อและการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน 25 ข้อ โดยนำคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบผลการพัฒนาความก้าวหน้าซึ่งเป็นค่าร้อยละดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าความก้าวหน้าในการพัฒนาการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในภาคเหนือ จำนวน 20 คน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) (x1) 50 คะแนน	คะแนนหลังเรียน (Post-test) (x2) 50 คะแนน	ค่าร้อยละความก้าวหน้า $100(x2-x1)/x2$ (%)
1	18	29	37.93
2	19	27	29.63
3	22	38	42.10
4	27	31	32.25
5	16	28	42.86
6	25	34	26.47
7	23	31	25.81
8	17	29	41.38
9	15	31	51.61
10	21	33	36.36
11	14	25	45.83
12	16	27	40.74
13	23	32	28.13
14	19	28	32.14
15	24	36	33.33
16	22	39	43.59
17	20	28	28.57
18	16	26	38.46
19	19	30	36.66
20	18	29	37.93
ค่าเฉลี่ย รวม	19.70	30.55	35.52

จากตารางที่ 4.3 เมื่อมองในภาพรวมพบว่าครูปฐมวัยในภูมิภาคภาคเหนือที่เข้ารับการอบรม จำนวน 20 คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจาก 19.70 เป็น 30.55 โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้ารวมเท่ากับ 35.52 เมื่อแยกเป็นรายบุคคล พบว่า ครูปฐมวัยคนที่ 9 มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงที่สุด คือ 51.61 รองลงมาได้แก่ครูปฐมวัยคนที่ 11 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 45.83 อันดับที่ 3 ได้แก่ ครูปฐมวัยคนที่ 16 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 43.59 ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่ครูปฐมวัยคนที่ 7 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 25.81

ตารางที่ 4.4 ค่าความก้าวหน้าในการพัฒนาการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
จำนวน 40 คน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) (X1) 50 คะแนน	คะแนนหลังเรียน (Post-test) (X2) 50 คะแนน	ค่าร้อยละความก้าวหน้า $100(X2 - X1) \div X2$ (%)
1	20	31	32.26
2	16	24	33.33
3	25	32	21.88
4	19	27	29.63
5	22	30	26.66
6	27	38	28.95
7	19	29	34.48
8	25	34	26.47
9	20	35	42.86
10	15	27	44.44
11	25	36	30.55
12	21	29	27.59
13	18	29	37.93
14	21	31	32.26
15	27	35	22.86
16	32	41	21.95
17	23	38	39.47
18	20	30	33.33
19	18	31	41.94
20	16	30	46.66
21	24	36	33.33
22	30	44	31.82
23	19	38	50.00

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) (X1) 50 คะแนน	คะแนนหลังเรียน (Post-test) (X2) 50 คะแนน	ค่าร้อยละความก้าวหน้า $100(X2 - X1) \div X1$ (%)
24	27	40	32.50
25	22	39	45.59
26	17	25	32.00
27	31	41	24.39
28	23	35	34.29
29	16	27	40.74
30	21	28	25.00
31	27	39	30.77
32	26	34	23.53
33	29	39	25.64
34	20	33	39.39
35	25	35	28.57
36	29	38	23.68
37	16	29	34.48
38	24	36	33.33
39	23	36	36.11
40	29	37	21.62
ค่าเฉลี่ยรวม	22.60	33.65	34.11

จากตารางที่ 4.4 เมื่อมองในภาพรวมพบว่าครูปฐมวัยในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เข้ารับการอบรมจำนวน 40 คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจาก 22.66 เป็น 33.65 โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้ารวมเท่ากับ 34.11 เมื่อแยกเป็นรายบุคคล พบว่า ครูปฐมวัยคนที่ 23 มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงที่สุด คือ 50 รองลงมาได้แก่ครูปฐมวัยคนที่ 20 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 46.66 อันดับที่ 3 ได้แก่ครูปฐมวัยคนที่ 16 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 44.44 ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่ ครูปฐมวัยคนที่ 40 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 21.62

ตารางที่ 4.5 ค่าความก้าวหน้าในการพัฒนาการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในภาคกลาง จำนวน 20 คน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) (X1) 50 คะแนน	คะแนนหลังเรียน (Post-test) (X2) 50 คะแนน	ค่าร้อยละความก้าวหน้า $100(X2-X1)/X2$ (%)
1	27	39	30.77
2	29	42	30.95
3	25	36	30.10
4	30	39	32.56
5	19	29	34.48
6	28	38	26.32
7	31	42	26.19
8	21	27	22.22
9	19	31	38.71
10	29	37	21.62
11	22	30	26.66
12	21	29	27.58
13	30	38	21.05
14	22	41	46.34
15	26	40	35.00
16	28	40	30.00
17	32	43	25.58
18	17	28	39.29
19	21	35	40.00
20	22	31	29.03
ค่าเฉลี่ย รวม	24.95	35.75	30.72

จากตารางที่ 4.5 เมื่อมองในภาพรวมพบว่าครูปฐมวัยในภูมิภาคภาคกลางที่เข้ารับการอบรมจำนวน 20 คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจาก 24.95 เป็น 30.75 โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้ารวมเท่ากับ 30.72 เมื่อแยกเป็นรายบุคคล พบว่า ครูปฐมวัยคนที่ 14 มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงที่สุด คือ 46.34 รองลงมาได้แก่ครูปฐมวัยคนที่ 19 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 40.00 อันดับที่ 3 ได้แก่ครูปฐมวัย คนที่ 18 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 39.29 ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่ครูปฐมวัยคนที่ 13 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 21.05

ตารางที่ 4.6 ค่าความก้าวหน้าในการพัฒนาการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในภาคใต้ จำนวน 20 คน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) (X1) 50 คะแนน	คะแนนหลังเรียน (Post-test) (X2) 50 คะแนน	ค่าร้อยละความก้าวหน้า $100(X2-X1) \div X2$ (%)
1	24	40	40.00
2	27	34	20.59
3	28	39	28.21
4	33	38	13.16
5	24	32	25.00
6	27	41	34.15
7	31	45	31.11
8	26	37	29.23
9	29	38	23.68
10	19	34	44.12
11	27	37	27.23
12	29	43	32.59
13	30	39	23.08
14	26	42	38.10
15	27	39	30.77
16	29	42	30.95
17	33	44	25.00
18	21	30	33.33
19	22	39	43.59
20	28	43	34.88
ค่าเฉลี่ย รวม	27.00	38.80	30.44

จากตารางที่ 4.6 เมื่อมองในภาพรวมพบว่าครูปฐมวัยในภูมิภาคภาคใต้ที่ได้รับการอบรมจำนวน 20 คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจาก 27.00 เป็น 38.80 โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้ารวมเท่ากับ 30.44 เมื่อแยกเป็นรายบุคคล พบว่า ครูปฐมวัยคนที่ 10 มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงที่สุด คือ 44.12 รองลงมาได้แก่ครูปฐมวัยคนที่ 19 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 43.59 อันดับที่ 3 ได้แก่ ครูปฐมวัยคนที่ 1 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 40.00 ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่ ครูปฐมวัยคนที่ 4 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 13.16

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบค่าร้อยละความก้าวหน้าของทั้ง 4 ภูมิภาค

ภาค	คะแนนก่อนเรียน (Pre-test) (X1) 50 คะแนน	คะแนนหลังเรียน (Post-test) (X2) 50 คะแนน	ค่าร้อยละ ความก้าวหน้า $100(X2-X1) \div X2$ (%)	ลำดับที่
1.ภาคเหนือ	19.70	30.55	35.52	1
2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	22.60	33.65	34.11	2
3.ภาคกลาง	24.95	35.75	30.72	3
4.ภาคใต้	27.00	38.80	30.44	4
ค่าเฉลี่ยรวม	23.56	34.69	32.68	

จากตารางที่ 4.7 ในภาพรวมพบว่าคะแนนการทดสอบของครูปฐมวัยทั้ง 4 ภูมิภาคมีค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นจาก 23.56 คะแนน เป็น 34.70 คะแนน ซึ่งได้ค่าร้อยละความก้าวหน้าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ภูมิภาคเท่ากับ 32.68 โดยเห็นได้ว่าภาคเหนือมีค่าความก้าวหน้าสูงสุดคือ ร้อยละ 35.52 รองลงมาได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 34.11 อันดับสาม ได้แก่ ภาคกลางได้ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 30.72 และอันดับสุดท้ายคือภาคใต้ได้ค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 30.44

ข) ทักษะพิสัย

การประเมินทักษะพิสัยเป็นการประเมินทางด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของครูปฐมวัยทั้ง 4 ภูมิภาค ในขณะที่ปฏิบัติการสอน ซึ่งเป็นการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านความคล่องตัว/ลีลาท่าทาง สื่อการจัดการเรียนการสอน การออกเสียงการใช้ภาษา ด้านละ 5 คะแนน รวมทั้งสิ้น 20 คะแนน ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

18 - 20	ดีมาก
15 - 17	ดี
12 - 14	ปานกลาง
0 - 11	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4.8 การประเมินทักษะพิสัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูปฐมวัย ภาคเหนือ จำนวน 20 คน

คนที่	เนื้อหาสาระ	ความคล่องตัว/ ลีลาท่าทาง	สื่อการจัดการ เรียนการสอน	การออก เสียงการใช้ ภาษา	คะแนน รวม	ระดับ การประเมิน
	5	5	5	5	20	
1	4	4	4	4	16	ดี
2	4	4	5	5	18	ดีมาก
3	4	5	4	4	17	ดี
4	5	4	4	5	18	ดีมาก
5	4	4	3	4	15	ดี
6	4	4	3	3	14	ปานกลาง
7	3	3	5	4	15	ดี
8	5	4	5	4	18	ดีมาก
9	3	4	3	3	13	ปานกลาง
10	4	4	4	4	16	ดี
11	3	4	4	4	15	ดี
12	5	5	4	5	19	ดีมาก
13	4	4	5	4	17	ดี
14	3	3	4	3	14	ปานกลาง
15	4	4	4	4	16	ดี
16	5	5	5	3	18	ดีมาก
17	3	3	4	4	14	ปานกลาง
18	5	4	4	4	17	ดี
19	4	4	4	4	16	ดี
20	4	3	5	3	15	ดี
รวม	4	3.95	4.15	3.90	16	ดี

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูปฐมวัยภาคเหนือ จำนวน 20 คน มีทักษะการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งแยกออกเป็น ดีมาก จำนวน 5 คน ดี 11 คน ปานกลาง 4 คน

ตารางที่ 4.9 การประเมินทักษะพิสัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูปฐมวัยภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 40 คน

คนที่	เนื้อหา สาระ	ความ คล่องตัว/ลีลา ท่าทาง	สื่อการจัดการ เรียนการสอน	การออก เสียงการใช้ภาษา	คะแนน รวม	ระดับ การ ประเมิน
	5	5	5	5	20	
1	5	4	5	4	18	ดีมาก
2	3	5	4	3	15	ดี
3	4	4	4	4	16	ดี
4	4	4	5	4	17	ดี
5	5	4	4	4	17	ดี
6	3	4	4	4	15	ดี
7	3	3	3	4	13	ปานกลาง
8	4	5	4	3	16	ดี
9	4	4	4	4	16	ดี
10	4	4	5	4	17	ดี
11	3	4	4	4	15	ดี
12	4	3	4	3	14	ปานกลาง
13	4	4	3	4	15	ดี
14	3	4	4	3	14	ปานกลาง
15	4	4	5	4	17	ดี
16	4	4	4	3	15	ปานกลาง
17	4	4	3	3	14	ปานกลาง
18	4	4	4	4	16	ดี
19	4	4	5	5	18	ดีมาก
20	4	5	5	4	18	ดีมาก
21	4	4	4	4	16	ดี
22	4	3	4	3	14	ปานกลาง
23	4	4	4	4	16	ดี
24	4	4	4	3	15	ดี
25	4	3	5	4	16	ดี
26	4	5	5	4	18	ดีมาก
27	4	4	4	5	17	ดี

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

คนที่	เนื้อหาสาระ	ความคล่องตัว/ลีลาทำทาง	สื่อการจัดการเรียนการสอน	การออกเสียงการใช้ภาษา	คะแนนรวม	ระดับการประเมิน
	5	5	5	5	20	
28	4	4	5	4	17	ดี
29	5	4	4	5	18	ดีมาก
30	4	5	5	4	18	ดีมาก
31	4	4	4	4	16	ดี
32	4	4	4	3	15	ดี
33	4	4	5	4	17	ดี
34	4	5	4	5	18	ดีมาก
35	4	4	4	4	16	ดี
36	4	3	4	3	14	ปานกลาง
37	4	4	3	3	14	ปานกลาง
38	4	4	4	3	15	ดี
39	3	4	5	5	17	ดี
40	4	4	4	4	16	ดี
รวม	3.92	3.98	4.08	3.83	15.81	ดี

จากตารางที่ 4.9 พบว่าครูปฐมวัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 40 คน มีทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งแยกออกเป็น ดีมาก จำนวน 7 คน ดี 25 คน ปานกลาง 9 คน

ตารางที่ 4.10 การประเมินทักษะพิสัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูปฐมวัยภาคกลาง จำนวน 20 คน

คนที่	เนื้อหาสาระ	ความคล่องตัว/ลีลาท่าทาง	สื่อการจัดการเรียนการสอน	การออกเสียงการใช้ภาษา	คะแนนรวม	ระดับการประเมิน
	5	5	5	5	20	
1	4	4	5	4	17	ดี
2	3	5	4	3	15	ดี
3	4	4	4	4	16	ดี
4	3	3	4	4	14	ปานกลาง
5	4	3	5	5	17	ดี
6	5	4	5	4	18	ดีมาก
7	4	4	3	3	14	ปานกลาง
8	4	4	4	4	16	ดี
9	5	4	5	5	19	ดีมาก
10	4	4	3	4	15	ดี
11	4	4	4	4	16	ดี
12	3	3	3	4	13	ปานกลาง
13	4	3	4	4	15	ดี
14	4	4	4	5	17	ดี
15	5	5	4	4	18	ดีมาก
16	3	4	3	3	13	ปานกลาง
17	4	3	5	4	16	ดี
18	4	5	5	3	17	ดี
19	4	5	4	5	18	ดีมาก
20	4	4	4	4	16	ดี
รวม	3.95	3.95	4.25	4.00	16.15	ดี

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูปฐมวัยภาคกลาง จำนวน 20 คน มีทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งแยกออกเป็น ดีมาก จำนวน 4 คน ดี 12 คน ปานกลาง 4 คน

ตารางที่ 4.11 การประเมินทักษะพิสัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูปฐมวัยภาคใต้ จำนวน 20 คน

คนที่	เนื้อหาสาระ	ความคล่องตัว/ลีลาท่าทาง	สื่อการจัดการเรียนการสอน	การออกเสียงการใช้ภาษา	คะแนนรวม	ระดับการประเมิน
	5	5	5	5	20	
1	4	4	4	4	16	ดี
2	4	4	5	4	17	ดี
3	4	4	3	3	14	ปานกลาง
4	4	4	4	4	16	ดี
5	4	5	5	5	19	ดีมาก
6	3	4	3	3	13	ปานกลาง
7	4	4	4	4	16	ดี
8	5	5	5	4	19	ดีมาก
9	4	3	5	4	16	ดี
10	5	5	4	4	18	ดีมาก
11	4	3	3	4	14	ดี
12	4	4	4	3	15	ดี
13	3	3	3	3	12	ปานกลาง
14	4	4	4	4	16	ดี
15	3	5	5	5	18	ดีมาก
16	4	4	4	3	17	ดี
17	4	4	5	4	17	ดี
18	4	4	5	5	18	ดีมาก
19	3	3	4	3	13	ปานกลาง
20	5	4	5	4	18	ดีมาก
รวม	3.95	4.05	4.20	3.85	16.05	ดี

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูปฐมวัยภาคใต้ จำนวน 20 คน มีทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งแยกออกเป็น ดีมาก จำนวน 6 คน ดี 10 คน ปานกลาง 4 คน

ค) จิตพิสัย (ความคิดเห็นต่อการอบรม)

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจต่อการอบรม

การสำรวจความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงในรูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอน ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 100 คน ได้รับกลับคืน 100 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขอเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)

1.2 ความคิดเห็นต่อการอบรม

1.1 ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคใต้ พื้นที่ละเท่าๆ กัน จำนวนพื้นที่ละ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)

ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)	จำนวน (n = 100)	ร้อยละ
- ภาคกลาง	20	20.00
- ภาคเหนือ	20	20.00
- ภาคใต้	20	20.00
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	40	40.00

1.2 ความคิดเห็นต่อการอบรม

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงในรูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยอันดับที่ 1 คือ ด้านวิทยากร รองลงมาด้านเนื้อหาสาระ ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต ด้านการจัดกิจกรรมการอบรม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อการเรียนรู้/ สถานที่อบรม ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรม

ลำดับ	ความคิดเห็นต่อการอบรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
1.	ด้านเนื้อหาสาระ	4.68	0.35	มากที่สุด	2
2.	ด้านการจัดกิจกรรมการอบรม	4.61	0.39	มากที่สุด	4
3.	ด้านสื่อการเรียนรู้/ สถานที่อบรม	4.41	0.46	มากที่สุด	6
4.	ด้านการวัดและประเมินผล	4.42	0.44	มากที่สุด	5
5.	ด้านวิทยากร	4.91	0.25	มากที่สุด	1
6.	ด้านประโยชน์และการนำไป ประยุกต์ใช้ในอนาคต	4.62	0.43	มากที่สุด	3
	รวม	4.61	0.31	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงในรูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนในด้านเนื้อหาสาระอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยอันดับที่ 1 คือ เนื้อหาที่อบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคตได้ รองลงมาเนื้อหาที่อบรมน่าสนใจและตรงกับความต้องการในการสอนระดับปฐมวัย และเนื้อหาและวิธีการอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนได้จริง เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนเนื้อหาที่อบรมทำให้ข้าพเจ้าสามารถนำไปอธิบายหรือถ่ายทอดให้อาจารย์ที่ทำงานกับข้าพเจ้าได้ เป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 1 ด้านเนื้อหา
สาระ

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
1. เนื้อหาที่อบรมน่าสนใจและตรงกับความ ต้องการในการสอนระดับปฐมวัย	4.81	0.39	มากที่สุด	2
2. เนื้อหาที่อบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อ การจัดการเรียนการสอนในอนาคตได้	4.82	0.39	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
3. เนื้อหาและวิธีการอบรมเรื่องการวิจัยใน ชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง	4.79	0.41	มากที่สุด	3
4. เนื้อหาที่อบรมทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเทคนิค วิธีการสอนแบบใช้สมองเป็นฐาน	4.63	0.51	มากที่สุด	4
5. เนื้อหาที่อบรมทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเทคนิค วิธีการการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับปฐมวัย	4.59	0.51	มากที่สุด	5
6. เนื้อหาที่อบรมทำให้ข้าพเจ้าสามารถนำไป อธิบายหรือถ่ายทอดให้อาจารย์ที่ทำงานกับ ข้าพเจ้าได้	4.52	0.54	มากที่สุด	7
7. เนื้อหาที่อบรมไม่ยากเกินไปและทำให้ข้าพเจ้า เกิดความมั่นใจมากขึ้นในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	4.57	0.52	มากที่สุด	6
รวม	4.68	0.35	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัด
กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงใน
รูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนในด้านการจัดกิจกรรมการอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความ
พึงพอใจระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยอันดับที่ 1 คือ การให้คำแนะนำของวิทยากรทางด้านการวิจัย
ในแต่ละกรณีศึกษาหรือกรณีตัวอย่างทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น รองลงมาการจัดอบรมสนุก ทำให้
อยากเรียน และกิจกรรมการถามตอบทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจมากขึ้น เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนการ
นำเสนอขั้นตอนการวิจัยของผู้เข้าอบรมแต่ละคนทำให้เกิดความรู้มากขึ้น เป็นอันดับสุดท้าย
รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 2 ด้านการจัดกิจกรรมการอบรม

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 2 ด้านการจัดกิจกรรมการอบรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
1. การจัดอบรมสนุก ทำให้อยากเรียน	4.69	0.49	มากที่สุด	2
2. กิจกรรมการถามตอบทำให้ข้าพเจ้า เข้าใจมากขึ้น	4.59	0.53	มากที่สุด	3
3. การได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในขณะอบรม ทำให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้เพิ่มเติม	4.52	0.54	มากที่สุด	4
4. การนำเสนอขั้นตอนการวิจัยของผู้เข้า อบรมแต่ละคนทำให้เกิดความรู้มากขึ้น	4.51	0.54	มากที่สุด	5
5. การให้คำแนะนำของวิทยากรทางด้าน การวิจัยในแต่ละกรณีศึกษาหรือกรณี ตัวอย่างทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น	4.72	0.47	มากที่สุด	1
รวม	4.61	0.39	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัด
กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงใน
รูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนในด้านสื่อการเรียนรู้/ สถานที่อบรมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความ
พึงพอใจระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยอันดับที่ 1 คือ สื่อการอบรม เรียบง่าย และตรงกับการอบรม
รองลงมาสื่อช่วยให้เกิดความรู้ทางด้านเทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน และสื่อ การอบรมกระตุ้นให้เกิด
การเรียนรู้ และก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนสถานที่จัดการอบรมมี
ความสะดวกในการเดินทาง / เหมาะสม เป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 3 ด้าน
สื่อการเรียนรู้/ สถานที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 3 ด้านสื่อการเรียนรู้/ สถานที่อบรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
1. สื่อการอบรม เรียบง่าย และตรงกับการ อบรม	4.50	0.52	มากที่สุด	1
2. สื่อการอบรมกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ และ ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.44	0.56	มากที่สุด	3
3. สื่อช่วยให้เกิดความรู้ทางด้านเทคนิคการ วิจัยในชั้นเรียน	4.47	0.52	มากที่สุด	2
4. สถานที่จัดการอบรมมีความสะดวกในการ เดินทาง/ เหมาะสม	4.22	0.66	มากที่สุด	4
รวม	4.41	0.46	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัด
กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงใน
รูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนในด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย
4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจ
ระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยอันดับที่ 1 คือ การถามตอบทำให้ข้าพเจ้ามีการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและการ
นำเสนอทำให้ข้าพเจ้ามีกำลังใจมากขึ้น รองลงมาการเยี่ยมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของอาจารย์ทำให้
ข้าพเจ้าได้รับความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น และการทำข้อสอบหลังเรียน (Post-test) ทำให้ข้าพเจ้าได้ทราบ
ถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของข้าพเจ้า เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนการทำข้อสอบก่อนเรียน (pre-
test) ทำให้ข้าพเจ้าได้รู้ถึงความสามารถของตนเอง เพื่อการนำไปพัฒนาตนเองในขณะอบรมได้
เป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 4 ด้าน
การวัดและประเมินผล

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ	อันดับ ที่
1. การทำข้อสอบก่อนเรียน (pre-test) ทำให้ ข้าพเจ้าได้รู้ถึงความสามารถของตนเอง เพื่อ การนำไปพัฒนาตนเองในขณะอบรมได้	4.26	0.58	มากที่สุด	5
2. การทำข้อสอบหลังเรียน (Post-test) ทำให้ ข้าพเจ้าได้ทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ของข้าพเจ้า	4.43	0.52	มากที่สุด	3
3. การถามตอบทำให้ข้าพเจ้ามีการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และการนำเสนอทำให้ข้าพเจ้ามีกำลังใจมากขึ้น	4.50	0.52	มากที่สุด	1
4. การเยี่ยมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของอาจารย์ทำให้ ข้าพเจ้าได้รับความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	4.48	0.50	มากที่สุด	2
5. การลงมือปฏิบัติการสอนหรือการสาธิตการ สอนต่อหน้าอาจารย์ทำให้ข้าพเจ้ามีความมั่นใจ ยิ่งขึ้นว่าข้าพเจ้ามีความสามารถในการสอน	4.43	0.54	มากที่สุด	4
รวม	4.42	0.44	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัด
กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงใน
รูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนในด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.91 ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับมาก
ที่สุดทุกประเด็น โดยอันดับที่ 1 คือ วิทยากรมีความเอาใจใส่และเป็นกันเอง รองลงมาวิทยากรมีความ
รอบรู้ในหัวข้อที่ทำการอบรม และวิทยากรสอนสนุก เสียงดังฟังชัด เข้าใจง่าย เป็นอันดับที่ 2 และ 3
ส่วนวิทยากรให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ เป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 5 ด้านวิทยาการ

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 5 ด้านวิทยาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
1. วิทยาการมีความรอบรู้ในหัวข้อที่ทำการ อบรม	4.92	0.27	มากที่สุด	2
2. วิทยาการมีความเอาใจใส่และเป็นกันเอง	4.92	0.27	มากที่สุด	1
3. วิทยาการสอนสนุก เสียงดังฟังชัด เข้าใจง่าย	4.91	0.29	มากที่สุด	3
4. วิทยาการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ	4.89	0.35	มากที่สุด	4
รวม	4.91	0.25	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงในรูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนในด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยอันดับที่ 1 คือ การอบรมในครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้าตระหนักถึงการทําวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาความรู้ในครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนในชั้นเรียนได้ และการอบรมในครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้ามีความสามารถในการทําวิจัยในชั้นเรียนเป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนความรู้ในครั้งนี้สามารถนำไปถ่ายทอดให้บุคคลอื่นได้ เป็นอันดับสุดท้ายรายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 6 ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 6 ด้านประโยชน์และการนำไป ประยุกต์ใช้ในอนาคต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
1. ความรู้ในครั้งนี้สามารถนำไปถ่ายทอดให้ บุคคลอื่นได้	4.53	0.52	มากที่สุด	5
2. ความรู้ในครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ การสอนในชั้นเรียนได้	4.66	0.50	มากที่สุด	2
3. การอบรมในครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้าตระหนักถึง การทําวิจัยในชั้นเรียน	4.69	0.46	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 6 ด้านประโยชน์และการนำไป ประยุกต์ใช้ในอนาคต	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ	อันดับ ที่
4. การอบรมในครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้ามี ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.63	0.51	มากที่สุด	3
5. ความรู้จากการอบรมในครั้งนี้จะเป็นพื้นฐาน เพื่อการค้นคว้าหาความรู้เรื่องการทำวิจัยใน ชั้นเรียนระดับปฐมวัยในรูปแบบอื่นๆ ได้	4.61	0.51	มากที่สุด	4
รวม	4.62	0.43	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอบรมการยกระดับคุณภาพครูปฐมวัยสังกัด
กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย โดยใช้กระบวนการสร้างระบบและการเป็นพี่เลี้ยงใน
รูปแบบการศึกษาในขณะปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแยกตามพื้นที่อบรม
พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดทุกประเด็นและทุกพื้นที่อบรม รายละเอียดดัง
ตารางที่ 4.20 – 4.26

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรม จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการอบรม	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	X	S.D.
1. ด้านเนื้อหาสาระ	4.67	0.35	4.64	0.38	4.71	0.33	4.68	0.35
2. ด้านการจัดกิจกรรมการ อบรม	4.59	0.39	4.49	0.38	4.56	0.47	4.70	0.33
3. ด้านสื่อการเรียนรู้/ สถานที่ อบรม	4.36	0.44	4.31	0.44	4.41	0.50	4.48	0.46
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.42	0.40	4.33	0.45	4.42	0.54	4.47	0.41
5. ด้านวิทยากร	4.83	0.36	4.86	0.32	4.94	0.16	4.96	0.14
6. ด้านประโยชน์และการ นำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต	4.55	0.43	4.60	0.49	4.69	0.43	4.64	0.41
รวม	4.58	0.31	4.54	0.33	4.62	0.35	4.65	0.28

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระ	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เนื้อหาที่อบรมน่าสนใจและตรงกับความต้องการในการสอนระดับปฐมวัย	4.80	0.41	4.85	0.37	4.80	0.41	4.80	0.41
2. เนื้อหาที่อบรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคตได้	4.80	0.41	4.80	0.41	4.80	0.41	4.85	0.36
3. เนื้อหาและวิธีการอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนได้จริง	4.85	0.37	4.75	0.44	4.80	0.41	4.78	0.42
4. เนื้อหาที่อบรมทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเทคนิควิธีการสอนแบบใช้สมองเป็นฐาน	4.65	0.49	4.60	0.60	4.70	0.47	4.60	0.50
5. เนื้อหาที่อบรมทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจเทคนิควิธีการการทำวิจัยในชั้นเรียนระดับปฐมวัย	4.60	0.60	4.55	0.51	4.60	0.50	4.60	0.50
6. เนื้อหาที่อบรมทำให้ข้าพเจ้าสามารถนำไปอธิบายหรือถ่ายทอดให้อาจารย์ที่ทำงานกับข้าพเจ้าได้	4.45	0.51	4.40	0.60	4.65	0.49	4.55	0.55
7. เนื้อหาที่อบรมไม่ยากเกินไปและทำให้ข้าพเจ้าเกิดความมั่นใจมากขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.55	0.51	4.50	0.51	4.60	0.60	4.60	0.50
รวม	4.67	0.35	4.64	0.38	4.71	0.33	4.68	0.35

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 2 ด้าน
การจัดกิจกรรมการอบรม จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการ อบรม ด้านที่ 2 ด้านการจัด กิจกรรมการอบรม	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การจัดอบรมสนุก ทำให้อยากเรียน	4.70	0.57	4.60	0.50	4.55	0.51	4.80	0.41
2. กิจกรรมการถาม ตอบทำให้ข้าพเจ้า เข้าใจมากขึ้น	4.45	0.69	4.60	0.50	4.45	0.51	4.73	0.45
3. การได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ในขณะอบรม ทำให้ข้าพเจ้าได้รับ ความรู้เพิ่มเติม	4.50	0.51	4.35	0.59	4.55	0.60	4.60	0.50
4. การนำเสนอขั้นตอน การวิจัยของผู้เข้า อบรมแต่ละคนทำให้ เกิดความรู้มากขึ้น	4.60	0.50	4.35	0.49	4.55	0.60	4.53	0.55
5. การให้คำแนะนำของ วิทยากรทางด้าน การวิจัยในแต่ละ กรณีศึกษาหรือกรณี ตัวอย่างทำให้เกิด ความเข้าใจมากขึ้น	4.70	0.47	4.55	0.51	4.70	0.47	4.83	0.45
รวม	4.59	0.39	4.49	0.38	4.56	0.47	4.70	0.33

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 3 ด้าน
สื่อการเรียนรู้ / สถานที่อบรม จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการ อบรม ด้านที่ 3 ด้านสื่อการ เรียนรู้/ สถานที่อบรม	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. สื่อการอบรม เรียบง่าย และ ตรงกับการอบรม	4.45	0.51	4.45	0.51	4.50	0.61	4.55	0.50
2. สื่อการอบรมกระตุ้น ให้เกิดการเรียนรู้ และก่อให้เกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.40	0.60	4.25	0.55	4.50	0.61	4.53	0.51
3. สื่อช่วยให้เกิดความรู้ ทางด้านเทคนิคการ วิจัยในชั้นเรียน	4.50	0.51	4.40	0.50	4.45	0.51	4.50	0.55
4. สถานที่จัดการอบรม มีความสะดวกใน การเดินทาง / เหมาะสม	4.10	0.64	4.15	0.75	4.20	0.70	4.33	0.62
รวม	4.36	0.44	4.31	0.44	4.41	0.50	4.48	0.46

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 4 ด้านการวัดและ ประเมินผล	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การทำข้อสอบก่อนเรียน (pre - test) ทำให้ข้าพเจ้าได้ รู้ถึงความสามารถของตนเอง เพื่อการนำไปพัฒนา ตนเองในขณะอบรมได้	4.25	0.55	4.00	0.65	4.25	0.64	4.40	0.50
2. การทำข้อสอบหลังเรียน (Post – test) ทำให้ข้าพเจ้า ได้ทราบถึงความก้าวหน้า ในการเรียนรู้ของข้าพเจ้า	4.35	0.49	4.35	0.49	4.40	0.60	4.53	0.51
3. การถามตอบทำให้ข้าพเจ้า มีการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและ การนำเสนอทำให้ข้าพเจ้า มีกำลังใจมากขึ้น	4.55	0.51	4.50	0.51	4.50	0.61	4.48	0.51
4. การเยี่ยมศูนย์พัฒนา เด็กเล็กของอาจารย์ทำให้ ข้าพเจ้าได้รับความรู้ เพิ่มเติมมากขึ้น	4.50	0.51	4.40	0.50	4.45	0.51	4.53	0.51
5. การลงมือปฏิบัติการสอน หรือการสาธิตการสอนต่อ หน้าอาจารย์ทำให้ ข้าพเจ้ามีความมั่นใจ ยิ่งขึ้นว่าข้าพเจ้า มีความสามารถในการสอน	4.45	0.51	4.40	0.60	4.50	0.61	4.40	0.50
รวม	4.42	0.40	4.33	0.45	4.42	0.54	4.47	0.41

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 5 ด้านวิทยาการ
จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 5 ด้านวิทยาการ	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. วิทยาการมีความรอบรู้ใน หัวข้อที่ทำการอบรม	4.80	0.41	4.85	0.37	4.95	0.22	5.00	0.00
2. วิทยาการมีความเอาใจใส่ และเป็นกันเอง	4.85	0.37	4.85	0.37	4.95	0.22	4.98	0.16
3. วิทยาการสอนสนุก เสียงดัง ฟังชัด เข้าใจง่าย	4.80	0.41	4.85	0.37	4.95	0.22	4.98	0.16
4. วิทยาการให้ความช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ	4.85	0.37	4.90	0.31	4.90	0.31	4.90	0.38
รวม	4.83	0.36	4.86	0.32	4.94	0.16	4.96	0.14

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อการอบรมด้านที่ 6 ด้านประโยชน์
และการนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 6 ด้านประโยชน์และ การนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความรู้ในครั้งนี้น่า นำไปถ่ายทอดให้บุคคลอื่น ได้	4.50	0.51	4.55	0.60	4.60	0.50	4.50	0.51
2. ความรู้ในครั้งนี้น่า นำไปประยุกต์ใช้กับการ สอนในชั้นเรียนได้	4.55	0.51	4.65	0.59	4.70	0.47	4.70	0.46
3. การอบรมในครั้งนี้นำ ข้าพเจ้าตระหนักถึงการนำ วิจัยในชั้นเรียน	4.60	0.50	4.70	0.47	4.65	0.49	4.75	0.44

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการอบรม ด้านที่ 6 ด้านประโยชน์และ การนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4. การอบรมในครั้งนี้ทำให้ ข้าพเจ้ามีความสามารถในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.60	0.50	4.55	0.60	4.75	0.44	4.63	0.49
5. ความรู้จากการอบรมในครั้งนี้ จะเป็นพื้นฐานเพื่อการ ค้นคว้าหาความรู้เรื่องการ ทำวิจัยในชั้นเรียนระดับ ปฐมวัยในรูปแบบอื่นๆ ได้	4.50	0.51	4.55	0.60	4.75	0.44	4.63	0.49
รวม	4.55	0.43	4.60	0.49	4.69	0.43	4.64	0.41

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเจตคติต่อการเป็นครูปฐมวัย

การประเมินเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูและความภูมิใจในวิชาชีพครูปฐมวัย ผู้วิจัย
แจกแบบประเมิน จำนวน 100 คน ได้รับกลับคืน 100 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขอเสนอผลการ
วิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)

2.2 ความคิดเห็นต่อเจตคติ

2.1 ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 40 คน
คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคใต้ พื้นที่ละเท่าๆ กัน จำนวนพื้นที่
ละ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รายละเอียดดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)

ภูมิภาค (พื้นที่อบรม)	จำนวน (n = 100)	ร้อยละ
- ภาคกลาง	20	20.00
- ภาคเหนือ	20	20.00
- ภาคใต้	20	20.00
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	40	40.00

2.2 ความคิดเห็นต่อเจตคติ

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็น / เจตคติต่อวิชาชีพครูและความภูมิใจในวิชาชีพครูปฐมวัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็น / เจตคติ ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น โดยอันดับที่ 1 คือ การเป็นครูปฐมวัยต้องมีใจรักและเมตตาเด็ก รองลงมาข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่า การพัฒนาเด็กที่สำคัญคือการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา สิ่งแวดล้อม และภาษาเพื่อการสื่อสาร และข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นครูปฐมวัย เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ส่วนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ไม่ยากเกินไปนักสำหรับครูปฐมวัย เป็นอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น/ เจตคติ

ความคิดเห็น / เจตคติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ ที่
1. ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นครูปฐมวัย	4.85	0.41	มากที่สุด	3
2. การทำงานเป็นครูปฐมวัยคือการได้ปลูกต้นกล้าให้แผ่นดิน	4.72	0.49	มากที่สุด	8
3. การเป็นครูปฐมวัยต้องมีความพร้อมและมีความรับผิดชอบในตัวตน	4.84	0.39	มากที่สุด	4
4. การเป็นครูปฐมวัยต้องมีใจรักและเมตตาเด็ก	4.93	0.29	มากที่สุด	1
5. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการพัฒนาเด็กที่สำคัญคือการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา สิ่งแวดล้อม และภาษาเพื่อการสื่อสาร	4.87	0.37	มากที่สุด	2
6. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นการใช้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจากการอบรมจะช่วยให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการสูงขึ้น	4.74	0.44	มากที่สุด	6

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ความคิดเห็น / เจตคติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ ที่
7. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานคือสิ่งที่ข้าพเจ้าตระหนักและดำเนินการอยู่	4.66	0.54	มากที่สุด	9
8. การวิจัยในชั้นเรียนระดับปฐมวัยเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูปฐมวัยได้อีกทางหนึ่ง	4.72	0.47	มากที่สุด	7
9. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ไม่ยากเกินไปนักสำหรับครูปฐมวัย	4.51	0.61	มากที่สุด	10
10. การวิจัยในชั้นเรียนสามารถช่วยพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยได้เป็นอย่างดีทั้งการแก้ไขปัญหาพฤติกรรม และปัญหาการเรียนรู้ เป็นต้น	4.79	0.41	มากที่สุด	5
รวม	4.76	0.29	มากที่สุด	

ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็น / เจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแยกตามพื้นที่อบรม พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็น / เจตคติระดับมากที่สุดทุกประเด็นและทุกพื้นที่อบรม รายละเอียดดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น / เจตคติ จำแนกตามพื้นที่อบรม

ความคิดเห็น/ เจตคติ	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นครูปฐมวัย	4.80	0.41	4.95	0.22	4.75	0.55	4.88	0.40
2. การทำงานเป็นครูปฐมวัยคือการได้ปลูกต้นกล้าให้แผ่นดิน	4.70	0.47	4.75	0.44	4.75	0.44	4.70	0.56

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ความคิดเห็น / เจตคติ	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3. การเป็นครูปฐมวัยต้องมีความพร้อมและมีความรับผิดชอบในตัวตน	4.75	0.44	4.75	0.55	4.80	0.41	4.95	0.22
4. การเป็นครูปฐมวัยต้องมีใจรักและเมตตาเด็ก	4.95	0.22	4.85	0.49	4.90	0.31	4.98	0.16
5. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการพัฒนาเด็กที่สำคัญคือการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา สิ่งแวดล้อม และภาษาเพื่อการสื่อสาร	4.80	0.41	4.85	0.37	4.90	0.31	4.90	0.38
6. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นการใช้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจากการอบรมจะช่วยให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการสูงขึ้น	4.55	0.51	4.75	0.44	4.80	0.41	4.80	0.41
7. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานคือสิ่งที่ข้าพเจ้าตระหนักและดำเนินการอยู่	4.50	0.51	4.65	0.67	4.80	0.41	4.68	0.53
8. การวิจัยในชั้นเรียนระดับปฐมวัยเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูปฐมวัยได้อีกทางหนึ่ง	4.60	0.50	4.65	0.59	4.85	0.37	4.75	0.44
9. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ไม่ยากเกินไปนักสำหรับครูปฐมวัย	4.40	0.60	4.50	0.69	4.65	0.59	4.50	0.60

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ความคิดเห็น / เจตคติ	ภาคกลาง (n = 20)		ภาคเหนือ (n = 20)		ภาคใต้ (n = 20)		ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (n = 40)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. การวิจัยในชั้นเรียน สามารถช่วยพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนใน ระดับปฐมวัยได้เป็นอย่างดี ดีทั้งการแก้ไขปัญหา พฤติกรรม และปัญหา การเรียนรู้ เป็นต้น	4.75	0.44	4.90	0.31	4.75	0.44	4.78	0.42
รวม	4.68	0.33	4.76	0.32	4.80	0.31	4.79	0.26

4.3 การนิเทศติดตามผลการพัฒนา

สำหรับการนิเทศติดตามผลการพัฒนา กลุ่มผู้วิจัยได้เดินทางไปตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่างๆ ทั้ง 4 ภูมิภาคเพื่อคอยสังเกตและให้คำแนะนำทางด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียนหลังจากที่ครูทั้งหลายได้รับการอบรมความรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยใช้ 2 กระบวนการกล่าวคือ 1) เทคนิคการสอนแนะ (Coaching Techniques) และ 2) เทคนิคการนิเทศโดยใช้กระบวนการวิจัย (Coaching by Classroom Research Techniques) ตามขั้นตอนและกระบวนการต่างๆ ซึ่งได้ข้อมูลดังนี้

การนิเทศในเขตภาคเหนือ

การนิเทศในเขตภาคเหนือสำหรับครูปฐมวัยจำนวน 20 คน กลุ่มผู้วิจัยได้กระทำ 2 วิธีการ คือ

- 1) เดินทางไปเยี่ยมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละศูนย์โดยตรง เพื่อการสังเกตและให้คำแนะนำ
- 2) การจัดทำประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ซึ่งขอเสนอผลการวิจัยตามวิธีการดังกล่าวดังนี้

การเดินทางไปเยี่ยมศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า ครูปฐมวัยส่วนใหญ่เริ่มเข้าใจในกระบวนการจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) และการวิจัยในชั้นเรียน (CAR: Classroom Action Research) มากกว่าครั้งแรกที่ทำการอบรม โดยครูสามารถดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมากกว่าเดิม โดยมีข้อสรุปตามตารางที่ 4.30 ดังนี้

ตารางที่ 4.30 แสดงผลสรุปการนิเทศติดตามผลการพัฒนาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเขตภาคเหนือ

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการจัดเตรียมแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวทางการใช้สมองเป็นฐาน Brain Based Learning	ครูได้พัฒนาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานได้ดีพอสมควรโดยเห็นได้จากมีการประยุกต์แนวทางหรือหลักการที่สำคัญเข้ามาใช้ในบริบทห้องเรียน เน้นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาให้เด็กมีพัฒนาการแบบองค์รวมอันได้แก่ การพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และภาษา แต่ทั้งนี้ก็มีข้อสังเกตได้ว่าครูบางคนยังคงกังวลกับการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้มากเนื่องจากขาดการฝึกฝนทักษะด้านนี้เพราะแผนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นแผนที่ได้รับมาจากกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนที่ผู้อื่นทำไว้แล้ว ความสามารถและความชำนาญในการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้จึงมิได้รับการฝึกฝนและถ่ายทอดไปสู่ครูคนอื่นๆ	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะและให้คำแนะนำในการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นรายบุคคล ซึ่งบรรดาครูทั้งหลายให้ความสนใจเป็นอย่างดี ะทำการพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้แบบองค์รวม Holistic Planning ออกมาคนละ 1 แผน เพื่อการทดลองใช้โดยการบูรณาการ (Integrated) กับการทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ที่กำลังจะดำเนินการต่อไป
2. ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	สำหรับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่างๆมีความแตกต่างกันพอสมควรซึ่งมีข้อสังเกตรายประเด็นดังนี้ คือ 1) เทคนิควิธีการสอนแบบใช้สมองเป็นฐาน หรือ Brain Based Learning ที่ใช้กันอยู่นั้นยังคงใช้ได้อย่างไม่เต็มที่และสมบูรณ์ ซึ่งพบได้ว่าครูปฐมวัยบางท่านยังคงใช้รูปแบบและวิธีการสอนแบบเดิมๆที่เคยทำมาคือการเน้นการสอนแบบตนเองเป็นศูนย์กลางหรือผู้ให้ข้อมูลเป็นหลัก (Active) โดยนักเรียนเป็นเพียงผู้รับข้อมูล (Passive) เท่านั้น	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะตามรายประเด็นดังนี้คือ 1) กลุ่มผู้วิจัยทำการสาธิตการสอน (Demonstration) ให้ครูปฐมวัยดูเป็นตัวอย่างทั้งการใช้เทคนิคการป้อนคำถาม การใช้เพลง กิจกรรมการทำงานกลุ่ม การฝึกถามตอบด้วยเหตุผล วิธีการสอนแบบนิรนัยและอุปนัย การใช้การแสดง Drama techniques เป็นต้น หลังจากนั้นให้ครูทดลองสอนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองเพิ่มขึ้น (ดูผลได้จากคะแนนการประเมินทักษะการสอนในภาพรวมของภาคเหนืออยู่ในระดับดี)

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
	2) การเลือกใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ในบางศูนย์การศึกษาเลือกสื่อไม่เหมาะสมกับหัวข้อที่ทำการสอน เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามก็พบว่าสื่อที่ใช้ทำการสอนนั้นเป็นสื่อสำเร็จรูปที่ได้รับมาจากต้นสังกัดทำการจัดซื้อให้ซึ่งในบางครั้งไม่ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน	สามารถในการจัดทำสื่อบางประเภท เช่น ตึกตาหุนมือ บัตรคำ กล่องนิทาน เป็นต้น โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ของครู (Co-operative Learning) ในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (College) ผู้ที่มีความรู้บางอย่างก็สาธิตและแนะนำในสิ่งที่ตนเองรู้ให้กับเพื่อนคนอื่นๆ ได้ในขณะเดียวกันตนเองก็ได้รับความรู้จากผู้อื่นเช่นกัน
3. ด้านการวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation)	สำหรับการวัดและประเมินผลที่พบนั้นสามารถแยกข้อสังเกตได้เป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้ 1) การใช้เครื่องมือวัดผล (Assessment tools) ไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและไม่สอดคล้องกับเนื้อหา โดยพบว่าบางศูนย์การศึกษามีนักเรียน ปฐมวัย ที่เป็นเด็กพิเศษ (Special needs) มาทำการเรียนร่วมในขณะเดียวกันครูยังคงใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับเด็กปกติ ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง 2) การวัดผลไม่สอดคล้องหรือตรงกับวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ได้แก่ การใช้การตอบคำถามเพียงอย่างเดียวเพื่อทดสอบทักษะการกระทำหรือปฏิบัติการ action การขาดการใช้แบบบันทึกและแบบสังเกตเพื่อทำการบันทึกนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามครูส่วนใหญ่ให้คำตอบเหมือนกันว่าทำงานมากจนกระทั่งไม่มีเวลาในการจดบันทึกพฤติกรรมหรือพัฒนาการของเด็ก	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะรายประเด็นดังนี้ 1) การจำแนกนักเรียนเป็นรายบุคคล การฝึกสังเกตอาการ การเอาใจใส่ดูแลและการส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนที่มีความโดดเด่นแตกต่างกัน เช่น บางคนชอบดนตรี บางคนชอบศิลปะ บางคนชอบคณิตศาสตร์ เป็นต้น และการฝึกพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผล ได้แก่ แบบสังเกต แบบบันทึก พฤติกรรม แบบทดสอบเชิงข้อคำถามแบบปฐษา วิเคราะห์ การสร้างข้อคำถามจากสื่อต่างๆ เช่น เพลง นิทาน ละคร เป็นต้น ซึ่งครูปฐมวัยให้ความสนใจเป็นอย่างดี 2) การฝึกฝนทักษะการสังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล การมอง การพูด และการฝึกการจดบันทึกหลังการสอน โดยทำการวิเคราะห์ตามกรอบที่กำหนดไว้อย่างคร่าวๆ เช่น ข้อเด่นของการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ตนเองเลือกใช้ (เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพหรือไม่) หรือข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4.31 แสดงผลสรุปการนิเทศติดตามผลการพัฒนาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเขตภาคตะวันออก
เฉิงเหเนื่อ

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการจัดเตรียม แผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ตามแนวทางการ ใช้สมองเป็นฐาน Brain Based Learning	ครูได้พัฒนาการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐานได้ดีพอสมควรแต่ ทั้งนี้ยังมีข้อบกพร่องอยู่บาง ประการ ได้แก่ การจัดทำแผน ของครูส่วนใหญ่มีก้นาแผนการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ของ กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ เป็นต้นสังกัดมาใช้เกือบทั้งหมด จึงทำให้การจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ไม่เป็นไปตามแนวทางของ การจัดการเรียนรู้แบบ BBL ตลอดจนครูบางคนยังมีความ เข้าใจในกระบวนการจัดประสบ การเรียนรู้แบบ BBL ไม่ชัดเจน นักจึงมักปล่อยให้เด็กเล่นเองตาม ธรรมชาติโดยขาดการให้ คำแนะนำและการนำเข้าสู่องค์ ความรู้	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะ และให้คำแนะนำในการจัดทำ แผนการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้เป็นรายบุคคล ซึ่งบรรดาครู ทั้งหลายให้ความสนใจเป็นอย่างดี ละทำการพัฒนาแผนการจัด ประสบการณ์เรียนรู้แบบองค์รวม Holistic Planning ออกมาคนละ 1 แผน เพื่อการทดลองใช้โดย การบูรณาการ (Integrated) กับ การทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ที่กำลังจะดำเนินการต่อไป
2. ด้านการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้	สำหรับการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน พอสมควรซึ่งมีข้อสังเกตราย ประเด็นดังนี้ คือ 1) เทคนิค วิธีการสอนแบบใช้สมองเป็นฐาน หรือ Brain Based Learning ที่ใช้กันอยู่นั้นยังคง ใช้ได้อย่างไม่เต็มที่และสมบูรณ์ ซึ่งพบได้ว่าครูปฐมวัยบางท่าน ยังคงใช้รูปแบบและวิธีการสอน แบบเดิมๆที่เคยทำมาคือการเน้น การสอนแบบตนเองเป็น	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะ ตามรายประเด็นดังนี้คือ 1) กลุ่มผู้วิจัยทำการสาธิตการ สอน(Demonstration) ให้ครู ปฐมวัยดูเป็นตัวอย่างทั้งการใช้ เทคนิคการป้อนคำถาม การใช้ เพลง กิจกรรมการทำงานกลุ่ม การฝึกถามตอบด้วยเหตุผล วิธีการสอนแบบนิรนัยและอุปนัย การใช้การแสดง Drama techniques เป็นต้น หลังจากนั้น ให้ครูทดลองสอนเพื่อสร้างความ เชื่อมั่นให้กับตนเอง

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
	ศูนย์กลางหรือผู้ให้ข้อมูลเป็นหลัก (Active) โดยนักเรียนเป็นเพียงผู้รับข้อมูล (Passive) เท่านั้นและที่น่าสนใจก็คือว่ากระบวนการในการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยส่วนใหญ่มักจะใช้สื่อสำเร็จที่ได้รับโดยตรงจากทางกรมการปกครอง ส่วนท้องถิ่นและขาดการคัดเลือกสื่อที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในเรื่องนั้นๆทำให้เกิดกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ซ้ำซ้อนสื่อไม่หลากหลายเท่าที่ควรจะเป็น 2) การเลือกใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ในบางศูนย์	เพิ่มขึ้น (ดูผลได้จากคะแนนการประเมินทักษะการสอนในภาพรวมของภาคเหนืออยู่ในระดับดี) 2) แนะนำให้ทำสื่อเองหรือสื่อทำมือ ซึ่งครูบางคนมีความรู้ความสามารถในการจัดทำสื่อบางประเภท เช่น ตึกตาหุ่นมือ บัตรคำ กล้องนิทาน เป็นต้น โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของครู (Co-operative Learning) ในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (College) ผู้ที่มีความรู้บางอย่างก็สาธิตและแนะนำในสิ่งที่ตนเองรู้ให้กับเพื่อนคนอื่นๆ ได้ในขณะเดียวกันตนเองก็ได้รับความรู้จากผู้อื่นเช่นกัน

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
	การศึกษายังเลือกสื่อไม่เหมาะสมกับหัวข้อที่ทำการสอน เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามก็พบได้ว่าสื่อที่ใช้ทำการสอนนั้นเป็นสื่อสำเร็จรูปที่ได้รับมาจากต้นสังกัดทำการจัดซื้อให้ซึ่งในบางครั้งไม่ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน ดังนั้นจึงต้องหาแนวทางแก้ไขต่อไป	
3. ด้านการวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation)	สำหรับการวัดและประเมินผลที่พบนั้นสามารถแยกข้อสังเกตได้เป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้ 1) การใช้เครื่องมือวัดผล (Assessment tools) ไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและไม่สอดคล้องกับเนื้อหา โดยพบได้ว่าบางศูนย์การศึกษามีนักเรียนปฐมวัยที่เป็นเด็กพิเศษ (Special needs) มาทำการเรียนร่วมในขณะเดียวกันครูยังคงใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับเด็กปกติ ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะรายประเด็นดังนี้ 1) การจำแนกนักเรียนเป็นรายบุคคล การฝึกสังเกตอาการ การเอาใจใส่ดูแลและการส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนที่มีความโดดเด่นแตกต่างกัน เช่น บางคนชอบดนตรี บางคนชอบศิลปะ บางคนชอบคณิตศาสตร์ เป็นต้น และการฝึกพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผล ได้แก่ แบบสังเกต แบบบันทึก พฤติกรรม แบบทดสอบเชิงข้อคำถามแบบปฏิกิริยา วิเคราะห์ การสร้างข้อคำถามจากสื่อต่างๆ เช่น เพลง นิทาน ละคร เป็นต้น ซึ่งครูปฐมวัยให้ความสนใจเป็นอย่างดี

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
	2) การวัดผลไม่สอดคล้องหรือตรงกับวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ได้แก่ การใช้การตอบคำถามเพียงอย่างเดียวเพื่อทดสอบทักษะการกระทำหรือปฏิบัติการ action การขาดการใช้แบบบันทึกและแบบสังเกตเพื่อทำการบันทึกนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามครูส่วนใหญ่ให้คำตอบเหมือนกันว่าทำงานมากจนกระทั่งไม่มีเวลาในการจดบันทึกพฤติกรรมหรือพัฒนาการของเด็กต้องหาแนวทางแก้ไขต่อไป	2) การฝึกฝนทักษะการสังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล การมอง การพูด และการฝึกการจดบันทึกหลังการสอน โดยทำการวิเคราะห์ตามกรอบที่กำหนดไว้อย่างคร่าวๆ เช่น ข้อเด่นของการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ตนเองเลือกใช้ (เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด) หรือข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4.32 แสดงผลสรุปการนิเทศติดตามผลการพัฒนาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเขตภาคกลาง

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
1. ด้าน การ จัดเตรียมแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวทางการใช้สมองเป็นฐาน Brain Based Learning	ครูบางคนไม่ค่อยได้ทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากนำแผนของผู้อื่นหรือแผนที่ทางกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทำไว้เป็นแผนกลางมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ไม่ค่อยตรงกับบริบทในศูนย์ ที่ทำการสอนได้จึงและไม่เป็นไปตามแนวทางของการจัดการเรียนรู้แบบ BBL ตลอดจนครูบางคนยังมีความเข้าใจในกระบวนการจัดประสบการณ์เรียนรู้แบบ BBL ไม่ชัดเจนนักจึงมักปล่อยให้เด็กเล่นเองตามธรรมชาติโดยขาดการให้	กลุ่มผู้วิจัย จึง ทำ การเสนอแนะและให้คำแนะนำในการ จัด ทำ แผน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นรายบุคคลโดยการวิเคราะห์บริบททางการจัดการเรียนการสอนของแต่ละศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีความแตกต่างกันทั้งทางด้านกายภาพและปัจจัยอื่นๆ รอบข้าง ซึ่งบรรดาครูทั้งหลายให้ความสนใจเป็นอย่างดีและทำการพัฒนาแผนการจัด

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
	คำแนะนำและการนำเข้าสู่องค์ความรู้	ประสบการณ์เรียนรู้แบบองค์รวม Holistic Planning ออกมาคนละ 1 แผน เพื่อการทดลองใช้โดยการบูรณาการ (Integrated) กับ การ ทำ วิจัย ใน ชั้น เรียน (Classroom Action Research)ที่กำลังจะดำเนินการต่อไป
2. ด้าน การจัด ประสบการณ์การเรียนรู้	สำหรับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่างๆ มีความแตกต่างกันพอสมควรซึ่งมีข้อสังเกตรายประเด็นดังนี้ คือ 1) เทคนิควิธีการสอนแบบใช้สมองเป็นฐาน หรือ Based Learning ที่ใช้กันอยู่นั้นยังคงใช้ได้อย่างไม่เต็มที่และสมบูรณ์ซึ่งพบว่าครูปฐมวัยบางท่านยังคงใช้รูปแบบและวิธีการสอนแบบเดิมๆที่เคยทำมาคือการเน้นการสอนแบบตนเองเป็นศูนย์กลางหรือผู้ให้ข้อมูลเป็นหลัก (Active) โดยนักเรียนเป็นเพียงผู้รับข้อมูล (Passive) เท่านั้นและที่น่าสนใจก็คือว่ากระบวนการในการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยส่วนใหญ่ มักจะใช้สื่อสำเร็จที่ได้รับโดยตรงจากทางการปกครองส่วนท้องถิ่น และขาดการคัดเลือกสื่อที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ ทำให้เกิดกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ซ้ำซ้อน สื่อไม่หลากหลายเท่าที่ควรจะเป็น	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะตามรายประเด็นดังนี้คือ 1) กลุ่มผู้วิจัยทำการสาธิตการสอน (Demonstration) ให้ ครู ปฐมวัยดูเป็นตัวอย่างทั้งการใช้เทคนิคการป้อนคำถาม การใช้ เพลง กิจกรรมการทำงานกลุ่ม การฝึกถามตอบด้วยเหตุผล วิธีการสอนแบบนิรนัยและอุปนัย การใช้ การ แสดง Drama techniques เป็นต้น หลังจากนั้นให้ครูทดลองสอนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองเพิ่มขึ้น (ดูผลได้จากคะแนนการประเมินทักษะการสอนในภาพรวมของภาคเหนืออยู่ในระดับดี)

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
	2) การเลือกใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ในบางศูนย์การศึกษายังเลือกสื่อไม่เหมาะสมกับหัวข้อที่ทำการสอน เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามก็พบว่าสื่อที่ใช้ทำการสอนนั้นเป็นสื่อสำเร็จรูปที่ได้รับมาจากต้นสังกัดทำการจัดซื้อให้ซึ่งในบางครั้งไม่ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน ดังนั้นจึงต้องหาแนวทางแก้ไขต่อไป	2) แนะนำให้ทำสื่อเองหรือสื่อทำมือ ซึ่งครูบางคนมีความรู้ความสามารถในการจัดทำสื่อ บางประเภท เช่น ตึกตาหุ่นมือ บัตรคำ กล้องนิทาน เป็นต้น โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของครู (Co-operative Learning) ในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (College) ผู้ที่มีความรู้บางอย่างก็สาธิตและแนะนำในสิ่งที่ตนเองรู้ให้กับเพื่อนคนอื่น ๆ ได้ในขณะเดียวกันตนเองก็ได้รับความรู้จากผู้อื่นเช่นกัน
3. ด้านการวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation)	สำหรับการวัดและประเมินผลที่พบนั้นสามารถแยกข้อสังเกตได้เป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้ 1) การใช้เครื่องมือวัดผล (Assessment tools) ไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและไม่สอดคล้องกับเนื้อหา โดยพบได้ว่าบางศูนย์การศึกษามีนักเรียนปฐมวัยที่เป็นเด็กพิเศษ (Special needs) มาทำการเรียนร่วมในขณะเดียวกันครูยังคงใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับเด็กปกติ ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง 2) การวัดผลไม่สอดคล้องหรือตรงกับวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ได้แก่	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะรายละเอียดดังนี้ 1) การจำแนกนักเรียนเป็นรายบุคคล การฝึกสังเกตอาการ การเอาใจใส่ดูแล และการส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนที่มีความโดดเด่นแตกต่างกัน เช่น บางคนชอบดนตรี บางคนชอบศิลปะ บางคนชอบคณิตศาสตร์ เป็นต้น และการฝึกพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผล ได้แก่ แบบสังเกต แบบบันทึก พฤติกรรม แบบทดสอบเชิงข้อคำถามแบบปฏิกิริยา วิเคราะห์ การสร้างข้อคำถามจากสื่อต่างๆ เช่น เพลง นิทาน ละคร เป็นต้น ซึ่งครูปฐมวัยให้ความสนใจเป็นอย่างดี 2) การฝึกฝนทักษะการสังเกต นักเรียนเป็นรายบุคคล การ

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
	การใช้การตอบคำถามเพียงอย่างเดียวเพื่อทดสอบทักษะการกระทำหรือปฏิบัติการ action การขาดการใช้แบบบันทึกและแบบสังเกตเพื่อทำการบันทึกนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามครูส่วนใหญ่ให้คำตอบเหมือนกันว่าทำงานมากจนกระทั่งไม่มีเวลาในการจดบันทึกพฤติกรรมหรือพัฒนาการของเด็ก	มอง การพูด และการฝึกการจดบันทึกหลังการสอน โดยทำการวิเคราะห์ตามกรอบที่กำหนดไว้ อย่างคร่าวๆ เช่น ข้อเด่นของการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ตนเองเลือกใช้ (เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด) หรือข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4.33 แสดงผลสรุปการนิเทศติดตามผลการพัฒนาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเขตภาคใต้

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
1. ด้าน การ จัดเตรียมแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวทางการใช้สมองเป็นฐาน Brain Based Learning	ครูบางคนไม่ค่อยได้ทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากนำแผนของผู้อื่นหรือแผนที่ทางกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทำไว้เป็นแผนกลางมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ไม่ค่อยตรงกับบริบทในศูนย์ที่ทำการสอนได้จึงและไม่เป็นไปตามแนวทางของการจัดการเรียนรู้แบบ BBL ตลอดจนครูบางคนยังมีความเข้าใจในกระบวนการจัดประสบการณ์เรียนรู้แบบ BBL ไม่ชัดเจนนักจึงมักปล่อยให้เด็กเล่นเองตามธรรมชาติโดยขาดการให้คำแนะนำและการนำเข้าสู่องค์ความรู้	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะและให้คำแนะนำในการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นรายบุคคลโดยการวิเคราะห์บริบททางการจัดการเรียนการสอนของแต่ละศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีความแตกต่างกันทั้งทางด้านกายภาพและปัจจัยอื่นๆ รอบข้าง ซึ่งบรรดาครูทั้งหลายให้ความสนใจเป็นอย่างดีละทำการพัฒนา แผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้แบบองค์รวม Holistic Planning ออกมาคนละ 1 แผน เพื่อการทดลองใช้โดยการบูรณาการ (Integrated) กับการทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ที่ กำลังจะ ดำเนิน การต่อไป

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
2. ด้านการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้	สำหรับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่างๆ มีความแตกต่างกันพอสมควรซึ่งมีข้อสังเกตรายประเด็นดังนี้ คือ 1) เทคนิควิธีการสอนแบบใช้สมองเป็นฐาน หรือ Brain Based Learning ที่ใช้กันอยู่นั้นยังคงใช้ได้อย่างไม่เต็มที่และสมบูรณ์ ซึ่งพบได้ว่าครูปฐมวัยบางท่านยังคงใช้รูปแบบและวิธีการสอนแบบเดิมๆ ที่เคยทำมาคือการเน้นการสอนแบบตนเองเป็นศูนย์กลางหรือผู้ให้ข้อมูลเป็นหลัก (Active) โดยนักเรียนเป็นเพียงผู้รับข้อมูล (Passive) เท่านั้นและที่น่าสนใจก็คือว่ากระบวนการในการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยส่วนใหญ่มักจะใช้สื่อสำเร็จที่ได้รับโดยตรงจากทางกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นและขาดการคัดเลือกสื่อที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ ทำให้เกิดกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ซ้ำซ้อน สื่อไม่หลากหลายเท่าที่ควรจะเป็น 2) การเลือกใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ในบางศูนย์การศึกษายังเลือกสื่อไม่เหมาะสมกับหัวข้อที่ทำการสอน เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามก็พบว่าสื่อที่ใช้ทำการสอนนั้นเป็นสื่อสำเร็จรูปที่ได้รับมาจากต้นสังกัดทำการจัดซื้อให้ซึ่งในบางครั้งไม่ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน ดังนั้นจึงต้องหาแนวทางแก้ไขต่อไป	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะตามรายประเด็นดังนี้คือ 1) กลุ่มผู้วิจัยทำการสาธิตการสอน (Demonstration) ให้ครูปฐมวัยดูเป็นตัวอย่างทั้งการใช้เทคนิคการป้อนคำถาม การใช้เพลง กิจกรรมการทำงานกลุ่ม การฝึกถามตอบด้วยเหตุผล วิธีการสอนแบบนิรนัยและอุปนัย การใช้การแสดง Drama techniques เป็นต้น หลังจากนั้นให้ครูทดลองสอนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองเพิ่มขึ้น (ดูผลได้จากคะแนนการประเมินทักษะการสอนในภาพรวมของภาคเหนืออยู่ในระดับดี) 2) แนะนำให้ทำสื่อเองหรือสื่อทำมือ ซึ่งครูบางคนมีความรู้ความสามารถในการจัดทำสื่อบางประเภท เช่น ตุ๊กตาหุ่นมือ บัตรคำ กล้องนิทาน เป็นต้น โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของครู (Co-operative Learning) ในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (College) ผู้ที่มีความรู้บางอย่างก็สาธิตและแนะนำในสิ่งที่ตนเองรู้ให้กับเพื่อนคนอื่นๆ ได้ในขณะเดียวกันตนเองก็ได้รับความรู้จากผู้อื่นเช่นกัน

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต	แนวทางแก้ไข
3. ด้านการวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation)	สำหรับการวัดและประเมินผลที่พบนั้นสามารถแยกข้อสังเกตได้เป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้ 1) การใช้เครื่องมือวัดผล (Assessment tools) ไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและไม่สอดคล้องกับเนื้อหา โดยพบได้ว่าบางศูนย์การศึกษามีนักเรียนปฐมวัยที่เป็นเด็กพิเศษ (Special needs) มาทำการ	กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการเสนอแนะรายประเด็นดังนี้ 1) การจำแนกนักเรียนเป็นรายบุคคล การฝึกสังเกตอาการการเอาใจใส่ดูแลและการส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนที่มีความโดดเด่น
	เรียนร่วมในขณะเดียวกันครูยังคงใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับเด็กปกติ ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง 2) การวัดผลไม่สอดคล้องหรือตรงกับวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ได้แก่ การใช้การตอบคำถามเพียงอย่างเดียวเพื่อทดสอบทักษะการกระทำหรือปฏิบัติการ action การขาดการใช้แบบบันทึกและแบบสังเกตเพื่อทำการบันทึกนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อกลุ่มผู้วิจัยทำการสอบถามครูส่วนใหญ่ให้คำตอบเหมือนกันว่าทำงานมากจนกระทั่งไม่มีเวลาในการจดบันทึกพฤติกรรมหรือพัฒนาการของเด็ก	แตกต่างกัน เช่น บางคนชอบดนตรี บางคนชอบศิลปะ บางคนชอบคณิตศาสตร์ เป็นต้น และการฝึกพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดผล ได้แก่ แบบสังเกต แบบบันทึกพฤติกรรม แบบทดสอบเชิงข้อคำถาม แบบปฐกษา วิเคราะห์ การสร้างข้อคำถามจากสื่อต่างๆ เช่น เพลง นิทาน ละคร เป็นต้น ซึ่งครูปฐมวัยให้ความสนใจเป็นอย่างดี 2) การฝึกฝนทักษะการสังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล การมอง การพูด และการฝึกการจดบันทึกหลังการสอน โดยทำการวิเคราะห์ตามกรอบที่กำหนดไว้อย่างคร่าวๆ เช่น ข้อเด่นของการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ตนเองเลือกใช้ (เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด) หรือข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข

กล่าวสรุปได้ว่าจากการเดินทางเข้าไปนิเทศการสอนตามศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่างๆ ทั่วประเทศ ไทยนั้น ปัญหาที่พบเห็นของครูปฐมวัยที่สังกัดกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาเช่นเดียวกันเกือบ ทั่วประเทศ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นแผนพื้นฐานที่ครูทุกคน ต้องพัฒนาด้วยตนเอง แต่ทั้งนี้ครูเกือบทั้งหมดขาดความเข้าใจในเรื่องการจัดทำแผนการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้เนื่องจากไปยึดแผน ที่ทางกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำเป็นแผนกลาง ให้ใช้ทั่วประเทศโดยขาดการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การบูรณาการและการประยุกต์ใช้อย่างถูกวิธี จึงทำให้การจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นไปอย่างธรรมดาสามัญ แต่ทั้งนี้กลุ่มผู้วิจัยได้ทำการแนะนำและ ฝึกให้ครูปฐมวัยได้ทดลองพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเองตามที่กล่าวถึงข้างต้น

2. ปัญหาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เนื่องจากบางศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีปริมาณของ นักเรียนต่อครูอยู่ในอัตราสูง เช่น นักเรียน 35 คนต่อครู 1 คน จึงทำกระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไป อย่างล่าช้า และในขณะเดียวกันครูปฐมวัยบางศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องทำหน้าที่หลายอย่างภายในศูนย์ เช่น การทำความสะอาดสถานที่ การทำความสะอาดห้องเรียน การทำความสะอาดห้องน้ำ การช่วย จัดเตรียมอาหารกลางวันและอาหารว่างให้กับเด็กปฐมวัย จึงไม่ค่อยมีเวลาในการจัดเตรียมสื่อและหา วิธีการสอนใหม่ๆ ที่สร้างความสนใจให้กับนักเรียน

3. ปัญหาการวัดและประเมินผล จัดว่าเป็นปัญหาสำคัญของครูปฐมวัยเนื่องจากขาดทักษะ และความเข้าใจที่แท้จริงต่อวิธีการและรูปแบบและการประเมินในลักษณะต่างๆ ที่มีความหลากหลาย และน่าจะนำมาใช้ในการประเมินนักเรียนให้ครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา ตลอดจนด้านที่ 5 คือด้านภาษาและการสื่อสารร่วมกัน เป็นต้น

4. ปัญหาด้านสื่อที่ใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งหลายที่ใช้ในการสอนในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กทั่วทั้งประเทศมีจำนวนมากแต่กลับไม่ตรงกับความต้องการของครูปฐมวัยที่จะนำมาใช้ในการ จัดการกระบวนการเรียนรู้เนื่องจากผู้ที่ทำการจัดซื้อไม่ได้ซักถามถึงความสำคัญและจำเป็นของสื่อที่ใช้ หรือไม่ต่อครูปฐมวัย ในขณะเดียวกันครูปฐมวัยก็ไม่ได้ให้คำแนะนำแก่ผู้จัดซื้อเป็นต้น แต่เป็นที่น่ายินดี ว่าในภาคเหนือบางศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เป็นศูนย์ใหญ่ประจำอำเภอนั้นได้กระจายอำนาจในการ ตัดสินใจ ในการเลือกซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ได้ด้วยตนเอง จึงได้สื่อการสอนที่ตรงกับความต้องการและ บริบทที่แท้จริงของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้นๆ

การทดสอบสมมติฐาน

การวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐานการวิจัย คือการอบรมครูมีคุณภาพโดยพิจารณาจาก ประสิทธิภาพซึ่งมีดัชนีชี้วัดดังต่อไปนี้

ก) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของครูหลังจากเข้ารับการอบรมสูงกว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูกลุ่มเดียวกันก่อนเข้ารับการอบรม

ผลการทดสอบสมมติฐานทางการเรียนรู้ของครูปฐมวัยจำนวน 100 คน พบว่า คะแนนการเรียนรู้หลังจากการเข้ารับการอบรมแล้ว มีค่าระดับก่อนเรียนรู้นิภาพรวมเท่ากับ 23.56 คะแนน จาก 50 คะแนนและมีค่าระดับคะแนนหลังการอบรม เป็น 34.70 คะแนน ซึ่งได้ค่า ร้อยละความก้าวหน้าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ภูมิภาคเท่ากับ 32.68 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข) คะแนนด้านการปฏิบัติการสอนของครูภายในชั้นเรียนอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คะแนนด้านการปฏิบัติการสอนของครู ภายในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ค) คะแนนความคิดเห็นต่อแนวทางการอบรมพัฒนา (จิตพิสัย) ที่มีต่อวิชาชีพครู ความรักและความภาคภูมิใจในวิชาชีพครู และ เจตคติต่อการอบรม วิธีการเรียนรู้แบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) ของครูหลังการอบรมอยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความคิดเห็นที่ครูปฐมวัยมีต่อวิชาชีพครู ความรักและความภาคภูมิใจในวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.76 ซึ่งผลที่ได้รับสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนเจตคติต่อการอบรมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้

ง) งานวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า งานวิจัยของครูปฐมวัยทั้ง 100 คน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้