

เอกสารอ้างอิง

กรมควบคุมลพิช กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. (2538). รายงานสถานการณ์ มลพิษของประเทศไทย.

กรมควบคุมลพิช (2542). รายงานฉบับสุดท้ายโครงการสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิช และจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อคุณภาพแหล่งน้ำบริเวณชายฝั่งทะเลอ่าวไทย และฝั่งทะเลอันดามัน. กรมควบคุมลพิช กรุงเทพมหานคร.

กรมควบคุมลพิช (2550). สรุปสถานการณ์มลพิษประเทศไทยปี 2550 แหล่งที่มา <http://Info..pcd.go.th/mgt/report50.pdf> [2552, มีนาคม 20]

กรมควบคุมลพิช (2552). สถานการณ์ปัญหาขยะมูลฝอยและการของเสียอันตราย แหล่งที่มา: http://www.pcd.go.th/Info_serv/pol_Maptapoot_waste.html 19 Mar 09 [2552, มีนาคม 20]

กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข (2550). โครงการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงภัยที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ และพัฒนาระบบเฝ้าระวังสุขภาพของชุมชนมาบตาพุด แหล่งที่มา : <http://www.chemtrack.org/News-Detail.asp?TID=7&ID=86> [2552, มีนาคม 20]

กรมโรงงานอุตสาหกรรม (2549). แหล่งที่มา : www.diw.go.th.cited [2549, สิงหาคม 16)

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (2552). สาร VOCs ประกอบอินทรีย์ระเหยง่ายในดินและน้ำได้ดีในส่วนวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านน้ำ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม แหล่งที่มา : <http://www.environnet.in.th/evdb/info/knowledge/download> [2552, มีนาคม 20]

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, กรมควบคุมลพิช.(2543). สารกรดในบรรยายกาศ มลพิษที่ริ่มพร้อมเด่น

จินตนา ไนสันธ์ (2532). การศึกษาเปรียบเทียบผลการทดสอบระหว่างผู้ป่วยที่มีพยาธิทางสมองกับผู้ป่วยที่ไม่มีพยาธิสภาพทางสมองโดยใช้แบบทดสอบเชาว์ปัญญาเคสเลอร์สำหรับผู้ใหญ่ วิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาคลินิก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

จิระภา สุทธิพันธ์ (2524). ชุดแบบทดสอบประสิทธิวิทยา วารสารจิตวิทยาคลินิก, สิงหาคม ;1,23-36

ทรงกุญชิริ ศรีสว่าง, นพพร จุวงเกียรติ และ ศรินญา ภู่ผาจิตต์ (2552). ภัยอันตรายจากสารอินทรีย์ไอระเหย (Volatile Organic Compounds) และ การจัดการกับสารประกอบอินทรีย์ระเหยที่เป็นตัวทำ

ละลาย แหล่งที่มา: <http://monitor.onep.go.th/document/voc.htm> [2552, มีนาคม 20]

เทศบาลเมืองมหาบตาพุด (2552). แหล่งที่มา : <http://www.maptaphutcity.go.th> [2552, มีนาคม 17]

ราوا บัวคำศรี เด่นนี ลาร์สัน ฝ่ายคำ หาญณรงค์ เพ็ญโฉม แซ่ตั้ง และ วัลยพร มุขสุวรรณ (2548). ฉบับอยู่ในอากาศ ความลับที่คนมหาบตาพุดและคนไทยยังไม่รู้ หน่วยกระป่องตรวจผลพิษอากาศ กลุ่มศึกษาและรณรงค์ผลกระทบภาวะอุตสาหกรรม กวินพิชเชียร์ตะวันออกเฉียงใต้ โกลบอลคอมมิวนิตี้ มอนิเตอร์

นันทวรรณ วิจิตรวาทการ และคณะ (2539). รายงานการศึกษาผลกระทบจากมลพิษในอากาศ อ.แม่เมะ จ.ลำปาง กรุงเทพฯ วิทยาลัยการสาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บริษัท เอสซีจี เคมีคอลส์ จำกัด (2553) โครงการคุณภาพสิ่งแวดล้อมและโครงการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการอุตสาหกรรมเคมีขั้นปลายและการเพิ่มกำลังการผลิตเม็ดพลาสติกโพลีเอทธิลีน ชนิดความหนาแน่นสูง (ดำเนินโครงการโดย บริษัท ไทยโพลิเอทีลีน จำกัด และบริษัท ไทย พลิโภร ไฟลีน จำกัด) (เอกสารประกอบการทำ Public review 21 พฤษภาคม, 2553)

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 (2538). เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 71 ง ลงวันที่ 5 กันยายน 2538

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 พ.ศ.2550 (2550, 14 กันยายน). เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 143ง ลงวันที่ 14 กันยายน 2550

ปราณี ชาญณรงค์ วินิทรา นวลละออง, พญ และ อังกูรา ภัทรกร, นพ (2549-50). รายงานวิจัยการพัฒนาแบบทดสอบวัดสุขภาพจิต ชิมดอม เช็คลิสท์ -90-รีไวร์ (Symptom Checklist-90 Revised) ฉบับภาษาไทย คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์-รังสิต ปทุมธานี

พิภูชน์ สายชล (2544). “การศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบจากการสิ่งแวดล้อมที่มีต่อสุขภาพของประชาชนในตำบลมหาบตาพุด” ในรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1 เรื่องการหาฐานแบบสำรวจผลกระทบด้านสุขภาพจากสารเคมีในท้องถิ่น เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา จังหวัดมหาบตาพุด โดยสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร่วมกับ องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง และสำนักงานเทศบาลมหาบตาพุด

เพชรินทร์ ศรีวัฒนกุล หัชชา ศรีปลื้ง ภัทรินทร์ อัตตะสาระ กฤชณ์ ปาลสุทธิ์ สมยศ ดีรัศมี และ ธีรุณี คุหะเปรมะ (2542). การศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนจากมลพิษในพื้นที่เขตอุตสาหกรรมมหาบตาพุด สถาบันมะเร็งแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข

มาบตาพุด...ยิ่งกว่าสำลักมูลพิษ (ตอน 2) แหล่งที่มา :

<http://myfreezer.wordpress.com/2007/03/29/map-ta-phut/> [2552 ,มีนาคม 19]

เรณู เวชรัตต์พิมล (2550). ผลการตรวจความผิดปกติของสารพันธุกรรม ในเซลล์ของประชาชน
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร แหล่งที่มา: <http://www.onep.go.th/EnvNews>
[2551, ธันวาคม 20]

วงศ์พันธ์ ลิมปเสนีย์ นิตยา มหาพฤ แล้ว นีระ เกรออด, (2538). ผลกระทบ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย:กรุงเทพฯ หน้า 1-110.

วรรณा เล่าวกุลและคณะ (2551). สถานการณ์สารประกอบอนิทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศบริเวณพื้นที่
กรุงเทพมหานคร แหล่งที่มา :<http://www.deqp.go.th> [2552, พฤษภาคม 18]

วไลพร ชัยสงค์ราษฎร์ (2532). การศึกษาเปรียบเทียบผลการทดสอบระหว่างผู้ป่วยที่มีพยาธิทางสมองกับ
คนปกติโดยใช้แบบทดสอบเกรลเมคคิงและแบบทดสอบอะเฟเชียสกิร์นนิง วิทยานิพนธ์ หลักสูตร
วิทยาศาสตร์มนุษย์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาคลินิก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

วิบูลย์ สุพุทธิราชา และคณะ (2544). การศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนบริเวณใกล้เคียง
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดจากมูลพิษทางอากาศ ปี 2542. เอกสารอัดสำเนา.

สมเกียรติ วงศ์พันธ์ และวิทยา ศรีดามา (บรรณาธิการ). (2542). ตำราโรคปอด1 โรคปอดจากสิ่งแวดล้อม
กรุงเทพฯ: โครงการตำราจุฬาลงกรณ์ราษฎร์ ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี) (2549). รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมภาค
ตะวันออก แหล่งที่มา : <http://www.reo13.go.th> [2552, มีนาคม 20]

สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี) (2551). รายงานผลการศึกษาคุณภาพน้ำคัดลงสาธารณะ เขต
พื้นที่จังหวัดระยองปี 2551 แหล่งที่มา : <http://www.reo13.go.th> [2552, มีนาคม 20]

สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงทวารยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2546) การประเมิน
ความเสี่ยงบริเวณโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง และการปฏิริเลี่ยมอ่าวอุดม

สุกรานต์ ใจจนไฟแรง (บรรณาธิการ) (2542). logic เรียนรู้ ปีที่ 7 ฉบับที่ 6 มกราคม-กุมภาพันธ์ 2542
พิมพ์ที่ บริษัทอมรินทร์พิริ่นตึงแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)

อดุลย์ บันทกุล (2552). ภาวะสมองเสื่อมจากสารเคมีในที่ทำงานและสิ่งแวดล้อม แหล่งที่มา :
http://www.npc.co.th/pdf/h-01_chemical.pdf [2552, พฤษภาคม 20]

ขัญชลี ศิริพิทยาคุณกิจ ลดารัตน์ ผาตินาวิน วชิรา นิมวัฒนาภูล และ วชรี แก้วนอกรา (2541). ผลกระทบต่อสุขภาพจากการได้รับกลิ่นสารเคมีในชุมชนบริเวณใกล้เคียงนิคมอุตสาหกรรมมาบตา พุด จังหวัดระยอง กองระบาดวิทยา และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อาภา หวังเกียรติ (2549). การศึกษาปริมาณโลหะหนักในน้ำป่าตื้น ในเขตเทศบาลมาบตาพุด อำเภอ เมือง จังหวัดระยอง ภาควิชาฯวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยรังสิต แหล่งที่มา :<http://www.nationhealth.or.th> [2551, ธันวาคม 19]

American Petroleum Institute. (1983). Introduction to oil and gas production. API, Dallas:API.

Anger WK, Liang YX, Nell V, Kang SK, Cole D, Bazylewicz-Walczak B, Rohlman DS, Sizemore OJ. (2000). Lessons learned-15 years of the WHO-NCTB: a review. Neurotoxicology, 21(5), 837-46.

Agency for Toxic Substances and Disease Registry (ATSDR) (2006). Retrieved July 17, 2006, from <http://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/phs3.html>

Agency for Toxic Substances and Disease Registry (ATSDR). (1993). Toxicological Profile for 1,3 butadiene. U.S Department of Health and Human services, Public Health Services, Atlanta. GA.

Agency for Toxic Substances and Disease Registry. (2000). Toxicological Profile for toluene. U.S Department of Health and Human services, Public Health Services, Atlanta. GA.

Agency for Toxic Substances and Disease Registry. (2007b). Toxicological Profile for styrene. U.S Department of Health and Human services, Public Health Services, Atlanta. GA.

Agency for Toxic Substances and Disease Registry. (2007c). Toxicological Profile for xylene. U.S Department of Health and Human services, Public Health Services, Atlanta. GA.

- Belli, S. Benedetti, M. Comba, P. et al., (2004). Case-control study on cancer risk associated to residence in the neighborhood of a petrochemical plant. European Journal of Epidemiology, 19 (1), 49–54.
- Bell, IR., Baldwin, CM., Schwartz, GE.(1998). Illness from low levels of environmental chemicals: relevance to chronic fatigue syndrome and fibromyalgia. Am J Med, 28; 105(3A),74s-82s.
- Bobak, M. (2000). Outdoor air pollution, low birth weight and prematurity. Environ Health Perspect, 108 (2),173-176.
- Boeglin et al. (2006). An investigation of the relationship between air emissions of volatile organic compounds and the incidence of cancer in Indiana counties. Environmental Research,100(2), 242-254.
- Bolla, Karen.(1991). Neuropsychological Assessment for Detecting Adverse Effects of Volatile Organic Compounds on the Central Nervous System. Environ Health Perspect, 95, 93-98.
- Bruzzi, P., Green, S.B., Byar, D.P., Brinton, L.A., Schairer, C. (1985). Estimating the population attributable risk for multiple risk factors using case-control data. Am J Epidemiol, 122, 904-914.
- Comba, P. et al. (2006). Population health and waste management: scientific data and available options. Guidance and support for policy-makers. Annals of the New York Academy of Sciences,1076, 449.
- Cox, L.A. (1991). Biological basis of chemical carcinogenesis: insights from benzene. Risi Anal, 11, 453-464.
- Coyle et al. (2005). An ecological study of the association of environmental chemicals on breast cancer incidence in Texas. Breast Cancer Research and Treatment, 92(2),107.
- Croen, L. et. al., (1997). Maternal residential proximity to hazardous waste sites and risk for selected congenital malformations. Epidemiology, 8, 347–354.
- Darley, John, M. et al. (1981). Psychology. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.

David, Christiani., Wu M.T. (2007). Brain Neoplasm, Leukemia and Petrochemical Exposures.

Deloraine et al. (1995). Case-control assessment of the short-term health effects of an industrial toxic waste landfill. Environmental Research, 68 (2),124-132.

Dolk, H., Vriheid, M., Armstrong, B., Abramsky, L., Bianchi, F., Garne, E., et al. (1998). Risk of congenital anomalies near hazardous-waste landfill sites in Europe: the EUROHAZCON study. Lancet, 352, 423–427.

Dugandzic. et al. (2006). The association between low level exposures to ambient air pollution and term low birth weight: a retrospective cohort study. Environ Health, 17:3-5.

ESRI. (1999). Getting to know ArcView GIS: the geographic information system (GIS) for everyone. Environmental Systems Research Institute, CA.

Fredman, L., Magaziner, J., Hebel, J.R., Hawkes, W., Zimmerman, S.I. (1999). Depressive symptoms and 6-year mortality among elderly Community-Dwelling Women. Epidemiology, 10, 54-59.

Gerin, M., Siemiatycki, J., Desy, M., Krewski, D. (1998). Association between several sites of cancer and occupational exposure to benzene, toluene, and styrene: Results of a case-control study in Montreal. Am J Ind Med, 34,144-156.

Golden, Charles J. (1981) Diagnosis and rehabilitation in clinical neuropsychology. 2nd Ed. Illinois:Thomas Books.

Golden, Charles j., et al. (1981). Interpretation of the Halstead-Reitan Neuropsychological Test Battery. New York: Grune & Stratton. Inc.

Goldman, L., et.al. (1985). Low birth weight, prematurity and birth defects in children living near the hazardous waste site, Love Canal, Haz Waste Haz Mat, 2, 209–223.

Goodman, M., LaVerda, N., Clarke, C., Foster, E.E., Lannuzzi, J., Mandel, J. (2002). Neurobehavioral testing in workers occupationally exposed to lead: systematic review and meta-analysis of publications. Occup environ Med, 59, 217-223.

Hack M, et.al. (1995). Long-term developmental outcomes of low birth weight infants. Future child, 5(1),176-196.

Hediger, ML., et.al. (1999). Growth and fatness at three to six years of age of children born small- or large-for-gestational age. *Pediatrics*, 104(3), e 33.

Ijzerman, RG. (2005). Intrauterine environmental and genetic influences on the association between birth weight and cardiovascular risk factors: studies in twins as a means of testing the fetal origins hypothesis. *Paediatr Perinat Epidemiol*, 19, Suppl 1, 10-14.

Karakis, I., Kordysh, E., Lahav, T., Bolotin, A., Glazer ,Y., Vardi, H., Belmaker, I., Sarov, B., (2009). Life prevalence of upper respiratory tract diseases and asthma among children residing in rural area near a regional industrial park: cross-sectional study. *Rural Remote Health*, 9(3), 1092.

Kordysh, E., Karakis, I., Belmaker, I., Vardi, H., Bolotin, A., Sarov, B. (2005). Respiratory morbidity in hospitalized Bedouins residing near an industrial park. *Arch Environ Occup Health*, 60(3), 147-55.

Kang, SK. (2000). The applicability of WHO-NCTB in Korea. *Neurotoxicology*, 21(5), 697-701.

Leonard, R. Derogatis. (1994). SCL-90-R Symptom Checklist-90-R Administration, Scoring and Procedures Manual-Third Edition printed in USA.

Lin et al. (2001). Increased risk of preterm delivery in areas with air pollution from a petroleum refinery plant in Taiwan. *J Toxicol Environ Health*, 64(8), 637-44.

Lin, CA., Pereira, LAA., Conceicao, GMD., Kishi, HS., Milani, R., Braga, ALF., et al. (2003). Association between air pollution and ischemic cardiovascular emergency room visits *Environ Res*, 92(1), 57-63.

Lin et al. (2004). Association between maternal exposure to elevated ambient sulfur dioxide during pregnancy and term low birth weight. *Environ Res*, 96(1), 41-50.

Lin, CM. et al. (2004). Increased risks of term low-birth-weight infants in a petrochemical industrial city with high air pollution levels. *Arch Environ Health*, 59(12), 663-668.

Lorenz, M. et al. (2009). Indices of body and brain size at birth and at the age of 2 years: Relations to cognitive outcome at the age of 16 years in low birth weight infants. *J Dev Behav Pediatr*, 6.

Maisonnet et al. (2001). Relation between ambient air pollution and low birth weight in the Northeastern United States. Environ Health Perspect, 109, Suppl 3, 351-356.

Maroziene et al. (2002). Maternal exposure to low-level air pollution and pregnancy outcomes: a population-based study. Environ Health, 1(1), 6.

McConnell, James V. (1983). Understanding Human Behavior: An Introduction to Psychology. 4th ed., New York: Holt, Rinehart and Winston.

McCowan, L. et al. (1999). Perinatal predictors of growth at six months in small for gestational age babies. Early Hum Dev, 56(2-3), 205-216.

Mitra, AK., Faruque, FS. (2004). Breast cancer incidence and exposure to environmental chemicals in 82 counties in Mississippi South Medical Journal, 97(3), 259-263.

Monash University Medicine, Nursing and Health sciences (2007). Peak Expiratory Flow rate (PEFR) Retrieved October 17, 2007 from
<http://www.med.monash.edu.au/paediatrics/resources/pefr.html>

Mueller, BA., Kuehn, CM., Shapiro-Mendoza, CK., Tomashek, KM. (2007). Fetal Deaths and Proximity to Hazardous Waste Sites in Washington State. Environ Health Perspect, 115, 776-780.

Nielsen, I.R., Rea, J.D., Howe, P.D. (1991). Environmental Hazard assessment: Benzene. Watford, UK: Building Research Establishment.

Oliveira, LM. et al. (2002). Reproductive outcomes in an area adjacent to a petrochemical plant in southern Brazil. Rev Saude Publica, 36(1), 81-87.

Ortvist, AK. (2009). Familial factors do not confound the association between birth weight and childhood asthma. Pediatrics, 124(4):e737-743.

Otto, DA., Hudnell, HK., House, DE., Mølhav, L., Counts, W. (1992). Exposure of humans to a volatile organic mixture. I. Behavioral assessment. Arch Environ Health, 47(1), 23-30.

Pollution Control Department of Ministry of Natural Resource and Environment. (2007). VOCs ambient air monitoring report on the development of environmental and emission standards of VOCs.

Pope, III CA. Dockery, DW. (1992). Acute health effects of PM10 pollution on symptomatic and asymptomatic children. Am Rev Respir Dis, 145, 1123-8.

Ray Goggins, Dr. (2007). Psychopathology and Psychiatric Disorders in Neuropsychiatric Patients. A Prospective study. Retrieved May 20, 2009 from www.priory.com/psych/neuropsy.htm

Reitan, Ralph M. (1955). The Relation of the trial Making Test to Organic Brain Damage. Journal of consulting and Clinical Psychology, 19, 393-394

Retain, Ralph M. and Walfson, Deborah. (1985). The Halstead-Retain Neuropsychological test Battery. Arizona: Neuropsychology Press.

Rogers et al. (2000). Association of very low birth weight with exposures to environmental sulfur dioxide and total suspended particulates. Am J Epidemiol, 151(6), 602-613.

Schwartz, J. et al. (1994). Acute effects of summer air pollution on respiratory symptom reporting in children. Am Critical Care Med, 150 ,234 – 242.

Shinozuka, N., Nakamura, T., Hirayama, M. (1994). Standard Growth Curve of Japanese using Non-Linear Growth Model. Acta Neonatal Jap, 30,433-441.

Shy, C.M. (1993). Epidemiological studies of neurotoxic, reproductive, and carcinogenic effects of complex mixtures. Environ Health Perspect , 101, Suppl 4.

Sonnenfeld, N. et al. (2001). Tetrachloroethylene in drinking water and birth outcomes at the US Marine Corps Base at Camp Lejeune, North Carolina. Am J Epidemiol, 154(10), 902-908.

Sosniak, W. et.al. (1994). Data linkage to explore the risk of low birth weight associated with maternal proximity to hazardous waste sites from the National Priorities List. Arch Environ Health, 49, 251–255

Suarez, L., et.al. (2007). Maternal exposures to hazardous waste sites and industrial facilities and risk of neural tube defects in offspring. Ann Epidemiol, 17(10),772-777.

Tsai et al. (2003). Increased incidence of preterm delivery in mothers residing in an industrialized area in Taiwan. J Toxicol Environ Health, 66(11), 987-994.

- Utell, MJ., Samer, JM. (1993). Particulate air pollution and health. Am Rev Respir Dis, 147, 1334-1335.
- Vincent, JH. (1990). The fate of inhaled aerosols. Ann Occup Hyg, 34, 623-637
- Wallace, L.A. (1989). The exposure of the general population to benzene. Cell. Biol. Toxicol, 3, 287-314.
- Wang et al. (1997). Association between air pollution and low birth weight: a community-based study. Environ Health Perspect, 105(5), 514-520.
- Ware, J. H. et al. (1993). Respiratory and irritant health effects of ambient volatile organic compounds. The Kanawha County Health Study. Am J Epidemiol, 137(12).
- Whitaker, AH. (2006). Motor and cognitive outcomes in nondisabled low-birth-weight adolescents: early determinants. Arch Pediatr Adolesc Med, 160(10), 1040-1046.
- WHO. (2005). *WHO air quality guidelines for Europe*, 2nd Edition, World Health Organization, Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark.
- Wu, T. et al. (2006) Blood concentrations of selected volatile organic compounds and neurobehavioral performance in a population based sample. Arch Environ Occup Health, 61(1), 17-25.
- Xu et al. (1995). Acute effects of total suspended particles and sulfur dioxides on preterm delivery: a community-based cohort study. Arch Environ Health, 50(6), 407-415.
- Yang , C.Y. (1998). Respiratory symptoms of primary school children living in a petrochemical polluted area in Taiwan. Pediatric Pulmonology, 25, 299–303
- Yang et al. (2002). Association between petrochemical air pollution and adverse pregnancy outcomes in Taiwan. Arch Environ Health, 57(5), 461-465.
- Yang, C.Y., Tseng, Y.T., and Chang, C.C. (2003). Effects of air pollution on birth weight among children born between 1995 and 1997 in Kaohsiung, Taiwan. J Toxicol Environ Health, 66, 807–816.

Yang, C.Y., et. al. (2003). Preterm delivery among people living around Portland cement plants. : Environ Res,92(1), 64-68.

Yang et al. (2004). Increased risk of preterm delivery in areas with cancer mortality problems from petrochemical complexes. Environ Res, 89(3),195-200.

Yang, C.Y., Wang, J.D., Chan, C.C., Chen, P.C., Huang, J.S., and Chen, M.F. (1997). Respiratory and Health Effects of a Population Living in a Petrochemical Area in Taiwan. Environ Res, 74, 145-149.

Yu, C.L., Wang, S.F., Pan, P.C., Wu, M.T., Ho, C.K., and Smith, T.J., et al. (2006). Residential exposure to petrochemicals and the risk of leukemia: using geographic information system tools to estimate individual-level residential exposure. *Am J Epidemiol*, 64(3), 200–207

Zhu, H. LI, Y.B., and Trush, M.A.. (1995). Differences in xenobiotic detoxifying activities between bone marrow stromal cells from mice and rats-implications for benzene-induced hematotoxicity. *J Toxicol Environ Health*, 46, 183-201

คำชี้แจงเพิ่มเติม

สรุปข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างรายงานฉบับสมบูรณ์

ชื่อโครงการ การศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพจากอุตสาหกรรม
หัวหน้าโครงการ รศ.ดร. นันทวรรณ วิจิตรวาทกุล



ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับรายงานการวิจัย

บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม

ข้อคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ส่วนขาดของการทบทวนวรรณกรรมที่สำคัญ คือ ระเบียบวิธีการวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับผลลัพธ์ทางสุขภาพ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงอื่นๆ ร่วมด้วยอย่างมาก ทำให้การประเมินทำได้ยาก ถ้าผู้อ่านไม่ทราบข้อจำกัดนี้ จะตั้งความคาดหวังจากการวิจัยสูงเกินความเป็นจริง

คำชี้แจง

- ในส่วนของระเบียบวิธีวิจัย ได้อธิบายรายละเอียดไว้ในแต่ละบทของผลการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยวิธีวิจัย กลุ่มตัวอย่าง การรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ส่วนข้อจำกัดต่างๆ ได้เขียนอธิบายไว้ในส่วนของการสรุปและอภิปรายผลการศึกษาในแต่ละบทไว้แล้ว

บทที่ 5 การศึกษาความเสี่ยงต่อการคลอดก่อนกำหนด(preterm) และน้ำหนักแรกเกิดต่ำกว่าปกติ (low birth weight)

ข้อคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเลือก case และ control ซึ่งมีความสำคัญด้านระบาดวิทยา เพราะอาจทำให้เกิด selection bias ได้ เช่น ข้อมูลของกลุ่ม case และ control ควรเลือกเฉพาะผู้ที่อยู่ในทะเบียนบ้านเพื่อให้ unit of analysis มีความเป็นกลาง

คำชี้แจง

- รายละเอียดวิธีการเลือก cases และ controls ปรากฏในหน้า 3-1, และหน้า 5-1 ถึง 5-2
- การศึกษาครั้งนี้เป็นแบบ population-based case-control study และการเลือก cases และ control ใช้เกณฑ์เดียวกัน คือผู้ที่อาศัยอยู่ในรัศมี 10 กิโลเมตรจากศูนย์กลางนิคมอุตสาหกรรม cases คือหญิงที่ให้กำเนิดบุตรตั้งแต่ พ.ศ. 2540-2549 ทั้งหมดที่ได้จากการสำรวจ controls ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างหญิงที่ให้กำเนิดบุตรปกติในปีเดียวกับ cases โดยวิธีสุ่มแบบอิสระ ด้วยวิธีการเลือก cases และ controls ดังกล่าวจะช่วยป้องกัน selection bias

2. ควรนำเสนอยรายละเอียดของการควบคุม potential confounding factor เช่น การได้รับการดูแล ครรภ์ การเข้าถึงบริการทางสุขภาพ จำนวนครรภ์ของมารดา
3. ภาระคอลอตก่อนกำหนดสามารถเกิดได้จากหลายปัจจัย ซึ่งภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นปัจจัยหลักและมีผลมากกว่าผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษานี้เป็นการดูผลลัพธ์ที่อ่อนกว่า

คำชี้แจง

- ผู้วิจัยได้ตรวจสอบ potential confounding factors จากการฝ่ากครรภ์ (ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดูแล ครรภ์ และการเข้าถึงบริการสุขภาพ) ลำดับบุตร (ซึ่งค่อนข้างสัมพันธ์กับจำนวนครรภ์) และระดับ การศึกษา (ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งในการวัดภาวะทางเศรษฐกิจและสังคม) แต่ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ ไม่พบว่าปัจจัยเหล่านี้เป็น potential confounding factors ในกรณีศึกษาครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม เพื่อ ความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ในหัวข้อ การวิเคราะห์ข้อมูล หน้า 5-4

4. ต้อง verify อายุครรภ์ให้ชัดเจน เพราะอาจไม่ได้รับข้อมูลครบถ้วน เช่น คลอดก่อนกำหนด

คำชี้แจง

- ผู้วิจัยได้เพิ่มรายละเอียดคำอธิบายในเรื่องนี้แล้วในหน้า 5-1
- 5. งานวิจัยอยู่ในปัจจุบันยังคงดำเนินการ identify case ที่มีอยู่ไม่เป็นตัวแทนของ case ในรอบ 10 ปีที่ ผ่านมา และ control ที่อาศัยอยู่ในมหาบตาพุดในปัจจุบันก็อาจไม่เหมือนกับคนที่อยู่ในมหาบตาพุด เมื่อสิบปีที่แล้ว

คำชี้แจง

- Cases และ controls ที่ศึกษาครั้งนี้คือมารดาที่มีบุตรอายุต่ำกว่า 10 ปี ดังนั้นทั้ง cases และ controls คือผู้ที่อยู่ในพื้นที่มหาบตาพุดเมื่อ 10 ปีที่ผ่านมา

6. ควรระบุว่า identify case จากแหล่งข้อมูลใด

คำชี้แจง

- ได้เพิ่มคำอธิบายการ identify case ไว้ในบทที่ 5 หน้า 5-1

7. ขอให้แสดงสัดส่วนของประชากรที่มีประวัติ LBW, SGA และอื่นๆ ในแต่ละพื้นที่

คำชี้แจง

- ผู้จัดได้แสดงสัดส่วนของประชากรที่มีประวัติ preterm, LBW, และ SGA ตามระยะทางจากนิคม อุตสาหกรรมมาบตาพุดไว้ในตารางที่ 5.1 เนตุผลที่ไม่ได้แสดงตามพื้นที่ (เข้าใจว่า reviewers หมายถึง ชุมชน) เพราะวัตถุประสงค์ของการศึกษาระดับนี้ คือต้องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง adverse birth outcomes กับการอาศัยห่างจากนิคมอุตสาหกรรมในระยะต่างๆ กัน ดังนั้น การแสดงสัดส่วนของประชากรที่มีประวัติ LBW, SGA และอื่นๆ ในแต่ละพื้นที่ จึงไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การศึกษา

8. ในกรณีถ้าหูยิงที่ศึกษามีบุตรมากกว่า 1 คน ในรอบ 10 ปี จะจัดการข้อมูลอย่างไร

คำชี้แจง

- กรณีที่หูยิงที่มีบุตรมากกว่า 1 ที่ผลคลอดผิดปกติเหมือนกัน จะถูกเลือกเป็น case เพียง case เดียว สำหรับ controls มีความเป็นไปได้ที่ มีบุตรปกติหลายคนที่ถูกสูญเสียไปกับ cases หลายคน ทำให้ข้อมูลมีลักษณะเป็น repeated measurements และอาจทำให้ผลการวิเคราะห์มีอคติ โดยใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ logistic regression ปกติได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำ sensitivity analysis ด้วยการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ generalized estimating equation ซึ่งใช้กับ repeated measurements ซึ่ง ผลปรากฏว่าได้ผลใกล้เคียงกับผลการวิเคราะห์โดยวิธี logistic regression ปกติ ดังแสดงใน ตารางที่ 5.5

9. ขอให้คำนวณ population attributable risk ด้วย เพื่อจะได้แสดงให้เห็นชัดเจนว่าปัจจัยใดส่งผลลักษณะ อธิบายความเสี่ยงของ LBW ได้ร้อยละเท่าไหร

คำชี้แจง

- ผู้จัดได้วิเคราะห์ population attributable risk % ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 5.6 และ คำอธิบายหน้า 5-7 ถึงหน้า 5-8

10. การวิเคราะห์เรื่อง LBW ควรพิจารณา confounding factor เช่น socio-economic status (SES) antenatal care (ANC), access to case (เข้าใจว่า reviewers หมายถึง access to health services)

คำชี้แจง

- เนื่องจากในข้อ 2

บทที่ 6 การศึกษา Population Based Survey : ผลกระทบทางด้านระบบทางเดินหายใจ

ข้อคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อาการต่างๆ ส่วนมากอาจจะเป็นอาการชั่วคราว ค่า odds ratio ที่ได้เป็น Prevalence odds ratio ซึ่งมีความเชื่อมโยงทางเหตุผลระหว่างสิ่งแวดล้อมกับอาการอาจไม่ดีนัก มีข้อมูลที่พบว่าอยู่ใกล้ศูนย์กลางอุตสาหกรรม มีความเสี่ยงต่ออาการหอบหืดน้อยลง ไม่ทราบว่าจะอธิบายหรือจะเผยแพร่อย่างไร

คำชี้แจง

- การที่พบว่าประชาชนที่อยู่ไกลจากพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมากaboutapudมีปัญหาเรื่องอาการหอบหืดและภูมิแพ้มากกว่าประชาชนที่อยู่ใกล้อุตสาหกรรมนั้น สามารถอธิบายได้ด้วยเหตุผลดังนี้ ประการแรก มลพิษในอากาศหลายชนิด มีผลกระทบต่ออาการหอบหืดและภูมิแพ้ มิใช่เฉพาะแต่สารอินทรีย์ระเหยเพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นมลพิษตัวหลักที่เกิดจากนิคมอุตสาหกรรมมากaboutapud ผลของการวิเคราะห์ปริมาณมลพิษในอากาศจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในการศึกษานี้พบว่า ปริมาณโอดิโซน (O_3) และ ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM_{10}) มีระดับความเข้มข้นสูงขึ้นในพื้นที่ที่ห่างไกลจากนิคมอุตสาหกรรมฯ แหล่งกำเนิดของ O_3 และ PM_{10} มาจากทั้งอุตสาหกรรมและการจราจร ซึ่งหมุนเวียนที่อยู่ไกลจากนิคมอุตสาหกรรมมีโอกาสสัมผัสกับมลพิษที่มากจากการจราจร เนื่องจากระบบการขนส่งมีการกระจายไปทั่วพื้นที่เทศบาลเมืองมากaboutapud และปริมาณการขนส่งของอุตสาหกรรมต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมากaboutapud มีจำนวนมาก (บริษัทเอสซีจีเคมีคอลล์ จำกัด, 2553) ทั้ง O_3 และ PM_{10} มีผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ คือกระตุ้นให้เกิดอาการหอบหืด และภูมิแพ้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ คือในพื้นที่ที่อยู่ไกลจากนิคมอุตสาหกรรมมีปัญหาเรื่องอาการหอบหืดและภูมิแพ้มากกว่าประชาชนที่อยู่ใกล้อุตสาหกรรม

บทที่ 8

ข้อคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. การศึกษา biomarker ของสารอินทรีย์ระเหยง่าย ได้ใช้ผลการศึกษาของกรมควบคุมโรค ซึ่งมีข้อสังเกตว่า ค่า MA (metabolite ของ benzene) สูงมาก จึงควรพิจารณาตรวจสอบว่ามีการควบคุม confounding factor หรือไม่ หากไม่ได้มีการควบคุม ควรตัดผลการศึกษานี้ออกไป อีกทั้งวิธีการศึกษาและระยะเวลาในการศึกษาแตกต่างกัน อาจทำให้การแปลผลผิดพลาดได้

คำชี้แจง

- ใน การศึกษา biomarker ของสารอินทรีย์ระเหยง่าย ค่านะผู้วิจัยไม่ได้รับข้อมูลของ confounding factor ขณะเก็บตัวอย่างเลือดจากกรมควบคุมโรค จึงไม่สามารถควบคุม confounding factor ใน การวิเคราะห์ผลการศึกษาได้ ตามข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ค่านะผู้วิจัยจึงขอตัดผลการศึกษานี้ออกจากการรายงานฉบับสมบูรณ์

ภาคผนวก ก
ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อมูลครัวเรือน

โครงการ “การศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพจากอุตสาหกรรม”

เลขที่ครัวเรือน..... Idh ชุมชน..... ldc
 บ้านเลขที่ ถ้าไม่มีโปรดระบุ (Add/Add1)..... ถนน (Rd)..... ① มีทะเบียนบ้าน ② ไม่มีทะเบียนบ้าน
 ตำบล ① บ้านตาดุด ② บ้านช่า ③ เนินพระ ④ ทับมา ⑤ หัวยง Tumbol
 ชื่อผู้สัมภาษณ์ intv
 วันที่สัมภาษณ์ ว/ด/คศ. เวลา..... n. Time1 intvdate mm / dd / yy
 จำนวนสมาชิกภายในบ้าน คน (รวมหัวด้วยตัวท่านด้วย)

Regist

IDp	ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	อายุ (ปี) (Age)	เพศ * (Sex)	ตั้งครรภในพื้นที่ หรือไม่** (สำหรับเด็ก 0-10 ปี)	ประวัติการคลอด *** (สำหรับเด็ก 0-10 ปี)	ชื่อโรงเรียน	วันที่/ เวลาัด	Quest	remark
1				① ♂	①	①				
2				① ♂	①	①				
3				① ♂	①	①				
4				① ♂	①	①				
5				① ♂	①	①				
6				① ♂	①	①				
7				① ♂	①	①				
8				① ♂	①	①				
9				① ♂	①	①				
10				① ♂	①	①				

นายเหตุ

* เพศ

- ① ชาย ① ไม่ได้ตั้งครรภในพื้นที่
 ② หญิง ① ตั้งครรภในพื้นที่

*** ประวัติการคลอด

- ① คลอดครบกำหนดและน้ำหนัก 2,500 กรัม ขึ้นไป
 ② คลอดก่อนกำหนด
 ③ คลอดน้ำหนักน้อยกว่า 2500 กรัม
 ④ ตายคลอด / ไรซึพ

1

สิ่งแวดล้อมภายในบ้าน		คำตาม	รหัส
1. ในขณะประกอบอาหาร ทำน้ำเปิดประด� / แห้งต่าง หรือไม่	① ไม่เปิด	① เปิด	R1.....
2. เห็นผลผลิตที่ตั้งเป็นส่วนใหญ่ในการประกอบอาหารของบ้าน	① แก๊ส / พลัง	② พิณ / ถ่าน / ก๊าซ	R2.....
3. ภายในบ้านมีการเผาไหม้ (เศษไม้ไผ่ / เศษข้าวสาร) หรือไม่	① ไม่มี	① มี จำนวน..... ครั้ง / เดือน	R3.....
4. มีการใช้สเปรย์น้ำยาฆ่าแมลง หรือไม่	① ไม่มี	① มี จำนวน..... ครั้ง / สปีเดอร์	R4.....
5. มีการใช้น้ำยาหยอดแมลงสาบเปรี้ยวชา หรือไม่	① ไม่มี	① มี จำนวน..... ครั้ง / สปีเดอร์	R5.....
6. มีการใช้น้ำยาหยอดแมลงสาบ หรือไม่	① ไม่มี	① มี จำนวน..... ครั้ง / สปีเดอร์	R6.....
7. มีการจุดธูป หรือไม่	① ไม่มี	① มี จำนวน..... ครั้ง / เดือน	R7.....
8. มีการใช้ดินน้ำมันเคลือบบนต้องๆ หรือไม่	① ไม่มี	① มี จำนวน..... ครั้ง / เดือน	R71.....
9. มีการใช้เชือกเก็บเสื้อผ้าเคลือบไม้ หรือไม่	① ไม่มี	① มี จำนวน..... ครั้ง / เดือน	R8.....
10. มีการใช้ยาฆ่าแมลง หรือไม่			R10.....
11. มีการใช้หม้อน้ำ (ปั๊มน้ำ)	① ไม่มี	① มี	R11.....

วิธีการกรอกตัวแปร Quest และ Remark

ล้วงผลลัพธ์ของภารกิจ		ค่าถาวร	ล้วงผล	Quest	0 = "ไม่เป็นสมบูรณ์" 1 = "เป็นสมบูรณ์"	Remark
ภารกิจที่ใช้สัมภาระน้ำรีดและ ก้ามสาหร่ายในโคนหอยครัวไม่อยู่ โดยที่ไม่สามารถตามได้ เช่น ไปที่ชุมชนทางตอนใต้ กลับมาทันไม่ทันให้สัมภาระน้ำรีดเข้าช่อง ผู้สัมภาระจะต้องเสีย 0 นาทีของ Quest ของสัมภาระน้ำรีด (หมายความว่าไม่มีแบบสอบถาม)						
12. มีการตรวจสอบ / หยุด / ตั้งไฟ / ป้ายหรือไม่	① ไม่	① ใช่	R12.....			
13. มีผู้คนเข้ามายังเครื่องไม้	① ไม่	① ใช่	R121.....			
14. ผู้คนที่ผ่านริบบิ้งปืนประจุหัววันหรือไม่ (โดยเฉลี่ย ซึ่งในลงทะเบียน 1-2 ตัน รถถูกประหะ) ยกเว้นรถต้องรายหักสามส่วน)	① ไม่	① ใช่	R13.....			
15. มีอุปกรณ์พนักเสื้อ หรือไม่	① ไม่	① ใช่	R14.....			
16. มีร้านอาหารหรือร้านขายของหรือไม่	① ไม่	① ใช่	R15.....			
17. มีร้านขายเสื้อ หรือไม่	① ไม่	① ใช่	R16.....			
18. ลักษณะของบ้านเรือนผู้คนต่างด้วยกันมาก แต่ใช้สังคมตัวเดียวกันของ (สังคมทางการเมือง+ศาสนา+สภาพแวดล้อม)	① สมมติฐานไม่สอดคล้อง	① มีสมมติฐานสอดคล้อง	R17.....			
19. ค่าวัสดุของจ้าวบ้านเป็นสัดส่วน หรือไม่ (มีประชุมห้องระหว่างครัว-ห้องนอน)	① ไม่เป็นสัดส่วน	② แยกกันไปสัดส่วน	R18.....			
20. ลักษณะของบ้านที่บ่อตื้น	① เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว	② เป็นที่พักอาศัยและประกอบกิจการ ร่วมกัน	R19.....			
						จุดประสงค์ของภารกิจ.....4. Time2

ล้วงผลลัพธ์ของภารกิจ		ค่าถาวร	ล้วงผล
ภารกิจที่ใช้สัมภาระน้ำรีดและ ก้ามสาหร่ายในโคนหอยครัวไม่อยู่ โดยที่ไม่สามารถตามได้ เช่น ไปที่ชุมชนทางตอนใต้ กลับมาทันไม่ทันให้สัมภาระน้ำรีดเข้าช่อง ผู้สัมภาระจะต้องเสีย 0 นาทีของ Quest ของสัมภาระน้ำรีด (หมายความว่าไม่มีแบบสอบถาม)			
12. มีการตรวจสอบ / หยุด / ตั้งไฟ / ป้ายหรือไม่	① ไม่	① ใช่	R12.....
13. มีผู้คนเข้ามายังเครื่องไม้	① ไม่	① ใช่	R121.....
14. ผู้คนที่ผ่านริบบิ้งปืนประจุหัววันหรือไม่ (โดยเฉลี่ย ซึ่งในลงทะเบียน 1-2 ตัน รถถูกประหะ) ยกเว้นรถต้องรายหักสามส่วน)	① ไม่	① ใช่	R13.....
15. มีอุปกรณ์พนักเสื้อ หรือไม่	① ไม่	① ใช่	R14.....
16. มีร้านอาหารหรือร้านขายของหรือไม่	① ไม่	① ใช่	R15.....
17. มีร้านขายเสื้อ หรือไม่	① ไม่	① ใช่	R16.....
18. ลักษณะของบ้านเรือนผู้คนต่างด้วยกันมาก แต่ใช้สังคมตัวเดียวกันของ (สังคมทางการเมือง+ศาสนา+สภาพแวดล้อม)	① สมมติฐานไม่สอดคล้อง	① มีสมมติฐานสอดคล้อง	R17.....
19. ค่าวัสดุของจ้าวบ้านเป็นสัดส่วน หรือไม่ (มีประชุมห้องระหว่างครัว-ห้องนอน)	① ไม่เป็นสัดส่วน	② แยกกันไปสัดส่วน	R18.....
20. ลักษณะของบ้านที่บ่อตื้น	① เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว	② เป็นที่พักอาศัยและประกอบกิจการ ร่วมกัน	R19.....

ล้วงผลลัพธ์ของภารกิจ		ค่าถาวร	ล้วงผล
ค่าถาวรที่ไม่เจหน้าที่เก็บค่าบุญจะต้องทำราชสังฆาตธรรมตัวเดียวกันของ			
ภารกิจ			
18. ลักษณะของบ้านเรือนผู้คนต่างด้วยกันมาก แต่ใช้สังคมตัวเดียวกันของ (สังคมทางการเมือง+ศาสนา+สภาพแวดล้อม)	① สมมติฐานไม่สอดคล้อง	① มีสมมติฐานสอดคล้อง	R18.....
19. ค่าวัสดุของจ้าวบ้านเป็นสัดส่วน หรือไม่ (มีประชุมห้องระหว่างครัว-ห้องนอน)	① ไม่เป็นสัดส่วน	② แยกกันไปสัดส่วน	R19.....
20. ลักษณะของบ้านที่บ่อตื้น	① เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว	② เป็นที่พักอาศัยและประกอบกิจการ ร่วมกัน	R20.....
			R21.....

© ข้อมูลนี้คือข้อมูลที่สัมภาระน์ ☺

2.2 การมีเพศสัมภ์

ลำดับ	คำถาม	คำตอบ	คำอ่าน	รหัส
8.	ในบ้านคุณสูบบุหรี่หรือไม่	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② คุ้มไปต่อชั่วโมง ③ มี	Smok06.....	Phim1.....
9.	ขณะที่มีความสูบบุหรี่ภายในบ้าน ถูกคนอื่นอยู่ในบ้านหรือไม่ มีคนสูบบุหรี่อยู่ในห้องใด	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใจกลางบ้าน..... ③ ห้องน้ำ/ห้องครัว	Smok07.....	Phim2.....
10.	ขณะที่เดินทางกลับบ้านคราวล่าม (20 เมตร) ถูกคนอื่นในบ้านสูบบุหรี่อยู่ในห้องใด	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใจกลางบ้าน..... ③ ห้องน้ำ/ห้องครัว	Smok08.....	Phim3.....
11.	ตอนนี้ห้องถูกคนนี้ แม่สูบบุหรี่หรือไม่?	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② หูบ..... ③ ใจกลางบ้าน..... ④ ห้องน้ำ/ห้องครัว	Smoke10.....	
12.	ถูกคนนี้สูบบุหรี่หลังจากนั้นประมาณเวลาเท่าไร?	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ลิขิตด้วยตนเองแบบ ประมาณ..... เดือน	Cpreg.....	
		ถ้าตอบ ไม่ ให้เขียนหนึ่งตัวอักษร เช่น 9 ตัวย ถ้าตอบ ไม่ ทั้ง 3 ข้อ (6.7 แล้ว 8) ให้เขียนเป็นสองตัวอักษร เช่น 9 ตัวย ถ้าตอบ ไม่ ทั้ง 3 ข้อ (6.7 แล้ว 8) ให้เขียนเป็นสองตัวอักษร เช่น 9 ตัวย		
		9. ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	Phim4.....	
		① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>		
		10. ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	Phim5.....	
		① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>		
		ก. ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	Phim6.....	
			
		ข. ใน 1 ปีที่ผ่านมา ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	Phim7.....	
		① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>		
2.1	การร้อง	คำอ่าน	คำอ่าน	รหัส
1.	คุณร้องด้วยเสียงหอบหือต้องนาน กว่า 3 นาที	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใจกลางบ้าน..... ③ ห้องน้ำ/ห้องครัว	Cough1.....	Phim1.....
2.	คุณร้องด้วยเสียงหอบหือต้องนาน กว่า 3 นาที	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใจกลางบ้าน..... ③ ห้องน้ำ/ห้องครัว	Cough2.....	Phim2.....
3.	เวลาถูกคุณสูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>	Cough3.....	
		③ ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน		
		④ ห้องน้ำ/ห้องครัว.....		
2.2	การไอและเสียงหวัด	คำอ่าน	คำอ่าน	รหัส
4.	ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>	Cough4.....	Cphi1.....
5.	ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>	Cough5.....	Cphi2.....
		ก. ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน		
		ข. ใน 1 ปีที่ผ่านมา ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน		
		① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>		

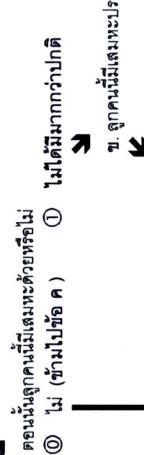
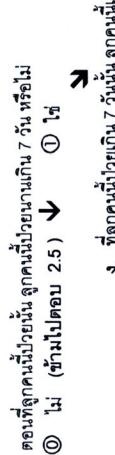
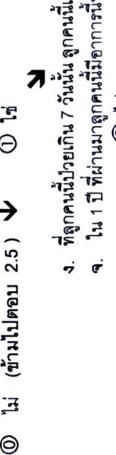
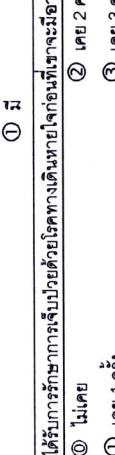
ส่วนที่ 2: ประวัติการเจ็บป่วยทั่วไป

ค่าสีประจำ: โปรดใส่เครื่องหมาย ✕ หน้าเดียวคราวนี้จะถูกนับรวมเป็นจุดรวมทั้งหมด

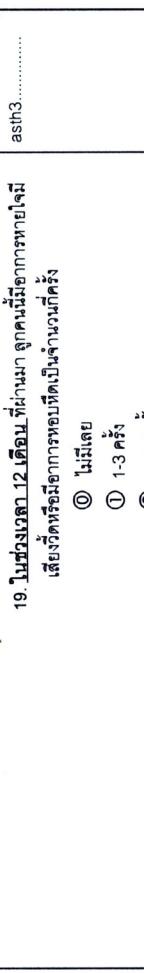
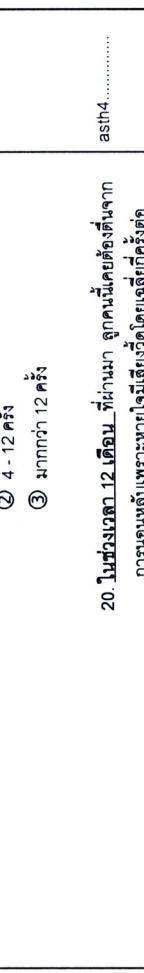
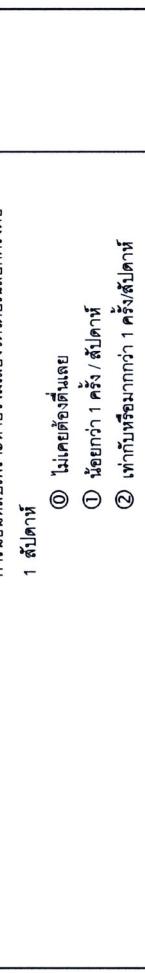
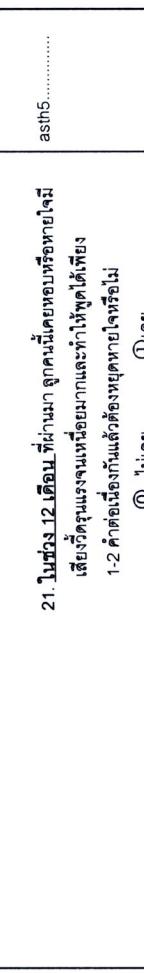
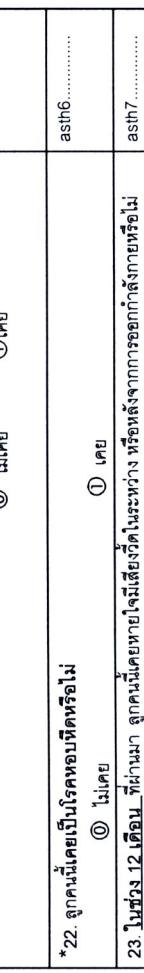
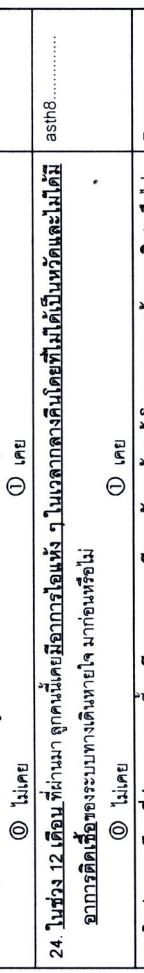
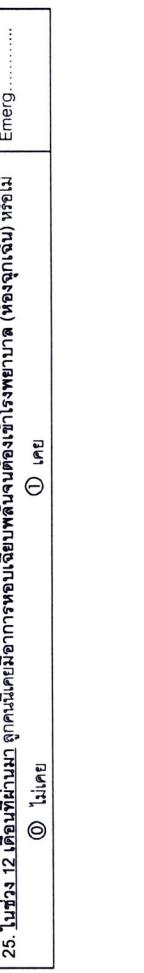
2.1 การร้อง

ลำดับ	คำถาม	คำตอบ	คำอ่าน	รหัส
1.	คุณร้องด้วยเสียงหอบหือต้องนาน กว่า 3 นาที	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใจกลางบ้าน..... ③ ห้องน้ำ/ห้องครัว	Cough1.....	Phim1.....
2.	คุณร้องด้วยเสียงหอบหือต้องนาน กว่า 3 นาที	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใจกลางบ้าน..... ③ ห้องน้ำ/ห้องครัว	Cough2.....	Phim2.....
3.	เวลาถูกคุณสูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>	Cough3.....	
		③ ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน		
		④ ห้องน้ำ/ห้องครัว.....		
2.3	การไอและเสียงหวัด	คำอ่าน	คำอ่าน	รหัส
4.	ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>	Cough4.....	Cphi1.....
5.	ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน	① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>	Cough5.....	Cphi2.....
		ก. ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน		
		ข. ใน 1 ปีที่ผ่านมา ถูกคนนี้สูบบุหรี่บ่อยๆติดต่อ กับบ้านเยาวราช 3 ชั้นที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของคุณ ให้เขียน		
		① ไม่ <input checked="" type="radio"/> ② ใช่ <input type="radio"/>		

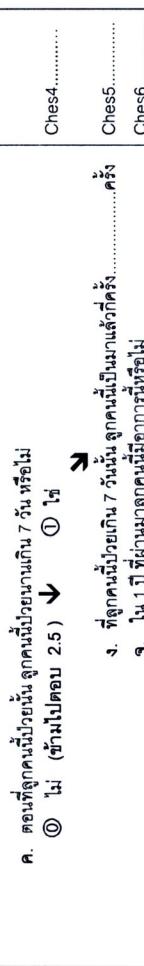
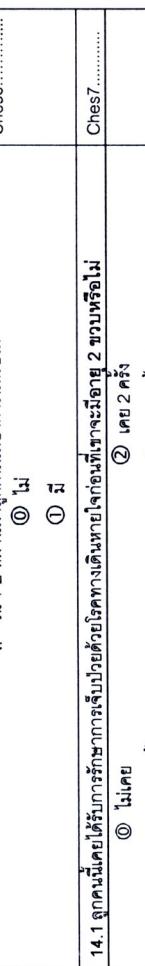
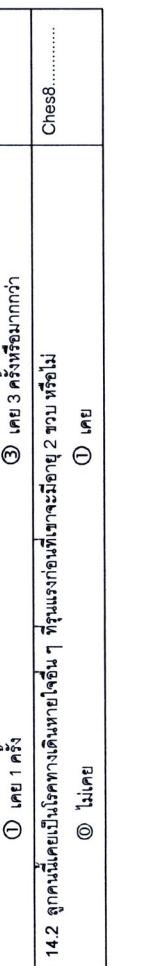
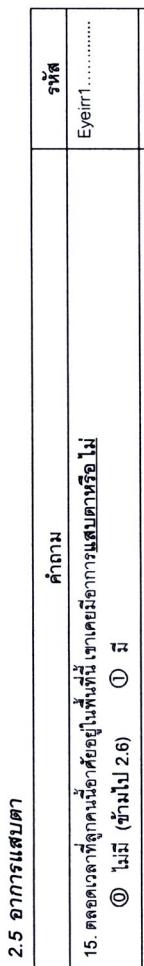
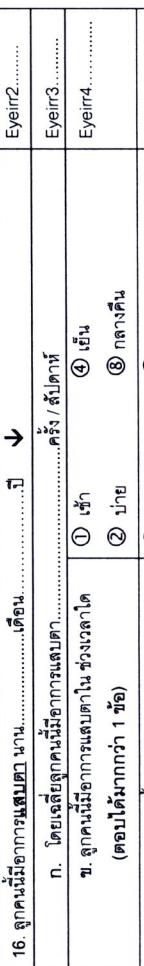
2.4 การดึงป้ายด้วยเครื่องแบบทางเดินหน้ายิ่ง

ลำดับ	รหัส
13.	ใน 3 ปีที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านอยู่บ่อยๆ จนไม่สามารถติดตาม ปกติ น้องห้องบ้านของบุกรุกบ้านหรือไม่ ① ไม่เคย (เข้ามายังตอน 14.1) ↘ ② อยู่ค้างกับ 3 คน (เข้ามายังตอน 14.1) 
14.	ก. ศอกนั่นถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ (เข้ามายังตอน 25) ↗ ② ไม่รู้มีมากกว่าปกติ ↘ ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่รู้ ↗ ② รู้ ↘ 
14.1	ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ (เข้ามายังตอน 25) ↗ ② รู้ ↘ ก. ที่ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ ↗ ② ใน 1 ปี ที่ผ่านมาถูกคนร้ายบุกรุกบ้านหรือไม่ ③ รู้ ↘ 
14.2	ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านก่อนหน้าในปัจจุบัน ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ ↗ ② รู้ ↘ 

2.6 การเปรียบเทียบผลตอบที่ดี

* 17. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่เคย (เข้ามายังตอน 22) ↓ ② เคย ↗	18. ใบสั่งของทาง 12 เดือน ที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่เคย (เข้ามายังตอน 22) ↓ ② อยู่บ้านบ้านหรือไม่ 
19. ใบสั่งของทาง 12 เดือน ที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ เสียงร้องที่บ้านหรือไม่ ① ไม่เคย ② เคย ↗ ③ มากกว่า 12 เดือน 	20. ใบสั่งของทาง 12 เดือน ที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ การยอมหลบหนีบุกรุกบ้านหรือไม่ เสียงร้องที่บ้านหรือไม่ ① ไม่เคย ② เคย ↗ ③ มากกว่า 12 เดือน 
21. ใบสั่งของทาง 12 เดือน ที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ เสียงร้องที่บ้านหรือไม่ 1-2 คำคติของบ้านหรือบ้านเดียวกัน ^{ที่บ้านเดียวกัน} และทำให้ไปห้องน้ำที่บ้าน ① ไม่เคย ② เคย ↗ 	22. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่เคย ② เคย ↗ 
23. ใบสั่งของทาง 12 เดือน ที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ เสียงร้องที่บ้านหรือไม่ ① ไม่เคย ② เคย ↗ 	24. ใบสั่งของทาง 12 เดือน ที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ออกงานหรือกิจกรรมทางสังคมโดยไม่ตั้งใจ ① ไม่เคย ② เคย ↗ 
25. ใบสั่งของทาง 12 เดือน ที่ผ่านมา ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ เสียงร้องที่บ้านหรือไม่ ① ไม่เคย ② เคย ↗ 	

2.5 อาการแสดง

ลำดับ	รหัส
15.	คลอกลางที่ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ (เข้ามายัง 2.6) ① ไม่ ② เคย ↗ ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ ↗ ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ② รู้ ↘ 
16.	ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ ↗ ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ② รู้ ↘ 
17.	ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① เคย ↗ ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ② รู้ ↘ 
18.	ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ ↗ ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ② รู้ ↘ 
19.	ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ① ไม่ ↗ ก. ถูกคนร้ายบุกรุกบ้านที่บ้านหรือไม่ ② รู้ ↘ 

2.7 การเปรียบเทียบผลแพ้อาหาร

ส่วนที่ 3 ประวัติการเจ็บป่วยที่ลูกค้านั้นได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์		
แพทย์ที่เคยออกใบสั่งเมื่อสามเดือนก่อนที่ไม่หรือไม่		
1. โรคหัวใจ ① เครียด	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	① เครียดมาก ② เครียดอยู่บ้าง ③ ไม่ทราบ
2. โรคความดันโลหิตสูง ① 'ไม่เคย' (เข้ามาเป็นครั้ง 3)	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดอยู่บ้าง ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
3. โรคเบาหวาน Algaic2.....	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	① เครียดมาก ② เครียดอยู่บ้าง ③ ไม่ทราบ
4. โรคไต ① 'ไม่เคย' (เข้ามาเป็นครั้ง 3)	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดอยู่บ่อยๆ ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
5. โรคกระเพาะอาหาร ① 'ไม่เคย' (เข้ามาเป็นครั้ง 3)	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	① เครียดมาก ② เครียดอยู่บ้าง ③ ไม่ทราบ
6. ไหหอบอกเป็นไข้ Algaic3.....	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดอยู่บ่อยๆ ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
โรคระบบประสาท		
7. ไข้ในมีน玷 ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	① เครียดมาก ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
8. หลุมเลือดในสมอง ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดอยู่บ่อยๆ ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
9. โรคสมองอักเสบ ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดมาก ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
10. โรคต่อมสือมอเรือค้าใหญ่ ① มะเร็ง ② ภูมิแพ้	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดอยู่บ่อยๆ ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
11. ภาระติดเชือดไม่นาน或是หนัง ① มะเร็ง ② ภูมิแพ้	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดอยู่บ่อยๆ ② เครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
12. ลมบ้าหมู ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดมาก ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
13. ช้ำในทางเดินหายใจและทางเดินดินสอ ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดมาก ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
โรคระบบทางเดินหายใจ		
14. โรคจุลทรรศน์ทางเดินหายใจ ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดอยู่บ่อยๆ ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
15. โรคหอบริด ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เครียดมาก ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
16. โรคหอบลูกงูเสบตื้อลง ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
17. โรคหอบบุบบุบ/โรคหอบริด ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
โรคตับ		
18. โรคตับแข็ง ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
19. โรคตับแข็งอักเสบแบบ ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
โรคตับอิพ		
20. โรคตับอิพ (夤น พ็อกพาหะ) จะต้องมาตรวจทางห้องปฏิบัติการอีกครั้งหนึ่ง)	① 'ไม่'	① เครียดมาก ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
โรคตับหนัง		
21. โรคตับหนังเมื่อสามเดือนก่อน ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
โรคตับแข็ง		
22. โรคตับแข็งบับ ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
23. โรคตับแข็งอักเสบ ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
24. โรคตับแข็งชา ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
25. โรคตับแข็งอักเสบเรื้อรัง ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
26. โรคตับแข็งติดมาหาเรา ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
27. โรคตับแข็งหนัง ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
28. โรคตับแข็งอักเสบ ① 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
2.8 การเปรียบเทียบผู้ป่วยที่มีอาการ		
*32. ลูกค้านี้เคยเป็นผู้ป่วยเป็นไข้ หายเป็นระยะๆ ติดกันไม่น้อยกว่า 6 เดือนหรือ more ① 'ไม่เคย' (เข้ามาเป็นครั้ง 3)	① เครียด	① เครียดมาก ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
33. ในส่วน 12 เดือนที่ผ่านมา ลูกค้านี้เคยมีอาการซึ่งเป็นผู้ป่วยเป็นไข้ต่อเนื่อง ① 'ไม่' ② 'อาจจะ' ได้แก่ ไข้หวัด ไข้หวัดรุนแรง ③ 'ไม่'	① ไม่เคยเป็น ② ไม่เคยเป็น	① เครียดมาก ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
34. ลูกค้านี้เคยเป็นไข้สามเดือนต่อเนื่องที่ไม่หายดี ไข้สูง หลักสี่ ต้านทานน้ำขาว รุนแรง ไข้หวัด ไข้หวัดรุนแรง ① 'ไม่' ② 'อาจจะ'	① 'ไม่' ② 'อาจจะ'	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
35. ในส่วน 12 เดือนที่ผ่านมา ลูกค้านี้เคยมีไข้ต่อเนื่องที่ไม่หายดี ไข้สูง หลักสี่ ต้านทานน้ำขาว รุนแรง ① 'ไม่'	① 'ไม่'	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
36. ในส่วน 12 เดือนที่ผ่านมา ลูกค้านี้ต้องดูแลคนไข้ตัวเอง ให้ยาและดูแลคนไข้ตัวเอง ① 'ไม่'	① 'ไม่'	② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ
*37. ลูกค้านี้เคยเป็นผู้ป่วยเป็นไข้ แต่หายได้เร็วๆ ภายใน 1 สัปดาห์ ① 'ไม่เคย' ② 'อาจจะ'	① 'ไม่เคย' ② 'อาจจะ'	① เครียดมาก ② เเครียดอยู่บ่อยๆ ③ ไม่ทราบ

กรณีที่ลูกค้าเคยเป็น ให้ระบุสถานที่รักษา และ วันที่ไปรักษาครั้งสุดท้าย

สถานที่รักษา

ส่วนที่ 4: ประวัติการใช้ยา คำชี้แจง: โปรดระบุความถี่ในการใช้ยาของคุณเป็นครั้งท่าน ตั้งแต่ไปรษณีย์

คำชี้แจง:	บากอร์ = 1-2 ครั้ง/เดือน	บอยคอร์ = มากกว่า 2 ครั้ง/เดือน
1. ยานรักษาอัมพฤกษ์	บากอร์	บอยคอร์
2. ยานลดไข้	บากอร์	บากอร์
3. ยานแก้ปวด	บากอร์	บากอร์
4. ยานแก้อาเจียน	บากอร์	บากอร์
5. ยานแก้ไข้แพ้อาหาร	บากอร์	บากอร์
6. ยาต้าน...	บากอร์	บากอร์

ส่วนที่ 5: อาการผิดปกติในช่วงท่านมา

ไม่เคยมี = ไม่ได้เป็นมากเกิน บอยคอร์ = เป็นบ่อยครั้ง

คำตาน	คำตอบ	รหัส
ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมาคุณมีอาการเหล่านี้หรือไม่		
1. อาการไข้หรือตื้น	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Cold.....
2. อาการชาและไม่ชุ่มใจ	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Nosir.....
3. อาการแพ้ไข้ดูดู	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Soreno.....
4. อาการชาอยู่ตลอดไป	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Thirn.....
5. อาการแพ้เชื้อ	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Soreh.....
6. อาการแพ้แมลงสาบ เชื้อรา เชื้อโรค	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Chestp.....
7. อาการไอ	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Asthma.....
8. มืออ่อนล้า หรือชาเรื้อรัง	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Naus.....
9. อาการบวมท้อง ท้องร้าว	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Headiac.....
10. อาการแพ้เชื้อรา เชื้อโรค	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Dizzi.....
11. อาการแพ้ห้องน้ำ เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Vertigo.....
12. อาการง่วงซึม	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Drawsi.....
13. อาการหัวใจเต้นตุบๆ	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Uncons.....
14. อาการแพ้เชื้อรา เชื้อโรค	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Fatigues.....
15. อาการแพ้เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Inson.....
16. อาการหัวใจเต้นตุบๆ	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Anxie.....
17. อาการหลอนรู้สึก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Forget.....
18. อาการแพ้เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Depres.....
19. อาการแพ้เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Initiate.....
20. อาการแพ้เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Balanc.....
21. ไม่ค่อยรู้สึกเรื่องสิ่งในกรอบตาเรื่ยน	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Concent.....
22. รู้สึกว่าตาบวม	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Tremor.....
23. รู้สึกว่าตาบวม หรือรู้สึกตาบวม	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Muscle.....
24. ได้กลิ่นสับปะรด เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Smt1.....
25. ได้กลิ่นสับปะรด เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Smt2.....
26. ได้กลิ่นเชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Smt3.....
27. ได้กลิ่นเชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Smt4.....
28. อาการแพ้เชื้อรา เชื้อโรค เชื้อราในบ้านพัก	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Askin.....
29. ผิวหนังแพ้อาเจียน แพ้ คัน ฝ้า กระหรือเป็นผื่น	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Askin2.....
30. ผิวหนังแพ้อาเจียน แพ้ คัน	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Askin3.....
31. ผิวหนังแพ้อาเจียน แพ้ คัน	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Askin4.....
32. ผิวหนังแพ้อาเจียน แพ้ คัน	① บากอร์ ① บากอร์ ② บอยคอร์	Askin5.....

จัดการสัมภาษณ์เวลา..... 4. Time2

ใบhistoryและlab
Facultystudent
Faculty of Public Health
ใบhistoryและlab
Facultystudent
Faculty of Public Health

ใบhistoryและlab
Facultystudent
Faculty of Public Health

วันให้คำยืนยัน วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ก่อนที่จะลงทะเบียนนี้ให้ทำการอธิบายถึงผู้รับเช็ดตัวทั่วไปของรายการ
วัยรุ่น รักษาระบบ รวมทั้งประเมินที่เกิดขึ้นจากการรับเช็ดตัวที่มีผลลัพธ์ดีแล้ว
ผู้รับเช็ดตัวจะขอทำตามที่รู้สึกดีสักส่วนหนึ่ง ไม่ต้องห่วงเลย
 1. ผู้รับเช็ดตัวที่จะบอกถึงอาการที่รู้สึกดีที่สุด เช่น หายใจลำบาก หายใจลำบาก
2. ผู้รับเช็ดตัวที่จะบอกถึงอาการที่รู้สึกดีที่สุด เช่น หายใจลำบาก หายใจลำบาก
3. ผู้รับเช็ดตัวที่จะบอกถึงอาการที่รู้สึกดีที่สุด เช่น หายใจลำบาก หายใจลำบาก
4. ในการเปิดเผยถึงอาการที่รู้สึกดีที่สุด เช่น หายใจลำบาก หายใจลำบาก
5. ผู้รับเช็ดตัวที่จะบอกถึงอาการที่รู้สึกดีที่สุด เช่น หายใจลำบาก หายใจลำบาก
6. ผู้รับเช็ดตัวที่จะบอกถึงอาการที่รู้สึกดีที่สุด เช่น หายใจลำบาก หายใจลำบาก

2.2 การฝึกอบรม

ลำดับ	คำถาน	คำถาน
6.	ตามเรื่องค่า ตอยหานไม่เป็นภัยตัก ทำมรภัณฑ์มิสมบูรณ์ ท้ายหรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Phim1.....
7.	ตามเรื่องค่า ตอยหานเป็นหนี้ตัก ทำมรภัณฑ์มิสมบูรณ์ ท้ายหรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Phim2.....
8.	เวลาทำน้ำดื่มน้ำนมเป็นรัก ทำน้ำจาง มีสิ่งของหรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Phim3.....
9.	เวลาทำน้ำดื่มน้ำนมเป็นรัก 9 ตัวอย่าง ตั้งตน ไม้ ชั้ง 3 ชั้น (6.7 และ 8) ให้หันไปดูรอบ 2.3 ① ไม่ (เข้าไป 2.3) ② ใช่	Phim4.....
10.	ทำน้ำดื่มน้ำนมเป็นรักก็ต้องกินนมเป็นรัก 3 เตือนพี่น้องต่อไป ให้หันไม่ ① ไม่ (เข้าไป 2.3) ② ใช่	Phim5.....
	ก. ทำน้ำดื่มน้ำนมเป็นรักกันบ้านเป็นรัก 3 เตือนพี่น้องต่อไป ให้หันไม่ ① ไม่ (เข้าไป 2.3) ② ใช่	Phim6.....
	ข. ไม่ 1 ปีท่องามาทำน้ำดื่มน้ำนมเป็นรัก 10 น้ำรักไม่ ① ไม่ ② ใช่	Phim7.....

2.4 การเขียนภาษาไทยโดยระบบภาษาเดินทางฯ

ลำดับ	คำถาน	คำถาน
13.	ใน 3 ปีท่องามา ทำน้ำดื่มน้ำนมเป็นรักหรือโศภากดีเดินทางไป จบใน บริจัดด่องนุ่งของบ้านหรือไม่ ① ไม่ (เข้าไปเดือนช่วงเดือนที่ 14) ② ใช่	Chess1.....
	ก. ครอบครัวน้ำนมเสียหายต้องซื้อใหม่ ① ไม่ (เข้าไปเดือนที่ 1) ② ใช่	Chess2.....
	ข. ทำน้ำดื่มน้ำนมประประบูรณ์เพื่อรักษาคน ① ไม่ ② ใช่	Chess3.....
	ก. ครอบครัวท่านไปอยู่บ้านท่านบ้านภัย 7 วัน หรือไม่ ① ไม่ (เข้าไปเดือนที่ 14) ② ใช่	Chess4.....
	ก. ท่านป่วยไข้กิน 7 วันแล้ว ทำน้ำดื่มน้ำนมเสียหาย ก. ใน 1 ปี หักงานทำมาเมื่อกาลังจะรักไม่ ① ไม่ ② ใช่	Chess5.....
	ก. ท่านป่วยไข้กิน 7 วันแล้ว ทำน้ำดื่มน้ำนมเสียหาย ก. ใน 1 ปี หักงานทำมาเมื่อกาลังจะรักไม่ ① ไม่ ② ใช่	Chess6.....
14.	ในเวลาที่ต้องเดินเรือนท่านที่รัก หรือเดินรุ่นบ้านนิม(บ้านญา) ทำน้ำดื่มน้ำนมเป็นรักหรือไม่ ① ไม่ (เข้าไป 2.5) ② ใช่ (ครองชั้ง ก - ช ตัวย)	Abrea1.....
	ก. ขาดกราฟจากนายใจไม่ยอม ทำให้หักงานเดินรุ่นบ้านนิมตายเดียวกันหรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Abrea2.....
	ก. ใน 12 เดือนที่หักงานทำน้ำดื่มน้ำนม ① ไม่ ② ใช่	Year2.....
	ก. ใบงานสีปกติที่ติดบันทึกแบบต้องหยอดหลักเพื่อหารายได้ หรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Abrea3.....
	ก. ใบงานสีปกติที่ติดบันทึกแบบต้องหยอดหลักเพื่อหารายได้ หรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Year3.....
	ก. ใน 12 เดือนที่หักงานทำน้ำดื่มน้ำนมหายใจ ① ไม่ ② ใช่	Abrea4.....
	ก. ใบงานสีปกติที่ติดบันทึกแบบต้องหยอดหลักเพื่อหารายได้ หรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Year4.....
	ก. ใบงานสีปกติที่ติดบันทึกแบบต้องหยอดหลักเพื่อหารายได้ หรือไม่ ① ไม่ ② ใช่	Abrea5.....
	ก. ใน 12 เดือนที่หักงานทำน้ำดื่มน้ำนมหายใจ ① ไม่ ② ใช่	Year5.....

2.5 อาการเตาบ่า

2.7 การเป็นโรคแพ้อากาศ

รหัส	คำถ่าน	คำถ่าน
Eyeir1.....		
15. คล่องตาเพื่อท่านข้อศอกถูปน้ำหนึ่งที่ห้านาคเมืองมหาเศรษฐีในไม้ ① น้ำ (เข้ามา) 2.6 ① มี (ถอน 16 ตัว)		
16. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาคเมืองมหาเศรษฐีในไม้ ก. โดยสิ่งที่ทำเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง ช. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง / สปดาห์ (ถอนให้มากกว่า 1 ชื่อ)	น. ↓	
Eyeir2.....		
17. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง (ถอนให้มากกว่า 1 ชื่อ) ① เศร้า / ภัย ↓		
Eyeir3.....		
18. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง (ถอนให้มากกว่า 1 ชื่อ) ① เศร้า / ภัย ก. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง จ. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง		
Eyeir4.....		
19. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง (ถอนให้มากกว่า 1 ชื่อ) ① ภัย ก. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง จ. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง		
Eyeir5.....		
20. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง (ถอนให้มากกว่า 1 ชื่อ) ② ภัย ก. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง จ. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง		

2.6 การเป็นโรคหอบหืด

รหัส	คำถ่าน	คำถ่าน
Asth1.....		
*17. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค / ห่านกาล มาก่อนหรือไม่ ① น้ำดอย (เข้ามา) 2.2 ① เศรษฐี		
Asth2.....		
18. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่ ① น้ำดอย (เข้ามา) 2.2 ① เศรษฐี	↓	
Asth3.....		
19. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่ ① น้ำดอย ② 4 - 12 ครั้ง ③ มากกว่า 1 ครั้ง		
Asth4.....		
20. ไนซ์วาก 12 เตือนที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่ ① น้ำดอยก้า 1 ครั้ง / สปดาห์	② ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่	
Asth5.....		
21. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่ ① น้ำดอย	1-2 ครั้งที่ห้านาคและห่วงอกหักภายใน ห่วงอกหักหรือไม่	
Asth6.....		
*22. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง ① น้ำดอย	① เศรษฐี	
Asth7.....		
23. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่ ① น้ำดอย	หื่นหัน หักหัก บริเวณอุ้งชีพ หื่นหัน หักหัก บริเวณอุ้งชีพ	
Asth8.....		
24. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่ ① น้ำดอย	หื่นหัน หักหัก บริเวณอุ้งชีพ หื่นหัน หักหัก บริเวณอุ้งชีพ	
Asth9.....		
25. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ห่วงอกหักหรือไม่ ① น้ำดอย	หื่นหัน หักหัก บริเวณอุ้งชีพ หื่นหัน หักหัก บริเวณอุ้งชีพ	
Asth10.....		

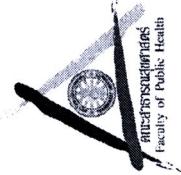
2.7 การเป็นโรคแพ้อากาศ

รหัส	คำถ่าน	คำถ่าน
Algair1.....		
*26. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค ในขณะที่หาน้ำดื่มน้ำดื่มน้ำดื่ม ไข้หัวร้อนในป่า มากหรือไม่ ① น้ำดอย (เข้ามา) 3.1		
Algair2.....		
27. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า มากหรือไม่ ① น้ำดอย (เข้ามา) 3.1		
Algair3.....		
28. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย		
Algair4.....		
29. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย		
Algair5.....		
30. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย		
Algair6.....		
*31. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย		
Algair7.....		
2.8 การเป็นโรคแพ้ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ		
*32. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่ง หายใจ เป็นระดับต่ำของภัยกันไม่เหลือกัน 6 เดือนหรือไม่ ① น้ำดอย (เข้ามา) 3.7		
Algskn1.....		
33. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย (เข้ามา) 3.7		
Algskn2.....		
34. ผ่านดันดูต่อสู่หัวใจต่อไปไม่ได้ที่ห้านาค ชั้นหัวใจ หักหัก บริเวณอุ้งชีพ หักหัก หักหัก บริเวณอุ้งชีพ		
Algskn3.....		
35. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย		
Algskn4.....		
36. ไนซ์วาก 12 เตือน ที่ผ่านมา ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย		
Algskn5.....		
*37. ห่านเมืองกาลสูญเสียตัวน้ำหนึ่งที่ห้านาค หัวร้อนในป่า ① น้ำดอย		
Algskn6.....		

ส่วนที่ 3 ประวัติการเจ็บป่วยที่ทางน้าได้รับการvinจัยจากแพทย์

ส่วนที่ 4 ประวัติการเจ็บป่วยที่ทางน้าเป็นมารดา

แพทย์เคยออกาพันเป็นมารดา				
คัดถอน		รหัส		
1. โรคหัวใจ	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	③ ไม่ทราบ	
2. โรคความดันโลหิตสูง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	③ ไม่ทราบ	
3. โรคเบาหวาน	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	③ ไม่ทราบ	
4. โรคต้อ	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	③ ไม่ทราบ	
5. โรคต้อหูกด	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	③ ไม่ทราบ	
6. ไครอฟอร์มีนิซ	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	③ ไม่ทราบ	
โรคระบบภูมิคุ้มกัน	7. โรคไมเกรน ① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Migrat...	
8. เล็บเสื่อมค้างลงคงติด	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cva.....	
9. โรคกล่องกระเพาะ	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Encep.....	
10. โรคตื้นต้อหูหูชักชาติ เดบ	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Menigo.....	
11. ภาระติดเชือกในไข้ท้องหลัง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Spinal.....	
12. สงบปัสสาวะ	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Epilep.....	
13. ถุงน้ำดีท้องหรือร้าวตามด้ามสอด	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Hedini.....	
โรคระบบภูมิคุ้มกัน	14. โรคตับไม่正常的	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Empty.....
15. โรคหอบหืด	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Asthma.....	
16. โรคหอบหืดเก่าที่หายแล้ว	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	COPD.....	
17. โรคไข้ลมภูมิแพ้ต่อตัวเอง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Pneum.....	
โรคตับ	18. โรคตับไม่正常的	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Asthma.....
19. โรคไข้ตัวสูงต่อตัวเองแบบ	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	COPD.....	
20. โรคไข้ตัวสูงต่อตัวเอง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Pneum.....	
21. โรคไข้ไม่แพ้ตัวเอง (หนึ่งเดือนต่อครั้ง) ลดลงตามฤดูกาลเป็นเวลาระยะๆ)	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Allerg.....	
โรคหัวใจ	22. โรคหัวใจเสื่อมจังหวะหัวใจเร็ว	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Skin.....
โรคผื่น	23. ไข้ผื่นเรื้อรัง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer1.....
24. โรคผื่นเรื้อรัง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer2.....	
25. โรคผื่นเรื้อรัง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer3.....	
26. โรคผื่นเรื้อรังทั่วไป	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer4.....	
27. โรคผื่นเรื้อรังทั่วไป	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer5.....	
28. โรคผื่นเรื้อรังไม่แพ้ตัวเอง	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer6.....	
29. โรคผื่นเรื้อรังติดเชื้อรา	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer7.....	
30. โรคผื่นเรื้อรังไม่ว่าแพ้	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Cancer8.....	
31. โรคผื่นเรื้อรัง.....	① ไม่เคยเป็น ② เคยเดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	② เดินทางเดินทางไปเมือง ③ ไม่ทราบ	Other.....	
กรณีพื้นบ้านเจ็บป่วยและ/or เป็นเจ็บป่วย		ที่รับประทานยาและ/or กินยา		รับประทานยาและ/or กินยา
ชั้นตี่		สถานที่รักษา		
28. อาการผื่นแพ้ผ้าฝ้าย ฯลฯ	① ไม่เคย	① บางครั้ง	② บ่อยครั้ง	Askin1.....
29. ผื่นแพ้เชือกอาหาร เช่น แอล กัน มีการรักษาแบบปฏิบัติ	① ไม่เคย	① บางครั้ง	② บ่อยครั้ง	Askin2.....
30. ผื่นแพ้แมลงสาบ เช่น แมลงสาบ เชือกแมลงสาบ	① ไม่เคย	① บางครั้ง	② บ่อยครั้ง	Askin3.....
31. ผื่นแพ้แมลงสาบ เช่น กุ้ง	① ไม่เคย	① บางครั้ง	② บ่อยครั้ง	Askin4.....
32. ผื่นแพ้แมลงสาบ เช่น แมลงสาบ	① ไม่เคย	① บางครั้ง	② บ่อยครั้ง	Askin5.....



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะสาธารณสุขศาสตร์
Faculty of Public Health

ใบอนุญาตด้วยความสมัครใจ

การจัดเรื่อง การศึกษาและการทดสอบคุณภาพจากมาตรฐานสากล

วันให้คำยินยอม วันที่..... เดือน..... พ.ศ

ก่อนที่จะลงนามในนี้ยินยอมให้ทำการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้อ่านการอธิบายจากผู้อับดิลวัตถุประสงค์ของการวิจัย

รักษาความลับ รวมทั้งประยุทธ์ที่เกิดขึ้นจากการวิจัยอย่างละเอียด และทำความเข้าใจดีแล้ว

1. ผู้จัดบ้านของว่าด้วยการทำอาหารต่างๆ หรือสูตรอาหารซึ่งทำมาจากส่วนผสมใด ไม่ว่าจะซื้อขายรับสั่งอาหารใด

2. ข้าพเจ้ามีสิทธิ์จะยกเว้นการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้ และรับรวมโดยชอบค่าใช้จ่าย

3. ผู้จัดบ้านของว่าด้วยการทำอาหารตัวเองเจ้าปืนความลับและจะไม่เปิดเผยไปให้คนภายนอกที่เป็นสุน

ผลกระทบจากการวิจัยของบ้านเจ้าปืนที่เป็นภาระให้ผู้อื่นทราบเพื่อเป็นตัวบทหลักในการ

ดำเนินและจะต้องได้รับคำยินยอมจากบ้านเจ้าปืนโดยลายเซ็นอักษร

4. ในกรณีที่ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องการสืบค้นก้อนร้อนจากบ้านเจ้าปืนตามที่ขอ

บริการในการรักษา ข้าพเจ้าอนุญาตให้ผู้วิจัยสามารถรักษาสิ่งที่ก้อนร้อนนั้นได้

5. ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความที่บ้านเจ้าปืนได้อ่านมาแล้ว และมีความเข้าใจถูกต้องการและตกลงสนับสนุนในเงื่อนไขการวิจัยฯ ตามที่มีใจ

ข้าพเจ้าไม่สามารถอ่านหนังสือได้ แต่ผู้วิจัยได้อ่านข้อความในใบอนุญาตนี้ให้แก่ข้าพเจ้าฟังจนเข้าใจแล้ว

ข้าพเจ้าจึงลงนาม หรือประทับลายมือชื่อไว้รองรับในใบอนุญาตที่บ้านเจ้าปืนยินยอมด้วยความเต็มใจ

ลงนาม
(.....)ผู้มีบุญธรรม
ลงนาม
(.....)อาบาน
ลงนาม
(.....)พญาน

10. ใบช่องรังสีที่ 4 กรณีที่กำลังจะมีการอพยพเด็ก 4 ท่านโดยทั่วไปของอาชีวภาพเด็ก

① ไม่เคย (บั้นไม่ประกอบส่วนที่ 3) ② เดย (ครอบครัวที่ต้องการขอซ้อม ให้ทราบเตือนประวัติต่อไปนี้จากบันทึกทางการแพทย์)

11. ท่านประชายน้ำยาที่เคยใช้ (เชือตัวถักอาชีวภาพเด็ก ตามข้อ 4)	Olddoc1..... Olddoc2.....	ระยะเวลา (เดือน) 1..... 2.....	Time1.....Mon..... Time2.....Mon.....
12. ท่านเคยถูกหลอกให้กินยาไว้ในอดีต (ให้ความลึกตามข้อ 6)	Chem1..... Chem2.....	ระยะเวลา (เดือน) 1..... 2.....	Time3.....Mon..... Time4.....Mon.....

ส่วนที่ 3 : ประวัติการคลอด

ค่าเสื่อม: ใหญ่สูงภาระมากหรือปานกลางและต้องการคลอดทุบกระเพาะปัสสาวะและเลือด (สีเข้มเขียว)

1. มีสมุดสํารเชนช์ไม่มี (ขอสงวนสํารเชนช์ตามกฎหมายเดียว)	① น (ให้ครึ่งชั่วโมงตามสมุดสํารเชนช์)	Record.....
2. ขยายครรภ์ที่คลอด	สีเขียว	Delges1.....
3. ใช้ยาบรรเทาคลอด (ระบุชื่อสถานที่อยู่บ้านเดิม)	จังหวัด	Pideli..... Provhospi.....
4. เล่าที่ประจําตัวอยู่ปัจจุบัน (ที่ให้ในงานคลอด)	HN.....	
5. เด็กคลอดเมื่อ วันที่	เดือน พ.ศ.	Chbirth12.....
6. เด็กคลอดตัวอยู่วิธีใด	① คลอดปากดี ③ คลอดโดยใช้ไขควงและคลอด	DelMe1.....
7. คลอดปากดี	② คลอดโดยใช้เครื่องช่วยคลอด (V.E) ④ คลอดโดยการผ่าตัดหัวท้อง (C/S)	Delchar1.....
8. เด็กมีพิษในคลอด	① เด็กคลอดปากดีใส่เสื้อคลุม ② เด็กคลอดปากรั่วเสื้อ ③ เด็กคลอดหัวใส่เสื้อคลุม ④ คลอดปากดี	BW1.....
9. ความพิการที่เกิดขึ้นเมื่อคลอด	Congen1.....
10. ลักษณะของมารดา	
11. น้ำหนักของมารดาขณะคลอดและน้ำหนักของเด็ก	กิโลกรัม	Mowt1..... Mowt2.....
12. ล่วงสูตรของมารดา	Moht.....
13. เด็กถูกหลอกให้กินยาไว้ในคลอด	ยา	ANC6.....
14. จำยอมการผ่าตัดหัวท้อง	ครั้ง	ANC7.....
15. ผลการตรวจสืบต่อเมืองร่างกายของเด็ก	Hb	Hct

ส่วนที่ 4 : บันทึกทางการแพทย์

ค่าเสื่อม: ใหญ่สูงภาระมากหรือปานกลางและต้องการคลอด โดยการเด็กประวัติต่อไปนี้จากบันทึกทางการแพทย์

1. รั้งน้ำนมที่เป็นประจำต้องรู้สึกปวดท้อง วันที่..... เดือน	LMP
2. บันทึกการเด็กประวัติเด็กที่ไม่สามารถรับประทานได้ทุกวันที่	พ.ศ.
3. เด็กคลอดเมื่อ วันที่	เดือน พ.ศ.
4. ลักษณะการคลอด	Delichar2.....
① เด็กคลอดทุบกระเพาะปัสสาวะ
② เด็กคลอดกินสำหรับเด็ก
③ เด็กคลอดกินสำหรับเด็ก
④ คลอดปากดี
⑤ เด็กบิดไส้
5. เด็กมีพิษในคลอด	กิโลกรัม
6. เด็กมีสีตัวขาว
7. เด็กคลอดตัวอยู่วิธีใด
8. เด็กมีพิษในคลอด	กิโลกรัม
9. ความพิการที่เกิดขึ้นเมื่อคลอด
10. ลักษณะของมารดา
11. น้ำหนักของมารดาขณะคลอดและน้ำหนักของเด็ก	กิโลกรัม
12. ล่วงสูตรของมารดา
13. เด็กถูกหลอกให้กินยาไว้ในคลอด	ยา
14. จำยอมการผ่าตัดหัวท้อง	ครั้ง
15. ผลการตรวจสืบต่อเมืองร่างกายของเด็ก	Hb
	Hct

เอกสารนี้ต้องกรอก ขณะเข้ารับการตรวจสุขภาพนั้น

16. ตั้งครรภ์แล้ว	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Twin.....
17. มีภาวะทางการดีในภาระตั้งครรภ์	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Prepr.e.....
18. มีอาการของเป็นพิษขณะตั้งครรภ์	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Eclam.....
19. มีภาวะความดันโลหิตสูงในช่วงตั้งครรภ์	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Pre-ecl.....
20. โรคความดันโลหิตสูง	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Hypert.....
21. โรคหัวใจ	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Heart.....
22. โรคทารุณต์	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Thyroid.....
23. โรคตับอ่อนซ้ำๆ (ไขมันตับอ่อน)	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Rubella.....
24. โรคตับแข็ง	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Liver.....
25. โรคไต	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Kidney.....
26. โรคหูชั่วยด์	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Rinatoid.....
27. โรคเบาหวาน	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Dietic.....
28. โรคมะเร็ง	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Cancer.....
29. โรคผิวหนัง	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Anemia.....
30. โรคกระเพาะเมะ	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Thalas.....
31. ไดร์บูลิเติลชูนแรง	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Acc.....
32. ลมบ้าหมู / ร้า	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Epilep.....
33. โรคหูชั่ว (眩晕)	① ไม่เป็น	① เป็น	② ไม่ทราบ	Others.....
34. เคยเป็นภาระต่อสุสานหลังคลอด	① ไม่เคย	① เคย เดือน	Pregdrg 1..... Pregdrg 2.....
	② ไม่ทราบ			

4. ในการตรวจร่างกาย น้ำพองคืออะไร เป็นต้นของการสืบประวัติให้รู้ว่าส่วนที่ทางการแพทย์จากโรงพยาบาลที่เข้าพัฒนาไปใช้

(+) หมายความว่ามีความเจ็บปวดมาก

5. ในการตรวจร่างกาย น้ำพองคือความเจ็บปวดที่รู้สึกได้จากการเสียดสี แต่ผู้รับประวัติอย่างเดียวไม่รู้สึกเจ็บปวด

น้ำพองไม่สามารถอ่านหนังสือได้ แต่ผู้รับประวัติอย่างเดียวไม่รู้สึกเจ็บปวดจะเข้าใจได้แล้ว
น้ำพองจะลงบน หรือประทับลงบนหัวแม่มือของน้ำพองในใบอนุญาติที่ออกโดยแพทย์ตามเดิมใจ

ลงนาม.....	ผู้รับประวัติ.....
(.....)	(.....)
ลงนาม.....	พยาบาล.....
(.....)	(.....)
ลงนาม.....	พยาบาล.....
(.....)	(.....)

ID ชื่อ..... com

แบบสอบถาม โครงการการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพจากกุตสาหกรรม

 เด็กชาย เด็กหญิง นาย นาง นางสาว

ชื่อ..... นามสกุล..... (Sex) ① ชาย ② หญิง

อายุ ปี เดือน (Age.....)

น้ำหนัก กก. (WT.) ส่วนสูง ซม. (HT)

เก็บข้อมูลวันที่ เดือน ปี 2007 Date / / mm/dd/yy

กรุณาใส่เครื่องหมาย X ลงบนหน้าตัวเลขหน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง

วันนี้ท่านมีอาการเหล่านี้หรือไม่

อาการ	คำตอบ	ตัวแปร
เจ็บคอ	① มี ② ไม่มี	Throat
ไอ	① มี ② ไม่มี	Cough
มีเสมหะ	① มี ② ไม่มี	Phlem
หายใจเมื่อเสียงวีดหรืออึดในอก	① มี ② ไม่มี	Wheeze
หายใจไม่อิ่ม	① มี ② ไม่มี	Breath
เป็นไข้	① มี ② ไม่มี	Fever
ปวดศีรษะ	① มี ② ไม่มี	Headache
เจ็บ หรือ แน่นหน้าอก	① มี ② ไม่มี	Chest
เป็นหวัด	① มี ② ไม่มี	Cold
สบายนิดไม่มีอาการ	① มี ② ไม่มี	Normal

เวลา	ค่าเป้าปอดที่วัดได้		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
..... CC (PEFR1) CC (PEFR2) CC (PEFR3)

ผลการทดสอบ (Result)

① ปกติ ② ต่ำกว่าปกติ

ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้แบบทดสอบภาษาจีติวิทยา

คู่มือการใช้แบบทดสอบประสาทจิตวิทยา

1. เครื่องมือทดสอบ ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยเครื่องมือต่างๆ โดยแบ่งตามกลุ่มอายุ ดังนี้

1.1 อายุ 6-12 ปี ใช้แบบทดสอบ WISC-III (ฉบับย่อ) 2 sub-tests

ก. อายุ 6-7 ปี ใช้แบบทดสอบ WISC-III (ฉบับย่อ) 2 sub-tests [Coding part A/Digit Span]

ข. อายุ 8-12 ปี ใช้แบบทดสอบ WISC-III (ฉบับย่อ) 2 sub-tests [Coding part B/Digit Span]

1.2 อายุ 13 -16 ปี ใช้แบบทดสอบ WISC-III (ฉบับย่อ) 2 sub-tests [Coding part B /Digit Span] และแบบทดสอบ Trail Making และ SCL-90-R

1.3 อายุ 17-50 ปี ใช้แบบทดสอบ WAIS-III (ฉบับย่อ) 2 sub-tests [Digit Symbol -Coding /Digit Span] และแบบทดสอบ Trail Making และ SCL-90-R

2. คำแนะนำการทดสอบ

2.1 แบบทดสอบ WISC-III (ฉบับย่อ) 2 sub-tests [Coding part A /Digit Span]

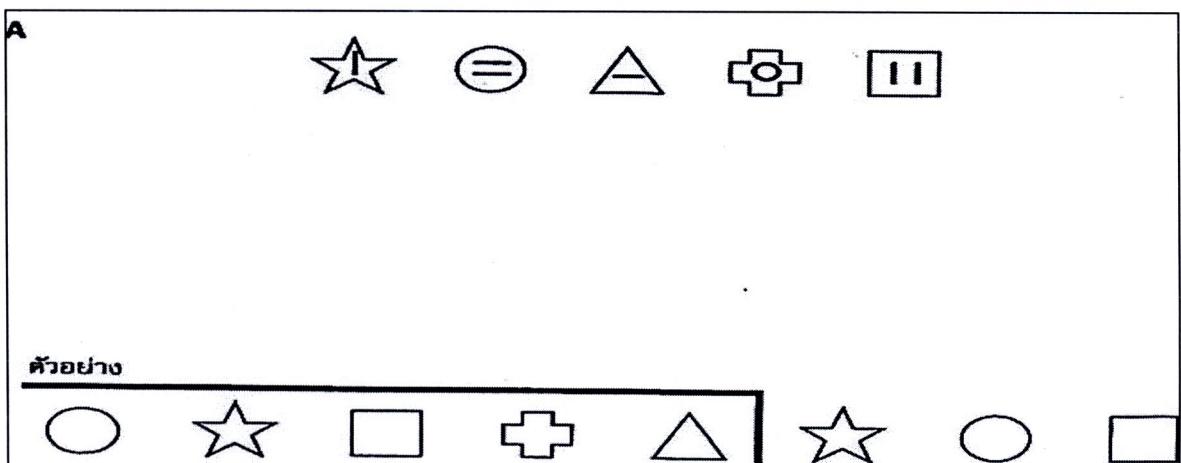
Coding part A

คำอธิบาย

นี่คือภาพข้างในมีหนึ่งชีด นี่คือปวงกลมข้างในมีสองชีดแบบนี้ สามเหลี่ยมมีหนึ่งชีด กากรบทมีวงกลมอยู่ข้างใน สี่เหลี่ยมนีสองชีดแบบนี้ ดูข้างล่างวงกลมต้องใส่ขีดตอนแบบนี้ ดาวใส่ชีดแบบนี้ สี่เหลี่ยมต้องใส่ชีดแบบนี้

ต่อไปนี้ให้หูของทำจนถึงตรงนี้ เมื่อมันใจว่าเด็กทำได้บอกเด็กว่าจะให้เริ่มทำตั้งแต่ตรงนี้ให้ทำให้เร็วที่สุดและอย่าข้ามเมื่อถึงเวลาหยุดจะบอกให้หยุด เริ่ม(จับเวลา) 120 วินาที บันทึกเวลา เพราะถ้าเด็กทำได้ครบถูกหมดก่อนหมดเวลาจะมีโบนัส (โดยการเทียบตารางเทียบคะแนนโบนัส)

ตัวอย่าง Coding part A



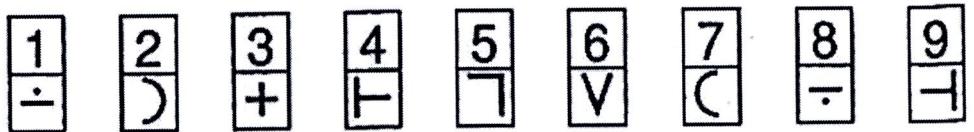
Coding part B

คำอธิบาย

ดูนี่มีตัวเลข 1 ถึง 9 ข้างใต้ตัวเลขมีสัญลักษณ์อยู่ นี่เป็นตัวเลขให้นำสัญลักษณ์มาใส่ใต้ตัวเลขที่
เหมือนกัน ทำให้ดู เลข 2 1 4 ต่อไปนี้ให้ทำเอง เมื่อมันเจว่าทำได้ ให้บอกว่า จะให้นำสัญลักษณ์มาใส่
ใต้ตัวเลขที่เหมือนกัน เริ่มตรงนี้ทำให้เร็วที่สุดโดยไม่เว้นเมื่อหมดเวลาจะบอกให้หยุด (120 วินาที)

ตัวอย่าง Coding part B

B



ตัวอย่าง

2	1	4	6	3	5	2	1	3	4	2	1	3	1	2	3	1	4	2	6	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Digit Span (WISC-III /WAIS-III)

คำอธิบาย

Digit Span ประกอบด้วยงานที่ใช้ในการดำเนินการทดสอบ 2 งานที่เป็นอิสระจากกันคือ Digits Forward และ Digits Backward ในงานทั้งสองนี้ ผู้ทดสอบจะอ่านชุดตัวเลขตามลำดับให้ผู้เข้ารับการทดสอบฟัง ในแต่ละข้อของ Digits Forward ผู้เข้ารับการทดสอบต้องอ่านตัวเลขตามลำดับที่ผู้ทดสอบอ่านให้ฟัง สำหรับ Digits Backward ผู้เข้ารับการทดสอบจะต้องอ่านตัวเลขในลำดับที่ย้อนกลับ

สองส่วนของ Digit Span คือ Digit Forward และ Digits Backward จะถูกดำเนินการทดสอบแยกจากกัน โดยดำเนินการทดสอบ Digits Backward เมื่อผู้เข้ารับการทดสอบจะได้ 0 คะแนนใน Digits Forward

ให้ดำเนินการทดสอบทั้ง 2 ครั้ง เมื่อผู้เข้ารับการทดสอบจะทำการครั้งที่ 1 ได้ให้อ่านตัวเลขแต่ละตัวห่างกัน 1 วินาที ให้ทดสอบเดียงเล็กน้อยในตัวเลขตัวสุดท้ายของชุดตัวเลข หยุดเพื่อให้ผู้เข้ารับการทดสอบตอบ

Digits Forward

เริ่มทดสอบ ครั้งที่ 1 ข้อ 1 ก่อนดำเนินการทดสอบครั้งที่ 1 ข้อ 1 ให้พูดว่า

“ฉันจะอ่านตัวเลขจำนวนหนึ่ง ให้คุณตั้งใจฟังให้ดี และเมื่อฉันอ่านจบ ให้คุณพูดตามจำนวนตัวเลขที่ฉันพูดไป”

หยุดดำเนินการทดสอบ

หยุดดำเนินการทดสอบหลังจากได้คะแนน 0 คะแนนทั้งสองครั้งในข้อใดๆ ก็ตาม

ตัวอย่าง Digits Forward

Digit Span

ใน Digits Forward และ Digits Backward จะต้องทำทั้ง 2 ครั้ง

เลิกทำ เมื่อกำโนโดยได้ทั้ง 2 ครั้ง ในข้อใดๆ

ให้ทำ Digits Backward ด้วย แม้ว่าจะได้คะแนน 0 ใน Digits Forward

Digits Forward ครั้งที่ 1 สำหรับ		คะแนน	ครั้งที่ 2 สำหรับ	คะแนน	รวม กัน
ข้อ 1.	2 - 9		4 - 6		
ข้อ 2.	3 - 8 - 6		6 - 1 - 2		

Digits Backward

เริ่มทดสอบ ครั้งที่ 1 ข้อ 1 ก่อนดำเนินการทดสอบครั้งที่ 1 ข้อ 1 ให้พูดว่า

“ที่นี่ ฉันจะพูดตัวเลขจำนวนหนึ่ง แต่ตอนนี้เมื่อฉันพูดจบ ข้อให้คุณอ่านทวนตัวเลขเหล่านั้น เช่น ถ้าฉันพูดว่า 7-1-9 คุณต้องพูดว่าอย่างไร” หากผู้เข้ารับการทดสอบตอบได้ถูกต้องให้ดำเนินการทดสอบต่อไป (9-1-7) ให้พูดว่า “ถูกต้องแล้ว”

ให้ดำเนินการทดสอบต่อไปในข้อ 1 ครั้งที่ 1 แต่หากผู้เข้ารับการทดสอบตอบผิดให้บอกคำตอบที่ถูกต้องโดยพูดว่า “ไม่ใช่ คุณต้องพูดว่า 9-1-7 เมื่อฉันพูดว่า 7-1-9 คุณต้องพูดแบบย้อนกลับคือ 9-1-7 ที่นั่ลงทวนตัวเลขเหล่านี้คุณจะได้รับคะแนน 3-4-8”
ไม่ให้ความช่วยเหลือใดๆ ใน การยกตัวอย่างนี้หรือในข้ออื่นๆ ไม่ว่าผู้เข้ารับการทดสอบจะตอบได้ถูกต้องหรือไม่ (เช่น 8-4-3) ให้ดำเนินการข้อที่ 1 ครั้งที่ 1 ต่อไป

หยุดดำเนินการทดสอบ

หยุดดำเนินการทดสอบหลังจากได้คะแนน 0 คะแนนทั้งสองข้อในข้อใดๆ ก็ตาม

ตัวอย่าง Digits Backward

Digit Span

ใน Digits Forward และ Digits Backward จะต้องทำทั้ง 2 ครั้ง

เลิกทำ เมื่อกำหนดให้ทั้ง 2 ครั้ง ในอ้อใจฯ

ให้ทำ Digits Backward ตัวชี้ แม้ว่าจะให้คะแนน 0 ใน Digits Forward

Digits Backward ครั้ง 1 คำสอน	คะแนน	ครั้ง 2 คำสอน	คะแนน	รวม 0.1x2
ถูกต้อง ตัวอย่าง 8 - 2		5 - 6		
1. 2 - 5		6 - 3		

การให้คะแนน

ในแต่ละข้อให้คะแนนเป็น 0, 1 หรือ 2 คะแนน ดังต่อไปนี้

2 คะแนน หากผู้เข้ารับการทดสอบตอบได้ทั้งสองครั้ง

1 คะแนน หากผู้เข้ารับการทดสอบตอบได้ 1 ครั้ง

0 คะแนน หากผู้เข้ารับการทดสอบผิดทั้งสองครั้ง

คะแนนสูงสุดใน Digits Forward คือ 16 คะแนน

คะแนนสูงสุดใน Digits Backward คือ 14 คะแนน

คะแนนสูงสุดใน Digit Span คือ 30 คะแนน

2.2 WAIS-III (ฉบับย่อ) 2 sub-tests

Digit Symbol-Coding

คำอธิบาย

เปิด Record Form ไปที่หน้า Digit Symbol-Coding ให้ผู้รับการทดสอบเห็นเฉพาะหน้า Digit Symbol Coding และวางข้างหน้าผู้รับการทดสอบ ให้ดินสอที่ไม่มียางลบ ซึ่งไปที่ตัวเลขเหนืออักษรทดสอบ และพูดว่า

“คุณซ่องเหล่านี้ ซ่องข้างบนแต่ละซ่องมีตัวเลขอยู่และตัวเลขแต่ละตัวมีสัญลักษณ์พิเศษอยู่ในซ่องข้างล่าง”

ซึ่งไปที่ซ่องเลข 1 และสัญลักษณ์แล้วซึ่งที่ซ่องเลข 2 และสัญลักษณ์หลังจากนั้นซึ่งไปที่ซ่องว่าง 7 ซ่องที่อยู่ทางซ้ายของเส้นทิบและพูดว่า

“ตอนนี้ดูซ่องข้างล่างนี้ ซ่องข้างบนมีตัวเลขแต่ซ่องข้างล่างยังว่างอยู่ในแต่ละซ่องว่างให้เติมสัญลักษณ์เฉพาะลงไป แบบนี้”

ซึ่งไปที่ตัวอย่างตัวแรก หลังจากนั้นซึ่งกับไปที่ key ที่มีสัญลักษณ์อยู่ และพูดว่า

“นี่คือเลข 2 เลข 2 มีสัญลักษณ์แบบนี้ ดังนั้นฉันจึงเติมลงในซ่องว่าง

เขียนสัญลักษณ์ลงไป ซึ่งที่ซ่องตัวอย่างซองที่ 2 และพูดว่า

“นี่คือเลข 1 มีสัญลักษณ์แบบนี้ (ซึ่งที่ซ่องตัวอย่างที่ 2 หลังจากนั้นซึ่งไปที่สัญลักษณ์ใต้เลข 1 ใน key) ดังนั้นจึงเติมสัญลักษณ์ลงในซ่องนี้” เขียนสัญลักษณ์ลงไป

ซึ่งไปที่ซ่องตัวอย่างซองที่ 3 และพูดว่า

“นี่คือเลข 3 เลข 3 มีสัญลักษณ์แบบนี้ (ซึ่งไปที่ซ่องเลข 3 และสัญลักษณ์ใต้ซ่องเลข 3 ใน key) ดังนั้นจึงเติมมันลงในซ่องว่างตรงนี้” (เขียนสัญลักษณ์)

หลังจากเติมสัญลักษณ์พิเศษลงในซ่องว่างตัวอย่าง 3 ซ่องแรกแล้ว พูดว่า

“ตอนนี้ให้คุณเติมสัญลักษณ์ลงในซ่องว่างตั้งแต่นี้ไปจนถึงเส้นทิบ”

หากผู้รับการทดสอบทำไม่ได้ในส่วนของตัวอย่าง ผู้ทดสอบต้องแก่ให้ถูกต้องทันทีและแสดงวิธีการใช้ Key และยังคงช่วยต่อไปหากผู้รับการทดสอบต้องการความช่วยเหลือ ห้ามดำเนินการทดสอบจนกว่าผู้รับการทดสอบจะเข้าใจอย่างชัดเจนแล้ว

เมื่อผู้รับการทดสอบทำตัวอย่างได้ถูกต้องแล้วให้กำลังใจโดยการพูดว่า “ใช่” หรือ “ถูกต้อง” เมื่อผู้เข้ารับการทดสอบทำตัวอย่างครบแล้ว ให้ผู้ทดสอบพูดว่า

“ตอนนี้คุณรู้แล้วว่าต้องทำอย่างไร เมื่อฉันบอกให้คุณเริ่มให้คุณทำทั้งหมดที่เหลือ

ซึ่งไปที่ซ่องว่างซ่องแรกด้านขวาหลังเส้นทิบและพูดว่า

“เริ่มต้นทำตรงนี้และเติมให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ไม่ข้าม ไม่เว้น ทำไปเรื่อยๆ จนกว่าฉันจะบอกให้หยุด พยายามทำให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้โดยไม่ผิด”

กวาดนิ้วไปตามແຄວที่ 1 และพูดว่า

“เมื่อคุณทำมาจนถึงตรงนี้ ให้ทำต่อตรงนี้”

ชี้ไปที่ซองว่า “ของแรกของແຄວที่ 2 หลังจากนั้นชี้ไปที่เส้นทึบในແຄວแรก และพูดว่า

“เริ่มได้”

เริ่มจับเวลา

หากผู้รับการทดสอบข้ามหรือเริ่มทำที่ตัวเลขใดตัวเลขหนึ่งเพียงตัวเดียว (เช่น เลข 1 ตัวเดียว)

ให้ผู้ทดสอบพูดว่า “ทำไปตามลำดับ อายาข้าม อายาเว้น ”

ชี้ไปที่ตัวเลขที่ผู้รับการทดสอบข้ามไปและพูดว่า

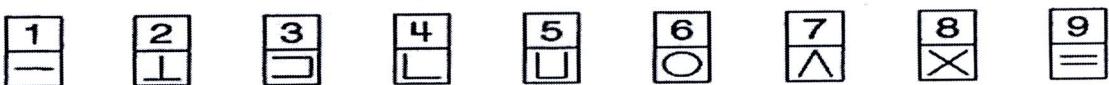
“ทำตัวนี้ต่อไปเลย”

ไม่ให้การช่วยเหลือใดๆ อีกยกเว้นเตือนผู้รับการทดสอบให้ทำต่อไปจนกว่าจะบอกให้หยุด

เมื่อครบ 120 วินาที ให้ผู้ทดสอบพูดว่า “หยุด”

ตัวอย่าง Digit Symbol-Coding

Digit Symbol—Coding



Sample Items

2	1	3	7	2	4	8	2	1	3	2	1	4	2	3	5	2	3	1	4

2.3 Trail Making มิตอนที่หนึ่ง กับตอนที่สอง (Part A และ Part B)

ตอนที่หนึ่ง ให้ทำตัวอย่าง ให้ลากเส้นโดยเรียงลำดับตัวเลขจากจุดเริ่มต้นไปยังจุดจบโดยไม่ข้าม เริ่มทำ เมื่อทำตัวอย่างที่หนึ่งเข้าใจให้ทำตอนที่หนึ่งต่อไป

จับเวลา บันทึกเวลาที่ทำเสร็จ (กรณีที่ ข้ามตัวเลขให้หยุดและย้อนกลับมาทำที่จุดที่ผิดจนถูก และทำต่อ แต่เวลา ก็ดำเนินต่อไป บันทึกเวลาที่ทำเสร็จ)

ตอนที่สอง ให้ลองห่อง ก-ณ ก่อน ก ข ข ค ค ங ங ஜ ச ச ண ให้ทำตัวอย่างให้ลากเส้นตัวเลขสลับกับตัวอักษร จากจุดเริ่มต้นไปยังจุดจบโดยไม่ข้าม เริ่มทำ เมื่อทำตัวอย่างที่สองเข้าใจให้ทำตอนที่สองต่อไป จับเวลา บันทึกเวลาที่ทำเสร็จ (กรณีที่ ข้ามตัวเลขให้หยุดและย้อนกลับมาทำที่จุดที่ผิดจนถูกและทำต่อ แต่เวลา ก็ดำเนินต่อไป บันทึกเวลาที่ทำเสร็จ)

การให้คะแนน

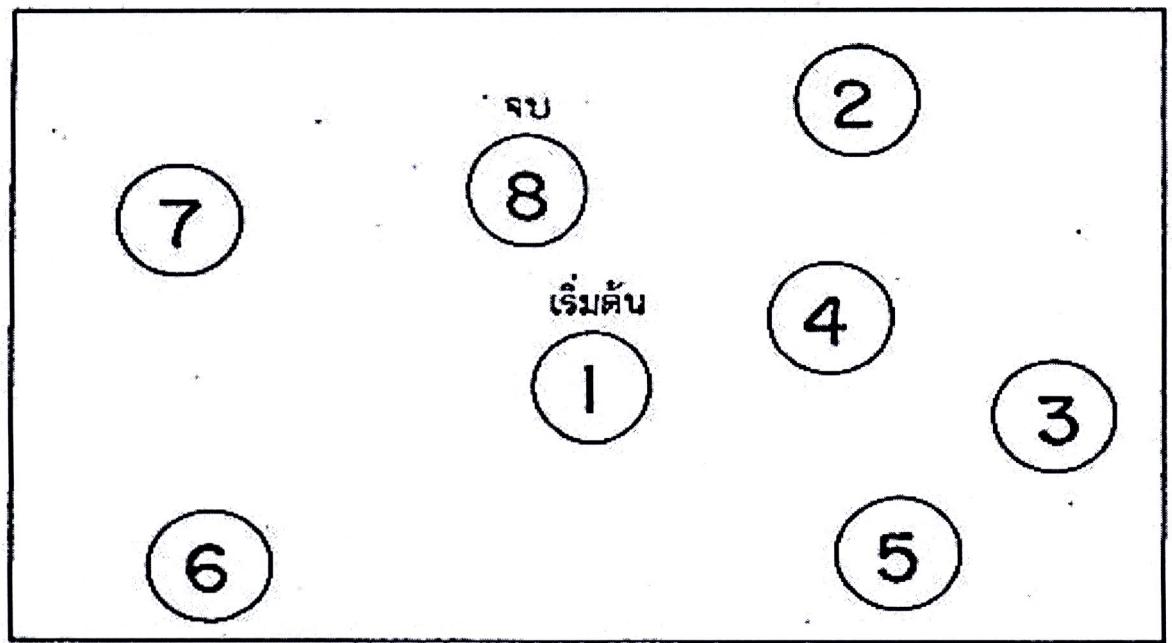
คะแนนในการทำแบบทดสอบ Trail Making คือเวลาที่ผู้รับการทดสอบใช้ในการทำแต่ละส่วน สำเร็จ โดยนับหน่วยเป็นวินาที

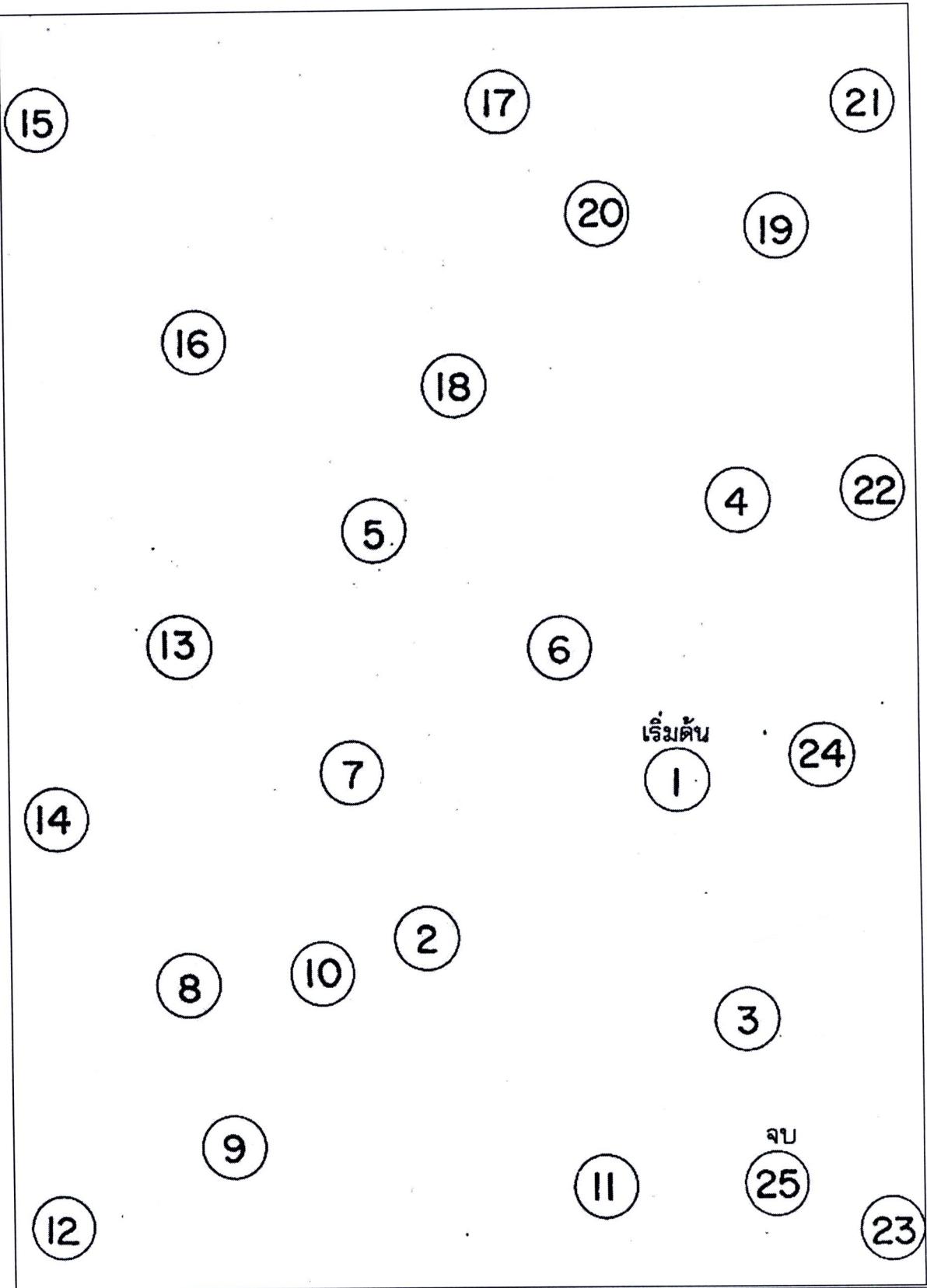
ตัวอย่าง แบบทดสอบ Trail Making

TRAIL MAKING

ตอนที่หนึ่ง

ตัวอย่าง

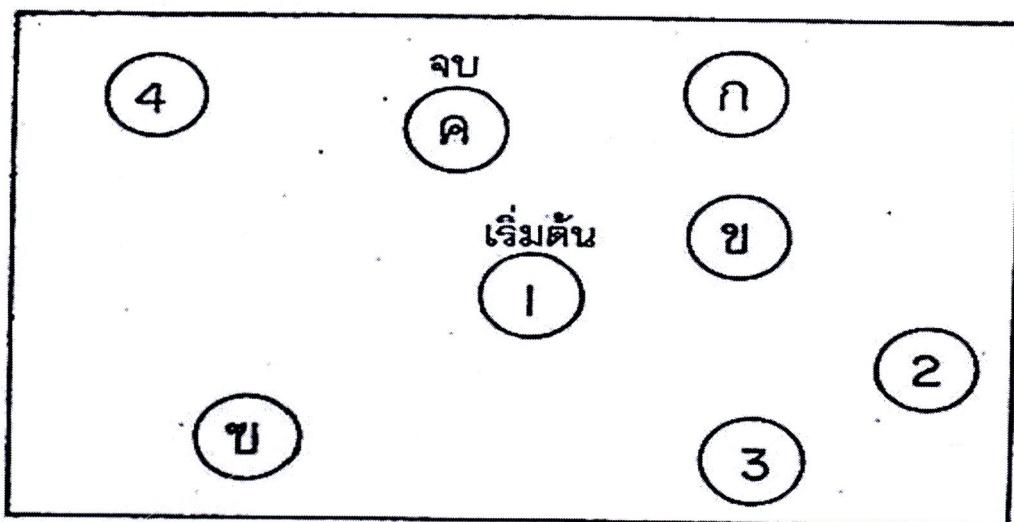


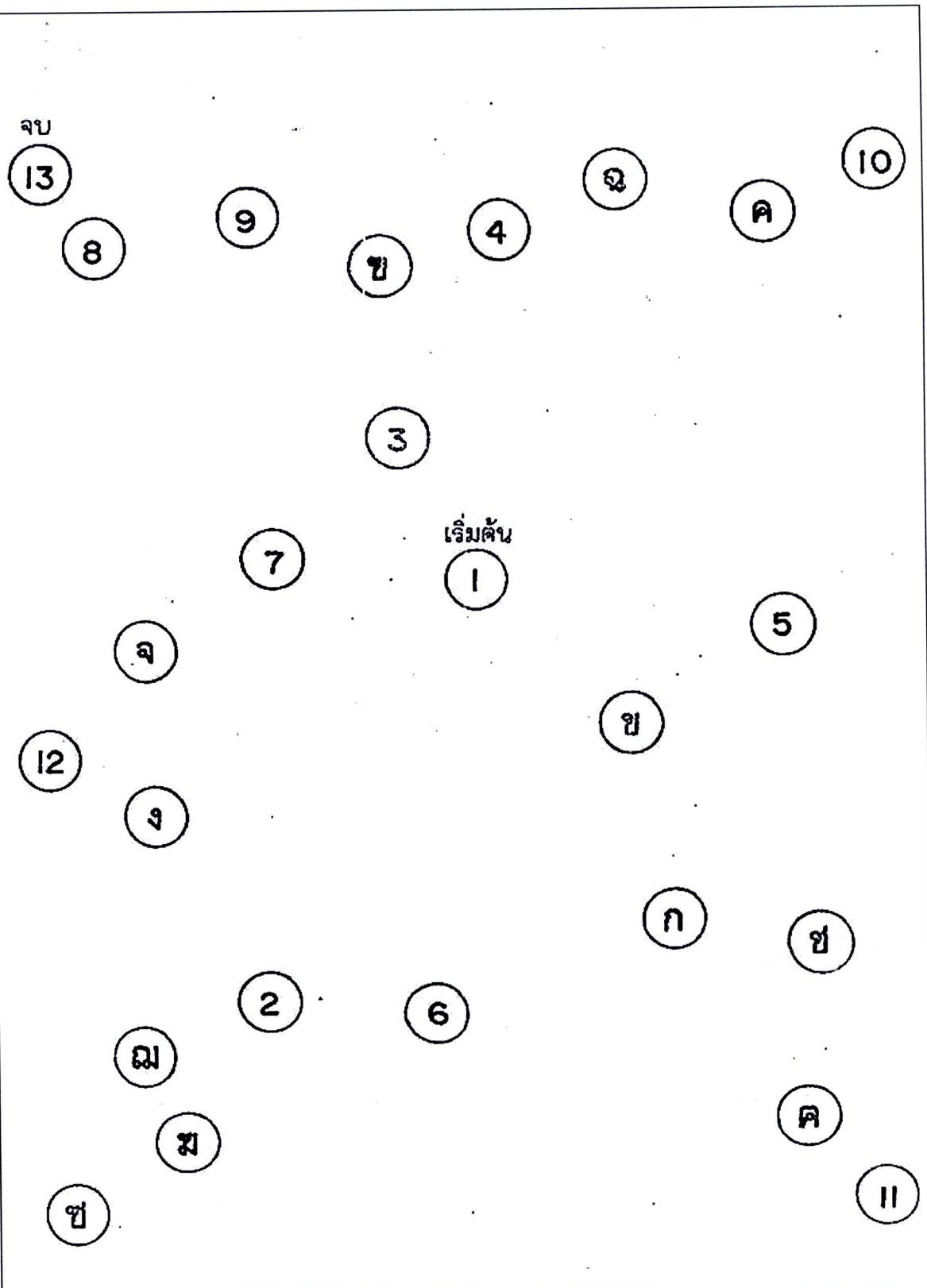


TRAIL MAKING

ຕອນກີລອງ

ຕົວອຍ່າງ





2.4 SCL-90-R แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบที่สอบถามอาการในรอบ 7 วันที่ผ่านมา เวลาตอบให้นึกถึงอาการในรอบ 7 วันที่ผ่านมา มีทั้งหมด 90 ข้อ ให้ประเมินตนเองว่าเป็นมากน้อยเพียงใด ดูที่ข้อตัวอย่าง เมื่อเข้าใจแล้วลงมือทำได้

กรณีที่ไม่สามารถอ่านได้ให้อ่านให้ฟังหรือข้อและให้วางเอง

ใช้เวลาในการทดสอบ 12-15 นาที และ 2-5 นาทีในการให้คำแนะนำการทดสอบ ใช้ทดสอบเป็นรายบุคคล แบบทดสอบประกอบด้วย 9 ลักษณะอาการและ 3 ดัชนี ดังนี้

1. การเจ็บป่วยทางกายภาพจากสาเหตุทางจิตใจ (Somatization, SOM)
 2. ย้ำคิดย้ำทำ (Obsessive-Compulsive , O-C)
 3. ไวต่อสัมพันธภาพ (Interpersonal Sensitivity, I-S)
 4. อารมณ์เศร้า(Depression,DEP)
 5. วิตกกังวล (Anxiety,ANX)
 6. ไม่เป็นมิตร (Hostility,HOS)
 7. กลัว(Phobic Anxiety,PHOB)
 8. ความคิดระแวง (Paranoid Ideation ,PAR)
 9. โรคจิต (Psychoticism, PSY)
- 3 ดัชนี ประกอบด้วย
1. Global Sensitivity Index (GSI)
 2. Positive Symptom Distress Index (PSDI)
 3. Positive Symptom Total (PST)

ตัวอย่างแบบทดสอบ SCL 90

แบบทดสอบ SCL-90-R Symptom Checklist-90-R

Leonard R. Derogatis, PhD: 2004

ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ (ได้รับอนุญาตแปลและจัดพิมพ์)

โปรดตรวจสอบค่าตาม

สมุดค่าตามมีทั้งหมด 5 หน้า มีชื่อทดสอบ 90 ข้อ
กระดาษค่าตอบ 1 แผ่น

คำแนะนำในการทดสอบ

แบบทดสอบฉบับนี้ก้านดปญหาที่เกิดขึ้นกับบุคคลเป็นบางเวลา
ควรอ่านด้วยความระมัดระวัง และให้วงกลมถ่องรอบค่าตอบที่
เป็นตัวเลขซึ่งตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุดในระยะเวลา 7 วันที่
ผ่านมาจนถึงวันนี้ ให้ตอบทุกข้อโดยไปเรื่ม เมื่อเปลี่ยนค่าตอบ
กรุณาระบุให้ละเอียดและวางซื้อใหม่ อ่านข้อตัวอย่างจนเข้าใจก่อน
ลงมือทำ สำหรับค่าตามโปรดทราบให้เข้าใจก่อนลงมือทำ

ตัวอย่าง

0 = ไม่เลย

1 = เล็กน้อย

2 = ปานกลาง

3 = ค่อนข้างมาก

4 = มากที่สุด

คุณลักษณะนี้มาจากสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

1. ปวดตามร่างกาย

0 1 2 (3) 4

คำเตือน

แบบทดสอบและกระดาษค่าตอบนี้เป็นอนุญาตให้จัดพิมพ์หรือนำไปใช้除非ได้รับอนุญาต
ก็ตามรวมถึงการถ่ายเอกสาร ห้ามเป็นการลอก เลียนแบบ ยกเว้นจะได้รับอนุญาต
จาก NSC Pearson, Inc. ซึ่งคงการวิจัยนี้ได้รับอนุญาตในขั้นตอนนี้แล้ว

0 = ไม่เลย 1 = เล็กน้อย 2 = ปานกลาง 3 = ค่อนข้างมาก 4 = มากที่สุด

คุณลักษณะนี้มาจากสิ่งต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

1. ปวดศรีษะ

2. ประสาทซ่อนหรือประเม่า

กระดาษค่าตอบ SCL-90-R ชื่อ-นามสกุล.....

ให้วงกลมถ่องรอบค่าตอบที่เป็นตัวเลข
อาชีพ วันที่ทดสอบ/...../..... อายุปี
การศึกษา

ข้อ

ข้อ

ข้อ

1	0	1	2	3	4	31	0	1	2	3	4	61	0	1	2	3	4
2	0	1	2	3	4	32	0	1	2	3	4	62	0	1	2	3	4
3	0	1	2	3	4	33	0	1	2	3	4	63	0	1	2	3	4

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 3.1 นำแบบทดสอบแต่ละฉบับมาตรวจนับคะแนนการให้คะแนน เป็นไปตามกฎเกณฑ์แบบทดสอบแต่ละฉบับ แล้วบันทึกข้อมูล
- 3.2 นำข้อมูลที่ได้มาคำนวณให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์แบบทดสอบแต่ละฉบับ
- 3.3 จัดทำไฟล์TEX สร้างกฎเกณฑ์สำหรับแปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐานของข้อมูลแต่ละฉบับ
- 3.4 นำคะแนนมาตรฐานมาวิเคราะห์
- 3.5 การแปลผลข้อมูล ใช้เกณฑ์การกระจายคะแนนมาตรฐานเป็นโครงสร้าง
- 3.5.1 แบบทดสอบ WISC-III (ฉบับย่อ) 2 แบบทดสอบย่อย(subtests) ได้แก่ Coding part และ Digit Span
- 3.5.2 แบบทดสอบ WAIS-III (ฉบับย่อ) 2 แบบทดสอบย่อย(subtests) ได้แก่ Digit Symbol -Coding และ Digit Span

ทั้ง 2 แบบทดสอบย่อย มีการแปลงคะแนนดิบของแต่ละกลุ่มอายุให้อยู่ในมาตรฐานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย (mean) เท่ากับ 10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 3 การแปลงคะแนนนี้ได้จากการกระจายความถี่สะสมของคะแนนดิบในแต่ละกลุ่มอายุทำให้การกระจายเป็นแบบปกติ (normalizing) และคำนวณตารางเป็นคะแนนมาตรฐาน (scale scores) การเทียบคะแนนจากคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐานในทุกกลุ่มอายุ 6 ปี 0 เดือน ถึง 16 ปี 11 เดือน 30 วัน จะทำเป็นช่วง 4 เดือน และให้ค่าคะแนนเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 1 – 19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 3 (ปราณี ชาญณรงค์ และคณะ, 2547) การแปลผล ใช้เกณฑ์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล Coding และ Digit Span

แบบทดสอบ	ปกติ	ต่ำสุด	ผิดปกติ	ผิดปกติมาก
WISC-III ทั้งไทย-อังกฤษ Digits Span	10+	9-7	4-6	1-3
Coding part A/B	10+	9-7	4-6	1-3
WAIS-III Digits Span	10+	9-7	4-6	1-3
Digit Symbol - Coding	10+	9-7	4-6	1-3

3.5.3 Trail Making คะแนนเกณฑ์ปักติสำหรับเทียบหั้ง 2 ส่วน (A,B) แยกตามกลุ่มอายุ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เกณฑ์คะแนน Trail Making แยกตามกลุ่มอายุ

Age	20-39		40-49		50-59		60-69		70-79	
Part %	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
90	21	45	22	49	25	55	29	64	38	79
75	26	55	28	57	29	75	35	89	54	132
50	32	69	34	78	38	98	48	119	80	196
25	42	94	45	100	49	135	67	172	105	292
10	50	129	59	151	67	177	104	282	168	450

Copyright © 1999 [Michael Poon]. All rights reserved. Revised

3.5.4 SCL-90-R ประเมินจากค่า T ที่มากกว่า 62-63 หรือต่ำกว่า 39 หรือคะแนน เปอร์เซนต์ไทล์ที่ 90-93 ขึ้นไป หรือต่ำกว่าเปอร์เซนต์ไทล์ที่ 15 ถือว่าผิดปกติ โดยเป็นคะแนนที่ได้มาจากการเบรี่ยบเทียบเกณฑ์ปักติของหั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ป่วยใน ผู้ป่วยนอก คนปกติ และวัยรุ่น (Ray Goggins.Dr,2007) แนวทางในการแปลผล สรุปดังตาราง ที่ 3

ตารางที่ 3 แนวทางในการแปลผลการทดสอบ SCL-90-R

แบบทดสอบ	ปักติ	ต่ำเฉลี่กน้อย	ผิดปักติ	ผิดปักติมาก
SCL-90-R	T 50-63	T 40-49	T 30-39	T 66-80
	P% 50-93	P% 16-49	P% 2-15	P% 94-99

เอกสารอ้างอิง

- ปราณี ชาญณรงค์ จริยา วัฒนไสภณ ชนิสา เวชวิรุพ्प์และคณะ (2547) รายงานวิจัยการ พัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถทางสติปัญญา WISC-III ฉบับภาษาไทย กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข สมาคมนักจิตวิทยาคลินิกไทย.
- Michael Poon's Shrine of Neurology. All rights reserved. Revised Copyright © 1999 [Online]. Available :http://www.angelfire.com/retro/michaelpoon168/trail_making_test.htm [2009, May, 20]

3. Ray Goggins ,Dr. Psychopathology and Psychiatric Disorders in Neuropsychiatric Patients. A Prospective Study. All pages copyright ©Priory Lodge Education Ltd 1994-2007. [Online]. Available: www.priory.com/psych/neopsy.htm [2009, May, 20]

ภาคผนวก ค
บทความสำหรับการเผยแพร่

รหัสโครงการ: RDG4930035

ชื่อโครงการ: การศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพจากอุตสาหกรรม

ชื่อนักวิจัย: นันทวรรณ วิจิตรวาทการ¹ นิตยา วัจนะภูมิ¹ นรेच เข็อสุวรรณ²

ปราณี ชาญณรงค์³ สิริมา มงคลสมฤทธิ์¹ เพ็ญศรี วัจฉลละญาณ¹

¹ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ² สำนักวิชาแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ³ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Email address: nuntavarn@tu.ac.th

ระยะเวลาโครงการ: กันยายน 2549 ถึง มีนาคม 2552

แหล่งทุน: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

จากการทบทวนข้อมูลปัญหามลพิษจากอุตสาหกรรมในพื้นที่มีนา卜ตาพุด พบร่วมลพิษที่สำคัญคือ ปัญหามลพิษในอากาศ ด้วยเหตุนี้การศึกษาความเชื่อมโยงระหว่างภาวะสุขภาพและการอาศัยอยู่ในบริเวณรอบพื้นที่อุตสาหกรรมมานาบตาพุดครั้งนี้ จะนำไปสู่การมีข้อมูลทางวิชาการด้านระบบดิจิทัล ที่สำคัญ ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการวัดได้ในเชิงรูปธรรมและเชิงนามธรรม โดยการวัดเชิงรูปธรรมมักใช้เทคนิคทางการแพทย์ในการประเมินการเจ็บป่วยหรือภาวะผิดปกติของสุขภาพ ส่วนการวัดเชิงนามธรรมเป็นการประเมินจากการบอกรอเล่าของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งมีโอกาสที่จะมีความคลาดเคลื่อนได้มากกว่าการวัดแบบรูปธรรม แต่นับว่าเป็นวิธีการที่มีการยอมรับและนำมาใช้การวิจัยโดยทั่วไปทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยที่มีจำนวนตัวอย่างจำนวนมากและหรือไม่สามารถใช้การวัดเชิงรูปธรรมได้

การวัดการสัมผัสมลพิษในอากาศของผู้อาศัยอยู่ในบริเวณรอบพื้นที่อุตสาหกรรมมานาบตาพุด สามารถประเมินได้หลายวิธี เช่น การใช้ข้อมูลปริมาณมลพิษในอากาศจากเครื่องวัดที่ติดตัวคน หรือวัดจากสถานีตรวจน้ำของกรมควบคุมมลพิษที่ได้ติดตั้งในพื้นที่มีนา卜ตาพุด หรือวัดจากตัวแทนที่สามารถแทนค่าการสัมผัสมลพิษในอากาศได้ เช่น การใช้ระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยของผู้ที่ได้รับผลกระทบกับนิคมอุตสาหกรรมมานาบตาพุด โดยมีสมมุติฐานว่าผู้ที่อาศัยใกล้นิคมอุตสาหกรรมมานาบตาพุดมีการสัมผัสมลพิษในอากาศมากกว่าผู้ที่อาศัยไกลนิคมอุตสาหกรรมมานาบตาพุด ซึ่งในการใช้ระยะทางแทนค่าการสัมผัสมลพิษในอากาศยกเว้นมีความแม่นยำอยกว่าอีกสองวิธีการที่กล่าวในเบื้องต้น แต่เป็นที่ยอมรับว่าสามารถนำมาใช้ในการศึกษาทางระบบดิจิทัลได้ (Pless-Mulloli et al., 2000; and Nuckols et al., 2004) และมีการให้วิธีนี้ในการศึกษาจำนวนมากในต่างประเทศ (Elliott et al., 2001; Aylin et al., 2001; Bell et al., 2001; Comba et al., 2003; Reif et al., 2003; Nuckols et al., 2004; Zhan et al., 2006; Boeglin et al., 2006; Egilman et al., 2007)

การศึกษาครั้งนี้มีเป้าหมายที่จะตอบคำถามหลักทั้งหมด 3 ข้อ คือ (1) การอยู่ในบริเวณรอบพื้นที่อุตสาหกรรมมหาบตาพุดมีความเชื่อมโยงกับผลการตั้งครรภ์ผิดปกติ ได้แก่ การคลอดทารกที่มีน้ำหนักที่ต่ำกว่าเกณฑ์ การคลอดก่อนกำหนด และน้ำหนักต่ำกว่าอายุครรภ์ ซึ่งเป็นภาวะสุขภาพที่วัดในเชิงรูปธรรม (2) การอยู่ในบริเวณรอบพื้นที่อุตสาหกรรมมหาบตาพุดมีความเชื่อมโยงกับอาการที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของระบบประสาท ซึ่งเป็นภาวะสุขภาพที่วัดทั้งเชิงรูปธรรมและนามธรรม (3) การอยู่ในบริเวณรอบพื้นที่อุตสาหกรรมมหาบตาพุดมีความเชื่อมโยงกับอาการทางระบบทางเดินหายใจ ซึ่งเป็นภาวะสุขภาพที่วัดในเชิงรูปธรรมและนามธรรม เช่นเดียวกัน

ประชากรที่ศึกษา คือ เด็กและผู้ใหญ่ที่อยู่อาศัยในรัศมี 10 กิโลเมตร จากศูนย์กลางพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมหาบตาพุด โดยมีผู้อยู่ยมเข้าร่วมในการศึกษานี้ทั้งหมด 24,980 คน ในจำนวนนี้มีหญิงที่มีประวัติการตั้งครรภ์ผิดปกติทั้งหมด จำนวน 229 ราย ที่ใช้ในการศึกษาผลการตั้งครรภ์ผิดปกติ และในประชากรที่ศึกษาทั้งหมด 24,980 คนนี้ได้มีการประเมินภาวะสุขภาพที่เป็นอาการทางระบบทางเดินหายใจโดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานของ American Thoracic Society และสัมภาษณ์อาการทางระบบประสาทด้วยแบบสอบถามมาตรฐานของ American Thoracic Society และสัมภาษณ์อาการทางเดินหายใจโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของ American Thoracic Society และสัมภาษณ์อาการทางประสาทจิตวิทยาที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของระบบประสาทโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานทางประสาทจิตวิทยา (neuropsychological testing)

การศึกษาครั้งนี้ได้มีการประเมินการสัมผัสมลพิชในอากาศของผู้ที่เข้าร่วมในการศึกษาโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (air modeling) โดยใช้ข้อมูลจากสถานีตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิชที่ติดตั้งในพื้นที่มหาบตาพุด และใช้ระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยของผู้ที่ได้รับผลกระทบและนิคมอุตสาหกรรมมหาบตาพุด แทนค่าการสัมผัสมลพิชในอากาศ จากการใช้วิธีการทางสถิติในการหาความเชื่อมโยงระหว่างภาวะสุขภาพและการอาศัยอยู่ในบริเวณรอบพื้นที่อุตสาหกรรมมหาบตาพุด สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ผู้ที่อาศัยใกล้นิคมอุตสาหกรรมมหาบตาพุดมีความเสี่ยงต่อภาวะสุขภาพที่ผิดปกติมากกว่าผู้ที่อาศัยไกลนิคมอุตสาหกรรมมหาบตาพุด ดังนี้
 - 1.1 หญิงตั้งครรภ์ที่อาศัยอยู่ใกล้แหล่งอุตสาหกรรมมหาบตาพุดมีความเสี่ยงต่อการให้กำเนิดบุตรก่อนกำหนด (preterm) น้ำหนักแรกเกิดต่ำกว่าเกณฑ์ (low birth weight) และน้ำหนักต่ำกว่าอายุครรภ์ (small for gestational age) หากกว่าผู้ที่อยู่ไกลแหล่งนิคมอุตสาหกรรมมหาบตาพุด
 - ก. การอาศัยในแนวทิศทางลมหลักมีขนาดความเสี่ยงต่อผลการตั้งครรภ์มากกว่า ผู้ที่อาศัยนอกแนวทิศทางลมหลัก

ข. ขนาดของผลกระทบที่เกิดจากภาราศัยบริเวณรอบนิคมอุตสาหกรรม (population attributable risk, PAR%) สำหรับ preterm

- < 4 กม. = 15.98%
- 4-7 กม. = 1.04%
- <= 7 กม. = 17.02%

ค. อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพในระยะยาวต่อเด็กที่คลอดก่อนกำหนด (preterm) น้ำหนักแรกเกิดต่ำกว่าเกณฑ์ (low birth weight) และ น้ำหนักต่ำกว่าอายุครรภ์ (small for gestational age)

1.2 อาการหล่ายด้านที่อาจมีความเกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของระบบประสาทโดยผู้ที่อยู่ใกล้นิคมอุตสาหกรรมมากตามด้วยความเสี่ยงมากกว่าผู้ที่อยู่ไกล (dose response relationship)

1.3 ผลกระทบด้านการได้กลินมลพิษมากที่สุดอย่างชัดเจน บ่งชี้การสัมผัสสารมลพิษบางอย่างที่อาจมีอันตรายต่อสุขภาพของประชาชนที่อาศัยบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมากตามดู

1.4 อาการแสดงตามมีความสัมพันธ์แบบผกผันกับระยะทางจากนิคมฯ (dose response relationship) ทั้งในเด็กและผู้ใหญ่

2. ผลการศึกษาบ่งชี้ผลกระทบของ VOCs เมื่องจาก

2.1 ผลกระทบด้านกลินสูงชัดเจน ซึ่งอาจเป็น VOCs บางตัวที่มีกลิน เช่น styrene

2.2 ผลกระทบบางอาการที่อาจเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของระบบประสาท

3. ผลการศึกษาสามารถนำไปประเมินขอบเขตความรับผิดชอบของโรงงานอุตสาหกรรมต่อผลกระทบทางสุขภาพของประชาชน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผลการศึกษานี้น่าจะสนับสนุนข้อมูลทางระบาดวิทยา เพื่อการศึกษา HIA ให้มีความถูกต้อง และแม่นยำมากขึ้น
2. ผลการศึกษาเกี่ยวกับ population attributable risk สามารถนำไปประกอบการกำหนด buffer zone ได้
3. ควรมีมาตรการในการดูแลอนุรักษ์ตั้งครรภ์เป็นพิเศษ เพราะมีผลกระทบระยะยาว
4. ควรมีการศึกษาผลกระทบในอำเภอในจังหวัดระยอง ซึ่งมีโรงงานอุตสาหกรรมที่ปล่อย VOCs จำนวน 297 แห่ง

ข้อดีและข้อจำกัด

การศึกษาครั้งนี้มีทั้งข้อดีและข้อจำกัดซึ่งเป็นธรรมชาติของการศึกษาทุกชิ้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับวิธีการวิจัย ซึ่งสรุปประเด็นสำคัญบางประการได้ดังนี้

ข้อดี

- เป็นการศึกษาทางระบาดวิทยาขนาดใหญ่ชิ้นแรกในประเทศไทยที่ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างการอาศัยอยู่ในระยะใกล้พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด กับภาวะสุขภาพหลายระบบ
- ผลการศึกษาเสริมข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพต่อประชาชนที่อาศัยรอบพื้นที่อุตสาหกรรมที่มีอยู่อย่างจำกัดในประเทศไทย
- ผลการศึกษาทั้งหลายรูปแบบมีความสอดคล้องกัน ช่วยสนับสนุนความถูกต้องของผลการวิจัย
- สามารถแสดงขนาดผลกระทบต่อกลุ่มก่อนกำหนด (preterm) ที่สามารถป้องกันได้ถ้ามีการกำจัดสิ่งสัมผัสในพื้นที่รอบนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (population attributable risk, PAR%) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย

ข้อจำกัด

- โดยข้อจำกัดของวิธีการศึกษา ถึงแม่ผลการศึกษาครั้งนี้จะพบความสัมพันธ์ระหว่างมลพิษกับสุขภาพ แต่ไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
- ไม่สามารถระบุได้ว่าสารมลพิษตัวใดมีผลกระทบต่อสุขภาพเนื่องจากไม่มีข้อมูลการสัมผัสมลพิษโดยตรง

ภาคผนวก ง

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากการ
ไปใช้ประโยชน์

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอแผนจากโครงการไปต่อระดับน้ำ

กิจกรรม	หน่วยงาน	ข้อมูลที่拿来ใช้
1. การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านสาธารณสุข		
ประชาชนในจังหวัดระยอง โดย ▪ ศูนย์ข้อมูลเศรษฐกิจดั้งเดิมในการจัดทำฐานข้อมูลการเฝ้าระวัง ผลกระทบทางสุภาพจากมลพิษสูงเดือนต่อเดือน ▪ ใช้เปรียบเทียบข้อมูลให้ในทำสำนักงานอุตสาหกรรมใน พื้นที่เทศบาลเมืองน้ำบตาพลีเพื่อพิจารณาในกร น้ำนำไปใช้ประกอบการทำการประเมินผลกระทบทาง สุภาพ (Health impact assessment: HIA) ▪ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลจังหวัดระยอง แห่ง มหาวิทยาลัย ธุรกิจสารสนเทศ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง ▪ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลจังหวัดระยอง แห่ง มหาวิทยาลัย ธุรกิจสารสนเทศ	▪ ข้อมูลผลการศึกษาของโครงการ ▪ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง ▪ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลจังหวัดระยอง (ปตท.) (โดยผู้อำนวยการ สถาบัน ปะยะเวช บริษัท ปตท. ยังไม่ได้รับเอกสารจากสำนักงานฯ มาทราบ ▪ คณบดีสถาบันศรีราชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. นำเสนอในส่วนที่สำคัญเฉพาะของใบനາງພິຈາລະນາ รายงานผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญใน จังหวัดระยองคือ โครงการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพ อนามัยของประชาชนชาวจางตามพิษภัยสุขภาพรวมที่สำคัญ ในพื้นที่จังหวัดระยอง		กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ▪ กองทุนสิ่งแวดล้อม ▪ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
3. การประชุมนำเสนอฐานข้อมูลการเฝ้าระวังสุขภาพ แก่ ผู้ใช้ฐานข้อมูลที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	เทศบาลเมือง芭ตูด ▪ เทศบาลเมือง芭ตูด	ฐานข้อมูลการเฝ้าระวังสุขภาพของโครงการฯ

ภาคผนวก จ
ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่วางแผนไว้
และกิจกรรมที่ดำเนินการมาและผลที่ได้รับตลอด
โครงการ

ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่วางแผนไว้ และกิจกรรมที่ดำเนินการมาและผลที่ได้รับตลอดโครงการ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้การดำเนินงาน	หมายเหตุ
<p>1. ศึกษาผลกระทบจากการถั่นฝักในอากาศ ต่อกลุ่มพืชอีโคเพลสและเชื้อรังของประเทศไทย ที่อาศัยในปริมาณอุดถานาหกร่มมากถูกดูดซึม</p> <p>2. ยังคง</p>	<p>1. การเก็บข้อมูลพิเศษในอากาศ 1.1 ตั้งคุณสมบัติของกลุ่มพืชและเชื้อรังของประเทศไทย ประมาณเดียว Stake holders ในพื้นที่</p>	<p>1. คิดแผนการยังคงภารกิจทางการค้า 1. ตั้งคุณสมบัติของกลุ่มพืชและเชื้อรังของประเทศไทย ในพื้นที่ 11 ตุลาคม 2550 เนื่องจากวันที่ ประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2551</p>		<p>ได้มีการเฝ้าดูผลกระทบของการยังคงภารกิจทางการค้า โครงการ โดยคำสั่งเทศบาลเมืองบางปูฯ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2550 เนื่องจากวันที่ ประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2551</p>
<p>1.1 การศึกษาความเสี่ยงต่อกลุ่มพืชป่าตึบ ทางแม่น้ำติด</p>	<p>1.2 การเก็บข้อมูลพิเศษในอากาศและเชื้อรัง-สังคมของ ตึบและ มารดาจากบริษัทเมือง ย้อนหลัง 10 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ทำการสำรวจเจือสีป่าคุ้มภัสดานาบริการ สามารถซื้อขายเครื่องดูดบุหรี่ สำรวจด้านบริการเพื่อศึกษาแนวโน้มการ เก็บข้อมูล เก็บข้อมูล Case และ Control จากเชื้อรัง และเสี่ยงที่สถานบริการและสังคม ข้อมูลจากการเดินทาง 	<p>1. เก็บข้อมูลพิเศษในอากาศและเชื้อรัง-สังคม ของตึบและมารดาตั้งแต่ case และ Control จากบริษัทเมืองที่ส่วน บริการและสังคมของตึบและสังคมเดิม จากน้ำติด ได้ครบถ้วน</p>		<p>ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการเริ่มต้นจาก การ สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้หญิงและผู้ ชายตัวตึงคุณภาพและคลอดในพื้นที่ ที่อยู่อาศัย เช่น บ้านเรือนและบ้าน พาณิชย์ ที่อยู่อาศัยตั้งตระหง่านและภายใน ครอบครัวและสังคมเดิมต้องบูรณาการ คลอด ได้จำนวนตัวอย่างบุตรเมื่อแรก คลอด ได้จำนวนตัวอย่างรวม 3,676 ตัวอย่าง มีตัวอย่างที่เป็น case ตัวอย่าง ๔๘ จำนวนนี้มุ่งที่ตัวกลาง สัมภาษณ์ไปติดต่อจังหวัดความถูกต้องของ ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเชิงพยาน</p>

หัวข้อประเด็นสำคัญ	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1.2 การศึกษา Population - Based Survey	<p>1.3 การเก็บข้อมูลทางสุขภาพ ชื่อและพื้นที่ฐาน และตัวแปรความโดยใช้แบบสอบถามที่ ประยุกต์ จาก American Thoracic Society ครอบคลุมประชารักษาระดับ 40,000 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำหรับผู้ที่ และทำนายที่โดยประมาณเดือน เดือนปัจจุบัน และพิเศษปัจจุบันเดือนถัด ไป เช่นเดียวกัน (GPD) ● เก็บข้อมูลในกลุ่มประชากรที่อาศัยอยู่ใน ประเทศไทยและไม่สามารถเข้าถึงบริการ ได้จากการสำรวจพื้นที่อยู่ต่อไป 	<p>1. เก็บข้อมูลทางสุขภาพ ครอบคลัง 29 ชุมชน ครอบคลุมประชากร ประมาณ 40,000 คน</p> <p>2. แผนที่ของเทศบาลນ้ำตาลขนาดใหญ่</p>	<p>ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตั้งแต่ 1 พฤษภาคม 2550 ถึง 31 มีนาคม 2551 เก็บข้อมูลทั้ง 29 ชุมชน ในพื้นที่เทศบาลเมืองขนาดใหญ่ ได้ จำนวนราษฎรทั้งหมด 33,864 ราย ซึ่งคือ จำนวนตัวอย่างที่สำนักงานสาธารณสุขดำเนิน โครงการ 24,980 ตัวอย่าง เป็นตัวอย่างเด็กอายุ ต่ำกว่า 13 ปี จำนวน 7,462 ตัวอย่าง เป็น กลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่ (อายุมากกว่าหนึ่ง เท่ากับ 13 ปี) จำนวน 17,518 ตัวอย่าง และข้อมูลทั้งหมด ได้ทำการจัดเก็บลงใน ระบบคอมพิวเตอร์ และเชื่อมโยงกับระบบ สารสนเทศทางภูมิศาสตร์แล้ว</p>	

วัตถุประสงค์	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผลกระทบดำเนินงาน	หมายเหตุ
1.4 การเก็บข้อมูลของทางระบบน้ำและสถานที่โดยการสัมภาษณ์ และทดสอบออกากรทางระบบประปาและพัฒนาตัวกรองน้ำด้วยเครื่อง WISC-III, WAT-III, Trail making A และ B และ SCL-90-R และการตรวจวัดสมรรถภาพโดยใช้เครื่อง Peak Flow Meter โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอัลฟาร์ จำนวน 6,800 คน	1. เก็บข้อมูลและออกากรทางระบบน้ำและพัฒนาตัวกรองน้ำด้วยเครื่อง WISC-III, WAT-III, Trail making A และ B และ SCL-90-R และการตรวจวัดสมรรถภาพโดยใช้เครื่อง Peak Flow Meter โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอัลฟาร์ จำนวน 6,800 คน	1. เก็บข้อมูลและออกากรทางระบบน้ำและพัฒนาตัวกรองน้ำด้วยเครื่อง WISC-III, WAT-III, Trail making A และ B และ SCL-90-R และการตรวจวัดสมรรถภาพโดยใช้เครื่อง Peak Flow Meter โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอัลฟาร์ จำนวน 6,800 คน	ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลและการทดสอบอย่างกว้างขวางบนระบบ供水และพัฒนาตัวกรองน้ำด้วยเครื่อง WISC-III, WAT-III, Trail making A และ B และ SCL-90-R และการตรวจวัดสมรรถภาพโดยใช้เครื่อง Peak Flow Meter โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอัลฟาร์ จำนวน 6,800 คน	ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลและการทดสอบอย่างกว้างขวางบนระบบ供水และพัฒนาตัวกรองน้ำด้วยเครื่อง WISC-III, WAT-III, Trail making A และ B และ SCL-90-R และการตรวจวัดสมรรถภาพโดยใช้เครื่อง Peak Flow Meter โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอัลฟาร์ จำนวน 6,800 คน

วัตถุประสงค์	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลลัพธ์คาดว่าจะได้รับ	ผลกระทบดำเนินงาน	หมายเหตุ
1.3 การศึกษา Biomarker ของสารเคมีระยับเหยย่าง รับประทานอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมการดูแลรักษาสุขภาพที่ดีอย่างต่อเนื่อง	1.5 การศึกษา Biomarker ของสารเคมีระยับเหยย่าง รับประทานอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมการดูแลรักษาสุขภาพที่ดีอย่างต่อเนื่อง สำหรับผู้ที่รับประทานอย่างต่อเนื่องแล้วพบว่า จำนวน 100 คน ในกลุ่มที่รับประทาน "ครุภาระ" การศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงในร่างกายที่เปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่อง สำหรับผู้ที่รับประทานอย่างต่อเนื่องแล้วพบว่า จำนวน 100 คน ในกลุ่มที่รับประทาน "ครุภาระ" การศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงในร่างกายที่เปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่องแล้วพบว่า จำนวน 100 คน ในกลุ่มที่รับประทาน "ครุภาระ" การศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงในร่างกายที่เปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่องแล้วพบว่า จำนวน 100 คน ในกลุ่มที่รับประทาน "ครุภาระ"	1. ทำให้เกิดข้อมูลเพิ่มเติมในการสร้างผลิตภัณฑ์สารอาหารที่ดีอย่างต่อเนื่อง สำหรับผู้ที่รับประทานอย่างต่อเนื่องแล้วพบว่า จำนวน 100 คน ในกลุ่มที่รับประทาน "ครุภาระ" การศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงในร่างกายที่เปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่องแล้วพบว่า จำนวน 100 คน ในกลุ่มที่รับประทาน "ครุภาระ"	เนื้อหาทาง สำนักงานคุ้มครองอาหารและยา นำเสนอในเว็บไซต์ของกระทรวงสาธารณสุข อาทิ พลังงานแคลอรี่ เนื้อสัมภាដิน กิจกรรมควบคุมโภชนาหาร โครงการป้องกันโรค โครงการสุขภาพ สถานการณ์ความเสี่ยงภัยที่เมืองกรุงเทพฯ ต่อสุขภาพและผู้คน รวมไปถึงสุขภาพชุมชนแบบพาหุต จังหวัดระยอง โดยการตรวจหา Biomarker ของสารประปรี้น ให้กับเด็กที่เข้ามาในบ้านสภากาชาดที่มีสูตรอาหาร จำนวน 719 ตัวอย่างโดยในภาคีกษา Population - Based Survey นี้ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ที่มา กว่า ที่ สถาบันวิจัยฯ พาร์ท ทำการศึกษา ทางโครงการฯ จึงได้ประสาน ความร่วมมือกับกรมควบคุมโรคฯ ขอรับอนุญาตตรวจสอบผู้ต้องหาสูตรอาหารสูตรที่เคยมี ในการศึกษา Population - Based Survey ของโครงการฯ เพื่อศึกษาความต้องการที่ต้องมี ระหว่างปัจจุบันและในอดีต ที่จะช่วยให้ผู้บริโภคสามารถตัดสินใจซื้อขายอาหาร ระหว่างประเทศและออกสู่ตลาดทั่วโลก ทั้งนี้เพื่อ ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด	

วัตถุประสงค์	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผลกระทบดำเนินงาน	หมายเหตุ
<p>2. การประเมินการได้รับมลพิษในอากาศ</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.1 การทำ Geo-coding ในพื้นที่ศึกษา • ลงจุดพิกัดที่ตั้งของชุมชนและพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง case และ control <p>2.2 การประเมินระดับความเข้มข้นเริ่มที่ตัวอย่างเบรกซิสต์ร์และแบบจำลอง</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายงานร่องรอยด้วยภาพจากอากาศจากภาระทางอากาศ • รายงานร่องรอยตามแบบจำลอง • รายงานร่องรอย Emission inventory จากการวิเคราะห์ทางอากาศจากภาระควบคุม • รายงานร่องรอยตามแบบจำลองที่ได้รับสิ่งแวดล้อมทางการค้าและอุตสาหกรรม <p>3. รายงานร่องรอยตามหลักที่ใช้ในการควบคุมพิษ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดพิกัดของที่ตั้งชุมชนที่ได้รับการศึกษาในพื้นที่ศึกษา 2. รายงานร่องรอย Emission inventory จากการวิเคราะห์ทางอากาศ 3. รายงานร่องรอยตามหลักที่ใช้ในการควบคุมพิษ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ในส่วนของพื้นที่ศึกษาได้ดำเนินการลงบุคคลที่ตั้งของชุมชนและพื้นที่อย่างต่อเนื่องตัวอย่างทั้งหมดในการศึกษา Population - Based Survey ลงในแหล่งที่นิเวศป่าคอมพิวเตอร์ แล้วต่อไปนี้จะติดตามภาพการและข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ได้รับการสนับสนุนจากนักวิจัย จากการมีความต้องการที่จะทราบพัฒนาการติดตามตัวอย่างที่ได้รับสิ่งแวดล้อม นำมาทำกางรากในลักษณะของบันทึก การประมวลผลทางเชิงพื้นที่ (Spatial interpolation) เพื่อให้ได้สถานภาพอย่างระดับสถาปัตยกรรมในเชิงเพิ่มที่ศึกษา 		

วัตถุประสงค์	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
3. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง	<p>1. แบ่งหัวสังคมเป็นทักษะอยู่ลากากร สำรวจในทุกรั้วบ้าน ลงในระบบ คอมพิวเตอร์</p> <p>2. เปรียบเทียบความเสี่ยงที่มีผลต่อกำร ศกนอกร่องรอย ได้แก่ การลดหย่อน ภาษี หนี้สินอย่างกว้างขวาง</p> <p>3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อความผิดปกติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ช้อมูลทั้งหมดถูกบันทึกลงในระบบ คอมพิวเตอร์ และทำการตรวจสอบฐานข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลเรียบร้อยแล้ว และจัดทำใบสรุปข้อมูลเพื่อให้ทาง นักวิสาหกรรมนำไปใช้งานต่อไปได้ ● การศึกษาความเสี่ยงต่อความผิดปกติ 	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การศึกษาความเสี่ยงต่อความผิดปกติ</p> <p>ช้อมูลที่ผิดปกติ ได้แก่ การลดหย่อน ภาษี หนี้สินอย่างกว้างขวาง</p> <p>การเกิดร่องรอยของภัยแล้วที่อาจส่งผลกระทบ ในระยะทางห่างจากแหล่งอุดตันรวมทั้ง ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดย Logistic Regression เพื่อวิเคราะห์หาความเสี่ยงที่มีผลต่อ การลดหย่อนนิดเดียว</p> <p>ตัวแปรที่ต่างๆที่มีผลระหว่างต่อกัน</p> <p>ประเมินความเสี่ยง</p>	

วัตถุประสงค์	เกี่ยวธรรม(ตามแผน)	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผลกระทบดำเนินงาน	หมายเหตุ
3. ความสัมพันธ์ระหว่างความมีดีปฏิทิฐิทาง ระบบประสาทและภาวะมีดีปฏิทิฐิทาง ระบบประดิษฐกันและการสัมผัสสารอิมาร์ค ระหว่างไนโตรตอปที่แตกต่างกันของ ประการในไฟฟ้าที่คุณสามารถมองมาบตา พุต โดยใช้ Multiple Logistic regression และใช้ multiple linear regression ในการวิเคราะห์หา ความสัมพันธ์ระหว่างความมีดีปฏิทิฐิทาง ระบบประสาทกันต่างๆ และการสัมผัส สารอิมาร์คที่ต่างกัน และเมื่อกำหนดคุณตัวแปรต่างๆ ที่มี ผลกระทบต่อการประเมินค่าความ สัมพันธ์และความเสี่ยงใน regression models	● การศึกษา Population-Based Survey : ผลกระทบด้านยาการทางระบบ ประสาท แสงสว่างผิดปกติของระบบ ประดิษฐ (ในบทที่ 7) โดยใช้การวัดระยะ ระหว่างที่อยู่อาศัยกับศูนย์กลางนิคม อุตสาหกรรม เป็นตัวแหนในราย ประนีกการสัมผัสสมลพิชอาจาด เนื่องจากไม่มีข้อมูลการตรวจวัด VOCs ในพื้นที่ที่ศึกษาเพียงพอสำหรับทำการ ประเมินการสัมผัสสาร VOCs อย่างลึกลับ ตัวอย่างโดยตรง	● การศึกษา Population-Based Survey : ผลกระทบด้านยาการทางระบบ ประสาท แสงสว่างผิดปกติของระบบ ประดิษฐ (ในบทที่ 7) โดยใช้การวัดระยะ ระหว่างที่อยู่อาศัยกับศูนย์กลางนิคม อุตสาหกรรม เป็นตัวแหนในราย ประนีกการสัมผัสสมลพิชอาจาด เนื่องจากไม่มีข้อมูลการตรวจวัด VOCs ในพื้นที่ที่ศึกษาเพียงพอสำหรับทำการ ประเมินการสัมผัสสาร VOCs อย่างลึกลับ ตัวอย่างโดยตรง		

หัวข้อ	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลลัพธ์ความเสี่ยงของความมีปeligibility	ผลกระทบดำเนินงาน	หมายเหตุ
4. เปรียบเทียบความเสี่ยงของความมีปeligibility ต่อระบบทางเดินหายใจระหว่างประชาชนในพื้นที่อุตสาหกรรมมาเปรียบกับพื้นที่ริบบูร์ฟาร์ส์ PM ₁₀ , SO ₂ , NO ₂ และ O ₃ ในระดับที่แตกต่างกัน โดยใช้ Logistic Regression ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของผลกระทบจากการเรียบเพลิงและဓาภารกิจเชิงชลประทานมาเปรียบเทียบ ขนาดเจ้าของจุลทรรศน์ PM ₁₀ , SO ₂ , NO ₂ และ O ₃ ในระดับที่แตกต่างกัน โดยมีการควบคุมตัวแปรต่างๆที่มีผลกับระบบท่อคายประโนjnification ความเสี่ยงใน regression models	<ul style="list-style-type: none"> การศึกษา Population-Based Survey : ผลกระทบต้านรบสทางเดินหายใจ (ในบทที่ 6) 			
5. ความสมมูลพื้นฐานระหว่างระดับ biomarkers ของสารเคมีในอากาศ ขนาดสารเคมีในอากาศได้รับ และไวโนลิกไนโตร ขนาดส่วนตัวอย่างที่ไม่สามารถสัมผัสถูกจับต้องที่อยู่อาศัยกับศูนย์กลางทางการค้าที่ปรับเปลี่ยนไปตามตัวต่อต่างกัน โดยใช้ Multiple Linear Regression และวิเคราะห์ความเสี่ยงของความมีปeligibility ต่อความเสี่ยงใน regression models	<ul style="list-style-type: none"> การศึกษา Biomarker ของสารเคมีที่รักษาในอากาศ ระดับง่าย (ในบทที่ 8) โดยใช้กรวด ระยับและหัวงอกที่อยู่อาศัยกับศูนย์กลางทางการค้าที่ปรับเปลี่ยนไปตามตัวต่อต่างกัน ประเมินตัวแปรในกรวด ประเทืองและการสัมผัสด้วย VOCs ใหม่ที่ต่อศึกษาเพื่อพยัญชนะทางการค้า ประเมินการสัมผัสด้วย VOCs ของกลุ่มตัวอย่างโดยตรง 			

วัตถุประสงค์	กิจกรรม(ตามแผน)	ผลลัพธ์คาดว่าจะได้รับ	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
2. พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนทางศึกษาพัฒนาสังคมฯ เพื่อนำไปสู่ระบบผู้เรียนที่ตอบสนอง เพื่อความต้องการของผู้เรียน	การพัฒนาฐานข้อมูลการนำเสนอวิชาฯ เช่นเดียวกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ และยังคงดำเนินการต่อไป	1. ระบบรวมข้อมูลทางสุขภาพผู้เรียน ที่สามารถติดตาม กิจกรรม โภชนาชี ใจดีพิเศษของครุภัณฑ์ เป็นตัวชี้วัดที่มีคุณลักษณะ		ได้ทำการสร้างฐานข้อมูลที่ได้จากการ ศึกษาวิจัย เข้ามายังระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ โดยการใช้จุดพิกัดของครุภัณฑ์ เป็นตัวชี้วัดที่มีคุณลักษณะ

5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อ ศกฯ.

ลงนาม



(มศ.ดร. นันยางรรณ วิจิตราพาก)
หัวหน้าโครงการ

วันที่
๗๖/๗/๒๕๖๔

