

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	เปรียบเทียบระหว่างระบบการบริหารต้นทุนแบบเดิมกับแบบใหม่.....	12
3.1	ระยะเวลาในการวิจัย	54
4.1	จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	56
4.2	จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลลักษณะขององค์กร ..	58
4.3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ของระบบต้นทุนตามกิจกรรมของกลุ่มตัวอย่าง.....	62
4.4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคของระบบต้นทุนตามกิจกรรมของกลุ่มตัวอย่าง	64
4.5	จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของระบบการ คำนวณต้นทุน.....	66
4.6	จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลลักษณะของระบบ ต้นทุนตามกิจกรรม.....	67
4.7	จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะของการคำนวณ ต้นทุนขององค์กรที่ไม่ใช้ระบบต้นทุนตามกิจกรรม (Non-Adopters)	69
4.8	จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแนวคิดการบริหารต้นทุน ที่สนใจของกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers)	70
4.9	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่ไม่ใช้ ระบบต้นทุนตามกิจกรรมมาใช้ของกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers) ...	71
4.10	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อระบบต้นทุนปัจจุบัน	72
4.11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของ ระบบต้นทุนตามกิจกรรมด้านต่างๆ ของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็น ว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers) ...	73
4.12	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของ ระบบต้นทุนตามกิจกรรมด้านเป็นระบบบัญชีต้นทุนที่ทันสมัย มีความถูกต้อง มากกว่าเป็นรายคู่	75

4.13	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของระบบต้นทุนตามกิจกรรมด้านสามารถระบุปัจจัยที่ผลต่อการเกิดต้นทุนได้เป็นรายคู่.....	76
4.14	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของระบบต้นทุนตามกิจกรรมด้านสามารถปรับปรุงการวัดผลการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนงานได้ เป็นรายคู่	77
4.15	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของระบบต้นทุนตามกิจกรรมด้านสามารถปรับปรุงกระบวนการตัดสินใจการจัดจ้างภายนอกได้ เป็นรายคู่	78
4.16	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของระบบต้นทุนตามกิจกรรมด้านต่างๆของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers)	79
4.17	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของระบบต้นทุนตามกิจกรรม ด้านความถูกต้องในการเลือกกิจกรรม (Activity) ที่ก่อให้เกิดต้นทุนเป็นรายคู่.....	80
4.18	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของระบบต้นทุนตามกิจกรรม ด้านขาดการยอมรับและสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงเป็นรายคู่	81
4.19	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers) จำแนกตามอายุ	82
4.20	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers) จำแนกตามระดับการศึกษา.....	83
4.21	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers) จำแนกตามอายุงานในองค์กร	84

4.22	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers) จำแนกตามลักษณะของกลุ่มธุรกิจ	85
4.23	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers) จำแนกตามขนาดขององค์กร.....	86
4.24	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับการเปลี่ยนแปลงต้นทุนโลจิสติกส์ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers)	87
4.25	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระบบการคำนวณต้นทุนปัจจุบันของกลุ่มที่นำมาใช้ (Adopters) กลุ่มที่เห็นว่าควรนำมาใช้ (Supporters) และกลุ่มที่เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้ (Deniers)	88
4.26	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างความพึงพอใจของระบบต้นทุนปัจจุบันเป็นรายคู่.....	89
4.27	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ	90
4.28	แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าแบบจำลอง (Model Fitting Information)	90
4.29	แสดงค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient) ค่าความคาดเคลื่อน (Standard error) ค่าระดับนัยสำคัญ (Significance) และค่าอัตราส่วนของโอกาสที่จะเกิดขึ้น (Odds Ratio) ของตัวแปรอิสระ	91