

ขวัญพัฒน์ ธรรมนิธย์ : การทำคำพิพากษาที่เหมาะสมต่อการกระทำผิดของเด็ก.

(APPROPRIATE SENTENCING FOR JUVENILE OFFENDERS)

อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผศ. ดร.ปาริณา ศรีวนิชย์, 120 หน้า.

โดยที่นานาอารยประเทศมีการกำหนดความรับผิดชอบทางอาญาของเด็กและเยาวชนรวมทั้งการกำหนดโทษที่จะลงแก่เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดทางอาญาแตกต่างจากบุคคลทั่วไปเนื่องจากเด็กและเยาวชนเป็นบุคคลที่อ่อนอายุและประสบการณ์ ซึ่งง่ายต่อการกระทำผิดทางอาญา ดังนั้นการพิจารณาพิพากษาคดีเด็กกระทำผิดย่อมมีวัตถุประสงค์แตกต่างจากคดีที่ผู้ใหญ่กระทำผิด กล่าวคือ มุ่งฟื้นฟูสมรรถภาพและคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก มิใช่มุ่งลงโทษให้เกิดความเข็ดหลาบทำนองเดียวกับผู้ใหญ่กระทำผิด

จึงพบปัญหาว่ากฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันยังไม่มี ความเหมาะสมในเรื่องความรับผิดชอบทางอาญาของเด็กและเยาวชน อีกทั้งกฎหมายยังได้ให้อำนาจอย่างกว้างขวางในการกำหนดโทษต่อเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ซึ่งทำให้ยังไม่มีแนวทางในการกำหนดวิธีปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนอย่างเหมาะสมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากเหตุแห่งความแตกต่างของประสบการณ์ ความเชื่อ ทศนคติต่อวัตถุประสงค์ในการลงโทษของผู้พิพากษาแต่ละท่าน จึงทำให้มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนที่แตกต่างกันไป ตลอดจนยังไม่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาตราใดบัญญัติไว้อย่างเป็นรูปธรรมในเรื่องของการวางแนวทางแห่งการให้คำชี้แนะในการทำคำพิพากษาหรือกำหนดวิธีการสำหรับเด็กที่กระทำผิด เพื่อเป็นแนวทางสำหรับให้ผู้พิพากษานำมาพิจารณาประกอบการใช้ดุลพินิจในการกำหนดคำพิพากษาที่เหมาะสมสำหรับเด็กที่กระทำผิด

ดังนั้นข้อเสนอแนะจากการวิจัยคือ ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายสารบัญญัติและกฎหมายวิธีสบัญญัติในประเด็นเรื่องความรับผิดชอบทางอาญาของเด็กและการกำหนดวิธีการสำหรับเด็กให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตลอดจนควรมีการบัญญัติกฎหมายเพื่อสร้างแนวทางในการกำหนดวิธีการสำหรับเด็กโดยการนำคำชี้แนะในการกำหนดโทษสำหรับเด็กมาใช้ประกอบเป็นทางเลือกส่วนหนึ่งในขั้นตอนของการพิจารณากำหนดโทษ เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการกำหนดโทษสำหรับเด็กและเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับความผิดและตัวเด็กผู้กระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป

# # 4986229634 : MAJOR LAWS

KEYWORDS : APPROPRIATE / SENTENCING / JUVENILE / OFFENDERS

KWANPAT THANATHAMMANIT : APPROPRIATE SENTENCING FOR JUVENILE  
OFFENDERS. ADVISOR : ASST.PROF.DR.PAREENA SRIVANIT, 120 pp.

Many nations consider and impose the criminal liability of children and youth differ from adults because they are young at ages and experiences which are inclined to commit crime. Therefore, the consideration of juvenile criminal offenses judgment would differ from the cases of adult offenders. Actually, the judgment aims to recover their potential and protect their safety not to punish them in order to crease the repetition of criminal offenses like adult cases.

We have found that the current law is inappropriate on criminal liability of children and youth. Also the law offers wide authority on imposition of the misbehaved children and youth. The wide authority of imposition doesn't have appropriate and standard guidelines because of the various experiences, believes and attitudes towards objective of imposition of each judge. It makes the principles on how to measure guilties of children and youth are different. Also there is no article on any related laws that provides the concrete guidelines for judging and imposition.

As the facts are mentioned above, this thesis suggests that the substantial laws and procedural laws should be developed in two aspects that are the criminal liabilities and an exercising the appropriate imposition of children. The disposition should be considered by the main and subordinate measures and juvenile disposition standards. The juvenile offender sentencing grid can be considered in the determination in order to make the juvenile disposition appropriate and harmonious due to offenses and each offender.