

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผล การวิเคราะห์ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดตัวอย่าง (sample size)
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (sample mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-statistic)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-statistic)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean squares)
*p. ≤ 05	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ด้วยวิธีแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ แสดงตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (n=329)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
ผู้บริหารสถานศึกษา	127	38.60
ครู	202	61.40
2. วิทยฐานะ		
ยังไม่มีวิทยฐานะ	65	19.70
ชำนาญการ	148	45.00
ชำนาญการพิเศษขึ้นไป	116	35.30
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	107	32.50
สูงกว่าปริญญาตรี	222	67.50
4. ขนาดสถานศึกษาที่สังกัด		
ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน)	59	17.90
ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	154	46.80
ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	116	35.30
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	62	18.80
10-20 ปี	164	49.80
21-30 ปี	73	22.20
มากกว่า 30 ปี	30	9.20

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 61.40 มีวิทยฐานะชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 45.00 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.50 สอนอยู่สถานศึกษาที่สังกัดขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.80 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน อยู่ระหว่าง 10 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.80

ส่วนที่ 2 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ผู้วิจัยทำการศึกษารoles บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ทั้ง 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน 2) ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด 3) ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง 4) ด้านบทบาทในการสร้างทีมงาน 5) ด้านบทบาทในการทำงานเป็นทีม 6) ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา 7) บทบาทในด้านการสอนงาน และ 8) บทบาทในด้านการบริหาร คำถามเป็นแบบประมาณค่า ในแต่ละรายด้านและสรุปในภาพรวม ดังแสดงในตาราง 3-11

ตาราง 3 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน

ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เป็นแบบอย่างในการบริหารงานที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในทุกสถานการณ์	3.84	1.16	มาก
2. สามารถสรุปสถานการณ์ในการทำงานในภาพรวมให้ เป็นไปในทางเดียวกันได้	2.60	1.21	ปานกลาง
3. วางแผนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้สามารถ ดำเนินลุล่วงไปด้วยดี	2.99	1.23	ปานกลาง
4. ร่วมกับผู้อื่นในการปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	2.46	1.25	น้อย
5. สามารถถ่ายทอดเรื่องราวที่เกิดขึ้นและสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับทราบ	3.40	1.43	ปานกลาง
รวม	3.05	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็น ตัวแทน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) เป็นแบบอย่างในการบริหารงานที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 1.16) 2) สามารถถ่ายทอดเรื่องราวที่เกิดขึ้นและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงให้กับ

ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับทราบ ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.43) และ 3) วางแผนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้สามารถดำเนินลุล่วงไปด้วยดี ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 1.23) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายได้แก่ ร่วมกับผู้อื่นในการปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 2.46$, S.D. = 1.25) ตามลำดับ

ตาราง 4 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด

ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการสื่อสารโดยการใช้วาจาอย่างเหมาะสม เช่น คำพูด คำสั่ง ด้วยวาจา การสัมภาษณ์ การอภิปราย การประชุม ฯลฯ	3.04	1.25	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสามารถสื่อสารให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทราบถึงคำสั่งที่ได้รับอย่างชัดเจน	4.08	0.84	มาก
3. รักษาสัญญาต่อเพื่อนร่วมงาน	3.64	1.38	มาก
4. ให้เกียรติเพื่อนร่วมงานโดยการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานทุกคน	3.86	1.01	มาก
5. มีการสื่อสารโดยการใช้พฤติกรรมทางกายหรือทางอารมณ์เพื่อสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.88	1.07	มาก
รวม	3.69	0.47	มาก

จากตาราง 4 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) ผู้บริหารสามารถสื่อสารให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทราบถึงคำสั่งที่ได้รับอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.84) 2) มีการสื่อสารโดยการใช้พฤติกรรมทางกายหรือทางอารมณ์เพื่อสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 1.07) และ 3) ให้เกียรติเพื่อนร่วมงานโดยการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานทุกคน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 1.01) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายได้แก่ มีการสื่อสารโดยการใช้วาจาอย่างเหมาะสม เช่น คำพูด คำสั่งด้วยวาจา การสัมภาษณ์ การอภิปราย การประชุม ฯลฯ ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.25) ตามลำดับ

ตาราง 5 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง

ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการสื่อสารโดยการใช้พฤติกรรมทางกายหรือทางอารมณ์เพื่อสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.14	1.60	ปานกลาง
2. มีการใช้พฤติกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2.36	1.13	น้อย
3. มีความสามารถในการใช้จิตวิทยาในการพูดโน้มน้าวผู้ฟังให้คล้อยตามความคิดเห็นของตนเองได้	2.64	1.03	ปานกลาง
4. มีทักษะในการใช้อำนาจบริหารที่มีอยู่มาใช้ในการต่อรอง หรือความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงข้อเสนอที่องค์กรทำกับหน่วยงานภายนอก	2.85	1.07	ปานกลาง
5. สามารถหาแนวทางที่ทั้งสองฝ่ายที่เป็นคู่เจรจายอมรับและตกลงกันได้	2.54	0.96	ปานกลาง
6. ยอมรับฟังความคิดเห็นของคู่เจรจาอีกฝ่ายหนึ่งก่อนที่จะหาข้อสรุปร่วมกัน เพื่อให้การทำงานขององค์กรประสบผลสำเร็จ	2.45	1.06	น้อย
รวม	2.66	0.50	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) มีการสื่อสารโดยการใช้พฤติกรรมทางกายหรือทางอารมณ์เพื่อสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 1.60) 2) มีทักษะในการใช้อำนาจบริหารที่มีอยู่มาใช้ในการต่อรอง หรือความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงข้อเสนอที่องค์กรทำกับหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 1.07) และ 3) มีความสามารถในการใช้จิตวิทยาในการพูดโน้มน้าวผู้ฟังให้คล้อยตามความคิดเห็นของตนเองได้ ($\bar{X} = 2.64$, S.D. = 1.03) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการใช้

พฤติกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 2.36$, S.D.= 1.13) ตามลำดับ

ตาราง 6 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นผู้สร้างทีมงาน

ด้านบทบาทในการเป็นผู้สร้างทีมงาน	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การปฏิบัติงานในแต่ละครั้งมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	2.52	1.19	ปานกลาง
2. ส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในความสำเร็จของปฏิบัติงานในองค์กร	2.65	1.20	ปานกลาง
3. จัดรวมกลุ่มทำงาน ประสานงาน และช่วยเหลืออย่างเต็มความสามารถ	2.66	1.15	ปานกลาง
4. ส่งเสริมให้เกิดการรวมพลัง การผลักดัน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย	2.68	1.17	ปานกลาง
5. ส่งเสริมและพัฒนาการระบบการทำงานเป็นทีมหรือกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับองค์กร	2.79	1.22	ปานกลาง
รวม	2.66	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นผู้สร้างทีมงาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) ส่งเสริมและพัฒนาการระบบการทำงานเป็นทีมหรือกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับองค์กร ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 1.22) 2) ส่งเสริมให้เกิดการรวมพลัง การผลักดัน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.68$, S.D. = 1.17) และ 3) จัดรวมกลุ่มทำงาน ประสานงาน และช่วยเหลืออย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 1.15) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย ได้แก่ การปฏิบัติงานในแต่ละครั้งมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.52$, S.D.= 1.19) ตามลำดับ

ตาราง 7 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการปฏิบัติงานเป็นทีม

ด้านบทบาทในการปฏิบัติงานเป็นทีม	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ปฏิบัติงานหรือสมาชิกในองค์กรอยู่เสมอ	2.69	1.01	ปานกลาง
2. ผู้นำและผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจเมื่อได้ทำงานร่วมกัน	2.77	1.23	ปานกลาง
3. ผู้นำให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ต่อผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.44	1.03	น้อย
4. สร้างขวัญและกำลังใจที่ดีกับผู้ปฏิบัติงาน	2.68	1.13	ปานกลาง
5. ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาทุกครั้งเมื่อเกิดข้อขัดแย้งในที่มงาน	2.59	1.06	ปานกลาง
6. มีความไว้วางใจต่อผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา	3.04	1.24	ปานกลาง
7. ปรับสภาพในการทำงานโดยการสร้างบรรยากาศให้มีความสุขร่วมกัน	2.91	1.13	ปานกลาง
รวม	2.73	0.42	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการปฏิบัติงานเป็นทีม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) มีความไว้วางใจต่อผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.24) 2) ปรับสภาพในการทำงานโดยการสร้างบรรยากาศให้มีความสุขร่วมกัน ($\bar{X} = 2.91$, S.D. = 1.13) และ 3) ผู้นำและผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจเมื่อได้ทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 2.77$, S.D. = 1.23) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลียลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้นำให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ต่อผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.44$, S.D.= 1.03) ตามลำดับ

ตาราง 8 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา

ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	2.73	1.00	ปานกลาง
2. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานแสดงเหตุผลโดยยึดเป้าหมายของส่วนรวมเป็นสำคัญเพื่อหาข้อสรุปในการแก้ปัญหา	2.72	1.04	ปานกลาง
3. นำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ มาเป็นส่วนในการร่วมแก้ไขปัญหา	3.28	1.10	ปานกลาง
4. มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาย่างชัดเจน	2.98	1.14	ปานกลาง
5. สามารถหาสาเหตุของปัญหา และมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้หลักการที่เหมาะสมกับสภาพปัญหานั้น ๆ	2.57	1.06	ปานกลาง
6. สามารถหาทางออกให้แก่กรณีที่มีความขัดแย้งได้โดยไม่ก่อให้เกิดประเด็นความขัดแย้งขึ้นใหม่	2.89	1.06	ปานกลาง
รวม	2.85	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) นำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ มาเป็นส่วนในการร่วมแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 1.10) 2) มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 1.14) และ 3) สามารถหาทางออกให้แก่กรณีที่มีความขัดแย้งได้โดยไม่ก่อให้เกิดประเด็นความขัดแย้งขึ้นใหม่ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.06) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถหาสาเหตุของปัญหา และมีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยใช้หลักการที่เหมาะสมกับสภาพปัญหานั้น ๆ ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 1.06) ตามลำดับ

ตาราง 9 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการสอนงาน

ด้านบทบาทในการสอนงาน	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการแนะนำให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ ในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	2.52	1.03	ปานกลาง
2. เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงออกด้านการทำงาน	2.70	1.14	ปานกลาง
3. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำงานที่ชัดเจน	2.84	1.20	ปานกลาง
4. มีการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถ อย่างจริงใจ และเปิดเผย	2.77	1.28	ปานกลาง
5. มีติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภายหลังจากที่ได้สอนงานไปแล้วอย่างต่อเนื่อง	3.13	1.23	ปานกลาง
รวม	2.79	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการสอนงาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) มีติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภายหลังจากที่ได้สอนงานไปแล้วอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 1.23) 2) ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 1.20) และ 3) มีการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถ อย่างจริงใจ และเปิดเผย ($\bar{X} = 2.77$, S.D. = 1.28) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีการแนะนำให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ ในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 1.03) ตามลำดับ

ตาราง 10 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการบริหารงาน

ด้านบทบาทในการบริหารงาน	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ	2.71	1.15	ปานกลาง
2. มีการมอบหมายงานที่ตรงตามศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน	2.76	1.19	ปานกลาง
3. มีเทคนิค วิธีการ จัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	2.72	1.14	ปานกลาง
4. มีวัตถุประสงค์การทำงานและเป้าหมายที่ชัดเจน	2.78	1.24	ปานกลาง
5. สามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้ทันกับสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา	2.51	1.10	ปานกลาง
6. ผู้บริหารมีการเรียนรู้หลักการ ทฤษฎี กระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2.78	1.16	ปานกลาง
7. ผู้บริหารสามารถนำความรู้ที่ศึกษาเพิ่มเติมมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายที่กำหนดไว้	2.69	1.14	ปานกลาง
8. ผู้บริหารเรียนรู้ที่จะปรับตัว ปรับพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสม โดยอาศัยทั้งทักษะ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เฉพาะตัว เพื่อจะได้นำไปสู่ผลสำเร็จของงานตามที่มุ่งหวังไว้	2.90	1.22	ปานกลาง
รวม	2.73	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการบริหารงาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) ผู้บริหารเรียนรู้ที่จะปรับตัว ปรับพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสม โดยอาศัยทั้งทักษะ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เฉพาะตัว เพื่อจะได้นำไปสู่ผลสำเร็จของงานตามที่มุ่งหวังไว้ ($\bar{X} = 2.91$, S.D. = 1.22) 2) มีวัตถุประสงค์การทำงานและเป้าหมายที่ชัดเจน

($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 1.24) ผู้บริหารมีการเรียนรู้หลักการ ทฤษฎี กระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 1.24) และ 3) มีการมอบหมายงานที่ตรงตามศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.76$, S.D. = 1.19) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้ทันกับสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 2.51$, S.D. = 1.10) ตามลำดับ

ตาราง 11 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านภาพรวม

ด้านภาพรวม	ระดับบทบาท (n=329)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน	3.05	0.65	ปานกลาง
2. ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด	3.69	0.47	มาก
3. ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง	2.66	0.50	ปานกลาง
4. ด้านบทบาทในการเป็นผู้สร้างทีมงาน	2.66	0.51	ปานกลาง
5. ด้านบทบาทในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.73	0.42	ปานกลาง
6. ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา	2.85	0.48	ปานกลาง
7. ด้านบทบาทในการสอนงาน	2.79	0.54	ปานกลาง
8. ด้านบทบาทในการบริหารงาน	2.73	0.43	ปานกลาง
รวม	2.89	0.16	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ย 3 ลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.47) 2) ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.65) และ 3) ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.48) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.50) และ ด้านบทบาทในการเป็นผู้สร้างทีมงาน ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังแสดงในตาราง 12-20

3.1 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) ครู โดยใช้ค่าสถิติการทดสอบที (t-test) ได้ผลแสดงดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		t	p
	(n = 127)		(n = 202)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน	2.82	0.62	3.20	0.62	-5.284	.000*
2. ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด	3.90	0.48	3.56	0.41	6.700	.000*
3. ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจา ต่อตรง	2.74	0.45	2.61	0.53	2.314	.021*
4. ด้านบทบาทในการเป็นผู้สร้างทีมงาน	2.62	0.56	2.68	0.48	-0.943	.347
5. ด้านบทบาทในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.75	0.39	2.71	0.43	0.670	.503
6. ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา	3.05	0.48	2.72	0.43	6.396	.000*
7. ด้านบทบาทในการสอนงาน	2.71	0.51	2.84	0.56	-2.010	.045*
8. ด้านบทบาทในการบริหารงาน	2.64	0.44	2.78	0.41	-2.711	.007*
รวม	2.90	0.16	2.89	0.16	0.949	.343

*p. ≤ 05

จากตาราง 12 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบทบาทในการ

เป็นตัวแทน ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา ด้านบทบาทในการบริหารงาน ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรองและด้านบทบาทในการสอนงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีแตกต่างกัน

3.2 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) ปรินญาตรี หรือเทียบเท่า และ 2) สูงกว่าปรินญาตรี โดยใช้ค่าสถิติการทดสอบที (t-test) ได้ผลแสดงดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ปรินญาตรี หรือเทียบเท่า (n = 107)		สูงกว่า ปรินญาตรี (n = 222)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน	2.92	0.63	3.12		
2. ด้านบทบาทในการเป็นนักพูด	3.70	0.52	3.69	0.45	0.065	.948
3. ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจา ต่อรอง	2.64	0.46	2.67	0.52	-0.418	.676
4. ด้านบทบาทในการเป็นผู้สร้างทีมงาน	2.62	0.52	2.67	0.51	-0.819	.413
5. ด้านบทบาทในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.72	0.41	2.73	0.42	-0.280	.780
6. ด้านบทบาทในการแก้ปัญหา	2.89	0.46	2.83	0.48	1.027	.305
7. ด้านบทบาทในการสอนงาน	2.69	0.51	2.83	0.55	-2.266	.024*
8. ด้านบทบาทในการบริหารงาน	2.64	0.47	2.77	0.40	-2.419	.017*
รวม	2.85	0.16	2.91	0.16	-3.205	.002*

*p. ≤ 05

จากตาราง 13 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน ด้านบทบาทในการสอนงานและ ด้านบทบาทใน

การบริหารงาน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่มีแตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ ซึ่งแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) ยังไม่มีวิทยฐานะ 2) ชำนาญการ 3) ชำนาญการพิเศษ 4) เชี่ยวชาญ และ 5) เชี่ยวชาญพิเศษ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ผลแสดงดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ

บทบาทภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านบทบาทในการ เป็นตัวแทน	ระหว่างกลุ่ม	1.544	2	0.772	1.822	.163
	ภายในกลุ่ม	138.102	326	0.424		
	รวม	139.646	328			
2. ด้านบทบาทในการ เป็นนักพูด	ระหว่างกลุ่ม	1.200	2	0.600	2.706	.068
	ภายในกลุ่ม	72.250	326	0.222		
	รวม	73.449	328			
3. ด้านบทบาทในการ เป็นนักเจรจา ต่อรอง	ระหว่างกลุ่ม	0.536	2	0.268	1.037	.356
	ภายในกลุ่ม	84.267	326	0.258		
	รวม	84.803	328			
4. ด้านบทบาทในการ เป็นผู้สร้างทีมงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.641	2	0.321	1.202	.302
	ภายในกลุ่ม	87.007	326	0.267		
	รวม	87.648	328			
5. ด้านบทบาทในการ ปฏิบัติงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	0.496	2	0.248	1.386	.252
	ภายในกลุ่ม	58.344	326	0.179		
	รวม	58.840	328			
6. ด้านบทบาทในการ แก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.532	2	0.266	1.144	.320
	ภายในกลุ่ม	75.825	326	0.233		
	รวม	76.357	328			

ตาราง 14 (ต่อ)

บทบาทภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
7. ด้านบทบาทในการ สอนงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.630	2	0.315	1.043	.353
	ภายในกลุ่ม	98.364	326	0.302		
	รวม	98.994	328			
8. ด้านบทบาทในการ บริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.355	2	0.178	0.944	.390
	ภายในกลุ่ม	61.348	326	0.188		
	รวม	61.703	328			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.051	2	0.025	0.911	.403
	ภายในกลุ่ม	9.107	326	0.028		
	รวม	9.158	328			

$p > .05$

จากตาราง 14 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.4 การเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน) 2) ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน) และ 3) ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ผลแสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด

บทบาทภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านบทบาทในการ เป็นตัวแทน	ระหว่างกลุ่ม	8.804	2	4.402	10.968	.000*
	ภายในกลุ่ม	130.841	326	0.401		
	รวม	139.646	328			

ตาราง 15 (ต่อ)

บทบาทภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านบทบาทในการ เป็นนักพูด	ระหว่างกลุ่ม	0.927	2	0.463	2.083	.126
	ภายในกลุ่ม	72.523	326	0.222		
	รวม	73.449	328			
3. ด้านบทบาทในการ เป็นนักเจรจา ต่อรอง	ระหว่างกลุ่ม	2.655	2	1.327	5.268	.006*
	ภายในกลุ่ม	82.149	326	0.252		
	รวม	84.803	328			
4. ด้านบทบาทในการ เป็นผู้สร้างทีมงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.471	2	0.235	0.881	.416
	ภายในกลุ่ม	87.177	326	0.267		
	รวม	87.648	328			
5. ด้านบทบาทในการ ปฏิบัติงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	0.267	2	0.134	0.744	.476
	ภายในกลุ่ม	58.572	326	0.180		
	รวม	57.840	328			
6. ด้านบทบาทในการ แก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.412	2	0.206	0.885	.414
	ภายในกลุ่ม	75.945	326	0.233		
	รวม	76.357	328			
7. ด้านบทบาทในการ สอนงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.213	2	0.606	2.022	.134
	ภายในกลุ่ม	97.781	326	0.300		
	รวม	98.994	328			
8. ด้านบทบาทในการ บริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.553	2	0.276	1.473	.231
	ภายในกลุ่ม	61.150	326	0.188		
	รวม	61.703	328			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.124	2	0.062	2.242	.108
	ภายในกลุ่ม	9.033	326	0.028		
	รวม	9.158	328			

*p. ≤05

จากตาราง 15 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้าน พบว่า ด้าน

บทบาทในการเป็นตัวแทน และด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s Method) ได้ผลแสดงดังตาราง 16-17

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด

ขนาดสถานศึกษา ที่สังกัด	\bar{X}	ขนาดสถานศึกษาที่สังกัด		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.35	3.07	2.88
ขนาดเล็ก	3.35	-	0.27*	0.47*
ขนาดกลาง	3.07		-	0.19*
ขนาดใหญ่	2.88			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด ดังนี้ คู่ที่ 1 ระหว่างสถานศึกษาที่สังกัดขนาดเล็กกับสถานศึกษาที่สังกัดขนาดกลาง คู่ที่ 2 สถานศึกษาที่สังกัดขนาดกลางกับสถานศึกษาที่สังกัดขนาดใหญ่ และคู่ที่ 3 ระหว่าง สถานศึกษาที่สังกัดขนาดเล็กกับสถานศึกษาที่สังกัดขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นนักเจรจาต่อรอง จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด

ขนาดสถานศึกษา ที่สังกัด	\bar{X}	ขนาดสถานศึกษาที่สังกัด		
		ขนาดเล็ก 2.49	ขนาดกลาง 2.65	ขนาดใหญ่ 2.75
ขนาดเล็ก	2.49	-	0.16	0.26*
ขนาดกลาง	2.65		-	0.09
ขนาดใหญ่	2.75			-

5*p ≤ .01

จากตาราง 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทนักเจรจาต่อรอง จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด ดังนี้ ระหว่างสถานศึกษาที่สังกัดขนาดกลางกับสถานศึกษาที่สังกัดขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 การเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) น้อยกว่า 10 ปี 2) 10-20 ปี 3) 21-30 ปี และ 4) มากกว่า 30 ปี วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ผลแสดงดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

บทบาทภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านบทบาทในการ เป็นตัวแทน	ระหว่างกลุ่ม	7.988	3	2.663	6.573	.000*
	ภายในกลุ่ม	131.658	325	0.405		
	รวม	139.646	328			
2. ด้านบทบาทในการ เป็นนักพูด	ระหว่างกลุ่ม	0.405	3	0.135	0.601	.615
	ภายในกลุ่ม	73.044	325	0.225		
	รวม	73.449	328			

ตาราง 18 (ต่อ)

บทบาทภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านบทบาทในการ เป็นนักเจรจา ต่อรอง	ระหว่างกลุ่ม	1.675	3	0.558	2.183	.090
	ภายในกลุ่ม	83.128	325	0.256		
	รวม	84.803	328			
4. ด้านบทบาทในการ เป็นผู้สร้างทีมงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.132	3	0.044	0.164	.921
	ภายในกลุ่ม	87.516	325	0.269		
	รวม	87.648	328			
5. ด้านบทบาทในการ ปฏิบัติงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	0.044	3	0.015	0.081	.970
	ภายในกลุ่ม	58.795	325	0.181		
	รวม	58.840	328			
6. ด้านบทบาทในการ แก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.427	3	0.142	0.610	.609
	ภายในกลุ่ม	75.930	325	0.234		
	รวม	76.357	328			
7. ด้านบทบาทในการ สอนงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.036	3	0.012	0.039	.990
	ภายในกลุ่ม	98.958	325	0.304		
	รวม	98.994	328			
8. ด้านบทบาทในการ บริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.477	3	0.492	2.656	.048*
	ภายในกลุ่ม	60.227	325	0.185		
	รวม	61.703	328			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.027	3	0.009	0.323	.809
	ภายในกลุ่ม	9.130	325	0.028		
	รวม	9.158	328			

*p. ≤05

จากตาราง 18 พบว่า บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้าน พบว่า ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน และด้านบทบาทในการบริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s Method) ได้ผลแสดงดังตาราง 19-20

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างรายบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
		น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	มากกว่า 30 ปี
		2.81	3.06	3.09	3.44
น้อยกว่า 10 ปี	2.81	-	0.24	0.27	0.62*
10-20 ปี	3.06		-	0.02	0.37*
21-30 ปี	3.09			-	0.34
มากกว่า 30 ปี	3.44				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทในการเป็นตัวแทน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังนี้ คู่ที่ 1 ระหว่าง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 30 ปี และคู่ที่ 2 ระหว่างประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปีกับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 30 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างรายบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 บทบาทในการบริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
		น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	มากกว่า 30 ปี
		2.76	2.72	2.79	2.54
น้อยกว่า 10 ปี	2.76	-	0.03	0.03	0.21
10-20 ปี	2.72		-	0.07	0.18
21-30 ปี	2.79			-	0.25
มากกว่า 30 ปี	2.54				-

$p > .05$

จากตาราง 20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านบทบาทการบริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่มีความแตกต่างกัน