

| | |
|-------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | สภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการทางการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารและพนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.กวี ศิริโกคาภิรมย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรีย์ ศิริโกคาภิรมย์ |
| ชื่อนักศึกษา | บุญช่วย บุญอาจ |
| สาขาวิชา | การบริหารการศึกษา |
| ปีการศึกษา | 2556 |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการทางการศึกษา 8 ด้าน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารและพนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี 2) เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการทางการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารและพนักงานครูในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบ 10 ด้าน โดยการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา และพนักงานครู ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี จำนวน 260 คน จากสูตรของทาโร ยามาเน่ ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ตามหน่วยงานต้นสังกัด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการทางการศึกษา 8 ด้าน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น 0.983 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและพนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี มีการดำเนินงานด้านกระบวนการทางการศึกษา 8 ด้าน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ 1) การจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา 2) การจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย 4) การร่วมมือกันระหว่าง บ้าน องค์กรทางศาสนา และสถาบันทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิถีการเรียนรู้ในชุมชน 5) การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ 6) การจัดองค์กรและโครงสร้างระบบการ

บริหารพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบและครบวงจร 7) การบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน และ 8) การสนับสนุนใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการทางการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร และพนักงานครูในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามประเภท และหน่วยงานต้นสังกัด แต่เมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ระดับชั้นที่สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปฏิบัติการสอน สาขาวิชาเอกที่จบการศึกษา งานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย และขนาดของสถานศึกษา ไม่พบความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญดังกล่าว

| | |
|-----------------|---|
| Thesis Title | Operational States in Educational Process of Administrators and Teachers According to the Standards of the Basic Education in Schools under the Jurisdiction of Local Government, Saraburi Province |
| Thesis Advisors | Assoc. Prof. Dr. Kawee Siripokhapirom Asst. Prof. Suwaree Siripokhapirom |
| Name | Bunchuay Bun – at |
| Concentration | Educational Administration |
| Academic Year | 2013 |

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the operational states in educational process of administrators and teachers according to the standards of the basic education in schools under the jurisdiction of local administrative organizations, Saraburi Province and 2) compare the operational states in educational process of administrators and teachers classified by 10 aspects of respondents. The sample, obtained by the Yamane formula and stratified random sampling, consisted of 260 administrators and teachers from the schools under the jurisdiction of local administrative organizations, Saraburi Province in the academic year 2013. The instrument used in this study was a questionnaire regarding 8 aspects of the operational states in educational process with a reliability of 0.983. Data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Scheffe's method.

The results revealed that:

1. Overall, each aspect of the operational states in educational process was rated at a high level, ranked from the highest to the lowest as follows: 1) managing the school quality assurance system as a part of educational administration, 2) managing a child-centered curriculum and learning process, 3) offering various activities to promote students' quality, 4) coordinating between resident, religious organizations and academic institutions in order to naturally develop students to their fullest potential learning ways in the community, 5) setting and offering learning environment and

services, 6) forming the organization and the structure of the organizational management system using a systematic and ongoing development process, 7) using a school-based management system, and 8) supporting the use of local wisdom sources.

2. The comparison of the aforementioned states showed that overall, classified by experiences and supervisory organizations, there were significant differences at the .05 level, but when considered by gender, level of education, working position, educational levels they taught, leaning strand groups they belonged to, their educational background, additional responsibilities they had, and the size of schools, there was no significant difference.