

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง “การศึกษารูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของพนักงานบริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)” ผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอการศึกษาออกเป็น 7 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร

ส่วนที่ 3 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร

ส่วนที่ 4 ความบ่อยครั้งในการใช้ช่องทางการสื่อสารในหน่วยงาน

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร

ส่วนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการสื่อสารภายในองค์กร

ส่วนที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

รายละเอียดของการวิเคราะห์ จะนำเสนอด้วยตาราง ที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความหมายของข้อมูลที่ได้จากตารางเฉพาะบางประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของผลการศึกษาดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละ ตามตารางที่ 4.1 – 4.3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1

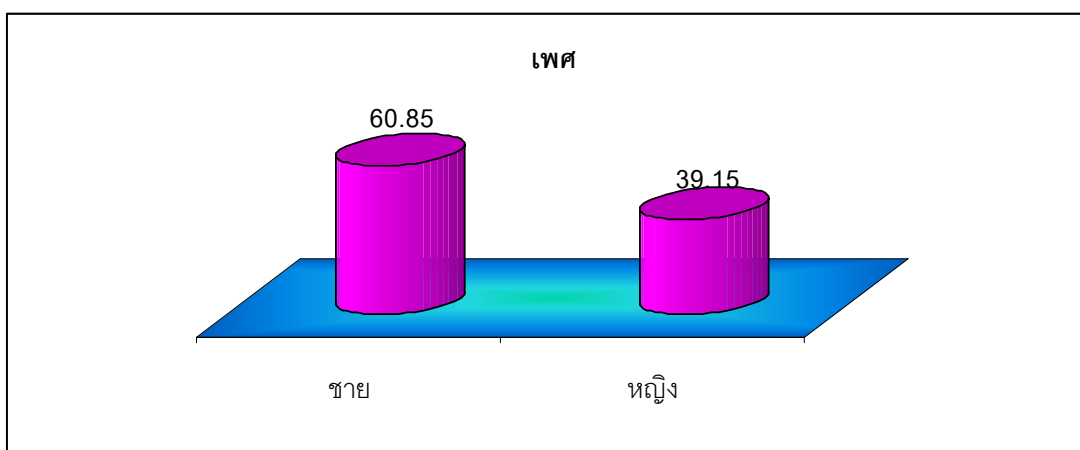
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	171	60.85
หญิง	110	39.15
รวม	281	100.00

ผลจากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 60.85 และเป็นเพศหญิง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 39.15

ภาพที่ 4.1

แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ



ตารางที่ 4.2

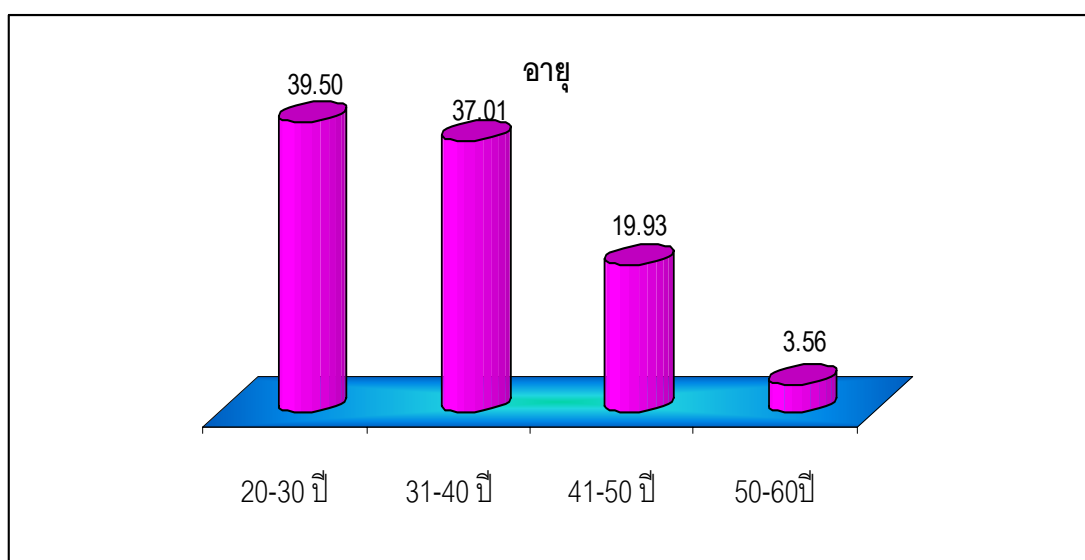
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	111	39.50
31-40 ปี	104	37.01
41-50 ปี	56	19.93
50-60 ปี	10	3.56
รวม	281	100.00

ผลจากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 รองลงมา มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 37.01 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.93 และ มีอายุ 50-60 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.56

ภาพที่ 4.2

แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ



ตารางที่ 4.3

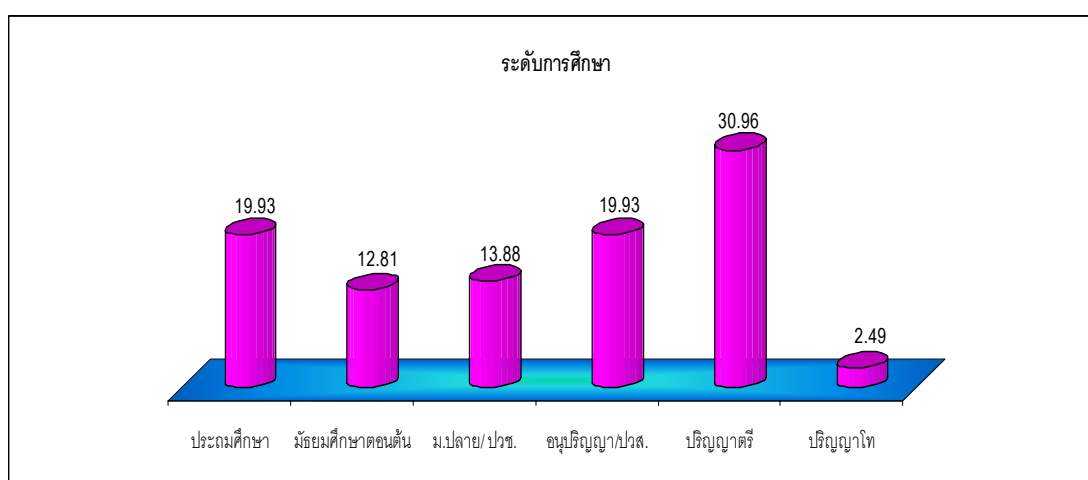
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	56	19.93
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	12.81
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	13.88
อนุปริญญา/ปวส.	56	19.93
ปริญญาตรี	87	30.96
ปริญญาโท	7	2.49
รวม	281	100.00

ผลจากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 30.96 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.93 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.93 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.88 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.81 และมีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49

ภาพที่ 4.3

แสดงร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรได้แก่ การสื่อสารจากบนสู่ล่าง การสื่อสารจากล่างสู่บน การสื่อสารในแนวนอน และการสื่อสารแบบไขว้ โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.4 – 4.8 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสารจากบนสู่ล่าง

รูปแบบการสื่อสารภายใน องค์กรแบบการสื่อสาร จากบนสู่ล่าง	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
ผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหาร เป็นผู้ชี้แจงนโยบายของ องค์กร หรือนำข่าวสาร ต่างๆในองค์กร มา ถ่ายทอดให้ท่านทราบ	60	179	33	8	1	281	4.03	0.69	เห็นด้วย
	(21.35)	(63.70)	(11.74)	(2.85)	(0.36)	(100.00)			
ผู้บังคับบัญชามีการจัด ประชุมหรือพูดคุยกับ พนักงานในหน่วยงาน	51	175	36	18	1	281	3.91	0.77	เห็นด้วย
	(18.15)	(62.28)	(12.81)	(6.41)	(0.36)	(100.00)			
ผู้บังคับบัญชามีการ วิจารณ์ ดี ชม การทำงาน	33	168	69	10	1	281	3.79	0.70	เห็นด้วย
	(11.74)	(59.79)	(24.56)	(3.56)	(0.36)	(100.00)			
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มักให้ข่าวสารหรือข้อมูล เกี่ยวกับการทำงานกับ ท่านเท่าที่จำเป็นเท่านั้น	14	64	63	124	16	281	3.23	1.02	เฉยๆ
	(4.98)	(22.78)	(22.42)	(44.13)	(5.69)	(100.00)			

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รูปแบบการสื่อสารภายใน องค์กรแบบการสื่อสาร จากบนสู่ล่าง	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
ผู้บังคับบัญชามีการ พูดคุย/สั่งงานด้วยวาจา	44	162	44	25	6	281	3.76	0.90	เห็นด้วย
	(15.66)	(57.65)	(15.66)	(8.90)	(2.14)	(100.00)			
ผู้บังคับบัญชาสื่อสารกับ ท่าน โดยใช้บันทึกที่เป็น ลายลักษณ์อักษร	29	162	63	20	7	281	3.66	0.85	เห็นด้วย
	(10.32)	(57.65)	(22.42)	(7.12)	(2.49)	(100.00)			
ผู้บังคับบัญชาของท่านไม่ สามารถให้ข้อเสนอแนะ แนวทางเพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการ ทำงานแก่ท่าน	27	113	65	68	8	281	2.70	1.03	เฉยๆ
	(9.61)	(40.21)	(23.13)	(24.20)	(2.85)	(100.00)			
ผู้บังคับบัญชามักไม่เปิด โอกาสให้ท่านได้ซักถาม บอกรถ หรือแสดง ความคิดเห็นในขณะ ประชุมภายในหน่วยงาน	31	116	64	65	5	281	2.63	1.01	เฉยๆ
	(11.03)	(41.28)	(22.78)	(23.13)	(1.78)	(100.00)			
การสื่อสารจากบนสู่ล่างโดยรวม							3.60	0.60	เห็นด้วย

ผลจากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการสื่อสารจากบนสู่ล่าง โดยรวมในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยในประเด็นผู้บังคับบัญชา/ผู้บริหารเป็นผู้ชี้แจงนโยบายขององค์กร หรือนำข่าวสารต่าง ๆ ในองค์กร มาถ่ายทอดให้ท่านทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 รองลงมา คือผู้บังคับบัญชามีการจัดประชุมหรือพูดคุยกับพนักงานในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 และ ผู้บังคับบัญชามีการวิจารณ์ ติ ชม การทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ในขณะที่ประเด็น ผู้บังคับบัญชามักไม่เปิดโอกาสให้ท่านได้ซักถามบอกรถ หรือแสดงความคิดเห็นในขณะประชุม ภายในหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในระดับเฉย ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสารจากล่างสู่บน

รูปแบบการสื่อสารภายใน องค์กรแบบการสื่อสารจาก ล่างสู่บน	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
ในหน่วยงานของท่านมีการ ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น หาข้อยุติ หรือแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ	39 (13.88)	163 (58.01)	50 (17.79)	29 (10.32)		281 (100.00)	3.75	0.82	เห็นด้วย
เมื่อท่านไม่เข้าใจงานที่ได้รับ มอบหมาย ท่านสามารถเข้า พบเพื่อขอคำอธิบายได้ ตลอดเวลา	49 (17.44)	189 (67.26)	32 (11.39)	11 (3.91)		281 (100.00)	3.98	0.67	เห็นด้วย
ท่านสามารถแสดงความ คิดเห็นต่อผู้บังคับบัญชาได้ อย่างเต็มที่ ทั้งในเรื่องงาน ในที่ประชุมและการสนทนา	51 (18.15)	146 (51.96)	58 (20.64)	25 (8.90)	1 (0.36)	281 (100.00)	3.79	0.86	เห็นด้วย
พนักงานมักจะไม่ค่อยรายงาน ผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับ บัญชาของท่านรับทราบ	28 (9.96)	140 (49.82)	67 (23.84)	42 (14.95)	4 (1.42)	281 (100.00)	2.48	0.91	ไม่เห็น ด้วย
ท่านสามารถโต้แย้งหรือแสดง ความคิดเห็นต่อผู้บังคับ- บัญชาได้ หากท่านเห็นว่า คำสั่งหรือนโยบายนั้น ไม่ เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	19 (6.76)	167 (59.43)	60 (21.35)	29 (10.32)	6 (2.14)	281 (100.00)	3.58	0.85	เห็นด้วย
ท่านสามารถร้องเรียน ร้อง ทุกข์เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ไป ยังผู้บังคับบัญชาได้	31 (11.03)	170 (60.50)	61 (21.71)	17 (6.05)	2 (0.71)	281 (100.00)	3.75	0.76	เห็นด้วย
การสื่อสารจากล่างสู่บนโดยรวม							3.73	0.50	เห็นด้วย

ผลจากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการสื่อสารจากล่างสู่บน โดยรวมในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นใน 3 อันดับแรก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยในประเด็นเมื่อท่านไม่เข้าใจงานที่ได้รับมอบหมาย ท่านสามารถเข้าพบเพื่อขอคำอธิบายได้ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 รองลงมา คือ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อผู้บังคับบัญชาได้อย่างเต็มที่ ทั้งในเรื่องงาน ในที่ประชุมและการสนทนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และในหน่วยงานของท่านมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หาข้อยุติ หรือแก้ไขปัญหต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ และท่านสามารถร้องเรียน ร้องทุกข์เกี่ยวกับปัญหต่าง ๆ ไปยังผู้บังคับบัญชาได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.75 ในขณะที่ประเด็นพนักงานมักจะไม่ค่อยรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชาของท่านรับทราบ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในระดับไม่เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48

ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสารในแนวนอน

รูปแบบการสื่อสารภายใน องค์กรแบบการสื่อสารใน แนวนอน	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การ แปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
ท่านสามารถพูดคุยกับ เพื่อนร่วมงานได้ทั้งเรื่อง ส่วนตัวและเรื่องงาน	76 (27.05)	151 (53.74)	40 (14.23)	14 (4.98)		281 (100.00)	4.03	0.78	เห็นด้วย
เมื่อมีปัญหาในเรื่องงาน ท่านและเพื่อนร่วมงานจะ ปรึกษาหารือเพื่อหาแนว ทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	73 (25.98)	170 (60.50)	28 (9.96)	10 (3.56)		281 (100.00)	4.09	0.70	เห็นด้วย
ท่านสามารถเสนอแนะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการทำงานแก่เพื่อน ร่วมงานได้	58 (20.64)	177 (62.99)	39 (13.88)	6 (2.14)	1 (0.36)	281 (100.00)	4.01	0.68	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รูปแบบการสื่อสารภายใน องค์กรแบบการสื่อสารใน แนวนอน	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การ แปรผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
ท่านมักไม่ค่อยได้รับความ ร่วมมือในการประสานงาน หรือแก้ไขปัญหาจากเพื่อน ร่วมงานในหน่วยงาน เดียวกับท่าน	26 (9.25)	118 (41.99)	77 (27.40)	45 (16.01)	15 (5.34)	281 (100.00)	2.66	1.03	เฉยๆ
เมื่อมีโอกาสท่านจะร่วม สังสรรค์กับเพื่อนร่วมงาน ด้วยความเต็มใจ เช่น เล่น กีฬา ร่วมรับประทานอาหาร	84 (29.89)	145 (51.60)	45 (16.01)	5 (1.78)	2 (0.71)	281 (100.00)	4.08	0.77	เห็นด้วย
การสื่อสารในแนวนอนโดยรวม							3.91	0.54	เห็นด้วย

ผลจากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการสื่อสารในแนวนอน โดยรวมในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นใน 3 อันดับแรก พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยในประเด็นเมื่อมีปัญหาในโรงงาน ท่านและเพื่อนร่วมงานจะปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 รองลงมาคือเมื่อมีโอกาสท่านจะร่วมสังสรรค์กับเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เช่น เล่นกีฬา ร่วมรับประทานอาหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และท่านสามารถพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานได้ทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ในขณะที่ประเด็น ท่านมักไม่ค่อยได้รับความร่วมมือในการประสานงานหรือแก้ไขปัญหาจากเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานเดียวกับท่านกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในระดับเฉย ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสารแบบไขว้

รูปแบบการสื่อสารภายใน องค์กรแบบการสื่อสาร แบบไขว้	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การ แปรผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
ท่านได้รับความร่วมมือ ในการติดต่อสื่อสารเพื่อ ทราบข้อมูลข่าวสารใน การปฏิบัติงานกับ หน่วยงานอื่น	24	154	84	13	6	281	3.63	0.79	เห็นด้วย
	(8.54)	(54.80)	(29.89)	(4.63)	(2.14)	(100.00)			
ท่านสามารถแก้ไขปัญหา งานที่รับผิดชอบที่ต้อง เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน อื่นได้ โดยไม่ต้องผ่าน ผู้บังคับบัญชา	15	109	65	79	13	281	3.12	1.03	เฉย ๆ
	(5.34)	(38.79)	(23.13)	(28.11)	(4.63)	(100.00)			
งานที่ท่านรับผิดชอบ ต้องติดต่อสื่อสารและ ประสานงานกับ หน่วยงานอื่น	66	126	58	26	5	281	3.79	0.96	เห็นด้วย
	(23.49)	(44.84)	(20.64)	(9.25)	(1.78)	(100.00)			
ท่านสามารถปรึกษาเรื่อง งานกับเพื่อนที่อยู่ต่าง สายงานกันได้	29	160	65	23	4	281	3.67	0.82	เห็นด้วย
	(10.32)	(56.94)	(23.13)	(8.19)	(1.42)	(100.00)			
ในการปฏิบัติงานให้ สำเร็จลุล่วง ท่านต้อง ประสานงานกับเพื่อน ร่วมงานในหน่วยงาน อื่น ๆ เสมอ	42	142	59	34	4	281	3.65	0.92	เห็นด้วย
	(14.95)	(50.53)	(21.00)	(12.10)	(1.42)	(100.00)			
การสื่อสารแบบไขว้โดยรวม							3.53	0.53	เห็นด้วย

ผลจากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการสื่อสารแบบไขว้ โดยรวมในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นใน 3 อันดับแรก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยในประเด็น งานที่ท่านรับผิดชอบต้องติดต่อสื่อสารและประสานงานกับหน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รองลงมาคือท่านสามารถปรึกษาเรื่องงานกับเพื่อนที่อยู่ต่างสายงานกันได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง ท่านต้องประสานงานกับเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานอื่น ๆ เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ในขณะที่ประเด็น ท่านสามารถแก้ไขปัญหางานที่รับผิดชอบที่ต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นได้ โดยไม่ต้องผ่านผู้บังคับบัญชาเท่ากับ 3.12

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร

รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล
การสื่อสารจากบนสู่ล่าง	3.60	0.60	เห็นด้วย
การสื่อสารจากล่างสู่บน	3.73	0.50	เห็นด้วย
การสื่อสารในแนวนอน	3.91	0.54	เห็นด้วย
การสื่อสารแบบไขว้	3.53	0.53	เห็นด้วย
โดยรวม	3.71	0.50	เห็นด้วย

ผลจากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายรูปแบบพบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับทุกรูปแบบการสื่อสาร ได้แก่ การสื่อสารในแนวนอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมาคือการสื่อสารจากล่างสู่บน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 การสื่อสารจากบนสู่ล่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และการสื่อสารแบบไขว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

ส่วนที่ 3 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาความบ่อยครั้งในการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.9 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร

ประเภทข้อมูล ข่าวสาร	ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสาร					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
นโยบายบริษัท	31	77	160	8	5	281	3.43	0.79	มาก
	(11.03)	(27.40)	(56.94)	(2.85)	(1.78)	(100.00)			
วิสัยทัศน์	13	71	173	18	6	281	3.24	0.73	ปานกลาง
	(4.63)	(25.27)	(61.57)	(6.41)	(2.14)	(100.00)			
เป้าหมาย	20	97	145	12	7	281	3.40	0.79	ปานกลาง
	(7.12)	(34.52)	(51.60)	(4.27)	(2.49)	(100.00)			
ภารกิจ	17	91	146	23	4	281	3.33	0.77	ปานกลาง
	(6.05)	(32.38)	(51.96)	(8.19)	(1.42)	(100.00)			
ระเบียบ	28	111	120	16	6	281	3.49	0.83	มาก
	(9.96)	(39.50)	(42.70)	(5.69)	(2.14)	(100.00)			
วิธีปฏิบัติงาน	24	127	108	15	7	281	3.52	0.82	มาก
	(8.54)	(45.20)	(38.43)	(5.34)	(2.49)	(100.00)			
ข้อกำหนด มาตรฐาน	20	99	141	14	7	281	3.40	0.80	ปานกลาง
	(7.12)	(35.23)	(50.18)	(4.98)	(2.49)	(100.00)			
ข้อบังคับ	32	118	117	9	5	281	3.58	0.80	มาก
	(11.39)	(41.99)	(41.64)	(3.20)	(1.78)	(100.00)			
ประกาศ	35	127	106	9	4	281	3.64	0.79	มาก
	(12.46)	(45.20)	(37.72)	(3.20)	(1.42)	(100.00)			

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ประเภทข้อมูล ข่าวสาร	ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสาร					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การ แปรผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
แนวปฏิบัติ	16	117	136	8	4	281	3.47	0.71	มาก
	(5.69)	(41.64)	(48.40)	(2.85)	(1.42)	(100.00)			
ข้อมูลองค์กร	11	84	146	35	5	281	3.22	0.78	ปานกลาง
	(3.91)	(29.89)	(51.96)	(12.46)	(1.78)	(100.00)			
ข้อมูลสินค้า	10	47	140	64	20	281	2.87	0.90	ปานกลาง
	(3.56)	(16.73)	(49.82)	(22.78)	(7.12)	(100.00)			
การจัดกิจกรรม ต่างๆ ของบริษัท	11	78	124	42	26	281	3.02	0.98	ปานกลาง
	(3.91)	(27.76)	(44.13)	(14.95)	(9.25)	(100.00)			
ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารโดยรวม							3.35	0.55	ปานกลาง

ผลจากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารประเภทข้อมูลข่าวสารโดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเภทข้อมูลข่าวสาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารในระดับมาก ในข้อมูลข่าวสาร 6 ประเภท ได้แก่ ประกาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 รองลงมาคือข้อบังคับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 วิธีปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ระเบียบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 แนวปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และนโยบายบริษัท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ในขณะที่ข้อมูลสินค้า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารน้อยที่สุด โดยเปิดรับในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.87

ส่วนที่ 4 ความบ่อยครั้งในการใช้ช่องทางการสื่อสารในหน่วยงาน

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาความบ่อยครั้งในการใช้ช่องทางการสื่อสารในหน่วยงาน โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามตารางที่ 4.10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามความบ่อยครั้งในการใช้ช่องทางการสื่อสารในหน่วยงาน

ช่องทางการสื่อสาร	ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสาร					รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปรผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
เพื่อนร่วมงาน	55	126	85	10	5	281	3.77	0.87	มาก
	(19.57)	(44.84)	(30.25)	(3.56)	(1.78)	(100.00)			
ผู้บังคับบัญชา	30	127	93	18	13	281	3.51	0.93	มาก
	(10.68)	(45.20)	(33.10)	(6.41)	(4.63)	(100.00)			
การประชุม/วิดีโอ Conference	3	39	108	72	59	281	2.48	1.01	น้อย
	(1.07)	(13.88)	(38.43)	(25.62)	(21.00)	(100.00)			
บันทึก/หนังสือเวียน	8	48	121	57	47	281	2.69	1.03	ปานกลาง
	(2.85)	(17.08)	(43.06)	(20.28)	(16.73)	(100.00)			
เสียงตามสาย	5	23	77	73	103	281	2.12	1.06	น้อย
	(1.78)	(8.19)	(27.40)	(25.98)	(36.65)	(100.00)			
อินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต/ อีเมล Outlook	28	47	58	45	103	281	2.47	1.39	น้อย
	(9.96)	(16.73)	(20.64)	(16.01)	(36.65)	(100.00)			
โทรศัพท์/แฟกซ์	34	56	73	56	62	281	2.80	1.32	ปานกลาง
	(12.10)	(19.93)	(25.98)	(19.93)	(22.06)	(100.00)			
บอร์ดประกาศ	23	78	128	36	16	281	3.20	0.96	ปานกลาง
	(8.19)	(27.76)	(45.55)	(12.81)	(5.69)	(100.00)			
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท	9	56	138	42	36	281	2.86	0.99	ปานกลาง
	(3.20)	(19.93)	(49.11)	(14.95)	(12.81)	(100.00)			
ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารประเภทช่องทางการสื่อสารโดยรวม							2.88	0.65	ปานกลาง

ผลจากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลจากประเภทช่องทางการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายช่องทางที่เปิดรับข่าวสาร พบว่าใน 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างการเปิดรับในระดับมาก จากช่องทางประเภท

เพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 รองลงมาคือผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และมีการเปิดรับในระดับปานกลางจากช่องทางประเภทบอร์ดประกาศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ในขณะที่ อินทราเน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข้อมูลน้อยที่สุด โดยเปิดรับในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.47

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และ ร้อยละ ตามตารางที่ 4.11 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ
ผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กร

ประเภทข้อมูลข่าวสาร	ช่องทางการสื่อสาร									รวม
	เพื่อนร่วมงาน	ผู้บังคับบัญชา	การประชุม	บันทึก/ หนังสือเวียน	เสียงตาม สาย	อินทราเน็ต/ อินเทอร์เน็ต/ อีเมล Outlook	โทรศัพท์/ แฟกซ์	บอร์ดประกาศ	การจัด กิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท	
นโยบายบริษัท	21 (7.47)	140 (49.82)	28 (9.96)	15 (5.34)		20 (7.12)	1 (0.36)	55 (19.57)	1 (0.36)	281 (100.00)
วิสัยทัศน์	23 (8.19)	129 (45.91)	34 (12.10)	17 (6.05)		18 (6.41)	1 (0.36)	53 (18.86)	6 (2.14)	281 (100.00)
เป้าหมาย	14 (4.98)	128 (45.55)	39 (13.88)	18 (6.41)		13 (4.63)		64 (22.78)	5 (1.78)	281 (100.00)
ภารกิจ	20 (7.12)	152 (54.09)	29 (10.32)	22 (7.83)	6 (2.14)	9 (3.20)	3 (1.07)	32 (11.39)	8 (2.85)	281 (100.00)
ระเบียบ	11 (3.91)	118 (41.99)	31 (11.03)	30 (10.68)		27 (9.61)		62 (22.06)	2 (0.71)	281 (100.00)
วิธีปฏิบัติงาน	21 (7.47)	160 (56.94)	24 (8.54)	26 (9.25)	2 (0.71)	23 (8.19)	2 (0.71)	23 (8.19)		281 (100.00)
ข้อกำหนดมาตรฐาน	10 (3.56)	120 (42.70)	32 (11.39)	30 (10.68)		33 (11.74)	2 (0.71)	52 (18.51)	2 (0.71)	281 (100.00)
ข้อบังคับ	11 (3.91)	113 (40.21)	26 (9.25)	35 (12.46)		32 (11.39)		61 (21.71)	3 (1.07)	281 (100.00)
ประกาศ	13 (4.63)	71 (25.27)	10 (3.56)	20 (7.12)	2 (0.71)	50 (17.79)	1 (0.36)	112 (39.86)	2 (0.71)	281 (100.00)
แนวปฏิบัติ	16 (5.69)	112 (39.86)	34 (12.10)	20 (7.12)	1 (0.36)	43 (15.30)	3 (1.07)	51 (18.15)	1 (0.36)	281 (100.00)
ข้อมูลองค์กร	11 (3.91)	77 (27.40)	29 (10.32)	30 (10.68)	5 (1.78)	56 (19.93)	1 (0.36)	64 (22.78)	8 (2.85)	281 (100.00)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเภทข้อมูลข่าวสาร	ช่องทางการสื่อสาร									รวม
	เพื่อนร่วมงาน	ผู้บังคับบัญชา	การประชุม	บันทึก/ หนังสือเวียน	เสียงตาม สาย	อินทราเน็ต/ อินเทอร์เน็ต/ อีเมล Outlook	โทรศัพท์/ แฟกซ์	บอร์ดประกาศ	การจัด กิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท	
ข้อมูลสินค้า	21 (7.47)	64 (22.78)	15 (5.34)	25 (8.90)	5 (1.78)	66 (23.49)	7 (2.49)	69 (24.56)	9 (3.20)	281 (100.00)
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท	21 (7.47)	65 (23.13)	22 (7.83)	19 (6.76)	5 (1.78)	46 (16.37)	2 (0.71)	64 (22.78)	37 (13.17)	281 (100.00)
รวม	213 (5.83)	1449 (39.67)	353 (9.66)	307 (8.40)	26 (9.25)	436 (11.94)	23 (8.19)	762 (20.86)	84 (2.30)	3653 (100.00)

ผลจากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.67 รองลงมาคือ บอร์ดประกาศ คิดเป็นร้อยละ 20.86 อินทราเน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook คิดเป็นร้อยละ 11.94 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโทรศัพท์/แฟกซ์ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.30

หากพิจารณาแยกการรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามประเภทของข้อมูลข่าวสาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข่าวสารประเภท นโยบายบริษัท วิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ ระเบียบ วิธีปฏิบัติงาน ข้อกำหนดมาตรฐาน แนวปฏิบัติ ข้อมูลองค์กร และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท โดยรับรู้จากผู้บังคับบัญชามากที่สุด และข่าวสารประเภท ประกาศ และ ข้อมูลสินค้า กลุ่มเป้าหมายรับรู้จากบอร์ดประกาศมากที่สุด โดยสามารถแยกตามประเภทของข้อมูลข่าวสารได้ดังนี้

นโยบายบริษัท โดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 49.82 รองลงมาเปิดรับจากบอร์ดประกาศ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 19.57 และการประชุม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.96

วิสัยทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทวิสัยทัศน์โดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 45.91 รองลงมาเปิดรับจากบอร์ดประกาศ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.86 และการประชุม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10

เป้าหมาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทเป้าหมายโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 45.55 รองลงมาเปิดรับจากบอร์ดประกาศ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 และการประชุม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.88

ภารกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทภารกิจโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 54.09 รองลงมาคือบอร์ดประกาศ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.39 และการประชุม จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.32

ระเบียบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทระเบียบโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 41.99 รองลงมาคือบอร์ดประกาศ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 22.06 และการประชุม จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03

วิธีปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทวิธีปฏิบัติงานโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 56.94 รองลงมาคือบันทึก/หนังสือเวียน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 และการประชุม จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.54

ข้อกำหนดมาตรฐาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทข้อกำหนดมาตรฐาน โดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 รองลงมาคือบอร์ดประกาศ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.51 และอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.74

ข้อบังคับ พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทข้อบังคับโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 40.21 รองลงมาคือบอร์ดประกาศ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.71 และบันทึก/หนังสือเวียน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.46

ประกาศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทประกาศโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากบอร์ดประกาศ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 39.86 รองลงมาคือผู้บังคับบัญชา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.27 และอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.79

แนวปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทแนวปฏิบัติโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 39.86 รองลงมาคือบอร์ดประกาศ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.15 และอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30

ข้อมูลองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทแนวปฏิบัติโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 รองลงมาคือบอร์ดประกาศ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 และอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.93

ข้อมูลสินค้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทข้อมูลสินค้าโดยส่วนใหญ่เปิดรับจากบอร์ดประกาศ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 24.56 รองลงมาคืออินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.49 และผู้บังคับบัญชา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78

การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภทการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท โดยส่วนใหญ่เปิดรับจากผู้บังคับบัญชา จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 23.13 รองลงมาคือบอร์ดประกาศ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 และอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต/อีเมล Outlook จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37

ส่วนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการสื่อสารภายในองค์กร

ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการสื่อสารภายในองค์กร โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และร้อยละ ตามตารางที่ 4.12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหา และอุปสรรคที่มีผลต่อการสื่อสารภายในองค์กร

ปัญหา และอุปสรรคที่มีผลต่อการสื่อสารภายในองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
ข่าวสารภายในที่ไม่ทั่วถึง	65	23.13
ช่องทางการติดต่อสื่อสารมีไม่เพียงพอ	21	7.47
การปกปิดข้อมูลข่าวสารภายในองค์กร	49	17.44
การได้รับข้อมูลข่าวสารล่าช้า ไม่ทันสมัย	40	14.23
การเข้าถึงช่องทางการสื่อสาร	41	14.59
ข่าวสารที่ได้รับมักไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ	58	20.64
ข่าวสารภายในองค์กรมีมากเกินไป	7	2.49
รวม	281	100.00

ผลจากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหา และอุปสรรคที่มีผลต่อการสื่อสารภายในองค์กรในด้านข่าวสารภายในที่ไม่ทั่วถึง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 23.13 รองลงมาคือข่าวสารที่ได้รับมักไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.64 การปกปิดข้อมูลข่าวสารภายในองค์กร จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44 การเข้าถึงช่องทางการสื่อสาร จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.59 การได้รับข้อมูลข่าวสารล่าช้า ไม่ทันสมัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.23 ช่องทางการติดต่อสื่อสารมีไม่เพียงพอ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.47 และข่าวสารภายในองค์กรมีมากเกินไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49

ส่วนที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร (ตารางที่ 4.13–4.81)

สมมติฐานที่ 1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน

โดยสมมติฐานที่ 1 สามารถแบ่งเป็นสมมติฐานย่อยได้ 42 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - นโยบายบริษัทแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัทไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัทแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.47	0.82	0.998	0.319
หญิง	110	3.37	0.75		
รวม	281	3.43	0.79		

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ค่า Sig. = 0.319 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - วิสัยทัศน์ แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.26	0.73	0.709	0.479
หญิง	110	3.20	0.73		
รวม	281	3.24	0.73		

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ค่า Sig. = 0.479 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.43	0.80	1.010	0.313
หญิง	110	3.34	0.77		
รวม	281	3.40	0.79		

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ค่า Sig. = 0.313 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.4 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ภารกิจ แตกต่าง
กัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจ

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.35	0.81	0.455	0.650
หญิง	110	3.31	0.71		
รวม	281	3.33	0.77		

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ค่า Sig. = 0.650 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.5 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ แตกต่าง
กัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.49	0.82	-0.085	0.932
หญิง	110	3.50	0.85		
รวม	281	3.49	0.83		

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ค่า Sig. = 0.932 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.6 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน
แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.51	0.84	-0.127	0.899
หญิง	110	3.53	0.80		
รวม	281	3.52	0.82		

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ค่า Sig. = 0.899 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.7 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อกำหนดมาตรฐานแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐานไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.37	0.80	-0.698	0.486
หญิง	110	3.44	0.80		
รวม	281	3.40	0.80		

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ค่า Sig. = 0.486 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.8 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อบังคับแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.58	0.82	0.124	0.901
หญิง	110	3.57	0.78		
รวม	281	3.58	0.80		

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่า Sig. = 0.901 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.9 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ประกาศแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.64	0.82	0.072	0.942
หญิง	110	3.64	0.75		
รวม	281	3.64	0.79		

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่า Sig. = 0.942 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.10 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - แนวปฏิบัติแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.46	0.74	-0.513	0.608
หญิง	110	3.50	0.67		
รวม	281	3.47	0.71		

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่า Sig. = 0.608 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.11 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อมูลองค์กรแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กรไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กรแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.23	0.83	0.468	0.640
หญิง	110	3.19	0.70		
รวม	281	3.22	0.78		

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่า Sig. = 0.640 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.12 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อมูลสินค้าแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้าแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	2.84	0.94	-0.764	0.446
หญิง	110	2.92	0.84		
รวม	281	2.87	0.90		

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่า Sig. = 0.446 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.13 เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	2.99	0.98	-0.581	0.562
หญิง	110	3.06	0.98		
รวม	281	3.02	0.98		

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่า Sig. = 0.562 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.14 เพศที่ต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่ต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่ต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26

แสดงความแตกต่างของเพศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม

เพศ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.36	0.56	0.085	0.932
หญิง	110	3.35	0.52		
รวม	281	3.35	0.55		

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ค่า Sig. = 0.932 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.15 อายุที่ต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - นโยบายบริษัทแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่ต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัทไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่ต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัทแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - นโยบายบริษัท

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.39	0.85	0.300	0.826
31-40 ปี	104	3.44	0.77		
41-50 ปี	56	3.46	0.74		
50-60 ปี	10	3.60	0.70		
รวม	281	3.43	0.79		

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่า Sig. = 0.826 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.16 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - วิสัยทัศน์แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - วิสัยทัศน์

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.19	0.72	1.792	0.149
31-40 ปี	104	3.29	0.71		
41-50 ปี	56	3.32	0.66		
50-60 ปี	10	2.80	1.23		
รวม	281	3.24	0.73		

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ค่า Sig. = 0.149 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.17 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - เป้าหมาย

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.41	0.86	0.280	0.840
31-40 ปี	104	3.37	0.68		
41-50 ปี	56	3.39	0.76		
50-60 ปี	10	3.60	1.17		
รวม	281	3.40	0.79		

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่า Sig. = 0.840 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.18 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ภารกิจแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ภารกิจไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ภารกิจแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30

แสดงถึงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ภารกิจ

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.30	0.78	0.495	0.686
31-40 ปี	104	3.34	0.76		
41-50 ปี	56	3.36	0.75		
50-60 ปี	10	3.60	0.97		
รวม	281	3.33	0.77		

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ค่า Sig. = 0.686 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.19 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ระเบียบแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ระเบียบไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ระเบียบแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ระเบียบ

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.46	0.84	0.425	0.736
31-40 ปี	104	3.54	0.85		
41-50 ปี	56	3.45	0.71		
50-60 ปี	10	3.70	1.25		
รวม	281	3.49	0.83		

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ค่า Sig. = 0.736 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.20 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - วิธีปฏิบัติงานแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- วิธีปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- วิธีปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - วิธีปฏิบัติงาน

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.48	0.86	0.864	0.460
31-40 ปี	104	3.48	0.79		
41-50 ปี	56	3.63	0.75		
50-60 ปี	10	3.80	1.14		
รวม	281	3.52	0.82		

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ค่า Sig. = 0.460 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.21 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อกำหนดมาตรฐานแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐานไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33
แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-
ข้อกำหนดมาตรฐาน

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.26	0.82	1.807	0.146
31-40 ปี	104	3.46	0.74		
41-50 ปี	56	3.52	0.79		
50-60 ปี	10	3.50	1.08		
รวม	281	3.40	0.80		

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ค่า Sig. = 0.146 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.22 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อบังคับแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ข้อบังคับไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อบังคับ

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.41	0.81	3.249	0.022*
31-40 ปี	104	3.65	0.81		
41-50 ปี	56	3.70	0.71		
50-60 ปี	10	4.00	0.82		
รวม	281	3.58	0.80		

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ค่า Sig. = 0.022 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อบังคับ จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุคู่ใดที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อบังคับ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35

แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อบังคับ จำแนกตามอายุ

อายุ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50-60ปี
20-30 ปี		-0.24*	-0.28*	-0.59*
31-40 ปี			-0.04	-0.35
41-50 ปี				-0.30
50-60 ปี				

จากตารางที่ 4.35 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อบังคับ จำแนกตามอายุทีละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อบังคับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-30 ปี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อบังคับ น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31- 40 ปี, 41-50 ปี และ 50-60 ปี

สำหรับกลุ่มอายุอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อบังคับ

สมมติฐานย่อยที่ 1.23 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ประกาศ แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ประกาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ประกาศ

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.45	0.83	3.821	0.010*
31-40 ปี	104	3.80	0.76		
41-50 ปี	56	3.70	0.71		
50-60 ปี	10	3.80	0.92		
รวม	281	3.64	0.79		

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ค่า Sig. = 0.010 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ประกาศ จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุคู่ใดที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ประกาศ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37

แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ประกาศ

จำแนกตามอายุ

อายุ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50-60ปี
20-30 ปี		-0.35*	-0.25	-0.35
31-40 ปี			0.10	0.00
41-50 ปี				-0.10
50-60 ปี				

จากตารางที่ 4.37 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ จำแนกตามอายุที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-30 ปี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ประกาศ น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-40 ปี

สำหรับกลุ่มอายุอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษารูปได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ประกาศ

สมมติฐานย่อยที่ 1.24 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - แนวปฏิบัติแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - แนวปฏิบัติ

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.33	0.75	5.561	0.001*
31-40 ปี	104	3.50	0.65		
41-50 ปี	56	3.57	0.63		
50-60 ปี	10	4.20	0.79		
รวม	281	3.47	0.71		

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ค่า Sig. = 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - แนวปฏิบัติ จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุคู่ใดที่มีการรับรู้

ข้อมูลข่าวสาร – แนวปฏิบัติ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39
แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ
จำแนกตามอายุ

อายุ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50-60ปี
20-30 ปี		-0.17	-0.24*	-0.87*
31-40 ปี			-0.07	-0.70*
41-50 ปี				-0.63*
50-60 ปี				

จากตารางที่ 4.39 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ จำแนกตามอายุที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-30 ปี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – แนวปฏิบัติ น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี และ 50-60 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-40 ปี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – แนวปฏิบัติ น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 50-60 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปีมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – แนวปฏิบัติ น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 50-60 ปี

สำหรับกลุ่มอายุอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่าง

ผลการศึกษารูปได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – แนวปฏิบัติ สมมติฐานย่อยที่ 1.25 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อมูลองค์กรแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ข้อมูลองค์กรไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กรแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อมูลองค์กร

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.23	0.76	0.541	0.655
31-40 ปี	104	3.21	0.80		
41-50 ปี	56	3.16	0.76		
50-60 ปี	10	3.50	0.97		
รวม	281	3.22	0.78		

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ค่า Sig. = 0.655 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.26 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อมูลสินค้าแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- ข้อมูลสินค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้าแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อมูลสินค้า

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	2.88	0.81	0.369	0.775
31-40 ปี	104	2.91	0.98		
41-50 ปี	56	2.79	0.82		
50-60 ปี	10	2.70	1.42		
รวม	281	2.87	0.90		

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ค่า Sig. = 0.775 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.27 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร- การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร –
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.25	0.93	3.683	0.013*
31-40 ปี	104	2.91	1.03		
41-50 ปี	56	2.80	0.80		
50-60 ปี	10	2.80	1.40		
รวม	281	3.02	0.98		

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ค่า Sig. = 0.013 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุคู่ใดที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท แตกต่างกัน จึงทำ

การทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43
แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ
ของบริษัท จำแนกตามอายุ

อายุ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50-60ปี
20-30 ปี		0.34*	0.45*	0.45
31-40 ปี			0.11	0.11
41-50 ปี				0.00
50-60 ปี				

จากตารางที่ 4.43 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท จำแนกตามอายุที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-30 ปี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31 - 40 ปี และ 41-50 ปี

สำหรับกลุ่มอายุอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษารูปได้ว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท

สมมติฐานย่อยที่ 1.28 อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44

แสดงความแตกต่างของอายุและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม

อายุ	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.31	0.62	0.582	0.627
31-40 ปี	104	3.38	0.47		
41-50 ปี	56	3.37	0.46		
50-60 ปี	10	3.51	0.74		
รวม	281	3.35	0.55		

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ค่า Sig. = 0.627 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.29 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - นโยบายบริษัทแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัทไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัทแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45
แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและ
การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.27	0.92	0.672	0.645
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.50	0.85		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.49	0.82		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.46	0.60		
ปริญญาตรี	87	3.47	0.78		
ปริญญาโท	7	3.29	0.95		
รวม	281	3.43	0.79		

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ค่า Sig. = 0.645 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-นโยบายบริษัท ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.30 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - วิสัยทัศน์แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.07	0.89	1.294	0.267
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.33	0.83		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.33	0.70		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.27	0.56		
ปริญญาตรี	87	3.28	0.66		
ปริญญาโท	7	2.86	0.90		
รวม	281	3.24	0.73		

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ค่า Sig. = 0.267 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-วิสัยทัศน์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.31 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมายแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.04	0.97	4.291	0.001*
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.42	0.65		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.67	0.90		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.41	0.60		
ปริญญาตรี	87	3.52	0.68		
ปริญญาโท	7	3.00	0.82		
รวม	281	3.40	0.79		

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ค่า Sig. = 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – เป้าหมาย จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา คู่ใดที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48

แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย

จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ประถมศึกษา		-0.38*	-0.63*	-0.37*	-0.48*	0.04
มัธยมศึกษาตอนต้น			-0.25	0.01	-0.10	0.42
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.				0.26	0.15	0.67*
อนุปริญญา/ปวส.					-0.11	0.41
ปริญญาตรี						0.52
ปริญญาโท						

จากตารางที่ 4.48 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย จำแนกตามระดับการศึกษาที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-เป้าหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษา มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภท-เป้าหมาย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., อนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภท - เป้าหมาย มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท

สำหรับกลุ่มระดับการศึกษาอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่าง

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - เป้าหมาย

สมมติฐานย่อยที่ 1.32 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ภารกิจแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจไม่แตกต่างกัน

H_a : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49

แสดงถึงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ภารกิจ

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.23	0.83	1.874	0.099
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.50	0.74		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.56	0.97		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.20	0.59		
ปริญญาตรี	87	3.34	0.73		
ปริญญาโท	7	3.00	0.82		
รวม	281	3.33	0.77		

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ค่า Sig. = 0.099 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ภารกิจ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.33 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ระเบียบแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ระเบียบ

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.36	0.88	1.403	0.223
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.72	0.81		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.49	0.97		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.55	0.71		
ปริญญาตรี	87	3.49	0.76		
ปริญญาโท	7	3.00	1.29		
รวม	281	3.49	0.83		

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ค่า Sig. = 0.223 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ระเบียบ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.34 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - วิธีปฏิบัติงานแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51
แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้
ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.50	0.99	1.118	0.351
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.58	0.84		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.72	0.94		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.48	0.69		
ปริญญาตรี	87	3.48	0.71		
ปริญญาโท	7	3.00	0.82		
รวม	281	3.52	0.82		

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ค่า Sig. = 0.351 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-วิธีปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.35 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อกำหนดมาตรฐานแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐานไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52
แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-
ข้อกำหนดมาตรฐาน

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.30	0.87	2.607	0.025*
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.64	0.68		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.46	0.88		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.46	0.60		
ปริญญาตรี	87	3.34	0.83		
ปริญญาโท	7	2.57	0.53		
รวม	281	3.40	0.80		

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ค่า Sig. = 0.025 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อกำหนดมาตรฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาคู่ใดที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53

แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อกำหนดมาตรฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา /ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ประถมศึกษา		-0.34*	-0.16	-0.16	-0.04	0.73*
มัธยมศึกษาตอนต้น			0.18	0.17	0.29	1.07*
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.				0.00	0.12	0.89*
อนุปริญญา/ปวส.					0.12	0.89*
ปริญญาตรี						0.77*
ปริญญาโท						

จากตารางที่ 4.53 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อกำหนดมาตรฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อกำหนดมาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภท – ข้อกำหนดมาตรฐาน น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. อนุปริญญา/ปวส.และปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภท – ข้อกำหนดมาตรฐาน น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

สำหรับกลุ่มระดับการศึกษาอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ข้อกำหนดมาตรฐาน

สมมติฐานย่อยที่ 1.36 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อบังคับแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.55	0.95	1.258	0.282
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.81	0.75		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.72	0.86		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.57	0.63		
ปริญญาตรี	87	3.46	0.74		
ปริญญาโท	7	3.43	1.27		
รวม	281	3.58	0.80		

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ค่า Sig. = 0.282 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อบังคับ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.37 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ประกาศแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.50	0.91	2.316	0.044*
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.56	0.73		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.51	0.85		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.73	0.73		
ปริญญาตรี	87	3.70	0.73		
ปริญญาโท	7	4.43	0.53		
รวม	281	3.64	0.79		

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ค่า Sig. = 0.044 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา คู่ใดที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ประกาศ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56
แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ประกาศ
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา /ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ประถมศึกษา		-0.06	-0.01	-0.23	-0.20	-0.93*
มัธยมศึกษาตอนต้น			0.04	-0.18	-0.15	-0.87*
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.				-0.22	-0.19	-0.92*
อนุปริญญา/ปวส.					0.03	-0.70*
ปริญญาตรี						-0.73*
ปริญญาโท						

จากตารางที่ 4.56 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ประกาศจำแนกตามระดับการศึกษาที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ประกาศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารประเภท – ประกาศ มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรี

สำหรับกลุ่มระดับการศึกษาอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – ประกาศ

สมมติฐานย่อยที่ 1.38 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - แนวปฏิบัติแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57
แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้
ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.43	0.85	0.600	0.700
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.53	0.65		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.44	0.79		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.38	0.56		
ปริญญาตรี	87	3.56	0.71		
ปริญญาโท	7	3.43	0.53		
รวม	281	3.47	0.71		

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ค่า Sig. = 0.700 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-แนวปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.39 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ข้อมูลองค์กรแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กรไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กรแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.13	0.97	0.487	0.786
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.14	0.72		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.21	0.66		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.21	0.62		
ปริญญาตรี	87	3.31	0.80		
ปริญญาโท	7	3.29	0.95		
รวม	281	3.22	0.78		

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ค่า Sig. = 0.786 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลองค์กร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.40 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้าแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้าไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้าแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	2.84	0.93	0.487	0.786
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	2.94	0.92		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	2.82	0.91		
อนุปริญญา/ปวส.	56	2.79	0.85		
ปริญญาตรี	87	2.95	0.93		
ปริญญาโท	7	2.57	0.53		
รวม	281	2.87	0.90		

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ค่า Sig. = 0.786 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-ข้อมูลสินค้า ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.41 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60
แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-
การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	2.64	0.96	7.203	0.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	2.61	1.02		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	2.85	0.93		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.27	0.67		
ปริญญาตรี	87	3.28	1.02		
ปริญญาโท	7	4.00	0.58		
รวม	281	3.02	0.98		

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ค่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาคู่ใดที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร – การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61

แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา /ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ประถมศึกษา		0.03	-0.20	-0.63*	-0.63*	-1.36*
มัธยมศึกษาตอนต้น			-0.24	-0.66*	-0.66*	-1.39*
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.				-0.42*	-0.43*	-1.15*
อนุปริญญา/ปวส.					-0.01	-0.73
ปริญญาตรี						-0.72*
ปริญญาโท						

จากตารางที่ 4.61 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทจำแนกตามระดับการศึกษาที่ระบุแล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. และปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร-การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

สำหรับกลุ่มระดับการศึกษาอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร –การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท

สมมติฐานย่อยที่ 1.42 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

H_a : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.62

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม

ระดับการศึกษา	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.22	0.66	1.026	0.402
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.41	0.50		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.40	0.60		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.37	0.40		
ปริญญาตรี	87	3.40	0.54		
ปริญญาโท	7	3.22	0.48		
รวม	281	3.35	0.55		

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ค่า Sig. = 0.402 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารแตกต่างกัน

โดยสมมติฐานที่ 2 สามารถแบ่งเป็นสมมติฐานย่อยได้ 15 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.63

แสดงความแตกต่างของเพศและความคิดเห็นต่อรูปแบบ
การสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง

เพศ	การสื่อสารจากบนสู่ล่าง				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.68	0.56	2.817	0.005*
หญิง	110	3.48	0.63		
รวม	281	3.60	0.60		

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ค่า Sig. = 0.005 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน โดยเพศชาย มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างมากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากล่างสู่บนแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารจากล่างสู่บนไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารจากล่างสู่บนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.64

แสดงความแตกต่างของเพศและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร
ภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บน

เพศ	การสื่อสารจากล่างสู่บน				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.74	0.55	0.276	0.783
หญิง	110	3.72	0.43		
รวม	281	3.73	0.50		

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ค่า Sig. = 0.783 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารในแนวนอนแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารในแนวนอนไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารในแนวนอนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.65

แสดงความแตกต่างของเพศและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร
ภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอน

เพศ	การสื่อสารในแนวนอน				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.96	0.58	1.947	0.053
หญิง	110	3.83	0.45		
รวม	281	3.91	0.54		

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ค่า Sig. = 0.053 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร – การสื่อสารในแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.4 เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารแบบไขว้แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารแบบไขว้ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารแบบไขว้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.66

แสดงความแตกต่างของเพศและความคิดเห็นต่อรูปแบบ

การสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้

เพศ	การสื่อสารแบบไขว้				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.52	0.57	-0.647	0.519
หญิง	110	3.56	0.47		
รวม	281	3.53	0.53		

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ค่า Sig. = 0.519 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.5 เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.67

แสดงความแตกต่างของเพศและความคิดเห็นต่อรูปแบบ

การสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม

เพศ	รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
ชาย	171	3.78	0.48	2.947	0.003*
หญิง	110	3.60	0.51		
รวม	281	3.71	0.50		

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ค่า Sig. = 0.003 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม แตกต่างกัน โดยเพศชายมีรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมมากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานย่อยที่ 2.6 อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.68

แสดงความแตกต่างของอายุและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง

อายุ	การสื่อสารจากบนสู่ล่าง				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.65	0.52	4.494	0.004*
31-40 ปี	104	3.56	0.57		
41-50 ปี	56	3.50	0.71		
50-60 ปี	10	4.20	0.63		
รวม	281	3.60	0.60		

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ค่า Sig. = 0.004 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับอายุคู่ใดที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร - การสื่อสารจากบนสู่ล่าง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-
การสื่อสารจากบนสู่ล่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50-60ปี
20-30 ปี		0.09	0.15	-0.55*
31-40 ปี			0.06	-0.64*
41-50 ปี				-0.70*
50-60 ปี				

จากตารางที่ 4.69 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง จำแนกตามระดับอายุที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 50-60 ปี มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง มากกว่าผู้ที่มีอายุ 20-30 ปี, 31-40 ปี และ 41-50 ปี

สำหรับกลุ่มระดับอายุอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ระดับอายุมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง

สมมติฐานย่อยที่ 2.7 อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารจากล่างสู่บนแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารจากล่างสู่บนไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารจากล่างสู่บนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.70

แสดงความแตกต่างของอายุและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร

ภายในองค์กร – การสื่อสารจากล่างสู่บน

อายุ	การสื่อสารจากล่างสู่บน				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.72	0.55	1.000	0.393
31-40 ปี	104	3.72	0.48		
41-50 ปี	56	3.72	0.46		
50-60 ปี	10	4.00	0.31		
รวม	281	3.73	0.50		

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ค่า Sig. = 0.393 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.8 อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารในแนวนอน แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารในแนวนอนไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารในแนวนอนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.71

แสดงความแตกต่างของอายุและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร
ภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอน

อายุ	การสื่อสารในแนวนอน				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	t-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.89	0.57	2.236	0.084
31-40 ปี	104	3.95	0.51		
41-50 ปี	56	3.82	0.51		
50-60 ปี	10	4.26	0.51		
รวม	281	3.91	0.54		

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ค่า Sig. = 0.084 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.9 อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร-การสื่อสารแบบไขว้แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารแบบไขว้ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร - การสื่อสารแบบไขว้ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.72

แสดงความแตกต่างของอายุและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสาร
ภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้

อายุ	การสื่อสารแบบไขว้				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.53	0.54	0.304	0.822
31-40 ปี	104	3.56	0.52		
41-50 ปี	56	3.49	0.51		
50-60 ปี	10	3.47	0.71		
รวม	281	3.53	0.53		

จากตารางที่ 4.72 พบว่า ค่า Sig. = 0.822 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้ ไม่แตกต่างกัน
สมมติฐานย่อยที่ 2.10 อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.73
แสดงความแตกต่างของอายุและความคิดเห็นต่อรูปแบบ
การสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม

อายุ	รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
20-30 ปี	111	3.71	0.49	2.889	0.036*
31-40 ปี	104	3.72	0.47		
41-50 ปี	56	3.61	0.53		
50-60 ปี	10	4.10	0.57		
รวม	281	3.71	0.50		

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ค่า Sig. = 0.036 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม จำแนกตามระดับอายุเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับอายุคู่ใดที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.74

ตารางที่ 4.74

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร
โดยรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50-60ปี
20-30 ปี		-0.01	0.10	-0.39*
31-40 ปี			0.11	-0.38*
41-50 ปี				-0.49*
50-60 ปี				

จากตารางที่ 4.74 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม จำแนกตามระดับอายุที่ระบุแล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 50-60 ปี มีความคิดเห็นรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม มากกว่าผู้ที่มีอายุ 20-30 ปี, 31-40 ปี และ 41-50 ปี

สำหรับกลุ่มระดับอายุอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษารูปได้ว่า ระดับอายุมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม

สมมติฐานย่อยที่ 2.11 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร - การสื่อสารจากบนสู่ล่างไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร - การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.75

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและความคิดเห็นต่อรูปแบบ
การสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง

ระดับการศึกษา	การสื่อสารจากบนสู่ล่าง				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.84	0.60	3.028	0.011*
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.58	0.55		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.69	0.61		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.54	0.50		
ปริญญาตรี	87	3.48	0.63		
ปริญญาโท	7	3.43	0.53		
รวม	281	3.60	0.60		

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ค่า Sig. = 0.011 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่างแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาคู่ใดที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.76

ตารางที่ 4.76

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร–
การสื่อสารจากบนสู่ล่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ประถมศึกษา		0.26*	0.15	0.30*	0.36*	0.41
มัธยมศึกษาตอนต้น			-0.11	0.05	0.10	0.15
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.				0.16	0.21	0.26
อนุปริญญา/ปวส.					0.05	0.11
ปริญญาตรี						0.05
ปริญญาโท						

จากตารางที่ 4.76 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง จำแนกตามระดับการศึกษาที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อนุปริญญา /ปวส. และปริญญาตรี

สำหรับกลุ่มระดับการศึกษาอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากบนสู่ล่าง

สมมติฐานย่อยที่ 2.12 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บนแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.77

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและความคิดเห็นต่อรูปแบบ
การสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บน

ระดับการศึกษา	การสื่อสารจากล่างสู่บน				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.69	0.50	1.246	0.288
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.65	0.59		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.80	0.38		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.63	0.55		
ปริญญาตรี	87	3.81	0.46		
ปริญญาโท	7	3.79	0.69		
รวม	281	3.73	0.50		

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ค่า Sig. = 0.288 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากล่างสู่บนไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.13 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอนแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอนไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.78

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและความคิดเห็นต่อรูปแบบ

การสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอน

ระดับการศึกษา	การสื่อสารในแนวนอน				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.83	0.52	0.854	0.513
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.98	0.56		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.82	0.50		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.92	0.61		
ปริญญาตรี	87	3.97	0.48		
ปริญญาโท	7	3.86	0.85		
รวม	281	3.91	0.54		

จากตารางที่ 4.78 พบว่า ค่า Sig. = 0.513 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารในแนวนอนไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.14 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้แตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.79

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและความคิดเห็นต่อรูปแบบ
การสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้

ระดับการศึกษา	การสื่อสารแบบไขว้				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.20	0.56	12.032	0.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.34	0.61		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.50	0.46		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.59	0.51		
ปริญญาตรี	87	3.77	0.38		
ปริญญาโท	7	4.02	0.30		
รวม	281	3.53	0.53		

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ค่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ โดยอาศัยการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาคู่ใดที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารแบบไขว้ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบต่อด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ LSD ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4.80

ตารางที่ 4.80

แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร–
การสื่อสารแบบไขว้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา /ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
ประถมศึกษา		-0.14	-0.30*	-0.39*	-0.57*	-0.83*
มัธยมศึกษาตอนต้น			-0.16	-0.25*	-0.43*	-0.69*
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.				-0.09	-0.27*	-0.52*
อนุปริญญา/ปวส.					-0.18	-0.44*
ปริญญาตรี						-0.26
ปริญญาโท						

จากตารางที่ 4.80 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากแบบไขว้ จำแนกตามระดับการศึกษาที่ละคู่แล้ว จะพบว่า มีคู่ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากแบบไขว้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากแบบไขว้ น้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. อนุปริญญา /ปวส. ปริญญาตรี และปริญญาโท

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากแบบไขว้ น้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา /ปวส. ปริญญาตรี และปริญญาโท

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากแบบไขว้ น้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท

และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร-การสื่อสารจากแบบไขว้น้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท

สำหรับกลุ่มระดับการศึกษาอื่นนอกเหนือจากนี้ ไม่พบความแตกต่างกัน

ผลการศึกษารูปได้ว่า ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กร – การสื่อสารแบบไขว้

สมมติฐานย่อยที่ 2.15 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมแตกต่างกัน

มีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.81

แสดงความแตกต่างของระดับการศึกษาและความคิดเห็นต่อ

รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม

ระดับการศึกษา	รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม				
	N	ค่าเฉลี่ย	S.D	F-test	Sig.
ประถมศึกษา	56	3.75	0.58	0.322	0.899
มัธยมศึกษาตอนต้น	36	3.69	0.52		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	39	3.64	0.49		
อนุปริญญา/ปวส.	56	3.75	0.44		
ปริญญาตรี	87	3.69	0.49		
ปริญญาโท	7	3.71	0.49		
รวม	281	3.71	0.50		

จากตารางที่ 4.81 พบว่า ค่า Sig. = 0.899 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวม ไม่แตกต่างกัน