

## เอกสารอ้างอิง

1. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, 2550, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550, หน้า 23.
2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระเบียบวาระแห่งชาติ (พ.ศ. 2551-2555), หน้า 12-13.
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี, 2545, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545, หน้า20.
4. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ.2551, 2551, ราชกิจจานุเบกษา, เล่มที่ 125 ตอนที่ 43ก, หน้า 2.
5. กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546, หน้า 124.
6. กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มการเรียนรู้สาระคณิตศาสตร์, หน้า 1.
7. สุวรร กาญจนมยุร, 2549, แบบฝึกทักษะกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่เน้นให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง, หน้า1.
8. อรรถสิทธิ์ ปัญจวานนท์, 2548, ระบบผู้เชี่ยวชาญสำหรับสอนวิชาคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, หน้า 1.
9. สิริศักดิ์ ปโยชรศิริ, 2547, กลศาสตร์วิศวกรรม, พิมพ์ครั้งที่2, ว.เพ็ชรสกุล, กรุงเทพฯ, หน้า 14.
10. เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2539, ศึกษิตแห่งทศวรรษที่ 21 แนวปฏิรูปการศึกษาไทย, บริษัท ส.เอเชียเพรส(1998)จำกัด, กรุงเทพฯ, หน้า 88-108.

11. วินัย สายสุด, 2538, **องค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า บทคัดย่อ.**
12. นิยม เกียรติทาทราย, 2548, **การพัฒนาผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์เรื่องโจทย์ปัญหาการหาพื้นที่ผิวและปริมาตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า 4.**
13. สำนักงานปฏิรูปการศึกษาไทย, 2545, **หมายเหตุการศึกษาไทย, โรงพิมพ์สำนักปฏิรูปการศึกษา, กรุงเทพฯ, หน้า 32.**
14. กระทรวงศึกษาธิการ, 2538, **รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา(ระหว่างปีพ.ศ.2527-2537), โรงพิมพ์การศาสนา, กรุงเทพฯ, หน้า 68.**
15. วัลลภ อินทวงศ์, 2539, **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนด้วยวิธีการสอนตามรูปแบบของโจทย์ปัญหา กับวิธีการสอนตามปกติ, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า บทคัดย่อ.**
16. นิรันดร์ แสงกุลหลาบ, 2547, **การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาทศนิยมและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิ้ลยูดีเอล และตามแนวสสวท., วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า 11.**
17. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2515, **ประมวลศัพท์ทางวิชาการ, cursa, กรุงเทพฯ, หน้า 4.**
18. ไพศาล หวังพานิช, 2523, **การวัดผลการศึกษา, กรุงเทพฯ, ไทยวัฒนาพานิช, หน้า 89.**

19. ประถม แสงสว่าง, 2527, **อักษรานุกรมการบริหารการศึกษา**, กรุงเทพฯ, ไทยวัฒนาพานิช, หน้า 237.
20. สำเริง บุญเรืองรัตน์, 2527, **ทฤษฎีการวัดและการประเมินผลการศึกษา**, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, หน้า 46.
21. สุพิตร อินต๋น, 2547, **การศึกษารูปแบบการเรียนรู้และลักษณะบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น**, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 15.
22. ชวาล แพรัตกุล และคณะ, 2514, **หลักสูตรการอบรมพิเศษวิชาการวัดผลการศึกษาระยะสั้น**, สำนักงานทดสอบวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, กรุงเทพฯ, หน้า 15-17.
23. ภพ เลหาไพบูลย์, 2542, **แนวการสอนวิทยาศาสตร์**, พิมพ์ครั้งที่ 3, สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพฯ, หน้า 329.
24. สนทยา เขมวิรัตน์, 2542, **ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร**, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, หน้า 6.
25. สุกลรัตน์ กลองสะอาด, 2552, **การสร้างแบบทดสอบความถนัดทางการเรียนเพื่อใช้พยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 41.
26. สุธรรม์ จันทน์หอม, 2519, **การวัดผลทางการศึกษา**, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 89.

27. ศศิธร สุริยา, 2551, **ปัจจัยที่มีผลต่อการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเมืองเชียงใหม่**, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 14.
28. Eysenck, H.S,W. Arnold and R. Meily, 1972, **Encyclopedia of psychology**, Search press, London, p.16.
29. Good, Carter V., 1973, **Dictionary of Education**, 3<sup>rd</sup> ed., McGraw-Hill, New York, p.1.
30. นิพล พลกลาง, 2549, **ปัจจัยส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2549**, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 14.
31. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, **รายงานประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2546**, สำนักทดสอบทางการศึกษา, หน้า 1-2.
32. อรพินทร์ ชูชม และอัจฉรา สุขารมณ, 2531, “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรี ปัญหาส่วนตัว ทักษาคติ และนิสัยในชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาโท”, รายงานการวิจัยฉบับที่ 41, สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, หน้า 10.
33. วิมล พงษ์ปาไลต, 2541, **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบแก้ปัญหากับการสอนตามคู่มือ**, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, หน้า 4.
34. อัญชญา โพธิพลากร, 2545, **การพัฒนาชุดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการเรียนแบบร่วมมือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชามัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, หน้า 95.
35. ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2542, **การวัดเจตคติ**, สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, หน้า 3-4.

36. Prescott, Binal A, 1961, **Report of conferences on child Student**, Education Bulletin , Faculty of Education, Chalalongkom University, pp.14-16.
37. Carroll, J.B. (1993), **A model of School learning**, Teacher College Record 65, pp.723-733.
38. Gagne, R.M.(1985), **The condition of learning** , Rinehart & Winston, New York, pp.42-45.
39. Davis, K.,1977, **Human behavior at work**, McGraw –Hill, New York, p.50.
40. Bloom & others., 1976, **Handbook of formative and summative evaluation of student Learning**, McGraw-Hill, New York, p.223.
41. พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2530, **การสร้างและการพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์**, สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, หน้า 21.
42. บำรุง ไตรรัตน์, 2534, **วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ**, ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า 175-176.
43. บุญเรียง ขจรศิลป์, 2530, **สถิติเพื่อการวิจัย**, พิมพ์ครั้งที่ 3, พิสิกส์เซ็นเตอร์การพิมพ์, กรุงเทพฯ, หน้า 77.
44. นิภา เมธชาวิชัย, 2538, **การประเมินผลการเรียน**, พิมพ์ครั้งที่ 2, ฝ่ายเอกสารตำรา สถาบันราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพฯ, หน้า 25.
45. บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และนวลเสนาห์ วงศ์เชิดธรรม, 2546, **การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา**, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, นนทบุรี, หน้า 219.

46. พิชิต ฤทธิจิรบุญ, 2544, **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ, หน้า 198.**
47. สมบูรณ์ ดันยะ, 2545, **การประเมินทางการศึกษา, สุวีริยาสาส์น, กรุงเทพฯ, หน้า 143.**
48. เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2540, **การวัดผลและการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์, พิมพ์ครั้งที่ 2, ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ, หน้า 28.**
49. รัชฎ์ลักษณ์ หอมกรุ่น, 2549, **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง เมืองโบราณและสถานที่สำคัญในจังหวัดสิงบุรี, วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, หน้า 42.**
50. สมนึก ภัททิยธนี, 2546, **การวัดผลทางการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 4, โรงพิมพ์ประสานพิมพ์, กอพลินธุ์, หน้า 73.**
51. วราภรณ์ สุวรรณรังสี, 2550, **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องการหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนตามวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT กับการสอนตามคู่มือครู, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, หน้า 51.**
52. Puckett, M.B. and Black, 2000, **Authentic assessment of the young celebrating development and learning**, Prentice - Hall, Inc, New Jersey, p.211.
53. ถ้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2539, **เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้, สุวีริยาสาส์น, กรุงเทพฯ, หน้า 146-150.**
54. ประหยัด จิระพงศ์, 2529, **เทคนิคการฝึกอบรมเทคโนโลยีทางการศึกษา, บุรพาสาสน์, กรุงเทพมหานคร, หน้า 246.**

55. กาญจนา เกียรติประวัตติ, 2524, **วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน**, สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, กรุงเทพมหานคร, หน้า 56.
56. บุญเกื้อ คอรวาเวช, 2530, **นวัตกรรมการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 3, ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางเขน, กรุงเทพมหานคร, หน้า 67.
57. ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2528, “การปรับปรุงแผนการสอนจุฬา”, **เอกสารประกอบการประชุมการปฏิบัติงานตามโครงการอบรมอาจารย์ ครั้งที่ 1-4**, ฝ่ายวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, กรุงเทพฯ, หน้า 60.
58. ประมาณศักดิ์ เสือเต่า, 2550, **ชุดการสอนวิชางานกระบวนการขึ้นรูปพลาสติกเรื่องงานฉีดพลาสติก**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, หน้า 13.
59. สุนันท์ สังอ่อง, 2518, **ชุดการสอน**, แผนกโสตทัศนศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 3-4.
60. วาสนา ชาวหา, 2522, **เทคโนโลยีทางการศึกษา**, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน, หน้า 33-32.
61. ไชยศ เรื่องสุวรรณ, 2522, **หลักการเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา**, ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, หน้า 153.
62. พงศ์ประเสริฐ หกสุวรรณ, 2521, **การศึกษาผลการเรียนรู้และความคงทนในการเรียนรู้โดยการใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, หน้า 11.
63. Houston, W.R. and Others, 1972, **Developing Instructional Modules**, A Modular System for Writing Modular : College of Education, Houston, Texas, University of Houston, p.10-15.

64. ลัดดา สุขปรีดี, 2522, **เทคโนโลยีทางการสอน**, ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, หน้า 30-31.
65. ทิศนา แจมณี, 2545, **ศาสตร์การสอน**, สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ, หน้า 218-219.
66. สมพงษ์ สิงหะพล, 2530, **การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 19.
67. นवलจิตต์ เขาวกริรติพงษ์, 2535, **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติสำหรับครูอาชีพ**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 6.
68. ปราโมทย์ จันทร์เรือง, 2536, **การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนการสอนบูรณาการทักษะการคิดกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อทักษะการคิดของนักเรียนระดับประถมศึกษา**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 16.
69. Ogle Donna, 1986, "A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository", **Text Reading Teacher** 39, Vol.23, No.4, p.70.
70. พิมพ์ภรณ์ สุขพ่วง, 2548, **การพัฒนาผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกับแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับเทคนิค K-W-D-L**, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า 7.
71. วัชรรา เล่าเรียนดี, 2549, **เทคนิคและยุทธวิธีการพัฒนาทักษะการคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ, นครปฐม**, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร, หน้า 149.

72. อติเรก เถลี่ยวรรณลาด, 2550, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์เรื่อง โจทย์ปัญหาร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค **K-W-D-L** กับการสอนปกติ, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, หน้า 55-56.
73. ไอทีแคท, 2550, การร่วมกลุ่มแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค **K-W-D-L** **New school E-Magazine**  
[Online] Available:<http://www.newschool.in.th>, [18 ตุลาคม 2554].
74. Shaw,J.M.,et al, 1997, **Cooperative Problem Solving Using K-W-D-L as an Organizational Technique**  
[Online], Available : <http://eric.ed.gov>, [29 September 2006].
75. วีระศักดิ์ เลิศโสภา, 2534, ผลการใช้เทคนิคการสอน เค ดับเบิลยู ดี แอล ที่มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 88-92.
76. Gray, W.S and Rogers, B., 1960, **Encyclopedia of Educational London**, Macmillan, p.37.
77. วีระพันธ์ สิทธิพงษ์, 2540, **ปรัชญาอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา**, เอฟีกราฟฟิคดีไซน์และการพิมพ์, กรุงเทพฯ, หน้า 228.
78. สุรภี พันธุ์โกศล, 2542, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์เชิงสร้างสรรค์โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, หน้า 5.
79. คุณศรี ศรีพิทักษ์, 2540, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ท203 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราชที่เรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบปกติ, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, หน้า 8.

80. ชุศรี ดวงโต, 2540, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่องอาหารที่เรียนแบบรอบรู้แบบร่วมมือและแบบปกติของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่2โรงเรียนท่ายางวิทยา จังหวัดเพชรบุรี, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, หน้า 4.
81. พันธุ์ทวี สหะรัตน์, 2545, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างวิธีสอนแบบบูรณาการกับวิธีสอนปกติ วิชาการใช้รถแทรกเตอร์, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, หน้า 14-17.
82. สุดาวัดย์ ทับแอน, 2545, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนและความคงทนในการจำระหว่างวิธี สอนแบบการสร้างองค์ความรู้กับวิธีสอนแบบปกติ, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, หน้า 29.
83. อารณีย์ ใจเที่ยง, 2540, หลักการสอน, โรงพิมพ์ โอ เอส พรินต์ติ้ง เฮาส์, กรุงเทพฯ, หน้า 7,97-99.
84. ยุพิน พิพิธกุล, 2530, การสอนวิชาคณิตศาสตร์, ภาคศึกษามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 55.
85. พัทรี ลิณีจัญญา, 2544, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องรามเกียรติ์ โดยใช้ชุดการสอนจุลบทกับการสอนปกติ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีวัดระฆัง กรุงเทพมหานคร, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, หน้า 11.
86. เสาวนีย์ คำรงค์โรจน์สกุล, 2544, ผลการสอนแบบ เค ดับบลิว แอล พัลส์ ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 7.
87. โอ้ เอี่ยมวิไลย์, 2547, การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและการตระหนักรู้ในตัวเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยปากร, หน้า 71-73.

88. อุดลธิทธิ์ คิตรีมย์, 2548, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชา สังคมศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนแบบร่วมมือแบบ STAD กับการเรียน ปกติ โรงเรียนคลองกุ่ม, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง, หน้า 6.
89. นภาพร สมบูรณ์สุข, 2548, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุขศึกษาเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือรูปแบบ STAD กับการสอน แบบปกติ, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, หน้า 8.
90. สุกัญญา กตัญญู, 2542, ผลของการสอนวิทยาศาสตร์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 55.
91. อารยา กล้าหาญ, 2545, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หน่วย การเมืองการปกครอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สองด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกัน เรียนรู้และวิธีสอนตามคู่มือครู, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยปากร, หน้า 92.
92. ราณี ศรี โมรา, 2549, การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิธีเอสทีเอดีและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดท่าช้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, หน้า 60-61.
93. ประนอม โพธิ์กัน, 2550, การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำ และหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบ ปกติ, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, หน้า 48-49.

94. บุญชม ศรีสะอาด, 2537, การพัฒนาการสอน, โรงพิมพ์สุวีรวิทยาสาส์น, กรุงเทพฯ, หน้า 50-95.
95. อรุณ รักธรรม, 2527, หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร, ไทยวัฒนาพานิชย์, กรุงเทพฯ, หน้า 228.
96. กิติมา ปรีดีดิถ, 2529, การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น, อักษรพิพัฒน์, กรุงเทพฯ, หน้า 321.
97. เจริญ ศาสตร์วาทา, 2539, ความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นต่อการสอนวิชาพลศึกษา, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, หน้า 12.
98. สุรพล เย็นเจริญ, 2543, ความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาชีพธุรกิจของนักศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 5 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมคงคา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพฯ, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, หน้า 15.
99. มณี โทธิเสน, 2543, ความพึงพอใจของผู้ปกครองและบุคลากรในโรงเรียนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนโทธิเสนวิทยา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย, วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, หน้า 27.
100. Applewhite P.B., 1965, **Organization behavior** New York, Prentice, p.6.
101. Waller, S.H., 1971, **Dictionary of Psychology Maryland**, Penguin Book Inc, p.256.
102. Walman, T.E., 1975, **Education and Organization Leadership in Elementary Schools Englewood Cliffs New Jersey**, Prentice Hall, p.384.
103. ฉันทฐา กริหิรัญ, 2550, การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, หน้า 9.

104. ภนิตา ชัยปัญญา, 2541, ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อกิจกรรมไร่นาสวนผสมภายใต้โครงการ **ปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรของจังหวัดเชียงราย**, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 55-56.
105. มาลินี ลออพันธุ์สกุล, 2537, ความแตกต่างในอำนาจหน้าที่ที่เป็นจริงกับตามกฎหมายของ **นายอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ในทัศนะของประชาชน**, วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, หน้า 36-48.
106. ณรงค์ บุญเสนอ, 2552, การศึกษาผลการใช้ชุดการสอนแบบ **KWDL** ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการ **แก้โจทย์ปัญหาวิชาการอ่านและเขียนแบบแม่พิมพ์โลหะระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, หน้า บทคัดย่อ.
107. ขจรเดช มิตรอุดม, 2552, การศึกษาผลการใช้ชุดการสอนแบบ **KWDL** ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการ **แก้โจทย์ปัญหาวิชาคณิตศาสตร์เครื่องกลระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, หน้า บทคัดย่อ.
108. วสัน ภูริศมี, 2550, ชุดการสอนวิชางาน **เครื่องมือกลเบื้องต้นเรื่องงานกัด** วิทยานิพนธ์ปริญญา **มหาบัณฑิต**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, หน้า บทคัดย่อ.
109. ณชัย วัฒนกำจรเจริญ, 2550, การสร้างชุดการสอนวิชางาน **เครื่องมือกลเบื้องต้นเรื่องเครื่องเจียรในลับคมตัด**, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, หน้า บทคัดย่อ.

110. พรชัย แยมบาน, 2549, การศึกษาผลการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาวิชาความแข็งแรงของวัสดุ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, หน้า บทคัดย่อ.