

## บทคัดย่อ

174111

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบรูปแบบของครูในฝันในมุมมองของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาได้แก่ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี จำนวน 170 คน ปีการศึกษา 2547 โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นโดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ ประกอบด้วยรูปแบบครูในฝัน 5 ด้าน รวม 60 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน โดยการใช้การวิเคราะห์ t-test และความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบครูในฝัน : มุมมองของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 5 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านความรู้ทางวิชาการ ด้านมุ่งมั่นพัฒนา ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณ เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นรูปแบบครูในฝันตามมุมมองของนักศึกษาจำแนกตามเพศและสาขาการสอนพบว่า ระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

174111

TOPIC : THE MODEL OF SMART TEACHER : FIVE YEARS CURRICULUM

STUDENTS' PERSPECTIVE IN FACULTY OF EDUCATION

AUTHORS: CHANCHALEE MAPUDH; Ph.D.

YEAR: 2005

The objectives of this research were to study and to compare the model of smart teacher: five years curriculum students' perspective in faculty of Education. The sample of this study consisted of 170 five years curriculum students in Education Faculty, Burapha University in academic year 2004 by stratified random sampling methods. The data collection instrument was a five level rating scale questionnaire. The content of the questionnaire consisted of 60 items in 5 aspects. The statistics used in the data analysis were the arithmetic mean, the standard deviation, the hypothesis test by t-test and one way analysis of variance (F-test).

The result's revealed that : the model of smart teacher students' perspective five years curriculum of Education Faculty were at the academic aspects, determination in development and moral and code of ethics. Level of views comparison on the model of smart teacher: five years curriculum students' perspective in faculty of Education as perceived by students, when classified by sex and field of subjects, as a whole and in each dimension was non-significantly different.