

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของพนักงานบริษัท ซีเมนส์ จำกัด (ประเทศไทย) ต่อการสื่อสารในองค์กรโดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต” กลุ่มตัวอย่างคือพนักงานบริษัท ซีเมนส์ จำกัด (ประเทศไทย) ทั้งในสำนักงานใหญ่ และสาขาย่อย โดยสุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ต
- ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วยข้อมูลด้าน เพศ อายุ อาชีพ ระดับงาน และความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถนำเสนอข้อมูลเป็น ค่าเฉลี่ย จำนวน และร้อยละ ตามตารางที่ 4.1-4.5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	169	48.3
หญิง	181	51.7
รวม	350	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 350 คน โดยมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือ มีเพศชาย จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 และมีเพศหญิง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-24 ปี	41	11.7
25-29 ปี	93	26.6
30-34 ปี	106	30.3
35-39 ปี	72	20.6
40 ปีขึ้นไป	38	10.8
รวม	350	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 30-34 ปี โดยมีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-29 ปี มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 35-39 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-24 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	44	12.6
1-5 ปี	119	34.0
5-10 ปี	105	30.0
มากกว่า 10 ปี	82	23.4
รวม	350	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุงาน 1-5 ปี โดยมีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงาน 5-10 ปี มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงาน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานน้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับงาน

ระดับงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับปฏิบัติการ	310	88.6
ระดับบริหาร	40	11.4
รวม	350	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับงานอยู่ในระดับปฏิบัติการ โดยมีจำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 88.6 และอยู่ในระดับบริหาร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

ตารางที่ 4.5
แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน	45	12.9	2.07 (เชี่ยวชาญ ปานกลาง)
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน	236	67.4	
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน	69	19.7	
รวม	350	100	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตเท่ากับ 2.07 คือ มีความเชี่ยวชาญในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน โดยมีจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างมีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และกลุ่มตัวอย่างเริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ส่วนที่ 2

พฤติกรรมการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตและ ประเภทของบริการระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้เป็นประจำ ซึ่งสามารถนำเสนอข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละ ตามตารางที่ 4.6-4.8 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

ระยะเวลาที่ใช้ระบบอินเทอร์เน็ต/ครั้ง	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าฐานนิยม (Mode)
5 นาที	14	4.0	31.74	30
10 นาที	62	17.7		
15 นาที	41	11.7		
20 นาที	45	12.9		
30 นาที	78	22.3		
40 นาที	23	6.6		
45 นาที	17	4.9		
50 นาที	13	3.7		
60 นาที	35	10.0		
80 นาที	3	0.9		
90 นาที	13	3.7		
120 นาที	6	1.7		
รวม	350	100		

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเท่ากับ 31.74 นาที ต่อครั้ง และมีค่าฐานนิยม เท่ากับ 30 นาที คือ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการ

ระบบอินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 30 นาที ต่อครั้ง โดยมีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 รองลงมา คือ ใช้บริการโดยเฉลี่ย 10 นาที ต่อครั้ง มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 ใช้บริการโดยเฉลี่ย 20 นาที ต่อครั้ง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ 15 นาที ต่อครั้ง จำนวน 41 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.7

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าฐานนิยม (Mode)
1 ครั้ง	8	2.3	4.57	5
2 ครั้ง	69	19.7		
3 ครั้ง	69	19.7		
4 ครั้ง	30	8.6		
5 ครั้ง	112	32.0		
6 ครั้ง	4	1.1		
7 ครั้ง	11	3.1		
8 ครั้ง	2	0.6		
9 ครั้ง	2	0.6		
10 ครั้ง	43	12.3		
รวม	350	100		

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตเท่ากับ 4.57 ครั้ง ต่อสัปดาห์ และมีค่าฐานนิยม เท่ากับ 5 ครั้ง คือ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ย 5 ครั้ง ต่อสัปดาห์ โดยมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา ใช้บริการโดยเฉลี่ย 2 และ 3 ครั้ง ต่อสัปดาห์เท่ากัน มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และใช้บริการโดยเฉลี่ย 10 ครั้ง ต่อสัปดาห์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3

ตารางที่ 4.8
แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทของบริการระบบอินเทอร์เน็ต
ที่กลุ่มตัวอย่างใช้เป็นประจำ

ความถี่ในการใช้งาน บริการจากระบบ อินเทอร์เน็ต	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	อันดับ 4	อันดับ 5	อันดับ 6	อันดับ 7	อันดับ 8	รวม
1. Outlook on web	201.0 (57.4)	32.0 (9.1)	39.0 (11.1)	19.0 (5.4)	18.0 (5.1)	16.0 (4.6)	8.0 (2.3)	17.0 (4.9)	350 (100)
2. News & Events	38.0 (10.9)	71.0 (20.3)	41.0 (11.7)	56.0 (16.0)	52.0 (14.9)	38.0 (10.9)	33.0 (9.4)	21.0 (6.0)	350 (100.0)
3. Bus & Departments	27.0 (7.7)	41.0 (11.7)	47.0 (13.4)	42.0 (12.0)	62.0 (17.7)	51.0 (14.6)	37.0 (10.6)	43.0 (12.3)	350 (100)
4. Tools & Material	45.0 (12.9)	83.0 (23.7)	89.0 (25.4)	59.0 (16.9)	25.0 (7.1)	17.0 (4.9)	15.0 (4.3)	17.0 (4.9)	350 (100)
5. Employee Service	5.0 (1.4)	25.0 (7.1)	48.0 (13.7)	63.0 (18.0)	80.0 (22.9)	67.0 (19.1)	45.0 (12.9)	17.0 (4.9)	350 (100)
6. Phonebook	25.0 (7.1)	85.0 (24.3)	61.0 (17.4)	63.0 (18.0)	42.0 (12.0)	41.0 (11.7)	20.0 (5.7)	13.0 (3.7)	350 (100)
7. Corporate Programs	2.0 (0.6)	4.0 (1.1)	12.0 (3.4)	12.0 (3.4)	21.0 (6.0)	61.0 (17.4)	115.0 (32.9)	123.0 (35.1)	350 (100)
8. About Us	7.0 (2.0)	9.0 (2.6)	14.0 (4.0)	37.0 (10.6)	48.0 (13.7)	59.0 (16.9)	76.0 (21.7)	100.0 (28.6)	350 (100)

*หมายเหตุ: การให้คะแนนเป็นแบบเรียงลำดับ คือ 1= ใช้บริการมากที่สุด และ 8 = ใช้บริการน้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการ Outlook on web มากเป็นอันดับ 1 มีจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาใช้บริการ Tools & Material มากเป็นอันดับ 2 มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และใช้บริการ News & Events มากเป็นอันดับ 3 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

ส่วนที่ 3

การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเรื่องการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 8 ข้อ ใช้มาตราวัดแบบลิเคิต กำหนดคะแนน เป็น 5 4 3 2 1 แล้วนำคะแนนมารวมกันหาค่าเฉลี่ย เพื่อหา ระดับของการใช้ประโยชน์ แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งสามารถนำเสนอข้อมูลเป็น จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยรวม ตามตารางที่ 4.9 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

การใช้ประโยชน์จากระบบ อินเทอร์เน็ต	น้อยที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่า เฉลี่ย	ระดับของการใช้ ประโยชน์
1. เพื่อทราบข่าวสารและ ความเคลื่อนไหวของบริษัท	1 (0.4)	25 (7.1)	120 (34.3)	144 (41.1)	60 (17.1)	350 (100.0)	3.68	สูง
2. เพื่อเพิ่มพูนและพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับสินค้าและ บริการของบริษัท	0 (0.0)	34 (9.7)	150 (42.9)	126 (36)	40 (11.4)	350 (100.0)	3.49	สูง
3. เพื่อเป็นแนวทางใน การวางแผนงานของ หน่วยงานย่อยของท่าน	23 (6.6)	81 (23.1)	136 (38.9)	81 (23.1)	29 (8.3)	350 (100.0)	3.03	ปานกลาง
4. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในสถานที่ เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของท่าน	1 (0.3)	16 (4.6)	107 (30.5)	142 (40.6)	84 (24.0)	350 (100.0)	3.83	สูง
5. เพื่อรับรู้ถึงรายละเอียด ผลตอบแทนที่ได้รับ จากการทำงาน	6 (1.7)	36 (10.3)	139 (39.7)	134 (38.3)	35 (10.0)	350 (100.0)	3.45	สูง
6. เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถ สื่อสารกับหัวหน้าและ เพื่อนร่วมงานได้สะดวก ยิ่งขึ้น	3 (0.9)	37 (10.5)	97 (27.7)	162 (46.3)	51 (14.6)	350 (100.0)	3.63	สูง
7. เพื่อความบันเทิงและ ผ่อนคลายความเครียด	35 (10.0)	94 (26.9)	116 (33.1)	78 (22.3)	27 (7.7)	350 (100.0)	2.91	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 ต่อ)

การใช้ประโยชน์จากระบบ อินเทอร์เน็ต	น้อยที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่า เฉลี่ย	ระดับของการ ใช้ประโยชน์
8. เพื่อประหยัดเวลาและลด ขั้นตอนในการทำงาน	8 (2.3)	29 (8.3)	115 (32.8)	143 (40.9)	55 (15.7)	350 (100.0)	3.59	สูง
รวม							3.45	สูง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเท่ากับ 3.45 คือ มีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตในระดับสูง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตในระดับสูง จำนวน 6 ข้อ และมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ด้านที่มีการใช้ประโยชน์มากที่สุด คือ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมา คือ เพื่อทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวของบริษัท คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.68 ส่วนด้านที่มีการใช้ประโยชน์น้อยที่สุดคือ เพื่อความบันเทิงและผ่อนคลายความเครียด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.91

ส่วนที่ 4**ความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง**

การศึกษาเรื่องความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 8 ข้อ ใช้มาตราวัดแบบลิเคิท กำหนดคะแนน เป็น 5 4 3 2 1 แล้วนำคะแนนมารวมกันหาค่าเฉลี่ย เพื่อหาระดับของความพึงพอใจ แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งสามารถนำเสนอข้อมูลเป็น จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยรวม ตามตารางที่ 4.10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10
แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ความพึงพอใจจากระบบอินทราเน็ต

	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับของการใช้ประโยชน์
1. เพื่อทราบข่าวสารและ ความเคลื่อนไหวของบริษัท	1 (0.3)	26 (7.4)	135 (38.6)	134 (38.3)	54 (15.4)	350 (100.0)	3.61	สูง
2. เพื่อเพิ่มพูนและพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับสินค้าและ บริการของบริษัท	2 (0.6)	43 (12.3)	152 (43.4)	118 (33.7)	35 (10.0)	350 (100.0)	3.40	ปานกลาง
3. เพื่อเป็นแนวทางใน การวางแผนงานของ หน่วยงานย่อยของท่าน	21 (6.0)	84 (24.0)	141 (40.3)	76 (21.7)	28 (8.0)	350 (100.0)	3.02	ปานกลาง
4. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในสถานที่ เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของท่าน	3 (0.9)	27 (7.7)	105 (30.0)	149 (42.6)	66 (18.9)	350 (100.0)	3.71	สูง
5. เพื่อรับรู้ถึงรายละเอียด ผลตอบแทนที่ได้รับ จากการทำงาน	10 (2.9)	37 (10.6)	140 (40.0)	135 (38.6)	28 (8.0)	350 (100.0)	3.38	ปานกลาง
6. เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถ สื่อสารกับหัวหน้าและ เพื่อนร่วมงานได้สะดวก ยิ่งขึ้น	6 (1.7)	34 (9.7)	101 (28.9)	157 (44.9)	52 (14.9)	350 (100.0)	3.61	สูง
7. เพื่อความบันเทิงและ ผ่อนคลายความเครียด	35 (10.0)	86 (24.6)	120 (34.3)	86 (24.6)	23 (6.6)	350 (100.0)	2.93	ปานกลาง
8. เพื่อประหยัดเวลาและ ลดขั้นตอนในการทำงาน	6 (1.7)	30 (8.6)	118 (33.7)	145 (41.4)	51 (14.6)	350 (100.0)	3.59	สูง
รวม							3.41	สูง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของความพึงพอใจจากระบบอินทราเน็ต มีค่าเท่ากับ 3.41 คือ มีความพึงพอใจจากระบบอินทราเน็ตในระดับสูง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจจากระบบอินทราเน็ตในระดับสูง จำนวน 4 ข้อ และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 4 ข้อ ด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด

คือ นำข้อมูลไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของท่าน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมา คือ ทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวของบริษัท เปิดโอกาสให้สามารถสื่อสารกับหัวหน้าและเพื่อนร่วมงานได้ สะดวกยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.61 ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านความบันเทิงและผ่อนคลายความเครียด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.93

ส่วนที่ 5

ข้อเสนอแนะที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลข้อเสนอแนะที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน และร้อยละ ตามตารางที่ 4.11 และ 4.12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การตอบแบบสอบถามส่วนข้อเสนอแนะ

การตอบแบบสอบถามส่วนข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ตอบแบบสอบถาม	294	84
ไม่ตอบแบบสอบถาม	56	16
รวม	350	100

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ตอบแบบสอบถามมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มที่ไม่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 84 และกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ตารางที่ 4.12
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามประเด็นของข้อเสนอแนะ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
การปรับปรุงข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับหน้าที่ การงาน ความเคลื่อนไหวของบริษัท และผลตอบแทนของพนักงาน ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	22	25.29
การจัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาและเข้าถึง ข้อมูล	20	22.99
การจัดทำข้อมูลในระบบเป็นภาษาไทย เพื่อให้พนักงานใช้ข้อมูล ที่มีอยู่ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	15	17.24
การปรับปรุงเซิร์ฟเวอร์ (Server) ให้เข้าสู่ระบบได้อย่างรวดเร็ว	12	13.79
การเพิ่มข่าวสารด้านบันเทิง รวมถึงข่าวสารประจำวันจาก หนังสือพิมพ์ เพื่อให้พนักงานผ่อนคลายความเครียด	10	11.49
การแนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการระบบในแต่ละ ส่วนอย่างชัดเจน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ระบบให้มากขึ้น	8	9.20
รวม	87*	100

* ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนตอบข้อเสนอแนะมากกว่า 1 ประเด็น

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประเด็นเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อมูล
ข่าวสาร เกี่ยวกับหน้าที่ การงาน ความเคลื่อนไหวของบริษัท และผลตอบแทนของพนักงาน
ให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.29 รองลงมาคือ
การจัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาและเข้าถึงข้อมูล มีจำนวน 20 คน คิดเป็น
ร้อยละ 22.99 การจัดทำข้อมูลในระบบเป็นภาษาไทย เพื่อให้พนักงานใช้ข้อมูลที่มีอยู่ได้อย่าง
ถูกต้องและครบถ้วน มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 การปรับปรุงเซิร์ฟเวอร์ (Server) ให้เข้า
สู่ระบบได้อย่างรวดเร็ว มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79 การเพิ่มข่าวสารด้านบันเทิง รวมถึง
ข่าวสารประจำวันจากหนังสือพิมพ์ เพื่อให้พนักงานผ่อนคลายความเครียด มีจำนวน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 11.49 และ การแนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้บริการระบบในแต่ละส่วนอย่าง
ชัดเจน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ระบบให้มากขึ้น มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20

ส่วนที่ 6

การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของพนักงานบริษัท ซีเมนส์ จำกัด (ประเทศไทย) ต่อการสื่อสารในองค์กรโดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต มีสมมติฐานที่กำหนดไว้จำนวน 5 ข้อ ในการทดสอบสมมติฐานได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยหากผลการทดสอบปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย (H_1) แสดงว่าสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เป็นจริง ในทางตรงกันข้ามหากผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย (H_1) แสดงว่าสมมติฐานการวิจัยไม่เป็นจริงตามที่ตั้งไว้ ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานทั้ง 5 ข้อ ปรากฏดังตารางที่

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 กรณีที่เป็น ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.1 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1.1 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศ

กับระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ชาย	169	34.91	24.22	2.460	0.014
หญิง	181	28.78	22.38		

จากผลวิจัยในตารางที่ 4.13 พบว่า ค่า Sig. (2-tailed) = 0.014 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่าเพศชายมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตสูงกว่าเพศหญิง

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.2 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1.2 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุ
กับระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
20-24 ปี	41	16.83	11.28	13.015	0.000
25-29 ปี	93	25.43	18.23		
30-34 ปี	106	32.12	20.85		
35-39 ปี	72	43.06	27.41		
40 ปีขึ้นไป	38	40.79	29.47		

ผลจากตารางที่ 4.14 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.15

แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อระยะเวลา
ที่ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ

อายุ (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)				
	20-24 ปี	25-29 ปี	30-34 ปี	35-39 ปี	40 ปีขึ้นไป
อายุ (ค่าเฉลี่ย)	(16.83)	(25.43)	(32.12)	(43.06)	(40.79)
20-24 ปี (16.83)	-	-8.601*	-15.293*	-26.226*	-23.960*
25-29 ปี (25.43)	8.601*	-	-6.693*	-17.625*	-15.359*
30-34 ปี (32.12)	15.293*	6.693*	-	-10.933*	-8.667*
35-39 ปี (43.06)	26.226*	17.625*	10.933*	-	2.266
40 ปีขึ้นไป (40.79)	23.960*	15.359*	8.667*	-2.266	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อระยะเวลาที่ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป จะมีระยะเวลาที่ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-34 ปี ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 30-34 ปี จะมีระยะเวลาที่ให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-29 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25-29 ปีขึ้นไป

จะมีระยะเวลาในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-24 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุช่วงอื่นมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.3 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1.3 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุงานกับระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

อายุงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
น้อยกว่า 1 ปี	44	17.27	14.65	21.738	0.000
1-5 ปี	119	26.60	16.94		
5-10 ปี	105	32.05	22.33		
มากกว่า 10 ปี	82	46.59	28.67		

ผลจากตารางที่ 4.16 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.17
แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อระยะเวลา
ที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)			
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
อายุงาน (ค่าเฉลี่ย)	(17.27)	(26.6)	(32.05)	(46.59)
น้อยกว่า 1 ปี (17.27)	-	-9.324*	-14.775*	-29.313*
1-5 ปี (26.6)	9.324*	-	-5.451	-19.989*
5-10 ปี (32.05)	14.775*	5.451	-	-14.538*
มากกว่า 10 ปี (46.59)	29.313*	19.989*	14.538*	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงาน 1 ปีขึ้นไป จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานน้อยกว่า 1 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุงานช่วงอื่นจะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.4 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1.4 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับงานกับระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

ระดับงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ระดับปฏิบัติการ	310	29.47	21.88	-5.241	0.000
ระดับบริหาร	40	49.38	27.74		

ผลจากตารางที่ 4.18 พบว่าค่า Sig. (2-tailed) = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่าระดับบริหารมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตสูงกว่าระดับปฏิบัติการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1.5 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1.5 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตกับระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน	45	12.56	7.36	100.222	0.000
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน	236	27.56	17.99		
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน	69	58.55	25.22		

ผลจากตารางที่ 4.19 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.20
 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อระยะเวลา
 ที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถ
 ในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)		
	เริ่มต้นเรียนรู้ การใช้งาน	มีความชำนาญใน การใช้งานบางส่วน	มีความชำนาญใน การใช้งานทุกส่วน
ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย)	(12.56)	(27.56)	(58.55)
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน (12.56)	-	-15.008*	-45.995*
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน (27.56)	15.008*	-	-30.987*
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน (58.55)	45.995*	30.987*	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อระยะเวลา
 เวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ในการ
 ทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วนจะมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบ
 อินเทอร์เน็ตมากที่สุด ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน จะมีระยะเวลาที่ใช้
 บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 กรณีที่เป็น ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2.1 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2.1 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศ
กับความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ชาย	169	4.24	2.34	-2.362	0.019
หญิง	181	4.87	2.59		

ผลจากตารางที่ 4.21 พบว่าค่า Sig. (2-tailed) = 0.019 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยพบว่า เพศหญิงมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตสูงกว่าเพศชาย

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2.2 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2.2 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มจะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุ กับความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
20-24 ปี	41	3.95	2.43	1.679	0.154
25-29 ปี	93	4.96	2.67		
30-34 ปี	106	4.73	2.58		
35-39 ปี	72	4.22	2.27		
40 ปีขึ้นไป	38	4.47	2.11		

ผลจากตารางที่ 4.22 พบว่าค่า Sig = 0.154 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2.3 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2.3 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุงาน กับความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

อายุงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
น้อยกว่า 1 ปี	44	3.45	2.17	5.300	0.001
1-5 ปี	119	5.13	2.59		
5-10 ปี	105	4.55	2.52		
มากกว่า 10 ปี	82	4.37	2.27		

ผลจากตารางที่ 4.23 พบว่าค่า Sig = 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.24
แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อความถี่
ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)			
	น้อยกว่า 1 ปี (3.45)	1-5 ปี (5.13)	5-10 ปี (4.55)	มากกว่า 10 ปี (4.37)
น้อยกว่า 1 ปี (3.45)	-	-1.672*	-1.098*	-0.911*
1-5 ปี (5.13)	1.672*	-	0.574	0.760*
5-10 ปี (4.55)	1.098*	-0.574	-	0.187
มากกว่า 10 ปี (4.37)	0.911*	-0.760*	-0.187	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงาน 1 ปีขึ้นไป จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานน้อยกว่า 1 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงาน 1-5 ปี จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุงานช่วงอื่นมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2.4 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2.4 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับงานกับความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

ระดับงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ระดับปฏิบัติการ	310	4.58	2.54	0.245	0.807
ระดับบริหาร	40	4.48	2.08		

ผลจากตารางที่ 4.25 พบว่าค่า Sig. (2-tailed) = 0.807 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2.5 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2.5 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตกับความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน	45	3.13	2.19	13.661	0.000
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน	236	5.00	2.59		
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน	69	4.01	1.77		

ผลจากตารางที่ 4.26 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.27
 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อความถี่ใน
 การใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถ
 ในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถฯ (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)		
	เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน (3.13)	มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน (5.00)	มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน (4.01)
ความสามารถฯ (ค่าเฉลี่ย)			
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน (3.13)	-	-1.867*	-0.881
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน (5.00)	1.867*	-	0.986*
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน (4.01)	0.881	-0.986*	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน จะมีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน และมีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน สำหรับผู้ที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตระดับอื่น มีความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.1 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.1 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ชาย	169	3.45	0.60	-0.146	0.884
หญิง	181	3.46	0.55		

ผลจากตารางที่ 4.28 พบว่าค่า Sig. (2-tailed) = 0.884 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.2 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.2 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
20-24 ปี	41	3.19	0.48	6.035	0.000
25-29 ปี	93	3.37	0.45		
30-34 ปี	106	3.42	0.55		
35-39 ปี	72	3.63	0.65		
40 ปีขึ้นไป	38	3.67	0.70		

ผลจากตารางที่ 4.29 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.30
แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อการใช้ประโยชน์
จากระบบอินเทอร์เน็ตจำแนกตามอายุ

อายุ (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)				
	20-24 ปี (3.189)	25-29 ปี (3.3737)	30-34 ปี (3.4245)	35-39 ปี (3.6285)	40 ปีขึ้นไป (3.6711)
20-24 ปี (3.189)	-	-0.18463	-0.23550*	-0.43945*	-0.48203*
25-29 ปี (3.3737)	0.18463	-	-0.05087	-0.25482*	-0.29740*
30-34 ปี (3.4245)	0.23550*	0.05087	-	-0.20394*	-0.24652*
35-39 ปี (3.6285)	0.43945*	0.25482*	0.20394*	-	-0.04258
40 ปีขึ้นไป (3.6711)	0.48203*	0.29740*	0.24652*	0.04258	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-34 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 30-34 ปี จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-24 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุช่วงอื่น มีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.3 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.3 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุงานกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

อายุงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
น้อยกว่า 1 ปี	44	3.20	0.44	8.270	0.000
1-5 ปี	119	3.39	0.53		
5-10 ปี	105	3.44	0.55		
มากกว่า 10 ปี	82	3.69	0.66		

ผลจากตารางที่ 4.31 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.32
 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อการใช้ประโยชน์
 จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)			
	น้อยกว่า 1 ปี (3.2045)	1-5 ปี (3.3939)	5-10 ปี (3.4369)	มากกว่า 10 ปี (3.689)
น้อยกว่า 1 ปี (3.2045)	-	-0.18936	-0.23236*	-0.48448*
1-5 ปี (3.3939)	0.18936	-	-0.04300	-0.29512*
5-10 ปี (3.4369)	0.23236*	0.04300	-	-0.25212*
มากกว่า 10 ปี (3.689)	0.48448*	0.29512*	0.25212*	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงาน 5-10 ปี จะมีการใช้ประโยชน์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานน้อยกว่า 1 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุงานช่วงอื่น มีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.4 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.4 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับงานกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

ระดับงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ระดับปฏิบัติการ	310	3.41	0.55	0.014	0.000
ระดับบริหาร	40	3.79	0.67		

ผลจากตารางที่ 4.33 พบว่าค่า Sig. (2-tailed) = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่าระดับบริหารมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตสูงกว่าระดับปฏิบัติการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.5 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.5 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน	45	3.14	0.43	42.399	0.000
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน	236	3.37	0.52		
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน	69	3.94	0.55		

ผลจากตารางที่ 4.34 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.35
 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อการใช้ประโยชน์
 จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถ
 ในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)		
	เริ่มต้นเรียนรู้ การใช้งาน (3.1361)	มีความชำนาญใน การใช้งานบางส่วน (3.3692)	มีความชำนาญใน การใช้งานทุกส่วน (3.942)
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน (3.1361)	-	-0.23306*	-0.80592*
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน (3.3692)	0.23306*	-	-0.57286*
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน (3.942)	0.80592*	0.57286*	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างที่มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.1 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.1 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศ กับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ชาย	169	3.39	0.62	-0.552	0.581
หญิง	181	3.42	0.59		

ผลจากตารางที่ 4.36 พบว่าค่า Sig. (2-tailed) = 0.581 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีเพศต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.2 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.2 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุ กับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
20-24 ปี	41	3.18	0.53	4.737	0.001
25-29 ปี	93	3.32	0.51		
30-34 ปี	106	3.38	0.60		
35-39 ปี	72	3.60	0.65		
40 ปีขึ้นไป	38	3.57	0.68		

ผลจากตารางที่ 4.37 พบว่าค่า Sig = 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.38
แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อความพึงพอใจ
จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ

อายุ (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)				
	20-24 ปี (3.1799)	25-29 ปี (3.3212)	30-34 ปี (3.3785)	35-39 ปี (3.6024)	40 ปีขึ้นไป (3.5691)
20-24 ปี (3.1799)	-	-0.14136	-0.19866	-0.42255*	-0.38920*
25-29 ปี (3.3212)	0.14136	-	-0.05730	-0.28119*	-0.24784*
30-34 ปี (3.3785)	0.19866	0.05730	-	-0.22389*	-0.19054
35-39 ปี (3.6024)	0.42255*	0.28119*	0.22389*	-	0.03335
40 ปีขึ้นไป (3.5691)	0.38920*	0.24784*	0.19054	-0.03335	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุ ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 35-39 ปี จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-34 ปี ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 20-29 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุช่วงอื่น มีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.3 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.3 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุงาน
กับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

อายุงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Significance
น้อยกว่า 1 ปี	44	3.14	0.44	6.810	0.000
1-5 ปี	119	3.37	0.57		
5-10 ปี	105	3.40	0.60		
มากกว่า 10 ปี	82	3.62	0.66		

ผลจากตารางที่ 4.39 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีอายุงานต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.40
แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อความพึงพอใจ
จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)			
	น้อยกว่า 1 ปี (3.1364)	1-5 ปี (3.3666)	5-10 ปี (3.4)	มากกว่า 10 ปี (3.6189)
น้อยกว่า 1 ปี (3.1364)	-	-0.23023*	-0.26364*	-0.48254*
1-5 ปี (3.3666)	0.23023*	-	-0.03340	-0.25231*
5-10 ปี (3.4)	0.26364*	0.03340	-	-0.21890*
มากกว่า 10 ปี (3.6189)	0.48254*	0.25231*	0.21890*	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามอายุงาน ในการทดสอบ เมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงาน 1-10 ปี จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุงานน้อยกว่า 1 ปี สำหรับผู้ที่มีอายุงานช่วงอื่น มีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.4 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.4 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับงานกับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

ระดับงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T-VALUE	Sig. (2-tailed)
ระดับปฏิบัติการ	310	3.37	0.59	-3.563	0.000
ระดับบริหาร	40	3.72	0.66		

ผลจากตารางที่ 4.41 พบว่าค่า Sig. (2-tailed) = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีระดับงานต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่าระดับบริหารมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต สูงกว่าระดับปฏิบัติการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.5 ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.5 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่ม จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42

แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง
ความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตกับ
ความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Significance
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน	45	3.08	0.47	35.650	0.000
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน	236	3.33	0.56		
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน	69	3.88	0.56		

ผลจากตารางที่ 4.42 พบว่าค่า Sig = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.43
แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ใช้บริการ ต่อความพึงพอใจ
จากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถ
ในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต

ความสามารถฯ (ค่าเฉลี่ย)	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (i-j)		
	เริ่มต้นเรียนรู้ การใช้งาน (3.0833)	มีความชำนาญใน การใช้งานบางส่วน (3.3294)	มีความชำนาญใน การใช้งานทุกส่วน (3.8822)
เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน (3.0833)	-	-0.24612*	-0.79891*
มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วน (3.3294)	0.24612*	-	-0.55280*
มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน (3.8822)	0.79891*	0.55280*	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้ชม ต่อความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต จำแนกตามความสามารถในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ในการทดสอบเมื่อกำหนดระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีความชำนาญในการใช้งานทุกส่วน จะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตมากที่สุด และกลุ่มตัวอย่างที่มีความชำนาญในการใช้งานบางส่วนจะมีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เริ่มต้นเรียนรู้การใช้งาน

สมมติฐานการวิจัยที่ 4 พฤติกรรมการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.1 กรณีที่เป็น ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.1 ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 4.1 ได้ดังนี้

H_0 : ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

H_1 : ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.44

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)		
ความสัมพันธ์	การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต	Sig. (2-Tailed)
ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต	0.433	0.000**

** แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.433 ซึ่งมีค่าเป็นไปในทางบวก และค่า Sig. (2-Tailed) = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.01 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต หมายถึง ยิ่งกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตมากเท่าใด ก็จะมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้นเท่านั้น

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.2 กรณีที่เป็น ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

สมมติฐานการวิจัยที่ 4.2 ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 4.2 ได้ดังนี้

H_0 : ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

H_1 : ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.45

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตกับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)		
ความสัมพันธ์	การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต	Sig. (2-Tailed)
ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต	0.001	0.990**

** แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าเป็นไปในทางบวก แต่ค่า Sig. (2-Tailed) = 0.990 ซึ่งมากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.01 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต หมายถึง ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างที่เพิ่มมากขึ้น ไม่ได้ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้น

**สมมติฐานการวิจัยที่ 5 การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับ
ความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต**

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

H_1 : การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.46

แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตกับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)		
ความสัมพันธ์	ความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต	Sig. (2-Tailed)
การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต	0.908	0.000**

** แสดงว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.46 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.908 ซึ่งมีค่าเป็นไปในทางบวก และค่า Sig. (2-Tailed) = 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.01 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต หมายถึง ยิ่งกลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตมากเท่าใด ก็จะมีค่าความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้นเท่านั้น

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยทั้ง 5 ข้อ ปรากฏว่ามีสมมติฐานที่ ยอมรับ H_0 และ ปฏิเสธ H_0 ดังที่ได้สรุปผลไว้ในตาราง

ตารางที่ 4.47

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 1-3 โดยวิธี Independent-Sample

T Test และ One Way ANOVA

สมมติฐานการวิจัย	ลักษณะทางประชากรศาสตร์				
	เพศ	อายุ	อายุงาน	ระดับงาน	ความสามารถในการใช้งานฯ
1. ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน					
1.1 ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0
1.2 ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต	ปฏิเสธ H_0	ยอมรับ H_0	ปฏิเสธ H_0	ยอมรับ H_0	ปฏิเสธ H_0
2. ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน	ยอมรับ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	ลักษณะทางประชากรศาสตร์				
	เพศ	อายุ	อายุงาน	ระดับงาน	ความสามารถในการใช้งานฯ
3. ผู้ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน	ยอมรับ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0	ปฏิเสธ H_0

ตารางที่ 4.48

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 4-5 โดยวิธี Pearson Correlation Coefficient

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
4. พฤติกรรมการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต	
4.1 ระยะเวลาที่ใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต	ปฏิเสธ H_0
4.2 ความถี่ในการใช้บริการระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต	ยอมรับ H_0
5. การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจจากระบบอินเทอร์เน็ต	ปฏิเสธ H_0