

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและการอภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง “การวางแผนชีวิตการทำงานของพระนิติต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย” จากข้อมูลแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 88 ราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานของพระนิติต

ส่วนที่ 3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการวางแผนชีวิต  
ในการทำงานของพระนิติต

ส่วนที่ 4 การอภิปรายผลการศึกษา

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคลประกอบด้วย สมณเพศ อายุ อายุพรรษา ภูมิลำเนาเดิม เหตุผลการเข้ามาบวช คณะ/สาขาวิชาที่เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ต่อเดือนของบิดา รายได้ต่อเดือนของมารดา ผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษา ลักษณะของการได้รับการสนับสนุน และการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว ซึ่งแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

##### 1.1 สมณเพศ

จากข้อมูลทั้งหมด พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86.4 เป็นพระภิกษุ มีอยู่ร้อยละ 13.6 ที่เป็นสามเณร ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1  
สมณเพศของกลุ่มตัวอย่าง

สมณเพศ	จำนวน	ร้อยละ
พระภิกษุ	76	86.4
สามเณร	12	13.6
รวม	88	100.0

### 1.2 อายุ

ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.5 อยู่ในกลุ่มอายุ 18-25 ปี และร้อยละ 29.5 อยู่ในกลุ่มอายุ 26 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2  
อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-25 ปี	62	70.5
26 ปีขึ้นไป	26	29.5
รวม	88	100.0

### 1.3 อายุพรรษา

ส่วนใหญ่พระนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุพรรษา 1-5 ปี ร้อยละ 65.9 และที่มีอายุพรรษา มากกว่า 6 ปี ขึ้นไป มีร้อยละ 34.1 (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3  
อายุพระราชของกลุ่มตัวอย่าง

อายุพระราช	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	58	65.9
6 ปีขึ้นไป	30	34.1
รวม	88	100.0

#### 1.4 ภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนาเดิมของพระนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.0 เป็นพระนิสิตที่อยู่กรุงเทพ ส่วนพระนิสิตที่มาจากต่างจังหวัด มีอยู่ร้อยละ 17.0 (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4  
ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิลำเนาเดิม	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพ	73	83.0
ต่างจังหวัด	15	17.0
รวม	88	100.0

#### 1.5 เหตุผลการเข้ามาบวช

เมื่อสอบถามข้อมูลถึงเหตุผลการเข้ามาบวช พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 69.3 ให้เหตุผลว่าเพื่อศึกษาเล่าเรียน และร้อยละ 30.7 ให้เหตุผลว่าเพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5  
เหตุผลการเข้ามาบวช

เหตุผลการเข้ามาบวช	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อศึกษาเล่าเรียน	61	69.3
เพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา	27	30.7
รวม	88	100.0

#### 1.6 คณะ/สาขาวิชาที่เรียน

ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ/สาขาวิชาที่เรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 54.5 เรียนที่ คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชารัฐศาสตร์ และร้อยละ 45.5 เรียนที่ คณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ และสาขาวิชาจิตวิทยา (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6  
คณะ/สาขาวิชาที่เรียน

คณะ/สาขาวิชาที่เรียน	จำนวน	ร้อยละ
มนุษยศาสตร์	40	45.5
สังคมศาสตร์	48	54.5
รวม	88	100.0

#### 1.7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง พิจารณาจากระดับคะแนนเกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า ส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 3.00 ร้อยละ 64.8 และที่ คะแนนเฉลี่ยที่มากกว่า 3.00 มี ร้อยละ 35.2 (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับคะแนนเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3.00	57	64.8
มากกว่า 3.00	31	35.2
รวม	88	100.0

### 1.8 อาชีพของบิดา

ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพของบิดาของพระนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.8 บิดามีอาชีพเกษตรกร และร้อยละ 26.2 ที่บิดา ประกอบอาชีพนอกเกษตรกร (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8  
อาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	65	73.8
นอกเกษตรกร	23	26.2
รวม	88	100.0

### 1.9 อาชีพของมารดา

อาชีพของมารดาของพระนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร้อยละ 75.0 มารดามีอาชีพเกษตรกร และร้อยละ 25.0 ที่ประกอบอาชีพนอกเกษตรกร (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9  
อาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	66	75.0
นอกเกษตรกรรม	22	25.0
รวม	88	100.0

#### 1.10 รายได้ต่อเดือนของบิดา

กลุ่มตัวอย่างที่มีบิดาซึ่งมีรายได้ต่อเดือนสูงกว่า สูงกว่า 10,000 บาท มีร้อยละ 64.8 และร้อยละ 35.2 มีบิดามีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10  
รายได้ต่อเดือนของบิดา

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	31	35.2
สูงกว่า 10,000 บาท	57	64.8
รวม	88	100.0

#### 1.11 รายได้ต่อเดือนของมารดา

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ สูงกว่า 10,000 บาท มีร้อยละ 65.9 และผู้ที่ มารดามีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท มีร้อยละ 34.1 (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11  
รายได้ต่อเดือนของมารดา

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	30	34.1
สูงกว่า 10,000 บาท	58	65.9
รวม	88	100.0

#### 1.12 ผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.3 ไม่มีผู้สนับสนุนทางการศึกษา ผู้ที่มีผู้ให้การสนับสนุนมีร้อยละ 47.7 (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12  
ผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษา

ผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มีผู้สนับสนุน	42	47.7
ไม่มีผู้สนับสนุน	46	52.3
รวม	88	100.0

#### 1.13 ลักษณะการได้รับการสนับสนุนทางการศึกษา

เมื่อสอบถามถึง ลักษณะการได้รับการสนับสนุนทางการศึกษา พบว่า ร้อยละ 28.4 ได้รับการสนับสนุนโดยให้เงินเป็นทุนการศึกษา และร้อยละ 2.3 ให้เป็นเงินรายเดือน (ตารางที่ 4.13)

## ตารางที่ 4.13

## ลักษณะการได้รับการสนับสนุนทางการศึกษา

ลักษณะการได้รับการสนับสนุนทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ให้ทุนการศึกษา	25	28.4
ให้เงินรายเดือน	2	2.3
ได้รับเป็นครั้งคราว ไม่แน่นอน	61	69.3
รวม	88	100.0

1.14 ลักษณะการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว

เมื่อศึกษาลักษณะการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัวของพระนิสิตกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 72.7 ตอบว่า มีการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว ส่วนร้อยละ 27.3 ตอบว่าไม่มีการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว (ตารางที่ 4.14)

## ตารางที่ 4.14

## ลักษณะการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว

ลักษณะการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	24	27.3
มี	64	72.7
รวม	88	100.0

## ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานของพระนิสิต

ในส่วนนี้เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานของพระนิสิต รวม 4 ด้าน ได้แก่ ประเภทของงานที่ทำ ความคาดหวังการทำงานในอนาคต ความก้าวหน้าในงาน และความมั่นคงในงาน รวมข้อคำถามทั้งหมด 32 ข้อ โดยแต่ละข้อ ให้แสดงความคิดเห็นเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย ให้คะแนนระดับการประเมิน เป็น 3 คะแนน 2 คะแนน และ 1 คะแนน ตามลำดับ

### 2.1 ประเภทของงานที่ทำ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานของพระนิสิต เกี่ยวกับประเภทของงานที่ทำ ประกอบด้วยข้อคำถามรวม 16 ข้อ แยกเป็นงานด้านพระพุทธศาสนา และงานด้านองค์กรอื่น ๆ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวม 2.37 อยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณารายละเอียดของงาน สามารถอธิบายได้ดังนี้ด้านพระพุทธศาสนา พบว่ากลุ่มตัวอย่างต้องการช่วยทำงานบริหาร ปกครอง ของคณะสงฆ์ให้เป็นองค์กรที่เข้มแข็ง ( $\bar{X} = 2.76$ ) รองลงมาความต้องการทำงานเผยแผ่พระพุทธศาสนาในประเทศ ( $\bar{X} = 2.60$ ) และสนใจทำงานด้านสังคมสงเคราะห์ของพระพุทธศาสนา ( $\bar{X} = 2.55$ )

งานด้านองค์กรอื่น ๆ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 70.5 มีความต้องการใช้ความรู้ความสามารถทำงานตามที่ตนถนัดในองค์กรใดก็ได้โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 2.64$ ) รองลงมาสนใจทำงานเกี่ยวกับองค์การประชาชน ( $\bar{X} = 2.56$ ) และเข้าไปทำงานด้านมูลนิธิการกุศลเพื่อพัฒนาประชาชน ( $\bar{X} = 2.43$ ) ที่สนใจระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.08$ ) คือ การสอนหนังสือในมหาวิทยาลัยเอกชน (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15  
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประเภทของงานที่ทำ

ประเภทของงานที่ทำ	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	S.D.	การ แปลผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
<u>งานด้านพระพุทธศาสนา</u>						
ความเต็มใจช่วยทำงาน บริหารปกครองคณะสงฆ์ ให้เป็นองค์กรที่เข้มแข็ง	79.5 (70)	17.0 (15)	3.4 (3)	2.76	.503	สูง
ความต้องการทำงานเผยแผ่ พระพุทธศาสนาในประเทศ	63.6 (56)	33.0 (29)	3.4 (3)	2.60	.558	สูง
ความสนใจทำงานด้านสังคม สงเคราะห์ของพระพุทธศาสนา	60.2 (53)	35.2 (31)	4.5 (4)	2.55	.584	สูง
ความสนใจทำงานด้าน พระพุทธศาสนา	58.0 (51)	37.5 (33)	4.5 (4)	2.53	.586	สูง
ความสนใจทำงานเผยแผ่ พระพุทธศาสนาในต่างประเทศ	50.0 (44)	37.5 (33)	12.5 (11)	2.37	.700	สูง
ความสนใจสอนหนังสือใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม	36.4 (32)	50.0 (44)	13.6 (12)	2.22	.673	ปาน กลาง
ความต้องการทำงานเป็น ผู้บริหาร ในองค์กรของสงฆ์	37.5 (33)	43.2 (38)	19.3 (17)	2.18	.736	ปาน กลาง
ความสนใจทำงานสอนหนังสือ ในมหาวิทยาลัยสงฆ์	30.7 (27)	47.7 (42)	21.6 (19)	2.09	.721	ปาน กลาง
<u>งานด้านองค์กรอื่น ๆ</u>						
ต้องการใช้ความรู้ความสามารถ ทำงานตามที่ตนถนัดในองค์กร ใดก็ได้	70.5 (62)	23.9 (21)	5.7 (5)	2.64	.588	สูง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประเภทของงานที่ทำ	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	S.D.	การ แปลผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
สนใจทำงานที่เกี่ยวข้องกับ องค์กรของประชาชน	60.2 (53)	36.4 (32)	3.4 (3)	2.56	.563	สูง
ต้องการเข้าไปทำงานกับมูลนิธิการ กุศลเพื่อพัฒนาประชาชน	50.0 (44)	43.2 (38)	6.8 (6)	2.43	.621	สูง
สนใจทำงานที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน องค์กรระหว่างประเทศ	40.9 (36)	46.6 (41)	12.5 (11)	2.28	.677	ปาน กลาง
สนใจทำงานที่เกี่ยวข้องกับองค์กร เอกชน	37.5 (33)	51.1 (45)	11.4 (10)	2.26	.652	ปาน กลาง
ต้องการทำงานด้านการเมือง การปกครองเพื่อจะนำเอา หลักธรรม มาบริหารประเทศ	43.2 (38)	39.8 (35)	17.0 (15)	2.26	.735	ปาน กลาง
สนใจทำงานด้านสังคม สงเคราะห์ภาคเอกชน	33.0 (29)	51.1 (45)	15.9 (14)	2.17	.682	ปาน กลาง
สนใจทำงานสอนหนังสือ ในมหาวิทยาลัยเอกชน	30.7 (27)	46.6 (41)	22.7 (20)	2.08	.731	ปาน กลาง
รวม				2.37	.285	สูง

## 2.2 ความคาดหวังในการทำงานในอนาคต

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความคาดหวังในการทำงานในอนาคต ประกอบด้วย คำถามรวม 5 ข้อ เมื่อพิจารณา แล้วพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 2.50$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการทำงานเสริมทักษะเพื่อให้มีทางเลือกในการทำงานมากขึ้น ( $\bar{X} = 2.76$ ) รองลงมาต้องการได้งานที่มีสวัสดิการที่ครอบคลุมถึง

ครอบครัว ( $\bar{X} = 2.68$ ) และต้องการทำงานทันทีที่จบการศึกษา ส่วนผู้ที่สนใจทำงานที่มีค่าตอบแทนในการทำงาน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความคาดหวังการทำงานในอนาคต

ความคาดหวังการทำงาน ในอนาคต	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	S.D.	การ แปลผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
ต้องการงานเสริมทักษะเพื่อ ให้มีทางเลือกในการทำงานมาก ขึ้น	71.6 (63)	28.4 (25)	.0 (0)	2.71	.454	สูง
ต้องการได้งานที่มีสวัสดิการ ที่ครอบคลุมถึงครอบครัว	70.5 (62)	27.3 (24)	2.3 (2)	2.68	.515	สูง
ต้องการทำงานทันทีที่จบ การศึกษา	60.2 (53)	34.1 (30)	5.7 (5)	2.54	.605	สูง
ต้องการได้งานที่เปลี่ยน สายงานจากการทำงานด้าน องค์กรสงฆ์ไปสู่การทำงานด้านอื่น	43.2 (38)	46.6 (41)	10.2 (9)	2.33	.656	ปาน กลาง
สนใจทำงานที่มีค่าตอบแทน ในการทำงาน	37.5 (33)	51.1 (45)	11.4 (10)	2.26	.652	ปาน กลาง
รวม				2.50	.366	สูง

### 2.3 ความก้าวหน้าในงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานของพระนิสิต ด้านความก้าวหน้าในงาน ประกอบด้วยข้อคำถามรวม 5 ข้อ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นโดยรวมแล้วพบว่ามีความคิดเห็น อยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 2.52$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อว่าการทำงานทำให้ได้มีโอกาสฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน ( $\bar{X} = 2.77$ ) รองลงมาเชื่อว่า การตัดสินใจทำงาน

ในองค์กรที่ถนัด จะทำให้เกิดความก้าวหน้ามากขึ้น ( $\bar{X} = 2.72$ ) เชื่อว่าการทำงานจะส่งผลให้มีโอกาสไปเผยแพร่ด้านพระพุทธศาสนา ( $\bar{X} = 2.68$ ) ส่วนความเชื่อว่าคุณรู้ ความสามารถ จาก การเรียนจะส่งผลให้ได้เลื่อนสมณศักดิ์ เป็นความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 1.95$ ) (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความก้าวหน้าในงาน

ความก้าวหน้าในงาน	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	S.D.	การ แปลผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
เชื่อว่าการการทำงานทำให้ได้มีโอกาส ฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน	78.4 (69)	20.5 (18)	1.1 (1)	2.77	.448	สูง
เชื่อว่าการตัดสินใจทำงานใน องค์กรที่ถนัดจะทำให้เกิด ความก้าวหน้ามากขึ้น	73.9 (65)	25.0 (22)	1.1 (1)	2.72	.473	สูง
การทำงานจะส่งผลให้มีโอกาสไป เผยแพร่ด้านพระพุทธศาสนา	69.3 (61)	29.5 (26)	1.1 (1)	2.68	.492	สูง
การจบจาก (ม.จ.ร.) จะทำให้มี ความก้าวหน้าในงานได้เท่ากับผู้ จบจากมหาวิทยาลัยอื่น	55.7 (49)	38.6 (34)	5.7 (5)	2.50	.606	สูง
เชื่อว่าคุณรู้ ความสามารถจาก การเรียนจะส่งผลให้ได้เลื่อน สมณศักดิ์	19.3 (17)	56.8 (50)	23.9 (21)	1.95	.659	ปาน กลาง
รวม				2.52	.318	สูง

## 2.4 ความมั่นคงในงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานของพระนิสิต ด้านความมั่นคงในงาน ประกอบด้วยข้อคำถามรวม 6 ข้อ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นโดยรวม แล้วพบว่ามีความคิดเห็นในระดับสูง ( $\bar{X} = 2.50$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการมีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ไม่เสี่ยงอันตราย ( $\bar{X} = 2.70$ ) รองลงมาเห็นว่าการทำงานที่มีรายได้จะทำให้เกิดความมั่นคงในชีวิต ( $\bar{X} = 2.59$ ) การทำงานในภาครัฐจะส่งผลให้มีหลักประกันความมั่นคงของตนเองและครอบครัว ( $\bar{X} = 2.55$ ) และเชื่อว่า การได้ทำงานในหน่วยงานที่มีชื่อเสียงหรือมีภาพพจน์ที่ดีในสังคมจะทำให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น เป็นความคิดเห็นในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อความมั่นคงในงาน

ความมั่นคงในงาน	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
ต้องการมีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ไม่เสี่ยงอันตราย	72.7 (64)	25.0 (22)	2.3 (2)	2.70	.506	สูง
การทำงานที่มีรายได้จะทำให้เกิดความมั่นคงในชีวิต	63.6 (56)	31.8 (28)	4.5 (4)	2.59	.580	สูง
การทำงานในภาครัฐจะส่งผลให้มีหลักประกันความมั่นคงของตนเองและครอบครัว	56.8 (50)	42.0 (37)	1.1 (1)	2.55	.522	สูง
คิดว่าการทำงานในหน่วยงานที่มีสวัสดิการที่ดีต่อตนเองและครอบครัว จะทำให้ทำงานในที่แห่งนั้นได้นานยิ่งขึ้น	51.1 (45)	43.2 (38)	5.7 (5)	2.45	.605	สูง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความมั่นคงในงาน	ระดับความคิดเห็น			$\bar{X}$	S.D.	การ แปลผล
	มาก	ปาน กลาง	น้อย			
ความคิดว่าการทำงานที่มั่นคงโดย ไม่ถูกโยกย้ายงานจะส่งผลให้ไม่ คิดเปลี่ยนงาน	47.7 (42)	46.6 (41)	5.7 (5)	2.42	.601	สูง
การได้ทำงานในหน่วยงานที่มี ชื่อเสียงหรือมีภาพพจน์ที่ดีใน สังคมจะทำให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น	39.8 (35)	52.3 (45)	8.0 (7)	2.31	.617	ปาน กลาง
รวม				2.50	.364	สูง

ส่วนที่ 3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับ  
การวางแผนชีวิตในการทำงาน

ในส่วนนี้ เป็นการนำเสนอผลการศึกษากลับมาเกี่ยวกับการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน ด้านต่าง ๆ ได้แก่ ประเภทของงาน ความคาดหวังการมีงานทำในอนาคต ความก้าวหน้าในงาน และความมั่นคงในงาน โดยจำแนกตาม สมณเพศ อายุ จำนวนพรรษา ภูมิลำเนาเดิม เหตุผลการบวช คณะ/สาขาที่เรียน ผลการเรียน อาชีพของบิดา/มารดา รายได้ของบิดา/มารดา ผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษา และการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว

### 3.1 สมณเพศกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสมณเพศกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสมณเพศเป็นพระนิกาย สามเณร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้านโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19

ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมณเพศกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	พระภิกษุ N = 76		สามเณร N = 12		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.36	.289	2.43	.264	.72	.474
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.48	.360	2.63	.398	1.29	.200
ความก้าวหน้าในงาน	2.50	.322	2.66	.261	1.65	.103
ความมั่นคงในงาน	2.50	.339	2.50	.517	.06	.956
รวม	2.43	.210	2.51	.287	1.14	.257

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.2 อายุกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานด้านความคาดหวังการมีงานทำในอนาคต แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตด้านอื่น ๆ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.20)

## ตารางที่ 4.20

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	น้อยกว่า 25 ปี N = 62		มากกว่า 25 ปี N = 26		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.37	.300	2.38	.251	.11	.914
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.57	.370	2.33	.303	2.91	.005*
ความก้าวหน้าในงาน	2.52	.314	2.53	.334	.21	.832
ความมั่นคงในงาน	2.48	.379	2.55	.322	.79	.429
รวม	2.4501	.237	2.43	.181	.36	.721

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 3.3 อายุพรรษากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุพรรษากับการวางแผนชีวิตการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุพรรษาต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานด้าน ความคาดหวังการมีงานทำในอนาคต แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตด้านอื่น ๆ และความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.21)

## ตารางที่ 4.21

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุพรรษากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี N = 58		มากกว่า 5 ปี N = 30		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.39	.293	2.35	.272	.59	.556
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.56	.363	2.38	.348	2.26	.026*
ความก้าวหน้าในงาน	2.50	.316	2.58	.321	1.12	.266
ความมั่นคงในงาน	2.50	.342	2.50	.406	.07	.944
รวม	2.45	.219	2.42	.227	.72	.471

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 3.4 ภูมิภ้ลนำเนำกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภ้ลนำเนำกับการวางแผนชีวิตในการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภ้ลนำเนำเดิมต่างกัน คือ กรุงเทพมหานคร ต่างจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้าน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22

ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคนำกับการวางแผนการชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	กรุงเทพฯ N = 73		ต่างจังหวัด N = 15		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.38	.289	2.33	.272	.59	.557
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.53	.365	2.36	.348	1.72	.088
ความก้าวหน้าในงาน	2.51	.326	2.5733	.281	.61	.541
ความมั่นคงในงาน	2.52	.374	2.42	.301	.96	.342
รวม	2.45	.225	2.39	.198	.98	.331

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.5 เหตุผลการเข้ามาบวชกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลการเข้ามาบวชกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเหตุผลการเข้ามาบวชต่างกัน ได้แก่ เพื่อศึกษาเล่าเรียน เพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา และความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตโดยรวม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23

ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลการเข้ามาบวชกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	ศึกษาเล่าเรียน N = 61		สืบทอด พระพุทธศาสนา N = 27		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.36	.309	2.40	.224	.66	.510
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.54	.385	2.42	.311	1.45	.151
ความก้าวหน้าในงาน	2.52	.288	2.52	.385	.03	.979
ความมั่นคงในงาน	2.53	.361	2.43	.364	1.13	.262
รวม	2.44	.232	2.43	.198	.30	.767

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.6 คณะ/สาขาวิชากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคณะ/สาขาวิชากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนคณะ/สาขาวิชาต่างกัน คือ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.24)

## ตารางที่ 4.24

ความสัมพันธ์ระหว่างคณะ/สาขาวิชากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	มนุษยศาสตร์ N = 40		สังคมศาสตร์ N = 48		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.35	.285	2.39	.287	.53	.597
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.44	.394	2.55	.338	1.45	.150
ความก้าวหน้าในงาน	2.49	.307	2.55	.328	.87	.388
ความมั่นคงในงาน	2.51	.364	2.50	.369	.21	.832
รวม	2.42	.218	2.46	.225	.84	.401

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 3.7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้านไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.25)

## ตารางที่ 4.25

ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	น้อยกว่า 3.00 N = 57		มากกว่า 3.00 N = 31		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.36	.260	2.39	.329	.53	.595
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.48	.396	2.55	.304	.91	.368
ความก้าวหน้าในงาน	2.50	.314	2.56	.327	.88	.382
ความมั่นคงในงาน	2.46	.376	2.56	.333	1.27	.209
รวม	2.42	.227	2.48	.208	1.17	.246

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8 อาชีพของบิดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการวางแผนชีวิตในการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบิดามีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้าน และการวางแผนชีวิตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	เกษตรกรรวม N = 65		นอกเกษตรกรรวม N = 23		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.37	.276	2.38	.314	.12	.907
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.48	.377	2.56	.334	.89	.377
ความก้าวหน้าในงาน	2.56	.293	2.41	.366	1.96	.054
ความมั่นคงในงาน	2.50	.379	2.50	.320	.05	.958
รวม	2.44	.219	2.44	.231	.11	.913

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.9 อาชีพของมารดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีมารดามีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในงานแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตในการทำงานด้าน ประเภทของงาน ความคาดหวังการมีงานทำในอนาคต ความมั่นคงในงาน และความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.27)

## ตารางที่ 4.27

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตในการทำงาน	เกษตรกรรวม N = 66		นอกเกษตรกรรวม N = 22		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.37	.272	2.36	.327	.15	.883
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.50	.362	2.50	.389	.10	.920
ความก้าวหน้าในงาน	2.56	.291	2.40	.373	2.05	.044*
ความมั่นคงในงาน	2.50	.377	2.50	.325	.06	.955
รวม	2.45	.214	2.42	.245	.59	.557

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 3.10 รายได้ของบิดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้บิดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบิดาที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้าน และความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.28)

## ตารางที่ 4.28

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของบิดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	น้อยกว่า 10,000 บาท N = 31		มากกว่า 10,000 บาท N = 57		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.38	.268	2.37	.296	.29	.773
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.59	.316	2.45	.385	1.65	.102
ความก้าวหน้าในงาน	2.50	.326	2.53	.317	.38	.704
ความมั่นคงในงาน	2.53	.423	2.48	.329	.54	.590
รวม	2.46	.198	2.43	.233	.69	.492

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.11 รายได้ของมารดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของมารดากับการวางแผนชีวิตในการทำงานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีมารดาซึ่งมีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้าน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของมารดากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตในการทำงาน	น้อยกว่า 10,000 บาท N = 30		มากกว่า 10,000 บาท N = 58		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.39	.268	2.36	.295	.34	.733
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.57	.327	2.47	.383	1.23	.223
ความก้าวหน้าในงาน	2.52	.318	2.53	.321	.15	.879
ความมั่นคงในงาน	2.46	.434	2.52	.322	.69	.493
รวม	2.45	.210	2.43	.228	.29	.772

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 3.12 ผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษากับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษาต่างกัน คือ ผู้ที่มีผู้สนับสนุน และผู้ที่ไม่ผู้สนับสนุน มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้าน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30  
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้การสนับสนุนทางการศึกษา  
กับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	มีผู้สนับสนุน N = 42		ไม่มีผู้สนับสนุน N = 46		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.37	.314	2.38	.259	.16	.873
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.49	.383	2.51	.354	.28	.779
ความก้าวหน้าในงาน	2.52	.327	2.53	.313	.10	.923
ความมั่นคงในงาน	2.52	.345	2.48	.384	.49	.622
รวม	2.44	.227	2.44	.219	.04	.964

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.13 การสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัวกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัวกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัวและที่ไม่มี การสนับสนุนจากครอบครัว มีความคิดเห็นต่อการวางแผนชีวิตในการทำงานทุกด้าน และการวางแผนชีวิตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ตารางที่ 4.31)

## ตารางที่ 4.31

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้การสนับสนุนส่งเสริมจากครอบครัว  
กับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

การวางแผนชีวิตใน การทำงาน	ไม่มี N = 24		มี N = 64		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ประเภทของงาน	2.39	.283	2.37	.288	.32	.748
ความคาดหวังการมีงานทำ ในอนาคต	2.49	.382	2.51	.363	.24	.814
ความก้าวหน้าในงาน	2.44	.283	2.55	.327	1.56	.123
ความมั่นคงในงาน	2.53	.399	2.49	.353	.43	.671
รวม	2.44	.237	2.44	.218	.07	.947

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ส่วนที่ 4 การอภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษา เรื่องการวางแผนชีวิตการทำงานของพระนิสิตมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ลักษณะข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นพระภิกษุ (ร้อยละ 86.4) อายุไม่เกิน 25 ปี มีพรรษา 1-5 ปี ภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานคร เหตุผลที่บวชเพื่อศึกษาเล่าเรียน ส่วนใหญ่อยู่คณะสังฆมศาสตร์ ผลการเรียนส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ยไม่เกิน 3.00 อาชีพของบิดา/มารดาส่วนใหญ่ทำเกษตร มีรายได้ของบิดา/มารดา มากกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ไม่มีผู้สนับสนุนทางการศึกษา ส่วนที่ได้รับการสนับสนุนส่วนมากจะได้รับการสนับสนุนลักษณะเป็นทุนการศึกษา ซึ่งมักจะได้จากทางวัดให้เป็นทุนศึกษาปริยัติธรรม

2. การวางแผนชีวิตการทำงาน ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ประเภทของงานที่ทำ ความคาดหวังการทำงานในอนาคต ความก้าวหน้าในงาน และความมั่นคงในงาน ทั้ง 4 ด้านล้วนมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการวางแผนชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับสูงทุกด้าน อาจเพราะว่า

ส่วนใหญ่พระนิสิตที่บวชเข้ามาเพื่อศึกษาเล่าเรียนเป็นส่วนใหญ่อยู่แล้วตามที่ให้เหตุผลไว้ตั้งแต่แรก ย่อมมีความคาดหวังและหวังผลความก้าวหน้าและความมั่นคงในงานที่จะทำในอนาคต

3. ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการวางแผนชีวิตการทำงานได้พบว่า อายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นการวางแผนชีวิตการทำงาน ด้านความคาดหวังการมีงานทำในอนาคตแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าอายุเป็นตัวแปรที่สัมพันธ์กับความคาดหวังการมีงานทำในอนาคต ซึ่งจากระดับค่าเฉลี่ยพบว่ากลุ่มอายุไม่เกิน 25 ปี มีค่าเฉลี่ยความคาดหวัง 2.5774 สูงกว่าในกลุ่มอายุมากกว่า 25 ปี ที่มีค่าเฉลี่ย 2.3385

นอกจากนี้พบว่า อายุพรรษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นการวางแผนชีวิตการทำงาน ด้านความคาดหวังการมีงานทำในอนาคตแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าอายุพรรษาเป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่สัมพันธ์กับความคาดหวังการมีงานทำในอนาคต ซึ่งจากระดับค่าเฉลี่ยพบว่ากลุ่มอายุพรรษาไม่เกิน 5 ปี มีค่าเฉลี่ยความคาดหวัง 2.5690 สูงกว่าในกลุ่มอายุพรรษามากกว่า 5 ปี ที่มีค่าเฉลี่ย 2.3867

และพบว่า อาชีพมารดาที่ต่างกันมีความคิดเห็นการวางแผนชีวิตการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในงาน แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าอาชีพมารดาเป็นตัวแปรที่สัมพันธ์กับความคาดหวังด้านความก้าวหน้าในงาน

ผลการศึกษาข้อสรุปคล้องกับการศึกษาวิจัยของ วรรรณา เต็มศิริพจน์ (2533, บทคัดย่อ) ที่เคยศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกประกอบธุรกิจส่วนตัวของผู้ประกอบการสตรีในธุรกิจขนาดเล็ก ที่พบว่าอาชีพของมารดา เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเลือก ประกอบธุรกิจส่วนตัว และทำนองเดียวกันกับการศึกษาของ พัชรินทร์ ปิยวนิชพงษ์ (2534, บทคัดย่อ) ที่พบว่าอาชีพมารดา เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความต้องการประกอบอาชีพส่วนตัว อาชีพของมารดาจึงอาจเป็นอิทธิพลของมารดาที่ส่งผลต่อแนวคิดการวางแผนชีวิตการทำงานด้านความก้าวหน้าในงาน ส่วนอายุ และอายุพรรษา กลุ่มที่มีอายุน้อยย่อมมีความคาดหวังการมีงานทำในอนาคตที่สูงกว่า

## ตารางที่ 4.32

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการวางแผนชีวิตในการทำงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	การวางแผนชีวิตในการทำงาน				
	ประเภท ของงาน	ความ คาดหวัง การมีงาน ทำใน อนาคต	ความ ก้าวหน้า ในงาน	ความ มั่นคงใน งาน	รวม
1. สมณเพศ	x	x	x	x	x
2. อายุ	x	/	x	x	x
3. อายุพรรษา	x	/	x	x	x
4. ภูมิลำเนาเดิม	x	x	x	x	x
5. เหตุผลการบวช	x	x	x	x	x
6. คณะ/สาขา	x	x	x	x	x
7. ผลการเรียน	x	x	x	x	x
8. อาชีพของบิดา	x	x	x	x	x
9. อาชีพของมารดา	x	x	/	x	x
10. รายได้ของบิดา	x	x	x	x	x
11. รายได้ของมารดา	x	x	x	x	x
12. ผู้ให้การสนับสนุนทาง การศึกษา	x	x	x	x	x
13. การส่งเสริมสนับสนุนจาก ครอบครัว	x	x	x	x	x

หมายเหตุ: / หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

X หมายถึงไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05