

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษา

การนำเสนอผลของการวิจัยในบทนี้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 4 อภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของพนักงานสอบสวน

พนักงานสอบสวนในการศึกษานี้ คือ พนักงานสอบสวนสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวนทั้งสิ้น 80 นาย

ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	72	90.0
หญิง	8	10.0
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็น เพศชาย มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 90.0 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นเพศหญิง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
26-30 ปี	23	28.8
31-35 ปี	22	27.5
21-25 ปี	13	16.3
41 ปีขึ้นไป	12	15.0
36-40 ปี	10	12.5
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี อายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21-25 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 มีอายุ 41 ปีขึ้นไปจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 และมีอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
นิติศาสตร์บัณฑิต	47	58.8
รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต	33	41.3
รัฐศาสตร์บัณฑิต	0	0.0
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา นิติศาสตร์บัณฑิต จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือ

มีวุฒิการศึกษารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และสำหรับวุฒิการศึกษารัฐศาสตรบัณฑิตกลุ่มตัวอย่างไม่มีวุฒิการศึกษานี้เลย

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามยศที่ได้รับปัจจุบัน

ยศที่ได้รับปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ร้อยตำรวจตรี	20	25.0
ร้อยตำรวจโท	27	33.8
ร้อยตำรวจเอก	14	17.5
พันตำรวจตรี	13	16.3
พันตำรวจโท	6	7.5
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปัจจุบันได้รับยศร้อยตำรวจโท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาปัจจุบันได้รับยศร้อยตำรวจตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ปัจจุบันได้รับยศร้อยตำรวจเอก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ได้รับยศ พันตำรวจตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และได้รับยศพันตำรวจโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
การดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานสอบสวนสัญญาบัตร 1	56	70.0
พนักงานสอบสวนสัญญาบัตร 2	20	25.0
พนักงานสอบสวนสัญญาบัตร 3	4	5.0
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนสัญญาบัตร 1 จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมา กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนสัญญาบัตร 2 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนสัญญาบัตร 3 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
สถานีตำรวจที่รับราชการ

ปัจจุบันรับราชการสถานีตำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย	10	12.5
สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก	10	12.5
สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว	10	12.5
สถานีตำรวจนครบาลบางชัน	10	12.5
สถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง	10	12.5
สถานีตำรวจนครบาลบึงกุ่ม	10	12.5
สถานีตำรวจนครบาลประเวศ	10	12.5
สถานีตำรวจนครบาลอุดมสุข	10	12.5
รวม	80	100.0

จากตาราง ที่ 4.6 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานีตำรวจที่รับราชการอยู่ในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับราชการที่สถานีตำรวจนครบาลโชคชัย สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว สถานีตำรวจนครบาลบางชัน สถานีตำรวจนครบาลวังทองหลาง สถานีตำรวจนครบาลบึงกุ่ม สถานีตำรวจนครบาลประเวศ สถานีตำรวจนครบาลอุดมสุข จำนวนเท่ากันคือ จำนวนสถานีละ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.7
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านสอบสวน

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน ด้านสอบสวน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	37	46.3
6-10 ปี	27	33.8
11-15 ปี	8	10.0
16 ปีขึ้นไป	8	10.0
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านสอบสวน 1-5 ปี จำนวน 37 คนคิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมา คือ มีประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการสอบสวน 6-10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการสอบสวน 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไปมีจำนวนเท่ากัน คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.8
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
9,001-12,000 บาท	23	28.8
12,001-15,000 บาท	23	28.8
15,001 บาทขึ้นไป	21	26.3
6,001-9,000 บาท	13	16.3
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ ต่อเดือน 9,000–12,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 12,001-15,000 บาท มีจำนวนเท่ากัน คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8

รองลงมาคือมีรายได้ต่อเดือน 15,001 บาทขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และมีรายได้ต่อเดือน 6,001-9000 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพล

ต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ตารางที่ 4.9

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อบริษัทภายในหน่วยงาน

ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพล

ต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ยานพาหนะต่อไปนี้ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ และน้ำมันเชื้อเพลิง ที่พนักงานสอบสวนใช้ มีไม่เพียงพอ ต่อความต้องการปฏิบัติหน้าที่	63 78.75	16 20.00	1 1.25	-	-	4.78	.449	มาก
เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ สำนักงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการ สอบสวนในสถานีตำรวจยังไม่มี เพียงพอ	56 70.00	24 30.00	-	-	-	4.70	.461	มาก
การจัดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ทันสมัยให้ เพียงพอกับปริมาณงานของ พนักงานสอบสวน	55 68.75	21 26.25	3 3.75	1 1.25	-	4.63	.624	มาก
การขาดเครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ในการสอบสวนทำให้ พนักงานสอบสวนไม่สามารถ ดำเนินคดีสอบสวนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	52 65	26 32.50	1 1.25	-	1 1.25	4.60	.648	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปลผล
เครื่องมือสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ ที่พนักงานสอบสวนใช้มี ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่	43 53.75	35 43.75	2 2.50	-	-	4.51	.551	มาก
รวม						4.64	.351	มาก

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน เท่ากับ 4.64 แสดงว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตภายในหน่วยงานด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน อยู่ในระดับมากในทุกประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ยานพาหนะต่อไปนี รถยนต์ รถจักรยานยนต์ และน้ำมันเชื้อเพลิงที่พนักงานสอบสวนใช้ มีไม่เพียงพอต่อความต้องการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.78$) เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอบสวนในสถานีตำรวจยังไม่มีเพียงพอ ($\bar{X} = 4.70$) ครัวจัดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ทันสมัยให้เพียงพอกับปริมาณงานของพนักงานสอบสวน ($\bar{X} = 4.63$) ขาดเครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสอบสวนทำให้พนักงานสอบสวนไม่สามารถดำเนินคดีสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.60$) และเครื่องมือสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ ที่พนักงานสอบสวนใช้มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.51$)

ตารางที่ 4.10

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงาน
ด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงาน สอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
สถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ของพนักงานสอบสวนมี ความเหมาะสมต่อการ ปฏิบัติงาน	18 22.50	44 55.00	13 16.25	4 5.00	1 1.25	3.93	.839	มาก
บรรยากาศ สถานที่ และ สภาพแวดล้อมของสถานี ตำรวจเป็นปัญหาต่อการ ปฏิบัติหน้าที่	19 23.75	48 60.00	11 13.75	2 2.50	-	1.95	.692	น้อย
รวม						2.94	.595	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นของพนักงาน
สอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 แสดงว่ามีระดับความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมี
ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในระดับมาก ในประเด็นเรื่องสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานสอบสวนมีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.93$)

และจากผลการศึกษา พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายใน
หน่วยงานด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ในระดับน้อยในประเด็นเรื่องบรรยากาศ สถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานีดำรวจเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 1.95$)

ตารางที่ 4.11

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงาน

ด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อ

การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อบังคับในการสอบสวนที่ไม่ยืดหยุ่นบ้างเป็นบางครั้งเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน	31 38.75	49 61.25	-	-	-	4.39	.490	มาก
กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การสอบสวนมีมากเกินไปทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนบกพร่อง	28 35.00	51 63.75	1 1.25	-	-	4.34	.502	มาก
รวม						4.36	.428	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 แสดงว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในระดับมากในทุกประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ ในการสอบสวนที่ไม่ยืดหยุ่นบ้างเป็นบางครั้งเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ($\bar{X} = 4.39$) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การสอบสวนมีมากเกินไป ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนบกพร่อง ($\bar{X} = 4.34$)

ตารางที่ 4.12

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงาน

ด้านผู้บังคับบัญชาที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน

ของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ในการสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่มักสั่งการโดยยึดระเบียบปฏิบัติของทางราชการอย่างเคร่งครัดมากกว่าจะยึดหลักปฏิบัติที่สามารถกระทำได้ตามความเป็นจริงเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน	25 31.25	53 66.25	1 1.25	-	1 1.25	4.26	.611	มาก
ผู้บังคับบัญชาที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอบสวนทำให้พนักงานสอบสวนขาดความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่	21 26.25	57 71.25	1 1.25	1 1.25	-	4.22	.675	มาก
รวม						4.25	.368	มาก

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านผู้บังคับบัญชาที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 แสดงว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านผู้บังคับบัญชาที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในระดับมากในทุกประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ในการสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่มักสั่งการโดยยึดระเบียบปฏิบัติของทางราชการอย่างเคร่งครัดมากกว่าจะยึดหลักปฏิบัติที่สามารถกระทำได้ด้วยความเป็นจริงเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ($\bar{X} = 4.26$) และผู้บังคับบัญชาที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอบสวนทำให้พนักงานสอบสวนขาดความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.22$)

ตารางที่ 4.13

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงาน
ด้านเพื่อนร่วมงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน
ของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงาน สอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
เพื่อนร่วมงานของท่านให้ ความสนิทสนมกับท่านทั้ง ในและนอกเวลาราชการ	19 23.75	53 66.25	7 8.75	1 1.25	-	4.13	.603	มาก
ในการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง เพื่อนร่วมงานมีส่วน ช่วยเหลืองานของท่าน	11 13.75	54 67.50	11 13.75	2 2.50	2 2.50	3.88	.769	มาก
รวม						4.01	.509	มาก

จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านเพื่อนร่วมงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านเพื่อนร่วมงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในระดับมากในทุกประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ เพื่อนร่วมงานของท่านให้ความสำคัญสนิทสนมกับท่านทั้งในและนอกเวลาราชการ ($\bar{X} = 4.13$) และในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งเพื่อนร่วมงานมีส่วนช่วยเหลืองานของท่าน ($\bar{X} = 3.88$)

ตารางที่ 4.14

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายใน
หน่วยงานด้านการประสานงานที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงาน สอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
การสั่งและประสานงาน ระหว่างพนักงานสอบสวนกับ ผู้บังคับบัญชาของ พนักงานสอบสวนได้รับ ความร่วมมือเป็นอย่างดี	16 20.00	47 58.75	12 15.00	3 3.75	2 2.50	3.90	.851	มาก
การประสานงานระหว่าง พนักงานสอบสวนกับ พนักงานสอบสวนด้วยกัน ได้รับความร่วมมือเป็น อย่างดี	11 13.75	48 60.00	15 18.75	4 5.00	2 2.50	3.78	.842	มาก
รวม						3.84	.692	มาก

จากตารางที่ 4.14 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านการประสานงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 แสดงว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านการประสานงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในระดับมากในทุกประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ การสั่งและประสานงานระหว่างพนักงานสอบสวนกับผู้ใต้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.90$) และการประสานงานระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานสอบสวนด้วยกันได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 4.15

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายใน
หน่วยงานด้านอัตรากำลังที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปลผล
พนักงานสอบสวนมีปริมาณสำนวนการสอบสวนมากเกินไปทำให้การสอบสวนคดีอาญาในความรับผิดชอบเกิดความล่าช้า เสียหาย	33 41.25	44 55.00	3 3.75	-	-	4.38	.560	มาก
ภาระหน้าที่ของพนักงานสอบสวนมีความซ้ำซ้อนและมีมากเกินไป	34 42.50	42 52.50	4 5.00	-	-	4.38	.582	มาก
งานที่พนักงานสอบสวนปฏิบัติอยู่ทุกวันนี้ มีปริมาณงานมากกว่าจำนวนพนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่	27 33.75	46 57.50	5 6.25	2 2.50	-	4.38	.553	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ความคิดเห็นของพนักงาน สอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ประทวน) ที่เป็นผู้ได้บังคับ บัญชาของท่านมีจำนวนน้อย เกินไป เมื่อเทียบกับปริมาณ งานที่ท่านรับผิดชอบ	21 26.25	57 71.25	1 1.25	1 1.25	-	4.22	.527	มาก
พนักงานสอบสวนในสถานี ตำรวจของท่านมีไม่เพียงพอ ต่อการปฏิบัติหน้าที่	22 27.50	48 60.00	6 7.50	4 5.00	-	4.10	.739	มาก
รวม						4.29	.361	มาก

จากตารางที่ 4.15 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านอัตรากำลังที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 แสดงว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านอัตรากำลังที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในระดับมากในทุกประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ พนักงานสอบสวนมีปริมาณสำนวน การสอบสวนมากเกินไปทำให้การสอบสวนคดีอาญาในความรับผิดชอบเกิดความล่าช้าเสียหาย ($\bar{X} = 4.38$) ภาระหน้าที่ของพนักงานสอบสวนมีความซ้ำซ้อน และมีมากเกินไป ($\bar{X} = 4.38$) งานที่พนักงานสอบสวนปฏิบัติอยู่ทุกวันนี้ มีปริมาณงานมากกว่าจำนวนพนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ($\bar{X} = 4.38$) กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ประทวน) ที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่านมีจำนวนน้อยเกินไป เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.22$) และพนักงานสอบสวนในสถานีตำรวจของท่านมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.10$)

ตารางที่ 4.16

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงาน
ด้านความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงาน สอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
การบรรจุแต่งตั้งพนักงาน สอบสวนให้มาปฏิบัติหน้าที่ เป็นพนักงานสอบสวนมีความ เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และความ ชำนาญ	21 26.25	54 67.50	5 6.25	-	-	4.20	.537	มาก
พนักงานสอบสวนยังขาดการ ฝึกอบรมพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถและความ ชำนาญในการสืบสวน สอบสวน	20 25.00	44 55.00	3 3.75	13 16.2 5	-	3.89	.968	มาก
รวม						4.05	.601	มาก

จากตารางที่ 4.16 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของพนักงาน
สอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 แสดงว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมี
ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ในระดับมากในทุกประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
การบรรจุแต่งตั้งพนักงานสอบสวนให้มาปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนมีความเหมาะสมกับ
คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ ($\bar{X} = 4.20$) และพนักงานสอบสวนยังขาด

การฝึกอบรมพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถและความชำนาญในการสืบสวนสอบสวน
($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 4.17

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนต่อปัจจัยภายใน
หน่วยงานด้านค่าตอบแทนที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงาน สอบสวน	5	4	3	2	1	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
รายได้จากการปฏิบัติหน้าที่ ของพนักงานสอบสวนเพียง พอที่จะเลี้ยงตนเองและ ครอบครัวได้ตามอัตภาพ	13 16.25	21 26.25	10 12.50	28 35.00	8 10.00	3.04	1.297	ปาน กลาง
ภาวะความรับผิดชอบใน หน้าที่การงานของพนักงาน สอบสวนนั้นสูงแต่เงินเดือนที่ ได้รับไม่เพียงพอกับค่าครอง ชีพในปัจจุบัน	33 41.25	44 55.00	-	-	3 3.75	1.7	.818	น้อย
รวม						2.87	.715	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.17 ผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นของพนักงาน
สอบสวนต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านค่าตอบแทนที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงาน
สอบสวน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 แสดงว่ามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว พบว่า พนักงานสอบสวนมี
ความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานด้านค่าตอบแทนที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของ
พนักงานสอบสวนในระดับมาก ในประเด็นเรื่องรายได้จากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน
เพียงพอที่จะเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ตามอัตภาพ ($\bar{X} = 3.04$)

และจากผลการศึกษาพบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงาน ด้านค่าตอบแทนที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในระดับน้อยในประเด็นเรื่อง ภาระความรับผิดชอบในหน้าที่การงานของพนักงานสอบสวนนั้นสูงแต่เงินเดือนที่ได้รับไม่เพียงพอ กับค่าครองชีพในปัจจุบัน ($\bar{X} = 1.7$)

ตารางที่ 4.18

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากรที่แสดง
ความคิดเห็นในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อ
การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ความคิดเห็นของพนักงานสอบสวน	ค่าเฉลี่ยรวม	S.D.	ระดับ
ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	4.64	.351	มาก
ด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน	4.36	.428	มาก
ด้านอัตราค่าจ้าง	4.29	.361	มาก
ด้านผู้บังคับบัญชา	4.25	.368	มาก
ด้านความรู้ทักษะในการปฏิบัติงาน	4.05	.601	มาก
ด้านเพื่อนร่วมงาน	4.01	.509	มาก
ด้านการประสานงาน	3.84	.692	มาก
ด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่	2.94	.595	ปานกลาง
ด้านค่าตอบแทน	2.87	.751	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละข้อคำถามแล้ว ผลการศึกษาพบว่า พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในระดับมาก ดังต่อไปนี้ ด้านปริมาณของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.65$) ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.65$) ด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.36$) ด้านอัตราค่าจ้าง ($\bar{X} = 4.29$) ด้านผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.25$) ด้านความรู้ทักษะในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.05$) ด้านเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.01$) และด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 3.84$)

และจากการศึกษา พบว่า พนักงานสอบสวนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในระดับปานกลาง ดังต่อไปนี้ ด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 2.94$) และด้านค่าตอบแทน ($\bar{X} = 2.87$)

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะนี้เป็นส่วนที่ได้จากการตอบคำถามปลายเปิด พนักงานสอบสวนสามารถตอบคำถามได้อย่างอิสระโดยข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยรวมนั้น เรียงลำดับจากประเด็นที่พนักงานสอบสวนเสนอแนะจากมากที่สุดไปถึ้น้อยที่สุด ดังนี้

1. ควรมีการสนับสนุนเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้แก่พนักงานสอบสวน ทั้งในด้านยานพาหนะ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กฎเกณฑ์ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการสอบสวนให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
3. ควรจัดอัตรากำลังพนักงานสอบสวนให้เหมาะสมกับแต่ละสถานีตำรวจ โดยคำนึงถึงสถิติปริมาณคดีที่เกิดขึ้น
4. ควรให้มีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานหน้าที่ของพนักงานสอบสวน เช่น การปรับเพิ่มเงินประจำตำแหน่งให้กับพนักงานสอบสวน การเพิ่มเงินค่าตอบแทนในการทำสำนวนการสอบสวน เป็นต้น

ส่วนที่ 4 อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้พบว่าปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนมีด้วยกันทั้งสิ้น 9 ปัจจัย ได้แก่ ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน ด้านอัตรากำลัง ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านความรู้ทักษะในการปฏิบัติงาน ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านการประสานงาน ด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านค่าตอบแทน โดยสามารถอภิปรายผลการศึกษาในปัจจุบันที่สำคัญได้ดังต่อไปนี้

ด้านอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน $\bar{X} = 4.64$ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมาก

จากผลการศึกษาซึ่ง พบว่า พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ตรงกันว่า อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนของพนักงานสอบสวนนั้น เป็นปัจจัยหลักที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ได้แก่ เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงยานพาหนะ เช่น รถยนต์ รถจักรยานยนต์ และน้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งเครื่องมือสื่อสาร เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ เป็นต้น ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการและความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน โดยจากประสบการณ์ของผู้ศึกษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนพบว่า เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการและความจำเป็นของพนักงานสอบสวนอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นทั้งจากประสบการณ์ของผู้ศึกษาและจากผลการศึกษาจะทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ แล้วควรจะแก้ไขโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรให้การสนับสนุนในด้าน เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการและความจำเป็นของพนักงานสอบสวนเพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิตติศักดิ์ ปลายทอง (2537) พบว่า ปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการสอบสวนคดีอาญา คือ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย แต่ในความเป็นจริงแล้วปัจจุบันพบว่า การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ยังคงมีปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการขาด เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ ยังคงมีไม่เพียงพอแก่ความต้องการในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน

ด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน $\bar{X} = 4.36$ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมาก

พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่ระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนมีจำนวนมากเกินไปทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเกิดความบกพร่อง อีกทั้งกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่มีความยืดหยุ่น ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ยกตัวอย่างจากประสบการณ์ของผู้ศึกษาเช่น ระเบียบการกำนันที่การตรวจสำนวนเสนอผู้บังคับบัญชาภายใน 48 ชั่วโมง นับตั้งแต่พนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วพนักงานสอบสวนส่วนใหญ่ไม่สามารถกำนันที่การตรวจสำนวนเสนอผู้บังคับบัญชาได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว

เนื่องจากจำนวนการสอบสวนบางจำนวนจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการประกอบกับพนักงานสอบสวนมีภาระหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบจำนวนมาก จากที่ได้กล่าวมานับว่าเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่มีจำนวนมากเกินไปและไม่มีความยืดหยุ่น

ด้านอัตรากำลังของพนักงานสอบสวน $\bar{X} = 4.29$ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมาก

ปัจจุบันนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดให้ทุกสถานีตำรวจแบ่งสายการทำงานออกเป็น 5 สายงาน ได้แก่ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานธุรการ งานสืบสวน และงานสอบสวน โดยการศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาเฉพาะด้านงานสอบสวน ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ปริมาณของพนักงานสอบสวนในสถานีตำรวจแต่ละสถานีสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล ยังมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานที่พนักงานสอบสวนแต่ละนายจะต้องรับผิดชอบ ซึ่งจากข้อมูลสถิติคดีอาญาของกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2548 ถึงเดือนกันยายน 2549 มีปริมาณคดีที่เกิดขึ้นถึงจำนวน 11,602 คดี (<http://www.metro.police.go.th>) ซึ่งถือได้ว่ามีปริมาณมากเมื่อเทียบกับกองบังคับการตำรวจนครบาลอื่น ๆ ด้วยเหตุนี้เองผู้ศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านอัตรากำลังของพนักงานสอบสวนดังนี้ กล่าวคือ สภาพสังคมทุกวันนี้ประชากรมีปริมาณเพิ่มขึ้นทำให้เกิดภาวะการต่อผู้ตั้งถิ่นฐานมากขึ้น ปัญหาอาชญากรรมจึงมีความรุนแรงและมีปริมาณสูงขึ้นอย่างมากอีกด้วย ดังนั้นเมื่อปัญหาอาชญากรรมมีปริมาณสูงขึ้นมาก แต่ในขณะที่อัตรากำลังของพนักงานสอบสวนมีจำนวนเท่าเดิมหรือเพิ่มอัตรากำลังเพียงเล็กน้อยทำให้พนักงานสอบสวนแต่ละนายต้องรับผิดชอบจำนวนการสอบสวนจำนวนมากเกินกว่าที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ด้านผู้บังคับบัญชา $\bar{X} = 4.25$ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนอีกประการหนึ่งถือว่ามีผลสำคัญมากเช่นเดียวกัน คือ ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวน ดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนที่ได้ทำการศึกษาพบว่า ในการสั่งการของผู้บังคับบัญชามักจะสั่งการโดยยึดระเบียบของทางราชการโดยอาศัยคำสั่งกรมตำรวจที่ 960/2537 ลงวันที่

10 สิงหาคม 2537 ซึ่งว่าด้วยมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา อย่างเคร่งครัดมากกว่าจะยึดหลักปฏิบัติที่สามารถกระทำได้ตามความเป็นจริง เนื่องจากเป็นเรื่อง คดีความและเกี่ยวข้องกับกฎหมายผู้บังคับบัญชาจึงต้องอิงหลักกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ เพื่อให้ ปฏิบัติเป็นไปด้วยความถูกต้อง จึงเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน อีกทั้งผู้บังคับบัญชาที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอบสวนทำให้พนักงาน สอบสวนขาดความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้นผู้บังคับบัญชาจึงมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ พนักงานสอบสวน โดยถ้าผู้บังคับบัญชามีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่พนักงาน สอบสวน และมีความยืดหยุ่นในการสั่งการกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม ทำให้พนักงาน สอบสวนมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่และเมื่อพนักงานสอบสวนมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ก็จะทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ซึ่งจากที่ได้กล่าวมาจะสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ ปุระชัย เปี่ยมสมบุรณ์ (2525) ได้กล่าวว่าการเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อาจได้รับความ สนับสนุนเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ จากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่

ด้านความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน $\bar{X} = 4.05$ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมาก

จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 46.3 มีประสบการณ์ทำงานด้านการสอบสวนเพียง 1-5 ปี เท่านั้นจึงยังไม่ถือว่าเป็นประสบการณ์ในการทำงานเท่าที่ควร ซึ่งในความคิดเห็นของ พนักงานสอบสวนเห็นว่าความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนนั้นเป็นปัจจัย ภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ซึ่งผู้ศึกษามี ความเห็นสอดคล้องกับผลของการศึกษาในครั้งนี้เป็นอย่างมากในประเด็นเรื่องการบรรจุแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่ตำรวจให้มาปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนว่าจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เช่น สำเร็จการศึกษาด้านนิติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รัฐประศาสนศาสตร์ (ตร.) จาก โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นต้น อีกทั้งในปัจจุบันพนักงานสอบสวนทุกคนจะต้องผ่านการอบรม จากสถาบันส่งเสริมงานสอบสวนและได้รับใบประกอบวิชาชีพการสอบสวนจึงจะสามารถเป็น พนักงานสอบสวนได้ เพราะการปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนนั้น เป็นการปฏิบัติงานที่จะต้อง อาศัยความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านที่ต้องได้รับการฝึกฝน อบรม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญในการสอบสวนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งถ้าหากพนักงานสอบสวนไม่มีความรู้ ความสามารถในการสอบสวนจะทำให้เกิดความผิดพลาดแก่สำนวนการสอบสวนเป็นผลให้เกิด ความไม่เป็นธรรมระหว่างผู้กล่าวหาและผู้ต้องหา โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กฤช

สังขทรัพย์ (2518) กล่าวถึง พนักงานสอบสวนยังขาดความรู้ทั้งทางด้านกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ทั้งขาดความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่พยายามค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

ด้านเพื่อนร่วมงาน $\bar{X} = 4.01$ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมาก

เพื่อนร่วมงาน จากการศึกษาพบว่าพนักงานสอบสวนส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือช่วยเหลือ ประสานงานระหว่างกันเป็นอย่างดี ทั้งนี้เพราะงานด้านนี้ต้องมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น ในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนเวร ซึ่งจะต้องมีทั้งพนักงานสอบสวนเวรอาญา และพนักงานสอบสวนเวรจราจร ถ้าหากพนักงานสอบสวนเวรอาญาไปตรวจที่เกิดเหตุพนักงานสอบสวนเวรอาญาอาจฝากพนักงานสอบสวนเวรจราจรให้รับคดีอาญาเพื่อไม่ให้ผู้ร้องทุกข์ต้องเสียเวลาในการรอคอยพนักงานสอบสวนเวรอาญา และเนื่องจากปริมาณอัตรากำลังของพนักงานสอบสวนมีน้อยกว่าปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ จำรูญดิสมาน (ม.ป.ป., น. 10) พบว่า

...ปัญหาในด้านการสอบสวนคดีอาญาและการถึงประชาชนมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด การที่ตำรวจภูธรไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น เนื่องจากขอบเขตการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรมีกว้างขวาง ทั้งยังต้องประสบปัญหาด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านอัตรากำลังตำรวจ เครื่องมือเครื่องใช้ ยานพาหนะ ความร่วมมือจากประชาชนในการรวบรวมพยานหลักฐาน ลักษณะภูมิประเทศ การคมนาคม ตลอดจนระบบการบริหารราชการของกรมตำรวจที่ยังล่าช้า ฯลฯ

จากผลการศึกษาปัจจัยภายในหน่วยงานซึ่งมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในครั้งนี้ พบว่ามีปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้อง 6 ปัจจัย คือ ด้านอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน ด้านอัตรากำลังพลของพนักงานสอบสวน ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และด้านเพื่อนร่วมงาน โดยปัจจัยสำคัญในแต่ละด้านที่ผู้ศึกษาได้กล่าวมาแล้วตามรายละเอียดข้างต้นนั้น ผู้ศึกษามีความคิดเห็นว่าปัจจัยต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ลำดับแรกของปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามผลการศึกษาที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยตรงปรากฏว่า ปัญหาในเรื่องอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน โดยพนักงาน

สอบสวนส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนมากที่สุด ทั้งในด้านยานพาหนะ วิทยุสื่อสาร และอุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีความทันสมัยต่าง ๆ ล้วนยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการและความจำเป็นในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนอีกเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนถูกกำหนดโดยอุปกรณ์ เครื่องใช้ที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งในความเป็นจริงแล้วงานสอบสวนนั้นถือได้ว่าเป็นเป็นภาระหน้าที่หลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันกลับต้องประสบปัญหาอันเนื่องมาจากความไม่เพียงพอในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และจากปัญหาดังกล่าวยังมีผลสืบเนื่องทำให้การปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนกลายเป็นสายงานที่เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ไม่ต้องการที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน และเมื่อเปรียบเทียบจากอัตรากำลังพลของพนักงานสอบสวนที่มีอยู่ จะพบว่าอัตรากำลังนั้นยังมีไม่เพียงพอกับปริมาณสำนวนการสอบสวนที่มีอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากปัญหาอาชญากรรมในสังคมยุคโลกาภิวัตน์นี้ สถิติอาชญากรรมจะเพิ่มสูงขึ้นในขณะที่จำนวนของพนักงานสอบสวนยังมีจำนวนเท่าเดิมหรืออาจจะมีเพิ่มขึ้นบ้างแต่ก็ถือว่าเป็นเพียงส่วนเล็กน้อยเท่านั้น ผลที่ตามมาคือ การที่พนักงานสอบสวนแต่ละนายต้องรับผิดชอบสำนวนการสอบสวนจนล้นมือ ส่งผลให้สำนวนการสอบสวนอาจเกิดข้อผิดพลาดและไม่ครบถ้วนสมบูรณ์เท่าที่ควร ดังนั้นเมื่ออัตรากำลังพลของพนักงานสอบสวนที่มีอยู่ไม่มีความเหมาะสมกับปริมาณงาน ทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่ระบียบ กฎเกณฑ์ กำหนดไว้ อาทิ ตามคำสั่งกรมตำรวจที่ 960/2537 ว่าด้วยเรื่องมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา ซึ่งในทางปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่ระบุไว้ได้จริง ดังนั้นระบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนจึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สร้างปัญหาให้กับการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ทั้งนี้ผู้ศึกษาเห็นว่า ปัญหาในเรื่องนี้จะมีผลกระทบต่อพนักงานสอบสวนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหากผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนมีความเข้าใจสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดจากปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนแล้ว ผู้บังคับบัญชาย่อมไม่ถือเป็นความผิดพลาดของพนักงานสอบสวน แต่จากข้อเท็จจริงที่ได้จากการศึกษานั้น พนักงานสอบสวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชานั้นมักสั่งการโดยยึดระเบียบปฏิบัติของทางราชการอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีความยืดหยุ่นตามสภาพความเป็นจริง ทำให้พนักงานสอบสวนได้รับผลกระทบจากการสั่งการของผู้บังคับบัญชา อันมีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนเป็นอย่างมาก ฉะนั้นเมื่อระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ประกอบกับการสั่งการของผู้บังคับบัญชา

ที่ยึดติดกับเงื่อนไขในการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับนั้น ๆ อย่างเคร่งครัดจนเกินไป พนักงานสอบสวนจึงต้องปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง จนอาจกลายเป็นการขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงานก็เป็นได้ ดังนั้นเมื่อพนักงานสอบสวนในแต่ละสถานีตำรวจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ผลที่ตามมาจากการปฏิบัติงานย่อมลดน้อยลงตามไปด้วย เช่นเดียวกัน และนอกเหนือจากปัจจัยที่กล่าวมานี้ ปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนนั้น เป็นผลมาจากการขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวน ซึ่งจากผลการศึกษา พบว่าพนักงานสอบสวนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานสอบสวน

แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่พบจากปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนนั้น จากการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่าประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งที่เป็นส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนเป็นไปด้วยดียิ่งขึ้นท่ามกลางสภาพปัญหาต่าง ๆ มากมาย ซึ่งปัจจัยที่กล่าวถึงนี้ ก็คือ เพื่อนร่วมงานของพนักงานสอบสวน โดยผลการศึกษาเห็นว่าในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งเพื่อนร่วมงานที่มีความสนิทสนมกับพนักงานสอบสวนจะเป็นผู้ที่คอยช่วยเหลือในด้านการปฏิบัติงานให้สามารถดำเนินไปได้ด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องเหมาะสม แม้ว่าจะมีปัญหาและอุปสรรคจากปัจจัยต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น

จากประเด็นสำคัญของการศึกษา เรื่องปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ตามที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สามารถสรุปได้แล้วนั้นมีปัจจัยที่มีผลสำคัญด้วยกันอยู่หลายประการ ซึ่งปัจจุบันพนักงานสอบสวนจะต้องปฏิบัติงานภายใต้อิทธิพลต่าง ๆ เช่น ด้านอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งในปัจจุบันนี้พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่จำเป็นต้องมีอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ วิทยุเครื่องมือสื่อสาร อุปกรณ์ภายในสำนักงานต่าง ๆ ฯลฯ นับว่าเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ โดยแท้จริงแล้วนั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติจำเป็นต้องจัดสรรสิ่งเหล่านี้ให้กับพนักงานสอบสวนอยู่แล้ว แต่ความเป็นจริงแล้ว ไม่ได้เป็นเช่นนั้น เนื่องจากงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการจัดสรร ทำให้พนักงานสอบสวนต้องแสวงหาเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำงานมาเองทั้งหมด นอกจากนี้แล้วในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งพนักงานสอบสวนนั้น จำเป็นที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถในเรื่องของกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมายเป็นอย่างดี แต่จากที่ไม่มียกงบประมาณในการจัดอบรมให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ประกอบกับขาดการดูแลเอาใจใส่จากผู้บังคับบัญชา ทำให้พนักงานสอบสวนเกิดความท้อแท้ ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

เนื่องจากมีความเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียน และถูกตั้งกรรมการ พิจารณาข้อบกพร่อง เพราะหน้าที่ของพนักงานสอบสวนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ต้องสัมผัสกับประชาชนที่มาแจ้งความร้องทุกข์เป็นประจำ ซึ่งบางครั้งปฏิบัติหน้าที่แล้วประชาชนเกิดความไม่พอใจก็อาจถูกร้องเรียนได้ ซึ่งมีผลต่อความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน เป็นเหตุให้พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่หันไปปฏิบัติหน้าที่ในสายงานด้านอื่น ๆ ส่งผลกระทบให้จำนวนของพนักงานสอบสวนมีอัตราลดน้อยลง ทำให้อัตรากำลังของพนักงานสอบสวนไม่เพียงพอต่อหน่วยงาน และเหตุนี้เองเมื่อกำลังอัตราส่วนลดน้อยลงแต่ปริมาณคดีคงเท่าเดิม ก็ส่งผลให้พนักงานสอบสวนแต่ละคนต้องรับผิดชอบในคดีของตนเองเพิ่มมากขึ้น เป็นผลให้การทำงานไม่สำเร็จผลหรือไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการทำสำนวนการสอบสวน อย่างเช่น ไม่สามารถทำสำนวนการสอบสวนเสนอตรวจเบื้องต้นทันภายในระยะเวลา 48 ชั่วโมงได้ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วก็เกิดปัญหาระหว่างตัวพนักงานสอบสวนกับผู้บังคับบัญชาซึ่งบางครั้งผู้บังคับบัญชาก็เตรียมข้อบังคับมากเกินไปโดยไม่คำนึงถึงหลักของความเป็นจริงหรือข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ ทำให้ตัวพนักงานสอบสวนเองถูกว่ากล่าวในเรื่องของข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่