ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

ปริญญา

วิจัยและประเมินผลการศึกษา | การศึกษา

สาขา | **ภาควิชา**

เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร

Authentic Assessment Tool Development in Thai Subject for Mathayomsuksa 3, Assumption College, Bangkok

นามผู้วิจัย นางสาวภัสสร นนทเภท

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ทองไทย, กศ.ด.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, กศ.ด.)

หัวหน้าภาควิชา .....

(อาจารย์สิทธิกร สุมาลี, ศษ.ด.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์กัญจนา ธีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... **เดือน** ..... **พ.ศ.** .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร

Authentic Assessment Tool Development in Thai Subject for Mathayomsuksa 3, Assumption College, Bangkok

โดย

นางสาวภัสสร นนทเภท

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภัสสร นนทเภท 2555: การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วสันต์ ทองไทย, กศ.ด. 174 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเพื่อศึกษาผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 50 คน และครูสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะและแบบประเมินอนุทิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลจากการวิจัย พบว่า 1) เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนา ได้แก่ แบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะและแบบประเมินอนุทิน มีคุณภาพด้านความตรง และความเที่ยง สามารถใช้ประเมินและวัดพฤติกรรมของผู้เรียนได้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะ นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้งทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน พร้อมกับการพัฒนาความคิด การใช้ภาษาพูดและการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษา และตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) ผลจากการใช้เครื่องมือในการประเมินทั้ง 4 แบบ สรุปได้ดังนี้ 1) ด้านนักเรียน พบว่านักเรียนมีพัฒนาการทั้งทักษะด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะที่ดีขึ้น 2) ด้านครู พบว่าครูผู้สอนมีความพึงพอใจมาก เพราะเครื่องมือประเมินมีความตรงสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน ขั้นตอนการใช้เครื่องมือไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจนในการให้คะแนน สามารถใช้วัดความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะของนักเรียนได้จริงและครูสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนที่ดี และพบว่าคะแนนที่ได้จากประเมินโดยผู้วิจัยและครูผู้สอนจากเครื่องมือแต่ละชนิดมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน จึงสรุปได้ว่าเครื่องมือมีคุณภาพสามารถใช้วัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้

_____ _____ ___ / ___ / ___

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Pasorn Nontapat 2012: Authentic Assessment Tool Development in Thai Subject for Mathayomsuksa 3, Assumption College, Bangkok. Master of Education (Educational Research and Evaluation), Major Field: Educational Research and Evaluation, Department of Education. Thesis Advisor: Assistant Professor Wasan Thongthai, Ed. D. 174 pages.

The purposes of this research were to develop authentic assessment tools for Thai Subject in Mathayomsuksa 3 and to study the tools result on students' learning outcomes. The target population were 50 Mathayomsuksa 3 students and 1 teacher at Assumption College, Bangkok. The research tools were consist of a test, task evaluation form, behavior evaluation form and reflective journal evaluation form. Mean, standard deviation, frequency and percentage were used for analyze data.

The research finding were 1) The authentic assessment tools: test, task evaluation form, behavior evaluation form and reflective journal evaluation form which conducted and developed by the researcher were validity, reliability, and objectivity so as to be applied in authentic assessment situations. The tools could measure students' learning outcomes in knowledge, linguistic skills and characteristics. The students could improve in learning skills including listening, speaking, reading and writing skills. Besides, the students could develop their thinking skills, colloquial language, and acquisition of language rules which were in line with the objectives of the learning content group of Thai language. 2) The results from the application of four tools could be summarized as follows: 2.1) The students could improve in knowledge, language skill and characteristics. 2.2) On perspective of the teacher, she satisfied with the tools very much. The tools were aligned with what the teachers wanted to assess, require only a simple method of using, had a clear grading system and could measure the entire students' domains: knowledge, linguistic skills and characteristics. Also, the data gained from the tools were useful for the teachers to adjust the teaching process for better learning outcomes in students. In addition, it was found that points derived from each tool which were graded by the researcher and teacher are coherent and aligned. It could be concluded that the tools were of quality having the capacity to assess students' authentic capability.

_____ _____ ___ / ___ / ___

Student's signature Thesis Advisor's signature

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ทองไทย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ ดร.พิกุล เอกวรางกูร ประธานการสอบ พันตรีหญิง ดร.วรรณรัตน์ ศรีกนก ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือชี้แนะแนวทางในสิ่งที่ดีอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด และขอขอบพระคุณที่กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิจัยและตรวจแก้ไข เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ต่างๆ ให้กับผู้วิจัย พร้อมทั้งกำลังใจที่สำคัญของผู้วิจัย ได้แก่ คุณพ่อสุทิน นนทเภท คุณแม่วาสนา นนทเภท อาจารย์เหมพรรณ โนทะยะ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์สุภรัตน์ อินทรสุวรรณ อาจารย์วรรณศิริ ผลมูล และอาจารย์ยุพาวดี รัชดาพรรณาธิกุล รวมทั้งคณะผู้บริหาร คุณครูและนักเรียนโรงเรียนอัสสัมชัญกรุงเทพมหานคร ทุกคนที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือและสนับสนุนตลอดจนการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

ภัสสร นนทเภท

พฤษภาคม 2555

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (3)

สารบัญภาพ (5)

บทที่ 1 บทนำ 1

ความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 5

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 5

ขอบเขตของการวิจัย 5

นิยามศัพท์เฉพาะ 6

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 10

ตอนที่ 1 สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผล

การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 10

ตอนที่ 2 การประเมินตามสภาพจริง 14

ตอนที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง 20

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 26

กรอบแนวคิดการวิจัย 33

บทที่ 3 วิธีการวิจัย 34

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ศึกษา 34

ขั้นตอนการประเมินตามสภาพจริง 34

การเก็บรวบรวมข้อมูล 62

การวิเคราะห์ข้อมูล 62

บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์ 64

ผลการวิจัย 64

ข้อวิจารณ์ 87

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ 90

สรุปผลการวิจัย 90

ข้อเสนอแนะ 96

เอกสารและสิ่งอ้างอิง 97

ภาคผนวก 102

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 103

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 105

ภาคผนวก ค ตารางแสดงค่าความสอดคล้องของแบบประเมินตามสภาพจริง 144

ภาคผนวก ง ประมวลภาพการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 163

ภาคผนวก จ ประมวลภาพผลงานนักเรียน 165

ประวัติการศึกษาและการทำงาน 174

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	35
2	แนวทางการประเมินตามสภาพจริง	36
3	แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	41
4	จำนวนข้อสอบที่สร้างตามพฤติกรรมที่ต้องการวัดเรื่องมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม	43
5	จำนวนข้อสอบที่สร้างตามพฤติกรรมที่ต้องการวัดเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก	44
6	การใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	61
7	ผลการพัฒนาแบบประเมินผลงานด้านความตรง	67
8	ผลการพัฒนาแบบประเมินผลงานด้านความเที่ยง	71
9	ผลการพัฒนาแบบประเมินคุณลักษณะด้านความตรง	72
10	ผลการพัฒนาแบบประเมินคุณลักษณะด้านความเที่ยง	73
11	ผลการพัฒนาแบบประเมินอนุทินด้านความตรง	75
12	ผลการพัฒนาแบบประเมินอนุทินด้านความเที่ยง	78
13	ผลการใช้แบบทดสอบ	79

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ผลการใช้แบบประเมินผลงาน	80
15	ผลการใช้แบบประเมินคุณลักษณะ	82
16	ผลการใช้แบบประเมินอนุทิน	84
ตารางผนวกที่		
1	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบชุดที่ 1	145
2	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบชุดที่ 2	147
3	คุณภาพรายข้อแบบทดสอบชุดที่ 1	149
4	คุณภาพรายข้อแบบทดสอบชุดที่ 2	153
5	ค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนแบบประเมินผลงาน	157
6	ค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนแบบประเมินคุณลักษณะ	159
7	ค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนแบบประเมินอนุทิน	161

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการวิจัย	33

ภาพผนวกที่

1	การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	164

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

การวัดและการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา กล่าวคือการวัดผลเป็นการใช้วิธีการและเครื่องมือทางการวัดมาใช้ตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในรูปของคะแนนหรือคำบรรยายที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของนักเรียนที่แสดงออกทั้งในก่อนเรียน ระหว่างเรียน หรือหลังเรียน ส่วนการประเมินผลเป็นกระบวนการนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากผลการวัดมาพิจารณาร่วมกับเกณฑ์เพื่อตัดสินว่านักเรียนสามารถบรรลุตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนเพียงใดและมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ทั้งนี้เป้าหมายสำคัญของการวัดและการประเมินผลการเรียน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ขณะเดียวกันก็จะช่วยให้ครูเกิดแนวทางในการปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพและเกิดแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (พรทิพย์ ไชยโส, 2545: 8)

ภาษาไทยเป็นภาษาที่ทำให้คนไทยสามารถสื่อสารกันด้วยความรู้ความเข้าใจเป็นวิชาทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั้งการอ่านและการฟังซึ่งเป็นทักษะของการรับรู้เรื่องราว ความรู้และประสบการณ์ การพูดและการเขียนที่เป็นทักษะของการแสดงออกด้วยความคิดความเห็น ส่วนการดูเป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ และสามารถแสดงทรรศนะข้อมูลข่าวสารด้วยการพูดและการเขียน การเรียนภาษาไทยจึงต้องเรียนเพื่อการสื่อสารให้ผู้เรียนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างพินิจพิเคราะห์ สามารถใช้คำเรียบเรียงความคิด ความรู้ให้ชัดเจน ใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักภาษา ใช้ถ้อยคำได้ตรงตามความหมายถูกต้องตามฐานะของบุคคลและสถานการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 9) ปัจจุบันพบว่านักเรียนที่มีปัญหาเรื่องการอ่าน การเขียนคำผิด การเรียงรูปประโยคไม่ถูกต้อง ทำให้ข้อความที่เขียนไม่สามารถสื่อความหมายได้ ซึ่งอาจเป็นเหตุผลว่าทำไมนักเรียนจึงทำข้อสอบอัตนัยไม่ได้ ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะมีการใช้ข้อสอบปรนัยในการวัดและประเมินผลนักเรียนมากขึ้น ทำให้นักเรียนไม่ค่อยได้ใช้ภาษาไทยในการเขียนตอบข้อสอบ ซึ่งการตอบข้อสอบแบบอัตนัยจะทำให้นักเรียนได้มี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การคิดวิเคราะห์ และต้องถ่ายทอดออกมาเป็นภาษาเขียนเพื่อสื่อสารถึงสิ่งที่ตนเองรู้และเข้าใจให้ชัดเจน (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2552)

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยครูผู้สอนจะต้องศึกษาถึงแนวทางวิธีการสอนและการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน คือ เน้นการเรียนภาษาจากการได้ใช้ภาษา การจัดกิจกรรมสื่อการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกในการใช้ภาษา การเรียนภาษาควรมีการศึกษาเชื่อมโยงหาความรู้ให้มากขึ้นเกี่ยวกับการพัฒนาของสมองกับการเรียนรู้ของภาษา การสอนนักเรียนให้ใช้ภาษาอย่างสละสลวยถูกต้องเป็นเรื่องที่ควรทำให้เกิดขึ้น ควรสอนการใช้ภาษาให้มากขึ้นทั้งจากการอ่านเพื่อจับใจความ การใช้ภาษาเขียนที่สละสลวยถูกต้องและสื่อสารได้รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับเรื่องของการส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ มีจินตนาการซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาการทางการคิด ด้านจิตใจและความสามารถในการใช้ภาษาไปพร้อมกันด้วย ครูภาษาไทยจึงมีหน้าที่สำคัญนอกเหนือจากการสอนทางด้านวิชาการ เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ภาษาไทยสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตามสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้สำหรับชั้นที่เรียนจบและเตรียมนักเรียนให้ศึกษาเล่าเรียนในระดับที่สูงขึ้น การจัดกระบวนการเรียนรู้จะต้องจัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคลเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (รุ่ง แก้วแดง, 2545: 1) การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งเป็นบทบาทของครูในการตรวจสอบว่านักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน คือมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปตามเกณฑ์ของวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอนนักเรียนมีจุดบกพร่องใดที่ควรแก้ไขกระบวนการวัดและประเมินผลจะสามารถให้ข้อมูลและคำตอบดังกล่าวได้ การวัดและการประเมินผลจึงต้องปรับเปลี่ยนไปให้มีลักษณะเป็นการประเมินผลที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและประเมินผลตามสภาพจริงด้วย

การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะของนักเรียนที่เกี่ยวพันกับสิ่งที่จะนำไปใช้ในชีวิตจริง เน้นความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน โดยการตรวจสอบถึงทักษะการคิดขั้นสูงและการนำไปใช้เพื่อจะได้กำหนดแนวทางในการประเมินตามสภาพจริง เพราะการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนจากการสอบวัดความรู้เพียงอย่างเดียวไม่สามารถบอกผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้อย่างครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอนได้ จึงต้องใช้การประเมินจากการรวบรวมข้อมูลต่างๆ อย่างหลากหลาย ซึ่งการใช้แบบสอบโดยการให้นักเรียนได้เลือกตอบไม่ใช่เป็นเครื่องมือสำคัญในการวัดและประเมินตามสภาพจริงแต่เป็นการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งมีวิธีการอื่นๆ ที่ใช้ในการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเมินตามสภาพจริง เช่น การสังเกต การอภิปราย การบันทึกเหตุการณ์ การตรวจสอบรายการ การสัมภาษณ์ การเขียนอนุทิน การประเมินด้วยแผนผังมโนทัศน์ การประเมินการปฏิบัติ การทำโครงงาน การทำงานกลุ่ม งานเดี่ยว การรายงานหน้าชั้นเรียน การเขียนเรียงความ การทดลอง การสาธิต และพอร์ตโฟลิโอ กระบวนการประเมินผลที่ดีจะทำให้ได้สารสนเทศในการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้ (พรทิพย์ ไชยโส, 2549: 36)

1. ช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนเพราะเป็นกระบวนการที่ตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและเป็นการเสนอทางเลือกให้นักเรียน ก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อตนเอง ครู โรงเรียนและสังคม

2. ช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครู ทำให้เกิดการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักเรียน

3. ช่วยให้ผู้ปกครองมีบทบาทในการเรียนของนักเรียนมากขึ้น ทำให้ผู้ปกครองเห็นประโยชน์ของการประเมินสภาพจริงแทนการให้ระดับคะแนนจากการทำแบบทดสอบเพียงอย่างเดียว

4. เป็นข้อมูลให้สถานศึกษาได้แสดงถึงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดโปรแกรมที่เหมาะสม การประเมินสภาพจริงจะก่อให้เกิดรูปแบบที่แสดงให้เห็นถึงการปฏิรูปการศึกษาว่า อะไรคือสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้และเรียนรู้อย่างไร

การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่สามารถประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนได้ดี เพราะเป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนตามความเป็นจริง ตามธรรมชาติ ตรงกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนได้รับ มีคุณค่าทั้งในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน รูปแบบการประเมินจึงจำเป็นต้องพิจารณาถึงความสำคัญตั้งแต่การวางแผนการประเมิน การออกแบบการประเมินและการให้คะแนน รูปแบบการประเมินจะใช้ประโยชน์จากการประเมินที่มีจุดเน้นต่างกัน

เครื่องมือหรือวิธีการประเมินมีหลากหลายรูปแบบ รูปแบบของการประเมินแบบต่างๆ จึงเป็นเพียงแนวคิดที่แตกต่างกัน การแยกประเภทรูปแบบการประเมินเป็นเพียงใช้ประโยชน์จากการประเมินที่มีจุดเน้นต่างกัน จึงไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวว่าจะต้องทำตามรูปแบบการประเมิน ปัญหา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกรูปแบบและวิธีการการประเมิน คือ การประเมินแต่ละครั้งนักประเมินและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องเลือกรูปแบบและวิธีการประเมินไปใช้ในการประเมินให้เหมาะสม จึงจะได้ประโยชน์จากการประเมินสูงสุด (ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์, 2543: 204) การหาเครื่องมือที่เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมินและมีความเหมาะสมกับนักเรียน เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ รูปแบบหรือวิธีการประเมินที่สามารถใช้ในการวัดความสามารถของนักเรียนได้จริงนอกเหนือจากแบบทดสอบ เช่น การสังเกตและการสอบการปฏิบัติเป็นวิธีการในการได้ซึ่งข้อมูลที่ตรง การรายงานตนเองสามารถทำให้เห็นภาพรวมจากประสบการณ์ที่สะสมของนักเรียน การสัมภาษณ์จะทำให้ได้ข้อมูลด้านความรู้ ความคิด เจตคติ บุคลิกภาพ ปฏิภาณไหวพริบของนักเรียน การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงานสามารถบอกเรื่องราวของความพยายาม ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแต่ละแบบในบางรายวิชา แบบสอบแบบข้อเขียนอย่างเดียวเหมาะสม แต่บางรายวิชาต้องการใช้เครื่องมือประเมินต่างๆ ประกอบกันด้วย การให้งานที่เหมาะสมกับนักเรียนได้ปฏิบัติเพื่อแสดงความรู้ความสามารถของนักเรียนที่ต้องการให้เขาแสดงออกและทำให้เกิดความแน่ใจว่าเขาจะได้รับความสำเร็จในอนาคต (พรทิพย์ ไชยโส, 2545: 54-125)

เครื่องมือหรือวิธีการประเมินเป็นกระบวนการที่ใช้ประเมินนักเรียนในสถานการณ์ที่นักเรียนได้ประสบอยู่ในชีวิตประจำวัน ซึ่งผลจากการประเมินจะสะท้อนให้เห็นภาพที่แท้จริงของนักเรียนได้ จากลักษณะเด่นของวิธีการประเมินความรู้ตามสภาพจริงทำให้ทราบถึงความรู้ความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนตรงตามจุดประสงค์ที่เราต้องการให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมนั้น ผลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนและเพื่อส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน จากการสำรวจความต้องการของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 8 คน เรื่องเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงเพื่อช่วยพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยผู้วิจัย พบว่าครูภาษาไทยทั้ง 8 คน ต้องการเครื่องมือที่ใช้การประเมินตามสภาพจริง เพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เหมาะสมกับนักเรียนและธรรมชาติของวิชาภาษาไทย (โรงเรียนอัสสัมชัญ, 2551) ผู้วิจัยจึงสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน นักเรียนสามารถนำความรู้ความสามารถทางด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนสื่อสารกับผู้อื่นและสามารถใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. เพื่อศึกษาผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยมีต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้จะทำผู้วิจัยและครูผู้สอนให้ได้รับประโยชน์ดังนี้

1. ได้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อการประเมินความรู้ความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในวางแผนพัฒนาปรับปรุงวิธีการประเมินวิชาภาษาไทยให้เกิดประสิทธิภาพและพัฒนาผู้เรียนได้ถูกต้องเหมาะสม

2. ได้แนวทางในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงให้มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนได้ตรงตามความสามารถที่แท้จริง

ขอบเขตของการวิจัย

1. เนื้อหาสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เนื้อหาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 มองโฆษณาอย่างวรรณกรรมและหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนอัสสัมชัญ โดยการบูรณาการการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน พร้อมกับการพัฒนาความคิด การใช้ภาษาพูดและการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. คุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

การหาคุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงด้านความตรงและด้านความเที่ยง

3. กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้อง นักเรียน 50 คน และครูสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินตามสภาพจริง หมายถึง กระบวนการวัดและการประเมินที่เน้นการปฏิบัติจริง ให้นักเรียนทำงานตามประเด็นที่ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การร่วมมือกันทำงานภายในกลุ่มและเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยในการประเมินตนเอง การประเมินการทำงานและผลงานของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนจากสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมด ผลที่ได้จากการประเมินจะมีลักษณะและคุณค่าที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน

เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย หมายถึง แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผลตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย ได้แก่ แบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินพฤติกรรมและแบบประเมินอนุทิน โดยเน้นกระบวนการวัดและการประเมินที่เน้นการปฏิบัติจริงให้ผู้เรียนทำงานตามประเด็นที่ผู้เรียนสนใจและมีความถนัด การร่วมมือกันทำงานภายในกลุ่มเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินตนเอง ประเมินการทำงานและผลงานจากสิ่งที่ได้เรียนรู้

คุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง หมายถึง เครื่องมือประเมินมีคุณภาพในการสร้างและพัฒนา 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความตรง หมายถึง เครื่องมือมีความตรงด้านเนื้อหา ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตรงตามพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน โดยการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากขั้นตอนของการสร้างและพัฒนาเครื่องมือจากการวิเคราะห์หลักสูตรและการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ

2. ด้านความเที่ยง หมายถึง ผลของการวัดที่แสดงถึงความสามารถที่แท้จริงที่นักเรียนครอบครองหรือเป็นเครื่องมือนั้นๆ ให้ผลการวัดที่สม่ำเสมอคงที่แน่นอนไม่ว่าจะวัดกี่ครั้งหรือใครเป็นคนวัดก็ตามเกณฑ์การประเมิน หมายถึง ระดับคะแนนที่กำหนดขึ้นเพื่อประเมินค่าเรื่องต่างๆ ว่ามีคุณสมบัติตามที่ต้องการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับความสำเร็จของนักเรียนที่สื่อออกมาในรูปของผลงานกระบวนการคิด การจัดระบบความคิด การใช้สารสนเทศต่างๆ การปฏิบัติที่สามารถสังเกตได้จากพฤติกรรมการเรียน

ผลของการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย หมายถึง คะแนนที่ได้จากการใช้เครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและส่งผลต่อพัฒนาการทางการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่

1. ด้านความรู้ หมายถึง ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน หรือจากการอ่าน หรือฟัง รวมไปถึงความสามารถในการนำความเข้าใจนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตามความต้องการซึ่งเป็นหนึ่งในขั้นตอนของการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2. ด้านทักษะทางภาษา หมายถึง พฤติกรรมในการแสดงออกของนักเรียนในด้านของความสามารถในทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาไทยในลักษณะต่างๆ ที่จำเป็นได้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาไทยและเหมาะสม ซึ่งประเมินจากทักษะต่อไปนี้

2.1. ทักษะทางการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการรับสารด้วยการอ่านจากสื่อต่างๆ ได้ สามารถจับใจความได้รวดเร็ว ถูกต้องครบถ้วนและสามารถเลือกอ่านข้อมูลที่มีเป็นจำนวนมากอย่างชาญฉลาด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านได้

2.2 ทักษะทางการเขียน หมายถึง ความสามารถในการสื่อสารการเรียนรู้ กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถ สร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.3 ทักษะทางการฟัง หมายถึง ความสามารถในการจับประเด็นใจความหลักจากสิ่งที่ได้ฟังอย่างถูกต้องและครบถ้วน รวมถึงการมีมารยาทการฟังในโอกาสต่างๆ ตามมารยาทของสังคม ให้ความสำคัญในการรับฟังผู้อื่นและมีใจกว้างในการฟังผู้อื่น

2.4 ทักษะทางการพูด หมายถึง ความสามารถในการสื่อสารด้วยการพูดที่มีความชัดเจน สั้นกระชับ ตรงประเด็นครบถ้วนมีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจ พูดด้วยถ้อยคำสุภาพ ใช้คำพูดได้เหมาะสมกับกาลเทศะ รวมถึงการมีบุคลิกภาพในการพูดที่ดีสามารถใช้เสียงและถ้อยคำในการพูดอย่างมั่นใจ

2.5 การพัฒนาความคิด หมายถึง การแสดงออกทางความคิดของนักเรียนโดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการพูดและการเขียน เป็นการแสดงออกที่ต้องมีความเข้าใจสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล สามารถนำความคิดนั้นมาพัฒนาให้เป็นจริงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

2.6 การเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษา หมายถึง การเรียนภาษาไทยมีทั้งการพูด การเขียน การฟังและการอ่านจึงต้องมีข้อตกลงต่างๆ ในการสื่อสารที่มีทั้งเป็นฝ่ายส่งและฝ่ายรับ การส่งสารคือการพูดและการเขียน ส่วนการรับสารคือการฟังและการอ่าน

3. ด้านคุณลักษณะ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียนให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกำหนด ประเมินพฤติกรรมการเรียนและใช้ทักษะทางด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนของนักเรียน ความพร้อมทางด้านการเรียน กล้าคิด กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง มีมารยาทในการฟัง ยอมรับฟังเหตุผลและความเห็นผู้อื่น มีน้ำใจ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด ได้แก่

3.1 ความพร้อมในการเรียน หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีความพร้อมในการเรียน การเตรียมอุปกรณ์การเรียน 2) ให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม

3.2 กล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง 2) มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.3 มีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีมารยาทในการฟังไม่พูดแทรกขณะที่ผู้อื่นพูด 2) นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น

3.4 มีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้อื่น 2) สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเมื่อทำงานร่วมกับผู้อื่น

3.5 มีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีการบริหารจัดการเรื่องการเรียน การทำงานกลุ่ม 2) มีความรับผิดชอบ ส่งงานครบและเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

ความคิดเห็นของผู้ประเมิน หมายถึง การแสดงออกด้วยถ้อยคำหรือคำพูดที่สื่อถึงความรู้สึกของครูสอนภาษาไทยและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 หลังจากใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ตอนที่ 2 การประเมินตามสภาพจริง

ตอนที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรมีสาระการเรียนเป็นกลุ่มเนื้อหาและทักษะที่จะต้องสอน ซึ่งแต่ละสาระการเรียนรู้จะมีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นตัวกำหนดคุณภาพของการจัดการศึกษา แต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เมื่อนักเรียนจบการศึกษาแต่ละช่วงชั้นจะต้องมีความรู้ความสามารถในการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนช่วงชั้น มาตรฐานการเรียนรู้จึงเป็นข้อกำหนดคุณลักษณะและความสามารถของผู้เรียนที่ครูจัดการเรียนรู้ให้ จากข้อความข้างต้นสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดสาระหลัก 5 ข้อ ได้แก่

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความและเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงายการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ พูดแสดงความรู้ความคิด ความรู้สึก ในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงภาษาและพลังของปัญญา ภูมิปัญญาทางภาษาและรักภาษาไทยไว้ในสมบัติของชาติ

ท 4.2 สามารถใช้ภาษาแสวงหาความรู้ เสริมสร้างลักษณะนิสัย บุคลิกภาพและความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม อาชีพ สังคมและชีวิตประจำวัน

ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ธรรมชาติภาษาไทยเป็นเรื่องของทักษะซึ่งจะแยกเนื้อหาสาระของทักษะแต่ละชั้นปีโดยเด็ดขาดไม่ได้ จำเป็นจะต้องมีกระบวนการฝึกทักษะต่างๆ ให้ต่อเนื่องกัน เพื่อการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนบรรลุมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้สอนจะต้องศึกษาวิเคราะห์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นจัดทำสาระการเรียนรู้ช่วงชั้น ผลการเรียนที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค สาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาคและจัดทำคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจก่อนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทยเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ซึ่งประกอบด้วย 1) สาระการอ่าน 2) สาระการเขียน 3) สาระการฟัง การดูและการพูด 4) หลักการใช้ภาษาและ 5) สาระวรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อคุณภาพของนักเรียนวิชาภาษาไทยเมื่อจบแต่ละช่วงชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

การรับข้อมูลในการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นสื่อประเภทใดๆ มีผลต่อการดำเนินชีวิตของนักเรียน หลักสูตรการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาและใช้ข้อมูลให้เป็นประโยชน์กับตนเอง รู้จักสร้างความสุขให้กับตนเองและผู้อื่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544) ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าเหมาะกับงานที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาจึงเลือกสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มาใช้ในการศึกษาในครั้งนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รู้ที่มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านในใจและการอ่านออกเสียงเรื่องราวที่เป็นคำอธิบาย คำบรรยาย บทพรรณนาและเรื่องราวที่เป็นทั้งร้อยแก้ว และร้อยกรอง การอ่านทำนองเสนาะที่เป็นบทร้อยกรองถูกต้องตามลักษณะคำประพันธ์ การเข้าใจความหมายของคำ การตีความ แปลความถ้อยคำและสำนวนโวหาร การจับใจความสำคัญและใจความรองของเรื่องที่อ่าน การใช้บริบทการอ่านและแผนภาพความคิด สร้างความเข้าใจการอ่าน การใช้แหล่งความรู้พัฒนาทักษะการอ่าน การแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ การท่องจำบทร้อยกรองที่มีคุณค่า การใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เล่าเรื่อง การเลือกอ่านหนังสือและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามความสนใจ มีมารยาทการอ่านและมีนิสัยรักการอ่าน การเขียนถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากการอ่าน การเขียนเรียงความจากจินตนาการ ย่อความ เขียนอธิบาย เขียนชี้แจง ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น เขียนรายงาน จดหมายกิจธุระ คำขวัญ คำคม โฆษณา คติพจน์ เขียนสะกดคำ การกรอกรายการ คัดลายมือและโครงงาน ใช้แผนภาพความคิดพัฒนางานเขียน มีมารยาทการเขียน นิสัยรักการเขียน การศึกษาค้นคว้า การบันทึกรวบรวมข้อมูลนำไปใช้อ้างอิงในการเขียนและแต่งคำประพันธ์ประเภทกาพย์ยานี กาพย์ฉบัง กาพย์สุรางคนางค์ และกลอนสุภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

การวัดและประเมินผลการเรียนภาษาไทย

การวัดผลและประเมินการเรียนรู้ทางด้านภาษาเป็นงานที่ยาก ดังนั้นผู้ปฏิบัติหน้าที่วัดผลและประเมินการเรียนรู้ทางด้านภาษา ต้องมีความรู้เข้าใจเรื่องการเรียนรู้ทางภาษา เพื่อเป็นพื้นฐานในการการวัดและประเมินการเรียนรู้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

1) ทักษะทางภาษาทั้งการฟัง การดู การพูด การอ่าน และการเขียนมีความสำคัญเท่าๆ กัน และทักษะเหล่านี้จะบูรณาการกันในการเรียนการสอนจะไม่แยกฝึกทักษะทีละอย่างจะต้องฝึกทักษะไปพร้อมๆ กันและทักษะทางภาษาทักษะหนึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาอื่นๆ ด้วย

2) นักเรียนต้องได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาพร้อมกับการพัฒนาความคิดเพราะภาษาเป็นสื่อของความคิด ผู้ที่มีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษา มีประมวลคำมากจะช่วยให้นักเรียนมีความสามรถในการคิดด้วย ขณะเดียวกันการเรียนภาษาจะเรียนร่วมกับผู้อื่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีการติดต่อสื่อสาร ใช้ภาษาในการติดต่อกับเพื่อนกับครูจึงเป็นการฝึกทักษะทางสังคมด้วยเมื่อนักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริงทั้งในบริบททางวิชาการในห้องเรียนและในชุมชนจะทำให้นักเรียนได้ใช้ภาษาและได้ฝึกทักษะทางสังคมในสถานการณ์จริง

3) นักเรียนต้องเรียนรู้การใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนอย่างถูกต้องด้วยการฝึกการใช้ภาษามิใช่การเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาแต่เพียงอย่างเดียว การเรียนภาษาจะต้องเรียนรู้ไวยากรณ์หรือหลักภาษา การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการฝึกฝนการเขียนและพัฒนาทางภาษาของตน

4) นักเรียนทุกคนจะได้รับการพัฒนาทักษะทางภาษาเท่ากัน

5) ภาษากับวัฒนธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด หลักสูตรจะต้องให้ความสำคัญและใช้ความเคารพและเห็นคุณค่าของเชื้อชาติ จัดกิจกรรมภูมิหลังของภาษา การใช้ภาษาถิ่นของนักเรียนและช่วยให้นักเรียนพัฒนาภาษาไทยของตน พัฒนาความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับภาษาไทยและกระตุ้นให้นักเรียนสามารถเรียนภาษาไทยด้วยความสุข

6) ภาษาเป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนจะต้องใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือการสื่อสารและการแสวงหาความรู้ การเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จะใช้ภาษาในการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การอภิปราย การเขียนรายงาน การเขียนโครงการ การตอบคำถาม การตอบข้อทดสอบ ดังนั้นครูทุกคนไม่ว่าจะสอนวิชาใดก็ตามจะต้องใช้ภาษาที่เป็นแบบแผนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียนและต้องสอนการใช้ภาษาแก่นักเรียนด้วยเสมอ

สรุปจากการศึกษาแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาไทยจะต้องประเมินนักเรียนให้ครอบคลุมทั้งทักษะทางภาษาทั้งการฟัง การดู การพูด การอ่านและการเขียน การพัฒนาความคิด การใช้ภาษาที่ถูกต้องกฎเกณฑ์ทางภาษาและเหมาะสมกับวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่นเพื่อพัฒนาความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับภาษาไทยและกระตุ้นให้นักเรียนสามารถเรียนภาษาไทยด้วยความสุข

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 2 การประเมินตามสภาพจริง

ความหมายของการประเมินตามสภาพจริง

คณะบุคคลจากสถาบันการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินตามสภาพจริงไว้ สรุปได้ดังนี้

สุวิมล ว่องวานิช (2546) ได้อธิบายว่า การประเมินตามสภาพจริง หมายถึง กระบวนการตัดสินความรู้ ความสามารถและทักษะต่างๆ ของนักเรียนในสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริงโดยใช้เรื่องราวเหตุการณ์ สภาพจริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวันเป็นสิ่งเร้าให้นักเรียนตอบสนองโดยการแสดงออก ลงมือกระทำหรือผลิตจากกระบวนการทำงานที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพจะเป็นการสะท้อนภาพเพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ ความสามารถและทักษะต่างๆ ของนักเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ อยู่ในระดับความสำเร็จใด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ(2549) ได้อธิบายว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่เปิดโอกาสให้นักเรียนลงมือปฏิบัติงานเสมือนชีวิตจริงด้วยตนเอง โดยกำหนดให้มีเวลาเพียงพอสำหรับวางแผนการลงมือทำงาน จนได้งานที่เสร็จสมบูรณ์ มีโอกาสประเมินผลการทำงานด้วยตนเองและมีการปรึกษาร่วมกับนักเรียน

พรทิพย์ ไชยโส (2549) ได้อธิบายว่าการประเมินตามสภาพจริงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติในงานที่มีคุณค่าหรือมีความสำคัญกับการเรียนรู้ของนักเรียน เน้นความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนโดยการตรวจสอบถึงทักษะการคิดขั้นสูงและการนำไปใช้

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา (2550) ได้อธิบายว่าการประเมินตามสภาพจริงเป็นกระบวนการสังเกต การบันทึกและการรวบรวมข้อมูลจากงาน ทั้งนี้วิธีการที่นักเรียนทำจะไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐานแต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกจากการปฏิบัติในสภาพจริง

Hammond, Ancess, and Falk (1995) ได้อธิบายว่าการประเมินตามสภาพจริงเป็นการช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการประเมินงานของตัวเองได้รู้จักทบทวน แก้ไขและปรับเปลี่ยน ใช้ความสร้างสรรค์ในการประเมินความก้าวหน้าของตัวเอง ทำให้นักเรียนรับรู้และ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีความภาคภูมิใจในการพัฒนาก้าวหน้าของตัวเอง เป็นการพิสูจน์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริงและสื่อให้นักเรียนรู้ว่าผลงานของตนมีคุณค่า

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) หมายถึง กระบวนการวัดและการประเมินผลที่เน้นการปฏิบัติจริง ให้นักเรียนทำงานตามประเด็นที่ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การร่วมมือกันทำงานภายในกลุ่ม และเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยในการประเมินตนเอง การประเมินการทำงานและผลงานของนักเรียนเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนจากสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดและผลที่ได้จากการประเมินจะมีลักษณะและคุณค่าที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน

หลักการและลักษณะของการประเมินตามสภาพจริง

คณะบุคคลจากสถาบันการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการและลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงไว้ สรุปได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542: 183) กล่าวถึงหลักการประเมินตามสภาพจริงไว้ว่า

1. การประเมินตามสภาพจริงไม่เน้นการประเมินทักษะพื้นฐาน (skill assessment) แต่เน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อน (complex thinking skill) ในการทำงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหาและการประเมินตนเองทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

2. การประเมินตามสภาพจริง เป็นการวัดและประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

3. การประเมินตามสภาพจริง เป็นการสะท้อนให้เห็นการสังเกตสภาพงานปัจจุบัน (current work) ของนักเรียนและสิ่งที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง

4. การประเมินตามสภาพจริงเป็นการผูกติดนักเรียนกับงานที่เป็นจริงโดยพิจารณาจากงานหลายๆ ชิ้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. ผู้ประเมินควรมีหลายๆ คน โดยมีการประชุมระหว่างกลุ่มผู้ประเมินเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน

6. การประเมินต้องดำเนินการไปพร้อมกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

7. นำการประเมินตนเองมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินตามสภาพที่แท้จริง

8. การประเมินตามสภาพจริง ควรมีการประเมินทั้ง 2 ลักษณะคือ การประเมินที่เน้นการปฏิบัติจริงและการประเมินจากแฟ้มสะสมงาน

อนุวัติ คูณแก้ว (2548: 113) กล่าวถึงหลักการประเมินตามสภาพจริงไว้ดังนี้

1. เป็นการประเมินความก้าวหน้าและการแสดงออกของนักเรียนแต่ละคนบนรากฐานของทฤษฎีทางพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย

2. การประเมินตามสภาพจริง จะต้องมีรากฐานบนพัฒนาการและการเรียนรู้ทางสติปัญญาที่หลากหลาย

3. หลักสูตรสถานศึกษา ต้องให้ความสำคัญต่อการประเมินตามสภาพจริง คือ หลักสูตรต้องพัฒนามาจากบริบทที่มีรากฐานทางวัฒนธรรมที่นักเรียนอาศัยอยู่และที่ต้องเรียนรู้ให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก

4. การเรียน การสอน การประเมินผล จะต้องหลอมรวมกันและการประเมินต้องประเมินต่อเนื่องตลอดเวลาที่ทำการเรียนการสอนโดยผู้เรียนมีส่วนร่วม

5. การเรียน การสอน การประเมิน เน้นสภาพที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับธรรมชาติความเป็นจริงของการดำเนินชีวิตและควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดงานด้วยตนเอง

6. การเรียนการสอนจะต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาศักยภาพให้เต็มที่สูงสุด ตามสภาพที่เป็นจริงของแต่ละบุคคล เต็มตามศักยภาพของตนเอง การเรียน การสอนและการประเมินต้องเกี่ยวเนื่องกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เน้นการปฏิบัติจริงในสภาพที่ใกล้เคียงหรือสภาพที่เป็นจริงในชีวิตประจำวันและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

จากหลักการประเมินตามสภาพจริงข้างต้น สรุปได้ว่าหลักการประเมินตามสภาพจริงเป็นการพิจารณาตัดสินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านชิ้นงานหรือการปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนาทักษะการคิดและการทำงาน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงานและตัดสินผลการปฏิบัติงานหรือชิ้นงานของตนเอง ตลอดช่วงเวลาของการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้เต็มศักยภาพและใกล้เคียงกับชีวิตจริงของผู้เรียนมากที่สุด

ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริงซึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้อธิบายดังนี้

1. เป็นการประเมินกระบวนการคิดที่ซับซ้อน ความสามารถในการปฏิบัติงาน ศักยภาพของนักเรียนในด้านของผู้ผลิตและกระบวนการที่ได้ผลผลิตมากกว่าที่จะประเมินว่านักเรียนสามารถจดจำความรู้อะไรได้บ้าง

2. เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียน เพื่อวินิจฉัยนักเรียนในส่วนที่ควรส่งเสริมและส่วนที่ควรจะแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถ ความสนใจและความต้องการของแต่ละบุคคล

3. เป็นการประเมินที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมประเมินผลงานของทั้งตนเองและของเพื่อนร่วมห้องเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักตัวเอง เชื่อมั่นในตนเองสามารถพัฒนาตนเองได้

4. เป็นการประเมินที่สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการเรียนการสอนและการวางแผนการสอนของครูว่าสามารถตอบสนองความสามารถ ความสนใจและความต้องการของนักเรียนแต่ละบุคคลได้

5. เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนในการถ่ายโอนการเรียนรู้ไปสู่ชีวิตจริงได้

6. เป็นการประเมินด้านต่างๆ ด้วยวิธีที่หลากหลายในสถานการณ์ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พรทิพย์ ไชยโส (2549) ได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริงมีดังนี้

1. รูปแบบการประเมิน (design) การประเมินตามสภาพจริงเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมเป้าหมายของการจัดหลักสูตรไม่ใช่เพียงเพื่อให้คะแนนหรือตัดสินเกรดเท่านั้น แต่เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงสภาพจริงในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนอย่างบูรณาการในวิชาต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงและส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติหรือมีผลงานจากการปฏิบัติ มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติที่สามารถชี้ให้เห็นถึงความรู้ความสามารถของนักเรียนที่พัฒนาให้ดีขึ้นและตระหนักถึงความสามารถในด้านต่างๆ ของนักเรียน เพราะการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนอาจจะแตกต่างกัน

2. โครงสร้างการประเมิน (structure) การวางแผนและการกำหนดโครงสร้างเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติงานเพื่อแสดงถึงความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการปฏิบัติงานและการทำซ้ำ ความร่วมมือกันทำงานภายในกลุ่ม เป็นกระบวนการประเมินที่นักเรียนทราบล่วงหน้า ไม่เหมือนการสอบซึ่งเป็นความลับและนักเรียนจะไม่ทราบข้อสอบล่วงหน้า การตระหนักถึงความแตกต่างของนักเรียนอาจจะทำให้ใช้เวลาในการปฏิบัติแตกต่างกัน จึงต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกทำงานตามประเด็นที่นักเรียนสนใจและมีความถนัด

3. การให้คะแนนการประเมิน (grading) เป็นการให้คะแนนตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการประเมินการทำงานและผลงานของนักเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้และเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยในการประเมินตนเอง

จากลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงข้างต้น สรุปได้ว่าลักษณะของการประเมินตามสภาพจริงเป็นการประเมินที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานทั้งของตนเองร่วมกับเพื่อนร่วมห้อง ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเองและได้แสดงออกถึงทักษะการคิดขั้นสูง ความซับซ้อน ทักษะการแก้ปัญหาทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพและผลของการประเมินที่ได้จะสอดคล้องกับความสามารถที่แท้จริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นตอนการประเมินตามสภาพจริง

ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์ (2544: 1) กล่าวถึงขั้นตอนการประเมินตามสภาพจริงไว้ ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการประเมิน ต้องสอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน จุดประสงค์การเรียนรู้และสะท้อนการพัฒนาด้วย

2. กำหนดขอบเขตในการประเมินต้องพิจารณาเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน เช่น ความรู้ ทักษะและกระบวนการ ความรู้สึก คุณลักษณะ เป็นต้น

3. กำหนดผู้ประเมินโดยพิจารณาผู้ประเมินว่าจะมีใครบ้าง เช่น นักเรียนประเมินตนเอง เพื่อนนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

4. เลือกใช้เทคนิคและเครื่องมือในการประเมิน ควรมีความหลากหลายและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน เช่น การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ การบันทึกพฤติกรรม แบบสำรวจความคิดเห็น บันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น

5. กำหนดเวลาและสถานที่ที่จะประเมิน เช่น ประเมินระหว่างนักเรียนทำกิจกรรม ระหว่างทำงานกลุ่ม/โครงการ วันใดวันหนึ่งของสัปดาห์ เวลาว่าง / พักกลางวัน เป็นต้น

6. ระบุวิธีการบันทึกข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น กระบวนการทำงาน เอกสาร จากแฟ้มสะสมงาน เป็นต้น

7. กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน เป็นการกำหนดรายละเอียดในการให้คะแนนผลงานว่าผู้เรียนทำอะไรได้สำเร็จหรือว่ามีระดับความสำเร็จในระดับใด คือมีผลงานเป็นอย่างไร การให้คะแนนอาจจะให้ในภาพรวมหรือแยกเป็นรายให้สอดคล้องกับงานและจุดประสงค์การเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง

เครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

การประเมินตามสภาพจริง ครูควรใช้วิธีการหรือเครื่องมือในการเก็บข้อมูลหลายๆ วิธีมาผสมผสานกันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายครอบคลุมพฤติกรรมทุกด้าน เพียงพอที่จะประเมินผลที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนอย่างมั่นใจการประเมินตามสภาพจริง เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยเครื่องมือและวิธีการที่นำมาใช้อย่างหลากหลาย ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายวิธี (เอกรินทร์ สี่มหาศาล และ สุปรารถนา ยุกตะนันทน์, 2546: 24) ดังนี้

1. แบบสังเกต เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือคุณลักษณะ ทักษะ กระบวนการในการปฏิบัติงาน/ ชิ้นงานทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่มตามสภาพจริงของนักเรียน การสังเกตควรสังเกตหลายๆ ครั้ง ในหลายสถานการณ์ สังเกตในขณะปฏิบัติกิจกรรมและพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติเป็นนิสัยในชีวิตประจำวันทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการสังเกตสามารถใช้เครื่องมือประกอบการสังเกต เช่น แบบสำรวจรายการ หรือระเบียนพฤติการณ์แบบรายงานตนเองและมาตราส่วนประมาณค่า

2. แบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึก ความสนใจ กระบวนการ ขั้นตอนในการทำงาน ความคิดที่มีต่อสิ่งต่างๆ อาจใช้ประกอบการสังเกตเพื่อให้ได้ข้อมูลมั่นใจยิ่งขึ้น การสัมภาษณ์นั้นอาจเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการแต่ควรเตรียมชุดคำถามไว้ล่วงหน้าและจัดลำดับคำถามจะช่วยให้การตอบไม่วกวนและได้ข้อมูลครอบคลุม

3. แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลจากนักเรียนที่สามารถอ่านและเขียนได้ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึก ความพึงพอใจ ความสนใจ หรือข้อมูลพื้นฐานในด้านการฟัง การพูด การอ่าน หรือการเขียน กิจวัตรประจำวัน ข้อมูลส่วนตัว ซึ่งการสอบถามอาจใช้เครื่องมือประกอบในหลายลักษณะ เช่น แบบสอบถามปลายปิด แบบสอบถามปลายเปิด แบบสอบถามที่มีทั้งปลายปิดและปลายเปิด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. แบบทดสอบการปฏิบัติจริง เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ใช้เก็บข้อมูลพฤติกรรมด้านทักษะและกระบวนการปฏิบัติงานที่เน้นทักษะ ความคิดที่เน้นการคิด เป็นแบบทดสอบที่นักเรียนต้องใช้ความรู้ความสามารถระดับสูง ความคิดหลายๆ ด้านมาผสมผสาน และแสดงวิธีคิดที่ชัดเจน

5. แฟ้มสะสมงาน เป็นการรวบรวมตัวอย่างผลงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการสอน ผลงานที่รวบรวมแสดงให้เห็นถึงความพยายาม ความก้าวหน้าและผลสำเร็จในเรื่องต่างๆ ซึ่งในการรวบรวมผลงานดังกล่าว นักเรียนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาและเกณฑ์การคัดเลือก เกณฑ์ตัดสินคุณภาพ ตลอดจนมีโอกาสแสดงความรู้สึกต่อผลงานของตนเอง แฟ้มสะสมงานจะเป็นแหล่งสะสมผลงาน หรือหลักฐานที่ครู ผู้ปกครองและนักเรียนใช้ประกอบในการประเมินพัฒนาการทางการเรียนรู้ของนักเรียนตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอน

6. การบันทึกจากผู้เกี่ยวข้อง เป็นวิธีการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนทั้งในด้านความรู้ ความคิด ความสามารถพิเศษ ความถนัด ความสนใจและการแสดงออกของพฤติกรรมลักษณะต่างๆ ทั้งที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการเรียนรู้และแนวทางพัฒนานักเรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร

7. แบบทดสอบ เป็นวิธีการใช้คำถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ หรือการสร้างความรู้ใหม่จากความเข้าใจและประสบการณ์เดิม หรือจากประสบการณ์จำลองที่กำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ ด้านความรู้ความเข้าใจ การฝึกทักษะและกระบวนการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

เทคนิคและเครื่องมือประเมินผลมีหลายประเภท แต่ละประเภทมีจุดมุ่งหมาย วิธีการใช้และลักษณะการเก็บข้อมูลต่างกัน จุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยชี้ว่าควรใช้เครื่องมือประเมินประเภทใดเพื่อใช้ในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้เป็นสำคัญ

ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบการวัดและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนการสร้างเครื่องมือให้มีคุณภาพ ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ (พรทิพย์ ไชยโส, 2545: 44)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ขั้นวางแผนและกำหนดกรอบแนวคิดในการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย

1.1 กำหนดความมุ่งหมายของการประเมิน ในการวางแผนการประเมินเป็นการบอกความมุ่งหมายว่าจะประเมินไปเพื่ออะไร เพราะคำถามดังกล่าวจะนำไปสู่การคัดเลือกและจัดระบบในการประเมินต่อไป

1.2 กำหนดขอบเขตของการประเมินว่าต้องการข้อมูลใดอย่างไรบ้าง จะได้ข้อมูลมาจากแหล่งใด และจะใช้เครื่องมืออะไรในการประเมิน

1.3 กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินใจในการแปลความหมายผลการประเมิน

2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ ทดลองการใช้เครื่องมือจะมีคุณภาพ

3. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เป็นการนำเครื่องมือไปทดสอบเพื่อให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมออกมาแล้วตีความหมายเป็นคะแนน

4. ตีความหมายจากข้อมูลที่รวบรวมมา เป็นการกำหนดตัวเลขแทนคุณภาพของสิ่งที่ต้องการวัดและประเมินตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาผลการตอบสนองหรือพฤติกรรมที่แสดงออกมา

5. สรุปและรายงานผลการประเมิน เป็นการลงสรุปจากข้อมูลที่วัด โดยนำผลการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดแล้วลงสรุปว่าผู้เรียนได้ หรือตก หรือได้ระดับคะแนน (เกรด) อะไร

คุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

คุณภาพของเครื่องมือประเมินควรได้รับการตรวจสอบในประเด็นความตรง (validity) ความเที่ยง (reliability) ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อมูลที่นำมาใช้ในการตีความและการใช้ผลการประเมินที่จะต้องได้รับจะต้องได้รับการสนับสนุนจากหลักฐานเชิงประจักษ์และการวิเคราะห์เชิงเหตุผล ซึ่งควรมีคุณสมบัติ 5 ประการ ที่การประเมินจะต้องแสดง (พรทิพย์ ไชยโส, 2545: 147) ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การประเมินต้องมีความหมายต่อนักเรียนและครู และกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติที่ต้องใช้ความสามารถขั้นสูง

2. ต้องกำหนดให้นักเรียนได้สาธิตถึงความสามารถในการใช้ความคิดที่ซับซ้อนที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาในประเด็นที่สำคัญ

3. ต้องแสดงถึงมาตรฐานของเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันและมีคุณภาพ

4. ต้องลดปัจจัยที่ไม่เกี่ยวข้องหรือปัจจัยที่ต้องการใช้ทักษะที่ไม่สำคัญและไม่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นในการประเมิน

5. ต้องแสดงถึงมาตรฐานที่นำมาใช้ในการให้คะแนนหรือการตัดสินใจอย่างชัดเจน

คุณภาพของผลการวัดเป็นสิ่งสำคัญในกระบวนการวัดและประเมินผล หากผลการวัดไม่มีคุณภาพผลการประเมินนักเรียนก็ต้องคลาดเคลื่อนไปด้วย ดังนั้นการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือก่อนนำไปใช้จึงเป็นสิ่งสำคัญ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเป็นขั้นตอนของการพัฒนาเครื่องมือ (พรทิพย์ ไชยโส, 2545: 170) ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด 2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความตรง (validity) เป็นคุณสมบัติของเครื่องมือวัดที่แสดงถึงความสามารถที่เครื่องมือนั้นสามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัดเป็นคุณสมบัติที่จำเป็นและสำคัญประการแรกที่เครื่องมือวัดทุกประเภทจะต้องมีการทำให้เครื่องมือมีความตรงจะต้องเกิดจากกระบวนการสร้างเครื่องมือ ความตรงที่สำคัญมี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ความตรงตามเนื้อหา (content validity) วัดความตรงในขอบเขตของเนื้อหาว่าสามารถวัดได้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัดได้จริง การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือจึงจำเป็นต้องตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ

1.2 ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ (criterion related validity) วัดพฤติกรรมของนักเรียนในสถานการณ์เฉพาะหรือแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของเครื่องมือกับคะแนนการวัดจากเกณฑ์สัมพันธ์ภายนอก (external criterion) ที่เป็นอิสระ เกณฑ์สัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือเกณฑ์ปัจจุบันกับเกณฑ์อนาคตซึ่งเรียกว่า ความตรงเชิงสภาพ (concurrent validity) และความตรงเชิงพยากรณ์ (predictive validity)

1.3 ความตรงตามทฤษฎี (construct validity) วัดคุณลักษณะได้สอดคล้องกับโครงสร้างหรือคุณลักษณะตามทฤษฎีของสิ่งนั้นๆ นั่นคือต้องสร้างข้อคำถามให้มีพฤติกรรมต่างๆ ตรงตามพฤติกรรมที่เป็นเป้าหมายของสิ่งที่ต้องการจะวัด เช่น แบบวัดเชาว์ปัญญาจะมีความตรงเชิงโครงสร้างจะต้องสร้างข้อคำถามให้มีพฤติกรรมต่างๆ ที่วัดองค์ประกอบครบถ้วนตามทฤษฎีของเชาว์ปัญญา

2. ด้านความเที่ยง (reliability) ความเที่ยงเป็นคุณสมบัติของเครื่องมือวิจัยที่แสดงให้ทราบว่าเครื่องมือนั้นสามารถให้ผลการวัดคงที่แน่นอน ไม่ว่าจะวัดกี่ครั้งก็ตาม เครื่องมือวิจัยที่มีความเที่ยงสูงจะสามารถให้ผลการวัดได้อย่างคงเส้นคงวา (consistency) นั้นคือ เมื่อนำเครื่องมือนั้นไปเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสอบวัดกับกลุ่มตัวอย่างกี่ครั้งก็ตาม ผลที่ได้จะเท่าเดิมหรือใกล้เคียงกับค่าเดิม ความเที่ยงจัดได้ 3 ประเภท ดังนี้

2.1 ความเที่ยงแบบความคงที่ (stability reliability) เป็นการประมาณค่าความเที่ยงโดยพิจารณาคะแนนที่ได้จากการทดสอบ 2 ครั้งในเครื่องมือวัดชุดเดียวกันว่ายังคงมีค่าเท่ากันเหมือนเดิมหรือไม่ ถ้ามีค่าเหมือนเดิมแสดงว่ามีค่าความคงที่ของคะแนน วิธีนี้เรียกว่าการสอบซ้ำ (test- retest)

2.2 ความเที่ยงแบบความเทียบเท่า (equivalent reliability) เป็นการประมาณค่าความเที่ยงโดยใช้แบบทดสอบที่มีลักษณะวัดสิ่งเดียวกันหรือคู่ขนานกัน (parallel forms) ไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มเดียวกัน แบบสอบคู่ขนานเป็นแบบสอบที่มีความเหมือนกันมากทั้งรูปแบบ กระบวนการสร้างและค่าสถิติของแบบสอบแต่ไม่ใช่แบบเดียวกัน

2.3 ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (internal consistency reliability) เป็นการประมาณค่าความเที่ยงโดยการทดสอบเพียงครั้งเดียวกับคนกลุ่มเดียวโดยข้อสอบชุดเดียวกัน วิธีนี้เหมาะกับแบบทดสอบที่มีการสอบเพียงครั้งเดียวและเป็นแบบทดสอบที่วัดในสิ่งเดียวกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความตรงและความเที่ยงเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของเครื่องมือวัด ความตรงจะเกี่ยวข้องความตรงด้านเนื้อหา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนโดยการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือจากขั้นตอนของการสร้างและพัฒนาเครื่องมือจากการวิเคราะห์หลักสูตรและการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ ความเที่ยงจะเกี่ยวข้องกับผลของการวัดที่แสดงถึงความสามารถที่แท้จริงที่บุคคลครอบครองหรือเป็นเครื่องมือนั้นๆ ให้ผลการวัดที่สม่ำเสมอคงที่แน่นอนไม่ว่าจะวัดกี่ครั้งหรือใครเป็นคนวัดก็ตาม

หลักเกณฑ์และวิธีการให้คะแนนตามแนวของการประเมินตามสภาพจริง

การตัดสินให้คะแนนตามแนวทางของการประเมินตามสภาพจริง ใช้เครื่องมือที่เรียกว่า รูบริค (rubric) หลักเกณฑ์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ตัดสินหรือจัดอันดับผลการทดสอบ แฟ้มผลงานหรือการปฏิบัติของนักเรียน หลักเกณฑ์การให้คะแนนต้องมีความชัดเจน และสื่อสารให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง รู้จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนนักเรียนต้องรู้ว่าตนเองจะได้รับการประเมินในคุณลักษณะด้านใด โดยวิธีการใดและลักษณะผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากครูผู้สอนเป็นอย่างไร นอกจากนี้ครูผู้สอนต้องสามารถตัดสินให้คะแนนอย่างถูกต้อง แม่นและตรง ไม่ลำเอียงและมีความคงที่ ด้วยเหตุดังกล่าว หลักเกณฑ์การตัดสินให้คะแนน (scoring rubric) จะประกอบด้วยส่วนสำคัญคือ คำบรรยายมิติต่างๆ (dimensions) ที่ใช้ตัดสินการปฏิบัติของนักเรียนและมาตรวัดคุณค่า (scale of values) ซึ่งแสดงระดับของมิติที่ใช้ในการตัดสินการปฏิบัติของนักเรียน มิติที่กำหนดในการตัดสินต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิธี การตัดสินให้คะแนนการปฏิบัติของนักเรียนตามแนวทางของการประเมินตามสภาพจริงมี 2 วิธี (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา, 2550: 35-39) คือ

1. การให้คะแนนเป็นภาพรวม (holistic scoring) การให้คะแนนเป็นภาพรวม หมายถึงการให้คะแนนผลงาน หรือกระบวนการทำงานของนักเรียนเป็นภาพรวม ไม่มีข้อมูลเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับนักเรียน การให้คะแนนลักษณะนี้กระทำได้ง่าย ใช้เวลาให้คะแนนนักเรียนแต่ละคนค่อนข้างน้อยและให้ข้อมูลชี้แนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนไม่มาก

2. การให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบ (analytic scoring) การให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบ หมายถึงการให้คะแนนโดยพิจารณาคุณลักษณะ (traits) หรือมิติ (dimensions) ของผลงาน หรือกระบวนการทำงานของนักเรียนเป็นรายองค์ประกอบ ตัวอย่างเช่น การตรวจให้คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยแยกพิจารณาให้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คะแนนด้านความสามารถในการนิยามปัญหา เลือกวิธีการและข้อมูลสำหรับการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม รู้แจ้งถึงข้อมูลที่ระบุไว้อย่างชัดเจนและไม่ชัดเจน ตั้งข้อสันนิฐานล่วงหน้าที่สอดคล้องกับปัญหา สามารถลงข้อสรุปและตัดสินใจลงความเห็นได้อย่างเที่ยงตรง เพื่อให้คะแนนแต่ละมิติแล้วจึงนำคะแนนทุกส่วนมารวมเป็นคะแนนที่นักเรียนได้ทั้งหมด การกำหนดคุณลักษณะหรือมิติในการให้คะแนนต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนการสอน การกำหนดระดับของการปฏิบัติในแต่ละคุณลักษณะ สะท้อนความคาดหวังของครูผู้สอนซึ่งอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์การสอนและการปฏิบัติของนักเรียน การให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบ ทำให้มองเห็นคุณภาพของผลงาน หรือกระบวนการทำงานของนักเรียนอย่างชัดเจน คุณลักษณะดังกล่าวเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

สรุปจากการศึกษาเกณฑ์ในการให้คะแนนโดยวิธีการตัดสินให้คะแนนเป็นภาพรวมและเป็นรายองค์ประกอบ ทำให้ผู้วิจัยได้แนวทางในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือการกำหนดการให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบเพื่อตัดสินผลการประเมินนักเรียนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งจะต้องสอดคล้องกับความสำเร็จของนักเรียนที่สื่อออกมาในรูปของผลงาน กระบวนการคิดที่ซับซ้อนการจัดระบบความคิด การใช้สารสนเทศต่างๆ การปฏิบัติที่สามารถสังเกตได้ รวมทั้งนิสัยในการเรียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลตามสภาพจริงทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้วิจัยพบว่ามีผู้ที่ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริงที่น่าสนใจดังต่อไปนี้

ทรงศรี ตุ่นทอง (2545) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงและศึกษาคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเทศบาลวัดสิงห์สถิตย์ อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาทจำนวน 45 คน พร้อมด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 คนและผู้ปกครองนักเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 3 คน กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในโรงเรียนวัดสิงห์ อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาทจำนวน 40 คน พร้อมด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 1 คนและผู้ปกครองนักเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามและแบบทดสอบจำนวน 10 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและขั้นตอนของรูปแบบ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองหรือคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับผลที่ต้องการให้เกิดแก่นักเรียนในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ 3) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจและผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากการนำรูปแบบไปปฏิบัติในสถานศึกษา 4) แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง ความครอบคลุมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ 5) แบบสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับความต้องการในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 6) แบบสอบถามความเห็นของครูผู้สอนและนักเรียนเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากการนำรูปแบบไปปฏิบัติในสถานศึกษา 7) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ 8) แบบวัดความเชื่อในสมรรถภาพตนในการเรียนรู้เกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์ 9) แบบวัดการกำกับตนเองในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และ 10) แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพใช้การวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินในแง่ของการปฏิบัติได้จริง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าสถิติพื้นฐานและ t-test ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สร้างและพัฒนาขึ้นประกอบ ด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายหรือผลที่ต้องการให้เกิดแก่นักเรียน 2) การกำหนดภาระงานการเรียนรู้ตามสภาพจริง 3) การกำหนดมิติในการประเมิน 4) การกำหนดลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง 5) การประเมินการปฏิบัติภาระงานตามสภาพจริงจากแฟ้มสะสมงานที่นักเรียนจัดทำขึ้นและ 6) การลงสรุปความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของนักเรียน จากการหาคุณภาพของรูปแบบก่อนนำไปใช้จริง พบว่า รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงมีความเหมาะสม สามารถสื่อความเข้าใจได้ดี มีความเที่ยงตรง ครอบคลุมและมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ เมื่อนำรูปแบบไปใช้จริงในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่ารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงทำให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีความเชื่อในสมรรถภาพตน และมีการกำกับตนเองในการเรียนดีขึ้น โดยทั้งนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ปกครองหรือกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการนำรูปแบบไปปฏิบัติ เห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการประเมิน และเห็นว่าสามารถนำรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาได้ไปปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิริลักษณ์ ตลาด (2545) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องพลังงานและสารเคมี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินตามสภาพจริง สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง ประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนและศึกษาความเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการประเมินสภาพจริง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนทุ่งเสี้ยวนวรัฐ อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่จำนวน 36 คน และผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 36 คน และกลุ่มที่ใช้ผลการศึกษาผลการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6/2 โรงเรียนทุ่งเสี้ยวนวรัฐ อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่จำนวน 38 คน และผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) กรอบการประเมินสภาพจริง 2) แบบประเมินการนำเสนอ รายงานผลการทดลอง 3) แบบประเมินการทำงานกลุ่ม 4) แบบสังเกตความสนใจ ความตั้งใจ และความรับผิดชอบในการเรียน 5) แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมกลุ่ม 6) แบบสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบการเรียนการสอน 7) แบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน 8) แบบทดสอบเรื่องพลังงานและสารเคมี 9) รูบริคสำหรับประเมินชิ้นงาน 10) รูบริคประเมินแฟ้มสะสมงาน 11) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการประเมินสภาพจริง 12) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการประเมินสภาพจริง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องเพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 2, 3, 4 และ 9 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น เครื่องมือฉบับที่5, 6 และ 7 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาและเครื่องมือฉบับที่ 8 วิเคราะห์โดยการใช้สูตรของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (KR-20) การพิจารณาตัดสินผลการเรียนใช้วิธีการของ Stuessy วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการประเมินสภาพจริงโดยการหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) กรอบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเรื่องพลังงานและสารเคมี ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 20 กรอบแต่ละกรอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 2) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสภาพจริงทั้งหมดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .67 ถึง 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือจากการให้คะแนนของผู้ให้คะแนน 1 คน มีค่าตั้งแต่ .72 ถึง .98 ส่วนค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือจาการให้คะแนนของผู้ให้คะแนนหลายคน มีค่าตั้งแต่ .85 ถึง .99 3) การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องพลังงานและสารเคมี พบว่ามีนักเรียนได้ระดับผลการเรียน 4 ร้อยละ 26.32 ระดับผลการเรียน 3 ร้อยละ 13.16 ระดับผลการเรียน 2 ร้อยละ 15.79 ระดับผลการเรียน 1 ร้อยละ 23.68 และระดับผลการเรียน 0 ร้อยละ 21.05 4) ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การประเมินสภาพจริง พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการประเมินตามสภาพจริง ในขณะที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการประเมินตามสภาพจริงเกือบทุกข้อรายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อรายการที่ว่านักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนมากขึ้นมีผู้ปกครองเห็นด้วยร้อยละ 100

สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช (2545) ได้ศึกษาการประเมินตามสภาพจริงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1: หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง วัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนนาโค กลุ่มประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านนาโคบน ปีการศึกษา 2544 จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินชิ้นในแฟ้มผลงานนักเรียน แบบทดสอบ แบบประเมินทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกอนุทินนักเรียน โดยอิสระผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งประเมินจากการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบประเมินชิ้นงานอยู่ในระดับดีมาก 2) ทักษะที่พึงประสงค์ของนักเรียนซึ่งได้แก่ ทักษะการสื่อสาร การแสวงหาความรู้และการทำงานร่วมกับผู้อื่นพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกทักษะ 3) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนซึ่งได้แก่ ความรับผิดชอบ ความกล้าแสดงออก ความมีนิสัยรักการทำงาน และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกคุณลักษณะ 4) นักเรียนชอบเรียนวิชาวัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนนาโคอีกและอยากให้มีหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนนาโคตลอดไป

ณัฐวดี แสงทอง (2547) ได้ศึกษาการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิชาวิทยาศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยหาคุณภาพของเครื่องมือและจัดทำคู่มือการพัฒนาเครื่องมือประเมินสภาพจริง ซึ่งประกอบด้วย แบบทดสอบวัดความสามารถจริง 3 เรื่อง คือ โลกและการเปลี่ยนแปลง สารและการเปลี่ยนแปลง และแสงและการเกิดภาพ แบบสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในการเรียนรู้ ด้านความสนใจใฝ่รู้ ความรับผิดชอบ ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม และแฟ้มสะสมงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูลจำนวน 36 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย ผลการศึกษาพบว่าแบบทดสอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าตั้งแต่ 0.62 ถึง 0.80 ความยากง่ายมีค่าตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.70 อำนาจจำแนกจากการทดสอบค่าที มีค่าตั้งแต่ 2.68 ถึง 6.88 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทุกข้อ ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค 3 เรื่อง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.712 0.738 และ 0.911 ตามลำดับ ความเชื่อมั่นของเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันทั้ง 3 เรื่อง โดยผู้ตรวจให้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คะแนน 2 คน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.674 0.786 และ 0.839 ตามลำดับ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 แบบสังเกตมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาพิจารณาความสอดคล้องมีค่าตั้งแต่ 0.86 ถึง 1.00 ความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.742 0.827 และ 0.861 ตามลำดับ ความเชื่อมั่นของเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันทั้ง 3 ด้าน โดยผู้สังเกต 2 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.739 0.774 และ 0.865 แฟ้มสะสมงานมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาพิจารณาความสอดคล้องมีค่าตั้งแต่ 0.93 ถึง 1.00 ความเที่ยงตรงตามสภาพโดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ตามวิธีการของสเปียร์แมนได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.647 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความเชื่อมั่นของเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้สูตรสหสัมพันธ์เพียร์สันได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.859 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อัจฉราวดี สวัสดิ์สุข (2549) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเพื่อศึกษาคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัยปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี จำนวน 50 คน โดยทำการสร้างรูปแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย แล้วนำไปใช้ศึกษาผลการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในประเด็นความสามารถในการใช้ภาษาไทยทั้ง 4 ทักษะ เจตคติต่อวิชาภาษาไทย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและหาคุณภาพของรูปแบบก่อนนำไปใช้ จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมของภาษา ความเที่ยงตรง ครอบคลุมและมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อหาคุณภาพของรูปแบบของการประเมินในส่วนของการปฏิบัติจริงได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าสถิติพื้นฐาน การทดสอบค่าซี ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน และ t-test ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริงมีความเหมาะสมสามารถสื่อความเข้าใจได้ดี มีความเที่ยงตรง ครอบคลุมและมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ เมื่อนำรูปแบบไปใช้จริงในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า รูปแบบการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริงทำให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ทำให้ผลการเรียนดีขึ้น โดยทั้งนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารและผู้ปกครองหรือกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจในผลที่เกิดขึ้นจากการนำรูปแบบไปปฏิบัติ เห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการประเมินและเห็นว่าสามารถนำรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่พัฒนาได้ไปปฏิบัติได้จริงในสถานศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จิรประวัติ ศรีวัฒนทรัพย์ (2552) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินตามสภาพจริง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อพัฒนาวิธีการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี รายวิชาคอมพิวเตอร์ 4 และเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสติปัญญา (ความรู้ ความเข้าใจ) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และด้านทักษะปฏิบัติ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี รายวิชาคอมพิวเตอร์ 4 ซึ่งมีขั้นตอนการประเมินตามสภาพจริง 1) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2) กำหนดขอบเขตการประเมิน 3) กำหนดผู้ประเมิน 4) เลือกวิธีการและเครื่องมือประเมิน 5) กำหนดเวลาและสถานที่ที่จะประเมิน 6) กำหนดการวิเคราะห์ผลและการจัดการข้อมูล 7) กำหนดเกณฑ์การประเมิน 8) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และ 9) นำผลการประเมินไปใช้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 1 โรงเรียนสามัคคีบำรุง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานครที่เรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ 4 จำนวน 34 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินการปฏิบัติก่อนเรียน แบบฝึกปฏิบัติ แบบประเมิน ผลงาน ใบงาน แบบประเมินทักษะปฏิบัติจากชิ้นงาน แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แผนการจัดการเรียนรู้ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการตรวจผลงาน/ชิ้นงานและการสังเกตพฤติกรรม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละและวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนที่ถูกประเมินด้วยวิธีการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี รายวิชาคอมพิวเตอร์ 4 มีพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสติปัญญา (ความรู้ความเข้าใจ) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และด้านทักษะปฏิบัติดีขึ้น

Khattri *et al*. (1995) ได้ศึกษาผลการใช้การประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง โดยใช้วิธีตรวจเยี่ยมโรงเรียนทั้งหมด 16 โรงเรียนในอเมริกาที่ใช้การประเมินแบบนี้ทั้งระดับชาติ ระดับรัฐ ระดับตำบลและระดับโรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา สังเกตการสอนในห้องเรียน รวบรวมและตรวจสอบผลงานนักเรียน ผลการศึกษามีดังนี้ 1) รูปแบบการประเมินผลแนวใหม่ที่ครูส่วนมากใช้คือการใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินผล 2) มีผลต่อการเปลี่ยนหลักสูตรถ้าหากในระดับรัฐหรือระดับตำบลไม่เข้มงวดเกินไปในการกำหนดกรอบหลักสูตร 3) กิจกรรมต่างๆ ของการประเมินผลมีมากเกินไปในบางครั้งส่งผลกระทบต่อความครอบคลุมในเนื้อหาหลักสูตร 4) กระบวนการตามธรรมชาติของการประเมิน ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนของครู โดยแฟ้มสะสมงานเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียน 5) ครูส่วนใหญ่ใช้แฟ้มสะสมงานของนักเรียนเป็นเกณฑ์การประเมินให้ระดับคะแนนนักเรียนและมีความพอใจที่ให้นักเรียนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนเพราะทำให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการประเมินผลและทราบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขอบข่ายงานของตน 6) ครูเปลี่ยนแปลงบทบาทจากผู้บอกความรู้เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนและยังจำเป็นต้องได้รับการฝึกในด้านการประยุกต์และปรับยุทธวิธีในการสอนให้มากขึ้น

Herrington and Herrington (1998) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินตามสภาพจริงและสื่อประสม ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการประเมินตามสภาพจริงสามารถนำมาใช้ได้ดีในสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้สื่อประสมแบบโต้ตอบได้ นักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่าการศึกษาในมหาวิทยาลัยดูจะไม่ให้ความสำคัญกับความเสมือนจริง แต่หากจะต้องซึมซับข้อมูลความจริงตามแบบการถ่ายทอดที่โดยมากจะไม่มีความเกี่ยวข้องกับชีวิตจริงเลย งานประเมินผลที่ใช้ในการวิจัยนี้ มีความยากอยู่พอสมควรและมีฐานอยู่บนความไม่แน่นอนของชีวิตจริง เพื่อสร้างความท้าทายให้กับนักศึกษาในการวางแผนจัดการกับปัญหา ผลงานของนักศึกษาในรายงานกับการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเป็นการรวมกันของการใช้ความรู้ทางวิชาชีพที่ฝึกฝนมาจากการเรียน แสดงให้เห็นว่าในกรณีนี้การประเมินตามสภาพจริงเป็นตัวชี้วัดที่ดีของการถ่ายโอนความรู้สู่บริบทของความเป็นจริง ผลการวิจัยสื่อความหมายโดยนัยทางการศึกษาว่าการประเมินตามสภาพจริงสามารถนำมาใช้ได้ในสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้สื่อประสมแบบโต้ตอบได้ ถึงแม้ว่าจะไม่ได้อยู่ในซอฟแวร์ทั้งหมด การประเมินแบบนี้ทำให้นักการศึกษาได้ตรวจพิจารณางานของผู้เรียนได้โดยตรงจากงานที่เทียบเท่ากับบทบาทในชีวิตจริง ไม่ใช่จากการทดสอบคอมพิวเตอร์ในทางอ้อม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีการศึกษารูปแบบการประเมินตามสภาพจริงในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ศึกษาการสร้างและพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงและผลการใช้รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ผู้วิจัยทราบว่าการประเมินตามสภาพจริงมีผู้ที่สนใจทำการศึกษาและวิจัยมากขึ้น เนื่องจากการจัดการศึกษาในปัจจุบันเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคม ดังนั้น รูปแบบการวัดและการประเมินผลต้องมีความสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าภาษาไทยเป็นวิชาที่เป็นพื้นฐานในการใช้ภาษาในสื่อสารและเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้วิชาอื่นๆ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยได้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรอบแนวคิดการวิจัย

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

การสร้างเครื่องมือ
- กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมิน
- กำหนดขอบเขตของการประเมินข้อมูล แหล่งข้อมูล เลือกรูปแบบเครื่องมือ
- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมายคะแนน
- สร้างเครื่องมือ

การพัฒนาเครื่องมือ
- การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรง
- การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยง
- คุณภาพของข้อสอบรายข้อ

ผลการใช้เครื่องมือประเมิน
- ด้านนักเรียน
  - ด้านความรู้
  - ด้านทักษะทางภาษา
  - ด้านคุณลักษณะ
- ด้านครูผู้สอน
  - ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยโดยการร่วมมือของผู้วิจัยและครูผู้สอน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรสถานศึกษาและเพื่อศึกษาผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 50 คน และครูสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 คน

ขั้นตอนการประเมินตามสภาพจริง

เพื่อให้การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงได้วางแผนการวิจัย ดังนี้

ขั้นที่ 1 ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

ขั้นที่ 2 สร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

ขั้นที่ 4 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงไปใช้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นที่ 1 ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

รายละเอียดของการดำเนินงานการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงผู้วิจัยและครูผู้สอนได้ร่วมกันวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและหลักสูตรการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่จะประเมินประกอบด้วย ด้านความรู้ ด้านทักษะทางภาษาและด้านคุณลักษณะให้สอดคล้องตามมาตรฐานการเรียนรู้ของสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย ทักษะทางการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. วิเคราะห์เนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง มองโฆษณาอย่างวรรณกรรม และหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง บทละครพูดเห็นแก่ลูก เพื่อนำมากำหนดโครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้	ชั่วโมง
3	มองโฆษณาอย่างวรรณกรรม	- การโฆษณา	1	2
		- หน้าที่ของคำและกลุ่มคำ	1	2
4	บทละครพูดเห็นแก่ลูก	- ภาษาการประพันธ์	1	2
		- การวิเคราะห์เนื้อหา	1	2
		- การนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต	1	2
	รวม		**5**	**10**

3. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยมาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ (ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นฝึกฝน ขั้นการนำไปใช้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และขั้นสรุปความคิด) สื่อ / แหล่งเรียนรู้ แนวทางการประเมินตามสภาพจริง และบันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4. กำหนดแนวทางการประเมินตามสภาพจริง โดยประเมินนักเรียนทั้งในด้านความรู้ ด้านทักษะทางภาษา และด้านคุณลักษณะ ซึ่งในการกำหนดขอบเขตในการประเมินดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แนวทางการประเมินตามสภาพจริง

หน่วยการเรียนรู้ที่	แผนการจัดการเรียนรู้ที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	พฤติกรรมที่ต้องการวัด	แนวทางการประเมินตามสภาพจริง	
				วิธีวัด	เครื่องมือวัด
3	1	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการอ่าน การดู และการฟังโฆษณาอย่างมีวิจารณญาณได้ถูกต้องตามขั้นตอน	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		2. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		3. นักเรียนสามารถเลือกอ่าน ดูและฟังโฆษณาได้อย่างมีวิจารณญาณและสามารถนำความรู้จากการอ่าน ดูและฟังโฆษณาในรูปแบบต่างๆ มาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		4. นักเรียนสามารถพูดออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่	แผนการจัดการเรียนรู้ที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	พฤติกรรมที่ต้องการวัด	แนวทางการประเมินตามสภาพจริง	
				วิธีวัด	เครื่องมือวัด
3	1	5. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ วิจารณ์การใช้ภาษาในการโฆษณาที่ดีได้อย่างมีวิจารณญาณ	ความรู้ ทักษะ	ประเมินอนุทิน ตรวจผลงาน	แบบประเมินอนุทิน แบบประเมินผลงาน
		6. นักเรียนมีมารยาทในการฟัง ไม่พูดสอดแทรกขณะฟัง	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
		7. นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
		8. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
3	2	1. นักเรียนสามารถบอกความหมายและลักษณะของกลุ่มคำ	ความรู้	การทดสอบ	แบบทดสอบ
		2. นักเรียนสามารถบอกหน้าที่ของกลุ่มคำแต่ละประเภทได้ถูกต้อง	ความรู้	การทดสอบ	แบบทดสอบ
		3. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ความรู้ ทักษะ	ประเมินอนุทิน ตรวจผลงาน	แบบประเมินอนุทิน แบบประเมินผลงาน
		4. นักเรียนสามารถแยกชนิดของกลุ่มคำได้อย่างถูกต้อง	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		5. นักเรียนสามารถนำกลุ่มคำไปใช้ตามหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		6. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่	แผนการจัดการเรียนรู้ที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	พฤติกรรมที่ต้องการวัด	แนวทางการประเมินตามสภาพจริง	
				วิธีวัด	เครื่องมือวัด
3	2	7. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
		8. นักเรียนทำงานร่วมกับผู้อื่น มีมารยาทในการฟังและยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
		9. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
4	3	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการใช้ภาษาในการประพันธ์ได้ถูกต้องตามขั้นตอน	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		2. นักเรียนสามารถพิจารณาภาษาการประพันธ์	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		3. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		4. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาการประพันธ์อย่างมีเหตุผลได้ถูกต้อง	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		5. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		6. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่	แผนการจัดการเรียนรู้ที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	พฤติกรรมที่ต้องการวัด	แนวทางการประเมินตามสภาพจริง	
				วิธีวัด	เครื่องมือวัด
4	3	7. นักเรียนมีมารยาทในการฟังและยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
		8. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา	คุณลักษณะ	การสังเกต	แบบประเมินพฤติกรรม
4	4	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการวิเคราะห์เนื้อหาได้ถูกต้องตามขั้นตอน	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		2. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาจากบทประพันธ์ที่อ่านได้ถูกต้อง	ความรู้	ประเมินอนุทิน	แบบประเมินอนุทิน
			ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		4. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		5. นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง	คุณลักษณะ	แบบสังเกต	แบบประเมินพฤติกรรม
		6. นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น	คุณลักษณะ	แบบสังเกต	แบบประเมินพฤติกรรม
		7. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา	คุณลักษณะ	แบบสังเกต	แบบประเมินพฤติกรรม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้ที่	แผนการจัดการเรียนรู้ที่	จุดประสงค์การเรียนรู้	พฤติกรรมที่ต้องการวัด	แนวทางการประเมินตามสภาพจริง	
				วิธีวัด	เครื่องมือวัด
4	5	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคมของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องตามขั้นตอน	ความรู้ ทักษะ	ทดสอบ ประเมินอนุทิน ตรวจผลงาน	แบบทดสอบ แบบประเมินอนุทิน แบบประเมินผลงาน
		2. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ความรู้ทักษะ	ประเมินอนุทิน ตรวจผลงาน	แบบประเมินอนุทิน แบบประเมินผลงาน
		3. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์และประมาณค่าอย่างมีเหตุผลได้ถูกต้อง	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		4. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษาตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา	ทักษะ	ตรวจผลงาน	แบบประเมินผลงาน
		5. นักเรียนกล้าคิดกล้าทำกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง	คุณลักษณะ	แบบสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
		6. นักเรียนความสามารถในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น	คุณลักษณะ	แบบสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ
		7. นักเรียนส่งงานครบตรงเวลา	คุณลักษณะ	แบบสังเกต	แบบประเมินคุณลักษณะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 2 คนและผู้เชี่ยวชาญทางด้านวัดผล 1 คน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา และความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบต่างๆ ในแผนการจัดการเรียนรู้ และนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข โดยผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะดังนี้

ตารางที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แผนการเรียนรู้	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ	การปรับปรุงแก้ไข
1. การโฆษณา	ปรับปรุงในเรื่องของการใช้คำและภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา การเขียนลำดับการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือไม่สัมพันธ์กัน	ได้ปรับภาษาที่เขียนในแผนการจัดการเรียนรู้ให้ถูกต้องตามหลักภาษาและเขียนการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือให้สัมพันธ์กัน
2. หน้าที่ของคำและกลุ่มคำ	ปรับปรุงในเรื่องของการใช้คำและภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา	ได้ปรับภาษาที่เขียนในแผนการจัดการเรียนรู้ให้ถูกต้องตามหลักภาษา
3. ภาษาการประพันธ์	ปรับปรุงในเรื่องของการใช้คำและภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา การเขียนลำดับการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือไม่สัมพันธ์กัน	ได้ปรับภาษาที่เขียนในแผนการจัดการเรียนรู้ให้ถูกต้องตามหลักภาษาและเขียนการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือให้สัมพันธ์กัน
4. การวิเคราะห์เนื้อหา	ปรับปรุงในเรื่องของการใช้คำและภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษา การเขียนลำดับการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือไม่สัมพันธ์กัน	ได้ปรับภาษาที่เขียนในแผนการจัดการเรียนรู้ให้ถูกต้องตามหลักภาษาและเขียนการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือให้สัมพันธ์กัน
5. การนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต	ปรับปรุงในเรื่องการเขียนลำดับการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือไม่สัมพันธ์กัน	ได้เขียนการใช้วิธีการประเมินกับเครื่องมือให้สัมพันธ์กัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นที่ 2 สร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

เมื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ผู้วิจัยจึงสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในแนวทางการประเมินตามสภาพจริง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตามกิจกรรมที่จัดขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงมีดังนี้

1. แบบทดสอบ เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนของแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยแบ่งแบบทดสอบออกเป็น 2 ชุด คือชุดที่ 1 เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม ชุดที่ 2 เรื่องเห็นแก่ลูก

1.1 วิเคราะห์สาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบ โดยสร้างจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมแต่ละข้อแล้ววิเคราะห์ลงในตารางวิเคราะห์ข้อสอบ

1.2 สร้างแบบทดสอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ชุด ชุดละ 40 ข้อ ให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ในข้อ 1.1 ดังแสดงในตารางที่ 4 และตารางที่ 5

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 4 จำนวนข้อสอบที่สร้างตามพฤติกรรมที่ต้องการวัดเรื่องมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม

เนื้อหา	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	จำนวนข้อสอบในแต่ละพฤติกรรมที่วัด						
		รู้-จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	วิเคราะห์	สังเคราะห์	ประเมินค่า	รวม
การโฆษณา	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการอ่าน การดูและการฟังโฆษณาได้ถูกต้องตามขั้นตอน	4						4
	2. นักเรียนสามารถเลือกอ่าน ดูและฟังสื่อโฆษณาได้อย่างมีวิจารณญาณ				4			4
	3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ วิจารณ์สื่อโฆษณาได้อย่างเหมาะสม				4			4
	4. นักเรียนสามารถนำความรู้จาก การอ่าน ดูและฟังสื่อในรูปแบบต่างๆ มาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้			4	4			8
กลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ	1. นักเรียนสามารถบอกความหมายและลักษณะของกลุ่มคำ	4						4
	2. นักเรียนสามารถบอกหน้าที่ของกลุ่มคำแต่ละประเภทได้ถูกต้องได้		4					4
	3. นักเรียนสามารถแยกชนิดของกลุ่มคำได้อย่างถูกต้อง			4				4
	4. นักเรียนสามารถนำกลุ่มคำไปใช้ตามหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง			4	4			8
	รวม	**8**	**4**	**12**	**16**	**-**	**-**	**40**

จากตารางผู้วิจัยออกข้อสอบวัดพฤติกรรมในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

วัดความรู้ ความจำ 8 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 21, 22, 23, 24

วัดความเข้าใจ 4 ข้อ คือ ข้อที่ 25, 26, 27, 28

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัดการนำไปใช้ 12 ข้อ คือ ข้อที่ 13, 14, 15, 16, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36

วัดการวิเคราะห์ 16 ข้อ คือ ข้อที่ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 37, 38, 39, 40

ตารางที่ 5 จำนวนข้อสอบที่สร้างตามพฤติกรรมที่ต้องการวัดเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก

เนื้อหา	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	จำนวนข้อสอบในแต่ละพฤติกรรมที่วัด						
		รู้-จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	วิเคราะห์	สังเคราะห์	ประเมินค่า	รวม
ภาษาการประพันธ์	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการใช้ภาษาในการประพันธ์ได้ถูกต้องตามขั้นตอน	4						4
	2. นักเรียนสามารถพิจารณาภาษาการประพันธ์		4		4			8
	3. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลได้ถูกต้อง				4			4
การวิเคราะห์เนื้อหา	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการวิเคราะห์เนื้อหาได้ถูกต้องตามขั้นตอน	4						4
	2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาจากบทประพันธ์ที่อ่านได้ถูกต้อง				4			4
การนำความรู้ไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต	1. นักเรียนสามารถบอกหลักการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคมของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องตามขั้นตอน		4				4	8
	2. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ และประมาณค่าอย่างมีเหตุผลได้ถูกต้อง				8			8
	รวม	**8**	**8**	**-**	**20**	**-**	**4**	**40**

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากตารางผู้วิจัยออกข้อสอบวัดพฤติกรรมในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

วัดความรู้ ความจำ 8 ข้อ คือ ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 17, 18, 19, 20

วัดความเข้าใจ 8 ข้อ คือ ข้อที่ 5, 6, 7, 8, 25, 26, 27, 28

วัดการวิเคราะห์ 20 ข้อ คือ ข้อที่ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40

วัดการประมาณค่า 4 ข้อ คือ ข้อที่ 29, 30, 31, 32

1.3 กำหนดการให้คะแนนของแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด คือ ให้คะแนน 0 คะแนน เมื่อตอบผิดหรือไม่ตอบ และให้คะแนน 1 คะแนน เมื่อตอบถูก

1.4 นำแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 1 คน และเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน รวม 3 คน ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบด้านความตรงเชิงเนื้อหา เพื่อดูความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม พฤติกรรมที่ต้องการวัดและเนื้อหาที่เรียน (Item Objective Congruence Index: IOC) ซึ่งจะพิจารณา 3 ระดับ คือ +1 หมายถึง สอดคล้อง 0 หมายถึง ไม่สอดคล้อง และ -1 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือไม่ โดยมีเกณฑ์ว่าถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้มีค่าตั้งแต่ 0.500 ขึ้นไป ถือว่าข้อสอบข้อนั้นวัดตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง พฤติกรรมที่ต้องการวัดและเนื้อหาที่เรียน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548 : 105) ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบด้านความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า

แบบทดสอบชุดที่ 1 เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมมีข้อสอบที่ออกวัดได้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.500 ขึ้นไป มีจำนวน 33 ข้อ จากทั้งหมด 40 ข้อ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 17) ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบเพื่อนำไปใช้ทดสอบนักเรียนจำนวน 20 ข้อ ดังนี้

วัดพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 4, 22, 23

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัดพฤติกรรมด้านความเข้าใจ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 26, 27

วัดพฤติกรรมด้านการนำไปใช้ จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่13, 16, 29, 31, 34, 35

วัดพฤติกรรมด้านการวิเคราะห์ จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 6, 8, 10, 12, 17, 19, 37, 39

แบบทดสอบชุดที่ 2 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก มีข้อสอบที่ออกวัดได้สอดคล้องจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.500 ขึ้นไปมีจำนวน 34 ข้อ จากทั้งหมด 40 ข้อ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 18) ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบเพื่อนำไปใช้ในการทดสอบนักเรียนจำนวน 20 ข้อ ดังนี้

วัดพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 3, 17, 19

วัดพฤติกรรมด้านความเข้าใจ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 6, 7, 25, 27

วัดพฤติกรรมด้านการวิเคราะห์ จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 9, 12, 14, 16, 21, 23, 33, 35, 38, 39

วัดพฤติกรรมด้านการประมาณค่า จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 29, 31

1.5 นำแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบ พบว่า แบบทดสอบฉบับที่ 1 มีค่าความเที่ยง 0.877 ค่าความยากง่ายมีค่าระหว่าง 0.400 ถึง 0.800 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.244 ถึง 0.889 แบบทดสอบฉบับที่ 2 มีค่าความเที่ยง 0.991 ค่าความยากง่ายมีค่าระหว่าง 0.467 ถึง 0.767 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.500 ถึง 1.000

1.6 จัดพิมพ์แบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพทางด้านความตรงและความเที่ยงแล้วไปใช้จริง เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมและหน่วยที่ 4 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. แบบประเมินผลงาน เป็นแบบบันทึกสำหรับครูที่ใช้ในการประเมินชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการทำงานและผลงานของนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประเมินชิ้นงานของนักเรียนตามเนื้อหา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบ (analytic scoring) ของผลงานเพื่อสรุปผลการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินผลงานและวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบประเมินผลงาน เพื่อกำหนดพฤติกรรมของผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 กำหนดพฤติกรรมที่จะวัดให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนสามารถสื่อสารออกมาในรูปแบบของผลงานได้ อันได้แก่ ทักษะทางการอ่าน ทักษะทางการเขียน ทักษะทางการพูด ทักษะทางการฟัง

2.3 กำหนดนิยามพฤติกรรมที่ต้องการวัด

ทักษะทางการอ่าน หมายถึง นักเรียนความสามารถในการรับสารด้วยการอ่านจากสื่อต่างๆ ได้ สามารถจับใจความได้รวดเร็ว ถูกต้องครบถ้วนและสามารถเลือกอ่านข้อมูลที่มีเป็นจำนวนมากอย่างชาญฉลาด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านได้

ทักษะทางการเขียน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน

ทักษะทางการพูด หมายถึง หมายถึง นักเรียนความสามารถสื่อสารด้วยการพูดที่ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีความชัดเจนสั้นกระชับ ตรงประเด็นครบถ้วน มีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจ พูดด้วยถ้อยคำสุภาพ ใช้คำพูดได้เหมาะสมกับกาลเทศะ รวมถึงการมีบุคลิกภาพในการพูดที่ดีสามารถใช้เสียงและถ้อยคำในการพูดอย่างมั่นใจ

ทักษะทางการฟัง หมายถึง นักเรียนความสามารถในการจับประเด็นใจความหลักจากสิ่งที่ได้ฟังอย่างถูกต้องและครบถ้วน ร่วมแสดงความคิดเห็นและใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักภาษาไทย มีมารยาทในการฟังตามมารยาทของสังคม ให้ความสำคัญในการรับฟังผู้อื่นและมีใจกว้างในการฟังผู้อื่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.4 สร้างแบบประเมินผลงานตามนิยามที่กำหนดโดยใช้เนื้อหาเรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม และเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก

2.5 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนรวมถึงการแปลความหมายคะแนน แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบในแง่ความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

ด้านทักษะการอ่าน

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง มีการสรุปงานตอนท้ายและมีการอ้างอิงหลักฐานในการศึกษาค้นคว้า

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง มีการสรุปงานตอนท้าย

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง

ด้านทักษะการเขียน

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ

ด้านทักษะการพูด

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีความชัดเจนสั้นกระชับตรงประเด็นครบถ้วนมีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจพูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดที่ดีสามารถใช้เสียงและถ้อยคำในการพูดอย่างมั่นใจ

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยตรงประเด็นครบถ้วนมีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจพูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดที่ดี เสียงค่อยขาดความมั่นใจ

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยตรงประเด็น พูดด้วยถ้อยคำสุภาพ เหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดไม่ดี เสียงค่อยขาดความมั่นใจ

ด้านทักษะการฟัง

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่ฟังได้อย่างครบถ้วน ร่วมแสดงความคิดเห็นและใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักภาษาไทย มีมารยาทในการฟัง

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่ฟังได้อย่างครบถ้วน และใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักภาษาไทย มีมารยาทในการฟัง

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่ฟังได้อย่างครบถ้วน และใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักภาษาไทย ขาดมารยาทในการฟัง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.6 นำแบบประเมินผลงานให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 1 คนและเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คนพิจารณาตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของแบบประเมินผลงานที่ครอบคลุมเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันและมีคุณภาพ สามารถกำหนดให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการคิดที่ซับซ้อนหรือใช้ทักษะขั้นสูง และการให้คะแนนความครอบคลุมและความถูกต้องตามคุณสมบัติที่ต้องการวัด แล้วนำวิธีการให้คะแนนและเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนที่สร้างให้พิจารณาความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินผลดูความเหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมินและเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญให้ข้อคิดเห็นเรื่องของการใช้ภาษาไม่ชัดเจนคลุมเครือ ให้ปรับภาษาที่ใช้ให้ชัดเจนเพราะการปรับข้อความให้มีความกระชับซึ่งจะทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากยิ่งขึ้น

2.7 ปรับปรุงและแก้ไขตามข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเรื่องของการใช้ภาษาซึ่งมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน เกณฑ์การให้คะแนนจะให้เป็นรายองค์ประกอบหรือแบบองค์รวมผู้วิจัยควรระบุให้ชัดเจนว่าจะใช้เกณฑ์อะไรในการประเมิน ผู้วิจัยจึงปรับแก้ให้เป็นการประเมินแบบองค์ประกอบเพื่อตรวจสอบทักษะแต่ละด้านของนักเรียนว่ามีด้านใดที่ต้องประเมิน

2.8 จัดพิมพ์ข้อความและเกณฑ์ในการประเมินเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.9 การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบโดยการดูผลคะแนนการประเมินผลงานของครูผู้สอนกันผู้วิจัย แล้วนำมาพิจารณาดูความสอดคล้องในการให้คะแนนแต่ละด้านที่ประเมิน

3. แบบประเมินคุณลักษณะ เป็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการสังเกตของครู เพื่อประเมินคุณลักษณะของนักเรียนในด้านการแสดงพฤติกรรมทางการเรียน ซึ่งประกอบด้วย 5 คุณลักษณะ ได้แก่ ความพร้อมในการเรียน ความกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง การมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล การมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และการมีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) การให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบ (analytic scoring) โดยพิจารณาคุณลักษณะ (traits) เพื่อสรุปผลการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนและวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน เพื่อกำหนดพฤติกรรมของนักเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.2 กำหนดคุณลักษณะของนักเรียนในด้านการแสดงพฤติกรรมทางการเรียนที่ต้องการประเมิน โดยกำหนดให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของนักเรียนตามหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียนอัสสัมชัญ ซึ่งได้แก่

3.3 กำหนดนิยามคุณลักษณะในด้านการแสดงพฤติกรรมทางการเรียนที่ต้องการประเมินตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 3.2 ได้แก่

1) ความพร้อมในการเรียน

2) ความกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง

3) การมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล

4) การมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

5) การมีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด

3.4 กำหนดนิยามคุณลักษณะในด้านการแสดงพฤติกรรมทางการเรียนที่ต้องการประเมินตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 3.3 ได้แก่

ความพร้อมในการเรียน หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีความพร้อมในการเรียน การเตรียมอุปกรณ์การเรียน 2) ให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม

กล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง 2) มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีมารยาทในการฟังไม่พูดแทรกขณะที่ผู้อื่นพูด 2) นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น

มีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้อื่น 2) สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเมื่อทำงานร่วมกับผู้อื่น

มีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมต่อไปนี้ 1) มีการบริหารจัดการเรื่องการเรียน การทำงานกลุ่ม 2) มีความรับผิดชอบ ส่งงานครบและเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

3.5 นำนิยามคุณลักษณะของผู้เรียนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาว่าคุณลักษณะที่กำหนดขึ้นมานั้นมีความชัดเจนและสามารถทำการสังเกตได้ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังวิชาภาษาไทยที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนในด้านการแสดงพฤติกรรมทางการเรียน

3.6 สร้างแบบประเมินคุณลักษณะในด้านการแสดงพฤติกรรมทางการเรียน จำนวน 10 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ในแบบประเมินประกอบด้วยรายการประเมินที่ระบุพฤติกรรมย่อยของคุณลักษณะต่างๆ ที่ต้องการประเมินคุณลักษณะละ 2 ข้อ

3.7 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนรวมถึงการแปลความหมายคะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

ด้านความพร้อมในการเรียน

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะจัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีความพร้อมในการเรียน การเตรียมอุปกรณ์การเรียน และ 2) ให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1 คะแนน หมายถึงนักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะจัดการเรียนการสอนด้วยพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีความพร้อมในการเรียน การเตรียมอุปกรณ์การเรียน หรือ 2) ให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม

0 คะแนน หมายถึงนักเรียนไม่แสดงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในขณะจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 พฤติกรรม

ด้านความกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง และ 2) มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนด้วยพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง หรือ 2) มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

0 คะแนน หมายถึง นักเรียนไม่แสดงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในขณะจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 พฤติกรรม

ด้านความมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล

2 คะแนน หมายถึงนักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีมารยาทในการฟังไม่พูดแทรกขณะที่ผู้อื่นพูด และ 2) นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น

1 คะแนน หมายถึงนักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนด้วยพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีมารยาทในการฟังไม่พูดแทรกขณะที่ผู้อื่นพูดหรือ 2) นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

0 คะแนน หมายถึงนักเรียนไม่แสดงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในขณะจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 พฤติกรรม

ด้านความมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

2 คะแนน หมายถึงนักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้อื่น และ 2) สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเมื่อทำงานร่วมกับผู้อื่น

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนด้วยพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้อื่น หรือ 2) สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเมื่อทำงานร่วมกับผู้อื่น

0 คะแนน หมายถึงนักเรียนไม่แสดงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในขณะจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 พฤติกรรม

ด้านความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด

2 คะแนน หมายถึงนักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีการบริหารจัดการเรื่องการเรียน การทำงานกลุ่ม และ 2) มีความรับผิดชอบ ส่งงานครบและเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

1 คะแนน นักเรียนแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ในขณะที่จัดการเรียนการสอนด้วยพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งจาก 2 พฤติกรรมที่กำหนด คือ 1) มีการบริหารจัดการเรื่องการเรียน การทำงานกลุ่ม หรือ 2) มีความรับผิดชอบ ส่งงานครบและเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

0 คะแนน หมายถึงนักเรียนไม่แสดงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในขณะจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 พฤติกรรม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.8 ตรวจสอบข้อความและเกณฑ์ในการให้คะแนน โดยการนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 1 คนและเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน พิจารณาตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของแบบประเมิน พฤติกรรมที่ต้องการประเมิน ความถูกต้องและแก้ไขความเหมาะสมของข้อความ ดูความเหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมินและเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับพฤติกรรมที่กำหนดเพื่อใช้ในการประเมินนักเรียนจึงไม่มีการปรับแก้ ส่วนการกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนผู้เชี่ยวชาญมีเห็นว่าความเหมาะสมสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน

3.9 จัดพิมพ์ข้อความและเกณฑ์ในการประเมินเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.10 การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดูผลคะแนนการประเมินของครูผู้สอนกันผู้วิจัยแล้วนำมาพิจารณาดูความสอดคล้อง

4. แบบประเมินอนุทิน เป็นแบบบันทึกสำหรับครูใช้ในการประเมินความรู้และทักษะทางภาษาโดยการเขียนแสดงความคิด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนรู้ โดยครูกำหนดประเด็นตามเนื้อหาที่เรียนให้นักเรียนเขียนในอนุทินเพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง การให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบ (analytic scoring) การเขียนอนุทินแต่ละครั้งเพื่อสรุปผลการให้คะแนนการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินอนุทินและวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบประเมินอนุทิน เพื่อกำหนดพฤติกรรมของผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4.2 กำหนดพฤติกรรมที่ต้องการวัดนักเรียนจากการประเมินอนุทินสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการประเมินทั้งในด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน อันได้แก่ ความรู้ ทักษะการเขียน ทักษะการพัฒนาความคิด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.3 กำหนดนิยามพฤติกรรมที่ต้องการวัด

ความรู้ หมายถึง นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

ทักษะการเขียน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน

การพัฒนาความคิด หมายถึง นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิดของนักเรียนโดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล สามารถนำความคิดนั้นมาพัฒนาให้เป็นจริงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

4.4 สร้างแบบประเมินการเขียนอนุทิน โดยจะประเมินการเขียนอนุทินในด้านความรู้ทักษะการเขียนและทักษะการพัฒนาความคิดของนักเรียนที่ได้จากการเรียนรู้เนื้อหาที่เรียน

4.5 กำหนดระยะเวลาส่งอนุทินโดยส่งครูในวันถัดไปเพื่อนักเรียนจะได้ไม่ลืมเรื่องราวหรือเหตุการณ์ระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสาระการเรียนรู้ทั้ง 2 เรื่อง คือ เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมและเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก

4.6 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนรวมถึงวิธีการให้คะแนนแล้วนำประเด็นการประเมินและเกณฑ์การประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 1 คนและเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน พิจารณาตรวจสอบคุณภาพด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ประเด็นที่ใช้ในการประเมินมีความครอบคลุมครบถ้วนและภาษาที่ใช้สามารถสื่อภาษาได้ตรงกัน ในแง่ความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขโดยกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

ด้านความรู้

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย

ด้านทักษะการเขียน

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านการพัฒนาความคิด

3 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิดของนักเรียนโดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล สามารถนำความคิดนั้นมาพัฒนาให้เป็นจริงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

2 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิด โดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล

1 คะแนน หมายถึง นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิด โดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ แต่ขาดการสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล

4.7 นำประเด็นและเกณฑ์การประเมินอนุทินที่สร้างให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 1 คนและเชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คนพิจารณาตรวจสอบคุณภาพด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ประเด็นที่ใช้ในการประเมินมีความครอบคลุมครบถ้วนและภาษาที่ใช้สามารถสื่อภาษาได้ ความเหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมิน ความชัดเจนของเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินและเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน แล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4.8 การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบโดยการดูผลคะแนนการประเมินผลงานของครูผู้สอนกันผู้วิจัย แล้วนำมาพิจารณาดูความสอดคล้องในการให้คะแนนแต่ละด้านที่ประเมิน

5. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงทั้ง 4 แบบนั้นผู้วิจัยและครูผู้สอนได้ร่วมกันกำหนดเกณฑ์ โดยเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในแต่ละเรื่องต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ก่อนการปฏิบัติงานนักเรียนจะทราบเกณฑ์การให้คะแนนล่วงหน้าเพื่อให้นักเรียนจะปฏิบัติงานให้ตรงกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด วิธีการตัดสินให้คะแนนเป็นรายองค์ประกอบ ตัดสินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับความสำเร็จของผู้เรียนที่สื่อออกมาในรูปของผลงาน กระบวนการคิดที่ซับซ้อน การจัดระบบความคิด การสื่อสารด้านการพูด พฤติกรรมการเรียนและมารยาททางสังคม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง

ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงได้ทำการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือ โดยกำหนดการตรวจสอบดังนี้

1. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงระหว่างการทดลองใช้

1.1 ศึกษาหลักสูตรและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังวิชาภาษาไทยเรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมและเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก เพื่อกำหนดพฤติกรรมและคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน ได้แก่ ทักษะทางด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนและการเรียนรู้กฎเกณฑ์การใช้ภาษาไทย เพราะเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาเน้นการปฏิบัติตามภาระงานที่ครูกำหนดให้

1.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาได้แก่ แบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะและแบบประเมินอนุทินวิชาภาษาไทย ซึ่งมีรายละเอียดในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือปรากฏอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง

1.3 เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะนำแบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะและแบบประเมินอนุทินที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะและแบบประเมินอนุทินมาตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะของนักเรียนเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือแล้วนำไปใช้ครั้งต่อไป

2. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงหลังการทดลองใช้ โดยพิจารณาจากข้อมูลและผลที่เกิดกับผู้ที่เกี่ยวข้องจากนำเครื่องมือไปทดลองใช้ได้แก่ ครูผู้สอนและผู้วิจัยให้ข้อคิดเห็นหรือการอธิบายว่าประเด็นที่ต้องการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน ผลการประเมินมีความสอดคล้องกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นที่ 4 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงไปใช้

ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงไปใช้โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับระยะเวลาในการใช้เครื่องมือประเมินและกำหนดผู้ประเมิน ดังนี้

1. แบบทดสอบ แบ่งออกเป็น 2 ชุด โดยชุดที่ 1 คือ เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม และชุดที่ 2 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก เป็นการประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนหลังจากที่ได้เรียนรู้เนื้อหาและทำกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อเป็นการยืนยันความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงของผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการใช้เครื่องมือประเมินคือ แบบทดสอบชุดที่ 1 ใช้ประเมินเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนในแผนการเรียนรู้ที่ 2 และแบบทดสอบชุดที่ 2 ใช้ประเมินเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนในแผนการเรียนรู้ที่ 5 โดยครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน

2. เป็นการประเมินความรู้และทักษะทางภาษาด้วยผลงานหรือการปฏิบัติงานเป็นไปตามการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินที่ได้สามารถบอกถึงความสามารถทางด้านทักษะทางภาษา ด้วยการปฏิบัติที่สื่อถึงความสามารถแท้จริงของนักเรียนได้ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการใช้เครื่องมือประเมินคือ ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกแผนการเรียนรู้ โดยครูผู้สอน 1 คนและเพื่อนเป็นผู้ประเมิน

3. แบบประเมินคุณลักษณะ เป็นการประเมินคุณลักษณะของนักเรียนในด้านการแสดงพฤติกรรมทางการเรียน ซึ่งประกอบด้วย 5 คุณลักษณะ ได้แก่ ความพร้อมในการเรียน ความกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง การมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล การมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และการมีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนดเพื่อเป็นการยืนยันคุณลักษณะที่แท้จริงของผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการใช้เครื่องมือประเมินคือ ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกแผนการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน

4. แบบประเมินอนุทิน เป็นการประเมินความรู้และทักษะทางภาษาด้านการฟัง การเขียนและการแสดงความคิดเห็น เมื่อผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละครั้งเพื่อดูทักษะในด้านการฟัง การจับประเด็นหรือใจความสำคัญในเรื่องที่เรียน การคิดวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแค่ละชั่วโมงเพื่อสื่อสารโดยการเขียนออกมาให้ทราบ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการใช้เครื่องมือประเมินคือ เสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกแผนการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 6 การใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สิ่งที่จะประเมิน	เครื่องมือประเมิน				เกณฑ์	การนำผลการประเมินไปใช้
	แบบทดสอบ	แบบประเมินผลงาน	แบบประเมินคุณลักษณะ	แบบประเมินอนุทิน		
ด้านความรู้	✓	✓		✓	- นักเรียนมีความสามารถในการจดจำและเข้าใจในเรื่องของธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย ความเข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	- พัฒนาผู้เรียน - ปรับปรุงการเรียนการสอน - ตัดสินผลการเรียน
ด้านทักษะทางภาษา	✓	✓		✓	- นักเรียนแสดงความสามารถในทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาไทย การพัฒนาความคิด การใช้ภาษาพูดการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษา ในลักษณะต่างๆ ที่จำเป็นได้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาไทยและเหมาะสม	- พัฒนาผู้เรียน - ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - ตัดสินผลการเรียน
ด้านคุณลักษณะ			✓		- นักเรียนมีความพร้อมในการเรียน กล้าคิดกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง มีมารยาทในการฟัง ยอมรับฟังเหตุผลและความเห็นผู้อื่น มีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลา	- พัฒนาผู้เรียน - ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับครูผู้สอนในฐานะครูผู้ช่วยสอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้และการประเมินตามสภาพจริงซึ่งประเมินนักเรียน 3 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ 2) ด้านทักษะทางภาษา และ 3) ด้านคุณลักษณะ โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 10 ชั่วโมง จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ระหว่างเดือนมิถุนายน 2553 - กันยายน 2553 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ก่อนดำเนินการสอนครูผู้สอนและผู้วิจัยซึ่งทำหน้าที่ครูผู้ช่วยสอนได้ร่วมกันชี้แจงเนื้อหาและจุดมุ่งหมายในการเรียนให้นักเรียนทราบรวมถึงรายละเอียดในการวัดและประเมินผล ข้อปฏิบัติขั้นตอนในการเก็บรวบรวมคะแนน

2. ขณะปฏิบัติการสอนจะมีการประเมินควบคู่ไปด้วยกัน โดยการประเมินแต่ละเนื้อหาที่เรียนประกอบด้วยการประเมินด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินผลงาน และแบบประเมินคุณลักษณะโดยครูผู้สอนจะเป็นผู้ประเมิน

3. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละเนื้อหาที่เรียนจะการประเมินด้านความรู้ ทักษะทางภาษา เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินอนุทินและแบบทดสอบ โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้ประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่

1.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบ โดยวัดพื้นฐานความรู้ความเข้าใจในส่วนเนื้อหาของนักเรียนแล้วนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินผลงาน แบบประเมินอนุทิน แบบประเมินคุณลักษณะ รวบรวมคะแนนจากแบบประเมิน แล้วนำมาหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 หาคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

2.2 หาคุณภาพของแบบทดสอบโดยใช้โปรแกรม TAP (Test Analysis Program)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้การศึกษาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิจัยใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ผลการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. ผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง จากการพัฒนาเครื่องมือให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมพฤติกรรม 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะด้านภาษาและคุณลักษณะ พัฒนาคุณภาพของเครื่องมือในกระบวนการสร้างด้านความตรง และความเที่ยงและเน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยการศึกษาตำราและเอกสาร การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา ความชัดเจนของขั้นตอนการใช้เครื่องมือ เกณฑ์และการแปลความหมายคะแนน โดยการแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 1 คน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา พบว่าโดยภาพรวมแบบประเมินที่ใช้วัดตรงตามเนื้อหาที่ใช้เรียน แต่ภาษาที่ใช้บางประโยคไม่ชัดเจน การเขียนสะกดคำผิด จึงได้ใช้คำแนะนำให้ปรับภาษาให้ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

ขั้นตอนการใช้เครื่องมือ พบว่าโดยภาพรวมแบบประเมินที่ใช้ มีขั้นตอนการใช้เครื่องมือชัดเจน มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้การกำหนดผู้ประเมินที่ชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายคะแนน พบว่าโดยภาพรวมของเกณฑ์การประเมินและการแปลความหมายคะแนน ควรปรับเรื่องของประเด็นที่จะประเมินให้ครอบคลุมในทุกทักษะที่จะประเมิน การเพิ่มรายละเอียดของการประเมินให้ชัดเจน ภาษาที่ใช้บางคำไม่ชัดเจน ทั้งในเรื่องการของแปลความหมายคะแนน การเขียนสะกดคำผิด

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับแก้ในเรื่องของประเด็นที่จะประเมินให้มีความครอบคลุมในทุกทักษะที่จะประเมิน ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ การจับประเด็นการประเมินของแบบสังเกตพฤติกรรมให้เป็นหมวดหมู่เพื่อลดภาระงานของครูและความกระชับในการประเมิน ความชัดเจนของขั้นตอนการใช้เครื่องมือ เกณฑ์และการแปลความหมายคะแนน ซึ่งผลการปรับแก้เครื่องมือแต่ละแบบดังนี้

1. แบบทดสอบ

1.1 ด้านความตรง การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญในตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แบบทดสอบ 2 ชุด ชุดละ 40 ข้อ แล้วคัดเหลือชุดละ 20 ข้อ และจากการตรวจสอบแบบทดสอบชุดที่ 1 เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ 3 คน มีความคิดเห็นว่าข้อคำถามที่สร้างขึ้นจะกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความรู้ความสามารถได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการวัด และที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.500 ขึ้นไป มีจำนวน 33 ข้อ ผู้วิจัยจึงได้ทำการคัดเลือกข้อคำถามเพื่อนำไปใช้ทดสอบนักเรียนจำนวน 20 ข้อ ดังนี้

วัดพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 4, 22, 23

วัดพฤติกรรมด้านความเข้าใจ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 26, 27

วัดพฤติกรรมด้านการนำไปใช้ จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่13, 16, 29, 31, 34, 35

วัดพฤติกรรมด้านการวิเคราะห์ จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 6, 8, 10, 12, 17, 19, 37, 39

สำหรับแบบทดสอบชุดที่ 2 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก พบว่าผู้เชี่ยวชาญ 3 คน มีความคิดเห็นว่าข้อคำถามที่สร้างขึ้นจะกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความรู้ความสามารถได้ตรง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการวัด และข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.500 ขึ้นไปมีจำนวน 34 ข้อ ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกข้อสอบเพื่อนำไปใช้ในการทดสอบนักเรียนจำนวน 20 ข้อ ดังนี้

วัดพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 3, 17, 19

วัดพฤติกรรมด้านความเข้าใจ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 6, 7, 25, 27

วัดพฤติกรรมด้านการวิเคราะห์ จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 9, 12, 14, 16, 21, 23, 33, 35, 38, 39

วัดพฤติกรรมด้านการประมาณค่า จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 29, 31

1.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ โดยการใช้โปรแกรม TAP (Test Analysis Program) จากการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน พบว่าแบบทดสอบชุดที่ 1 เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมมีค่าความเที่ยง 0.877 ค่าความยากง่ายมีค่าระหว่าง 0.400 ถึง 0.800 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.444 ถึง 0.889 แบบทดสอบชุดที่ 2 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูกมีค่าความเที่ยง 0.911 ค่าความยากง่ายมีค่าระหว่าง 0.467 ถึง 0.767 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.500 ถึง 1.000 (ในภาคผนวก ค หน้า 148-156)

2. แบบประเมินผลงาน

2.1 ด้านความตรง ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบคุณภาพของสิ่งที่ต้องการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน จากการตรวจสอบคุณภาพผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องของการใช้ภาษาซึ่งมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน เกณฑ์การให้คะแนนจะให้เป็นรายองค์ประกอบหรือแบบองค์รวมควรระบุให้ชัดเจนว่าจะใช้เกณฑ์อะไรในการประเมิน ผู้วิจัยได้ปรับเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนน โดยการตัดให้คะแนนแบบองค์รวมทิ้งปรับให้เป็นแบบรายองค์ประกอบเพื่อต้องการตรวจสอบคุณสมบัติของนักเรียนให้ครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะ ครูจะได้ทราบจุดด้อยของนักเรียนเพื่อจะได้ทำการแก้ไขปรับปรุงต่อไป ผู้วิจัยจึงได้ปรับแก้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 ผลการพัฒนาแบบประเมินผลงานด้านความตรง

เกณฑ์การประเมิน		ปรับแก้ตามคำแนะนำ	
สิ่งที่จะประเมิน	**ระดับคุณภาพ**	**สิ่งที่จะประเมิน**	**ระดับคะแนน**
เนื้อหา	3 คะแนน สามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม มีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง มีการสรุปงานตอนท้ายและมีการอ้างอิงหลักฐานในการศึกษาค้นคว้า	ด้านทักษะการอ่าน	3 คะแนน นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง มีการสรุปงานตอนท้ายและมีการอ้างอิงหลักฐานในการศึกษาค้นคว้า
	2 คะแนน สามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม มีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริงและมีการอ้างอิงหลักฐานในการศึกษาค้นคว้า		2 คะแนน นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง มีการสรุปงานตอนท้าย
	1 คะแนน สามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้ละเอียดไม่ครอบคลุม และขาดการอ้างอิงหลักฐานในการศึกษาค้นคว้า		1 คะแนน นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน		ปรับแก้ตามคำแนะนำ	
สิ่งที่จะประเมิน	**ระดับคุณภาพ**	**สิ่งที่จะประเมิน**	**ระดับคะแนน**
ทักษะการเขียน	3 คะแนน รูปแบบการเขียนนำเสนอมีลำดับขั้นตอน แยกหัวข้อในการเขียนเป็นประเด็น และมีการสรุปสิ่งที่เขียน เขียนถูกต้องทุกคำ	ด้านทักษะการเขียน	3 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน
	2 คะแนน รูปแบบการเขียนนำเสนอมีลำดับขั้นตอน แยกหัวข้อในการเขียนเป็นประเด็น ไม่มีการสรุปสิ่งที่เขียน เขียนผิด 1-3 คำ		2 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ
	1 คะแนน รูปแบบการเขียนนำเสนอมีลำดับขั้นตอน ไม่แยกหัวข้อในการเขียนเป็นประเด็น และไม่มีการสรุปสิ่งที่เขียน เขียนผิดมากกว่า 3 คำ		1 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน		ปรับแก้ตามคำแนะนำ	
สิ่งที่จะประเมิน	**ระดับคุณภาพ**	**สิ่งที่จะประเมิน**	**ระดับคะแนน**
การนำเสนอผลงาน	3 คะแนน สามารถใช้คำพูดสื่อสารให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจได้ดี อ่านออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา มีมารยาทในการพูด ใช้ภาษาสุภาพ ยอมรับฟังความคิดของผู้อื่น สีหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส	ด้านทักษะการพูด	3 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีความชัดเจนสั้นกระชับตรงประเด็นครบถ้วนมีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจพูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดที่ดีสามารถใช้เสียงและถ้อยคำในการพูดอย่างมั่นใจ
	2 คะแนน สามารถใช้คำพูดสื่อสารให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจได้ดี อ่านออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา มีมารยาทในการพูด ใช้ภาษาสุภาพ ยอมรับฟังความคิดของผู้อื่น ไม่ยิ้มแย้มแจ่มใส		2 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยตรงประเด็นครบถ้วนมีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจพูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดที่ดี เสียงค่อยขาดความมั่นใจ
	1 คะแนน สามารถใช้คำพูดสื่อสารให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจได้ ไม่สามารถอ่านออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา มีมารยาทในการพูด ใช้ภาษาสุภาพ ยอมรับฟังความคิดของผู้อื่นไม่ยิ้มแย้มแจ่มใส		1 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยตรงประเด็น พูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดไม่ดี เสียงค่อยขาดความมั่นใจ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน		ปรับแก้ตามคำแนะนำ	
สิ่งที่จะประเมิน	**ระดับคุณภาพ**	**สิ่งที่จะประเมิน**	**ระดับคะแนน**
ทักษะ ด้านการฟัง	3 คะแนน นักเรียนสามารถ จับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน หรือฟังได้อย่างครบถ้วน ร่วมแสดงความคิดเห็น มีมารยาทในการพูดและการฟัง	ด้านทักษะ การฟัง	3 คะแนน นักเรียนสามารถ ในการจับประเด็นใจความหลัก จากสิ่งที่ได้ฟังอย่างถูกต้องและ ครบถ้วน ร่วมแสดงความคิดเห็น และใช้ภาษาได้ถูกต้องและ เหมาะสมตามหลักภาษาไทย มีมารยาทในการฟังตามมารยาท ของสังคม ให้ความสำคัญ ในการรับฟังผู้อื่นและมีใจกว้าง ในการฟังผู้อื่น
	2 คะแนน นักเรียนสามารถ จับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน หรือฟังได้อย่างครบถ้วน มีมารยาทในการพูดและการฟัง		2 คะแนน นักเรียนสามารถ ในการจับประเด็นใจความหลัก จากสิ่งที่ได้ฟังอย่างถูกต้องและ ครบถ้วน และใช้ภาษาได้ถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักภาษาไทย มีมารยาทในการฟังตามมารยาท ของสังคม ให้ความสำคัญ ในการรับฟังผู้อื่นและมีใจกว้าง ในการฟังผู้อื่น
	1 คะแนน นักเรียนสามารถ จับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน หรือฟังได้อย่างครบถ้วน		1 คะแนน นักเรียนสามารถ ในการจับประเด็นใจความหลัก จากสิ่งที่ได้ฟังอย่างถูกต้องและ ครบถ้วน และใช้ภาษาได้ถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักภาษาไทย ขาดมารยาทในการฟังตามมารยาท ของสังคม

2.2 ด้านความเที่ยง ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินผลงานไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย และตรวจสอบความเที่ยง โดยดูค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนการประเมินระหว่างครูผู้สอนกับผู้วิจัย ได้ผลดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 ผลการพัฒนาแบบประเมินผลงานด้านความเที่ยง

ผู้ประเมิน	สิ่งที่จะประเมิน											
	ด้านทักษะการอ่าน			ด้านทักษะการเขียน			ด้านทักษะการพูด			ด้านทักษะการฟัง		
	ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)		
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
ครูประเมิน	46	4	-	45	5	-	25	25	-	36	14	-
ผู้วิจัยประเมิน	46	4	-	44	6	-	25	25	-	37	13	-

ผลการเปรียบเทียบการให้คะแนนของครูผู้สอนกับผู้วิจัยมีความสอดคล้องกับ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะการอ่านมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 46 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 4 คน และด้านทักษะการพูด มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 25 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 25 คน ส่วนด้านที่ครูผู้สอนกับผู้วิจัยประเมินไม่สอดคล้องกัน 2 ด้านคือ ด้านทักษะการเขียนครูผู้สอนประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 5 คน ส่วนผู้วิจัยประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 44 คน ระดับ 2 คะแนน จำนวน 6 คน และด้านทักษะการฟังครูผู้สอนประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 36 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 14 คน ส่วนผู้วิจัยประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 47 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 13 คน และผลรวมของคะแนนของนักเรียนที่ครูผู้สอนผู้วิจัยประเมินสอดคล้องกัน 47 คน ไม่สอดคล้องกัน 3 คน คือ 1) นักเรียนเลขที่ 13 ผู้วิจัยประเมินคะแนนรวม 10 คะแนน ครูผู้สอนประเมินคะแนนรวม 11 คะแนนความแตกต่างในการให้คะแนนคือด้านทักษะการฟัง ผู้วิจัยให้ 2 คะแนน แต่ครูผู้สอนให้ 3 คะแนน 2) นักเรียนเลขที่ 14 ผู้วิจัยประเมินคะแนนรวม 10 คะแนน ครูผู้สอนประเมินคะแนนรวม 11 คะแนนความแตกต่างในการให้คะแนนคือด้านทักษะการเขียน ผู้วิจัยให้ 2 คะแนน แต่ครูผู้สอนให้ 3 คะแนน และ 3) นักเรียนเลขที่ 18 ผู้วิจัยประเมินคะแนนรวม 10 คะแนน ครูผู้สอนประเมินคะแนนรวม 9 คะแนนความแตกต่างในการให้คะแนนคือด้านทักษะการฟังผู้วิจัยให้ 3 คะแนน แต่ครูผู้สอนให้ 2 คะแนน (ในภาคผนวก ค หน้า 157-158)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. แบบประเมินคุณลักษณะ

3.1 ด้านความตรง ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบคุณภาพของสิ่งที่จะประเมินและเกณฑ์ เพื่อหาความตรงเกณฑ์ จากการตรวจสอบคุณภาพผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดประเด็นที่จะประเมินเป็นข้อมาจัดให้เป็นด้านๆ ที่ต้องการให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะในการเรียนวิชาภาษาไทย และครูจะได้ใช้งานสะดวกและง่ายในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ผู้วิจัยได้ปรับการประเมินออกเป็นด้านๆ โดยแต่ละด้านแบ่งออกเป็นประเด็นย่อยในการประเมินออกเป็น 2 ข้อ เพื่อความสะดวกและง่ายในการใช้ในการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการพัฒนาแบบประเมินคุณลักษณะด้านความตรง

แบบประเมินคุณลักษณะที่สร้าง	แบบประเมินที่ปรับแก้ตามคำแนะนำ
1. กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง 2. มีความพร้อมในการเรียน การเตรียมอุปกรณ์การเรียน 3. มีมารยาทในการฟัง ไม่พูดแทรกขณะที่ผู้อื่นพูด 4. ให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม 5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น 6. นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น 7. มีการบริหารจัดการเรื่องการเรียน การทำงานเดี่ยวและการทำงานกลุ่ม 8. มีน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้อื่น 9. มีความรับผิดชอบ ส่งงานครบและเสร็จภายในเวลาที่กำหนด 10. สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น	**ด้านความพร้อมในการเรียน** 1. มีความพร้อมในการเรียน การเตรียมอุปกรณ์การเรียน 2. ให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม **ด้านความกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง** 1. กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง 2. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น **ด้านความมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล** 1. มีมารยาทในการฟัง ไม่พูดแทรกขณะที่ผู้อื่นพูด 2. นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น **ด้านความมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี** 1. มีน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้อื่น 2. สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเมื่อต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น **ด้านความรับผิดชอบ ส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด** 1. มีการบริหารจัดการเรื่องการเรียนและการทำงานกลุ่ม 2. มีความรับผิดชอบ ส่งงานครบและเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.2 ด้านความเที่ยง เมื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาตามคำปรึกษาและคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินคุณลักษณะไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย โดยการตรวจสอบความเที่ยงจากการให้คะแนนการประเมินคุณลักษณะและตรวจสอบความสอดคล้องของการให้คะแนนการตอบระหว่างครูผู้สอนกับผู้วิจัย

ตารางที่ 10 ผลการพัฒนาแบบประเมินคุณลักษณะด้านความเที่ยง

ผู้ประเมิน	สิ่งที่จะประเมิน														
	ความพร้อมในการเรียน			กล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง			มีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล			มีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี			ความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด		
	ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0
ครูประเมิน	45	5	-	45	5	-	47	3	-	50	-	-	50	-	-
ผู้วิจัยประเมิน	45	5	-	44	6	-	48	2	-	50	-	-	50	-	-

ผลการเปรียบเทียบการให้คะแนนของครูผู้สอนกับผู้วิจัยมีความสอดคล้องกับ 3 ด้าน ได้แก่ ความพร้อมในการเรียน มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 45 คน ระดับ 1 คะแนน จำนวน 5 คน ด้านมีน้ำใจ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน และด้านความรับผิดชอบ ส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนดมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน ส่วนด้านที่ครูผู้สอนกับผู้วิจัยประเมินไม่สอดคล้องกัน 2 ด้าน คือด้านกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง ครูผู้สอนประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 45 คน ระดับ 1 คะแนนจำนวน 5 คน ส่วนผู้วิจัยประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 44 คน ระดับ 1 คะแนนจำนวน 6 คน และด้านมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผลครูผู้สอนประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 47 คน ระดับ 1 คะแนน จำนวน 3 คน ส่วนผู้วิจัยประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 48 คน ระดับ 1 คะแนน จำนวน 2 คน ผลการประเมิน พบว่านักเรียนเลขที่ 8 ได้คะแนนการประเมินระหว่างครูประเมินกับผู้วิจัยประเมินต่างกัน 2 ด้าน คือด้านกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง ครูผู้สอนประเมินให้ 2 คะแนน แต่ผู้วิจัยประเมินให้ 1 คะแนน และด้านมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผลครูผู้สอนประเมินให้ 1 คะแนน แต่ผู้วิจัยประเมินให้ 2 คะแนน แต่ผลรวมคะแนนประเมินเท่ากัน คือ 9 คะแนน สรุปผลรวมการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนที่

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครูผู้สอนและผู้วิจัยประเมินสอดคล้องกัน 49 คน ไม่สอดคล้องกัน 1 คน คือ 1) นักเรียนเลขที่ 1 ผู้วิจัยประเมินคะแนนรวม 9 คะแนน ครูผู้สอนประเมินคะแนนรวม 10 คะแนนความแตกต่างในการให้คะแนน คือด้านมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล ผู้วิจัยให้ 1 คะแนน แต่ครูผู้สอนให้ 2 คะแนน (ในภาคผนวก ค หน้า 159-160)

4. แบบประเมินอนุทิน

4.1 ด้านความตรง ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบคุณภาพของสิ่งที่จะประเมินและเกณฑ์ จากการตรวจสอบคุณภาพผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการใช้ภาษาซึ่งคลุมเครือไม่ชัดเจน และควรประเมินนักเรียนในประเด็นของการสรุปสิ่งที่เรียนรู้ การตรวจสอบทักษะทางการเขียน และการประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่ได้จากเรียนรู้ของนักเรียน ผู้วิจัยจึงได้ปรับแก้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 11 ผลการพัฒนาแบบประเมินอนุทินด้านความตรง

เกณฑ์การประเมิน		ปรับแก้ตามคำแนะนำ	
สิ่งที่จะประเมิน	**ระดับคุณภาพ**	**สิ่งที่จะประเมิน**	**ระดับคะแนน**
ความรู้	3 คะแนน สามารถใช้คำหรือกลุ่มคำมาเขียนเพื่อสื่อถึงความรู้ความเข้าใจ ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดรวบยอดจากสิ่งที่ได้จากการฟัง การอ่านได้ เนื้อหากระชับและครอบคลุม	ด้านความรู้	3 คะแนน นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้
	2 คะแนน สามารถใช้คำหรือกลุ่มคำมาเขียนเพื่อสื่อถึงความรู้ความเข้าใจ จากสิ่งที่ได้จากการฟัง การอ่านได้ เนื้อหากระชับและครอบคลุม		2 คะแนน นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้
	1 คะแนน สามารถใช้คำหรือกลุ่มคำมาเขียนเพื่อสื่อถึงความรู้ความเข้าใจ จากสิ่งที่ได้จากการฟัง การอ่านได้ เนื้อหาไม่เยอะ		1 คะแนน นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน		ปรับแก้ตามคำแนะนำ	
สิ่งที่จะประเมิน	**ระดับคุณภาพ**	**สิ่งที่จะประเมิน**	**ระดับคะแนน**
ทักษะการเขียน	3 คะแนน รูปแบบการเขียนนำเสนอมีลำดับขั้นตอน แยกหัวข้อในการเขียนเป็นประเด็น และมีการสรุปสิ่งที่เขียน เขียนถูกต้องทุกคำ	ด้านทักษะการเขียน	3 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน
	2 คะแนน รูปแบบการเขียนนำเสนอมีลำดับขั้นตอน แยกหัวข้อในการเขียนเป็นประเด็น ไม่มีการสรุปสิ่งที่เขียน เขียนผิด 1-3 คำ		2 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ
	1 คะแนน รูปแบบการเขียนนำเสนอมีลำดับขั้นตอน ไม่แยกหัวข้อในการเขียนเป็นประเด็น และไม่มีการสรุปสิ่งที่เขียน เขียนผิดมากกว่า 3 คำ		1 คะแนน นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน		ปรับแก้ตามคำแนะนำ	
สิ่งที่จะประเมิน	**ระดับคุณภาพ**	**สิ่งที่จะประเมิน**	**ระดับคะแนน**
การประยุกต์ใช้	3 คะแนน สามารถพูดและเขียนเพื่อนำเสนอแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการเรียนรู้มาได้อย่างสร้างสรรค์และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้อื่นได้จริง	ด้านการพัฒนาความคิด	3 คะแนน นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิดของนักเรียนโดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล สามารถนำความคิดนั้นมาพัฒนาให้เป็นจริงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม
	2 คะแนน สามารถพูดและเขียนเพื่อนำเสนอแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการเรียนรู้ขาดความคิดสร้างสรรค์แต่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้อื่นได้จริง		2 คะแนน นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิดโดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล
	1 คะแนน สามารถพูดและเขียนเพื่อนำเสนอแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการเรียนรู้ได้แต่ขาดความคิดสร้างสรรค์แต่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้อื่นได้จริง		1 คะแนน นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิดโดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้แต่ขาดการสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.2 ด้านความเที่ยง ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินอนุทินไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรและตรวจสอบความเที่ยง โดยดูค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนการเขียนอนุทินระหว่างครูผู้สอนกับผู้วิจัย ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการพัฒนาแบบประเมินอนุทินด้านความเที่ยง

ผู้ประเมิน	สิ่งที่จะประเมิน								
	ด้านความรู้			ด้านทักษะการเขียน			ด้านการพัฒนาความคิด		
	ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)			ระดับคะแนน (คน)		
	3	2	1	3	2	1	3	2	1
ครูประเมิน	40	10	-	40	10	-	26	24	-
ผู้วิจัยประเมิน	40	10	-	40	10	-	25	25	-

ผลการเปรียบเทียบการให้คะแนนของครูผู้สอนกับผู้วิจัยมีความสอดคล้องกับ 2 ด้าน ได้แก่ด้านความรู้และด้านทักษะการเขียน คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 10คน ส่วนด้านที่ครูผู้สอนกับผู้วิจัยประเมินไม่สอดคล้องกัน คือ ด้านการพัฒนาความคิด ครูผู้สอนประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 26 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 24 คน ส่วนผู้วิจัยประเมินนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 25 คน ระดับ 2 คะแนนจำนวน 25 คน และผลรวมของคะแนนของนักเรียนที่ครูผู้สอนผู้วิจัยประเมินสอดคล้องกัน 48 คน ไม่สอดคล้องกัน 2 คน คือ 1) นักเรียนเลขที่ 9 ผู้วิจัยประเมินคะแนนรวม 6 คะแนน ครูผู้สอนประเมินคะแนนรวม 7 คะแนนความแตกต่างในการให้คะแนนคือด้านมีทักษะการเขียน ผู้วิจัยให้ 2 คะแนน แต่ครูผู้สอนให้ 3 คะแนน (ในภาคผนวก ค หน้า 161-162)

สรุปผลการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง ผู้วิจัยได้วางแผนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาเรื่องการมองโฆษณาและเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก โดยสร้างและพัฒนาเครื่องประเมินตามสภาพจริงโดยการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงและความเที่ยง เนื้อหาไม่ยากจนเกินไปหรือง่ายจนเกินไป การใช้คำสั่งหรือคำถามมีความชัดเจน กำหนดระยะเวลาที่ใช้เครื่องมือมีความเหมาะสม เกณฑ์ในการให้คะแนนและการแปลความหมายชัดเจนและสามารถกระตุ้นให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมทางด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะที่ได้รับการถ่ายทอดและปลูกฝังจากครูผ่านเครื่องมือประเมินที่ผู้วิจัยสร้าง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และพัฒนาตามความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน เพราะฉะนั้นไม่ว่าครูคนใดที่สอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก็สามารถตรวจและให้คะแนนได้ตรงกัน ผลของการวัดที่แสดงถึงความสามารถ ที่แท้จริงที่บุคคลเป็นหรือเป็นเครื่องมือนั้นๆ ให้ผลการวัดที่สม่ำเสมอคงที่แน่นอน ไม่ว่าจะวัดกี่ครั้งหรือใครเป็นคนวัดก็ตาม

ผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เมื่อนำเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยทั้ง 5 แผน ผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะ ซึ่งประเมินโดยใช้แบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะ และแบบประเมินอนุทิน ซึ่งทำการประเมินจากการจัดการเรียนการสอนจากเนื้อหา 5 เรื่อง คือ 1) การโฆษณา 2) หน้าที่ของคำและกลุ่มคำ 3) ภาษาการประพันธ์ 4) การวิเคราะห์เนื้อหา และ 5) การนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต ผลที่ได้จากการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิจัย 2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านนักเรียน

1.1 ผลการใช้แบบทดสอบ ครูผู้สอนได้ใช้เครื่องประเมินนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนเรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมและเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการใช้แบบทดสอบ

แบบทดสอบ	k	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	S.E. mean	r_{tt}
ชุดที่ 1	20	20	15.180	3.083	1.682	0.702
ชุดที่ 2	20	20	15.940	2.983	1.607	0.710

ผลจากการทดสอบนักเรียน พบว่าแบบทดสอบชุดที่ 1 เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม วัดความรู้จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.180 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.083 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 1.682

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และมีค่าความเที่ยงของข้อสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.702 แบบทดสอบชุดที่ 2 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก วัดความรู้จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.940 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.983 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 1.607 และมีค่าความเที่ยงของข้อสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.710

1.2 ผลการใช้แบบประเมินผลงาน ครูผู้สอนได้ใช้เครื่องมือประเมินนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนการสอนและเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนได้ผล ดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการใช้แบบประเมินผลงาน

แผนการเรียนรู้ที่	ระดับคุณภาพ	ทักษะการอ่าน		ทักษะการเขียน		ทักษะการพูด		ทักษะการฟัง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การโฆษณา	3	46	92	45	90	25	50	36	72
	2	4	8	5	10	25	50	14	28
	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2. หน้าที่ของคำและกลุ่มคำ	3	46	90	45	90	30	60	40	80
	2	4	10	5	10	20	40	10	20
	1	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ภาษาการประพันธ์	3	40	80	40	80	30	60	40	80
	2	10	20	10	20	20	40	10	20
	1	-	-	-	-	-	-	-	-
4. การวิเคราะห์เนื้อหา	3	30	60	30	60	20	40	50	100
	2	20	40	20	40	30	60	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-
5. การนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต	3	40	80	40	80	40	80	50	100
	2	10	20	10	20	10	20	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินผลงานเรื่องการโฆษณา พบว่าด้านทักษะการอ่านมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 92 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 92 ด้านทักษะการพูดพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ด้านทักษะการฟังพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ของนักเรียนทั้งหมด การประเมินผลงานเรื่องหน้าที่ของคำและกลุ่มคำ พบว่าด้านทักษะการอ่านมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านทักษะการพูด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ด้านทักษะการฟังพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด จากการประเมินผลงานเรื่องภาษาการประพันธ์ พบว่าด้านทักษะการอ่านมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการพูดพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ด้านทักษะการฟังพบว่ามีนักเรียนมีได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด จากการประเมินผลงานเรื่องการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่าด้านทักษะการอ่านมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนมีได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ด้านทักษะการพูด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ด้านทักษะการฟังพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด และจากการประเมินผลงานเรื่องการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิตได้พบว่าด้านทักษะการอ่านมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการพูด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการฟัง พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด

1.3 ผลการใช้แบบประเมินคุณลักษณะ ครูผู้สอนได้ใช้เครื่องประเมินนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอน ได้ผลดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 15 ผลการใช้แบบประเมินคุณลักษณะ

แผนการเรียนรู้ที่	ระดับคุณภาพ	ความพร้อมในการเรียน		กล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออก ในสิ่งที่ถูกต้อง		มีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล		มีน้ำใจ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี		ความรับผิดชอบ ส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การโฆษณา	2	45	90	45	90	47	94	50	100	50	100
	1	5	10	5	10	3	6	-	-	-	-
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. หน้าที่ของคำ	2	48	96	48	96	50	100	50	100	50	100
และกลุ่มคำ	1	2	4	2	4	-	-	-	-	-	-
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ภาษาการประพันธ์	2	49	98	50	100	50	100	50	100	50	100
	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. การวิเคราะห์เนื้อหา	2	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. การนำความรู้ไปใช้	2	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100
ในการแก้ปัญหาและ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
การดำเนินชีวิต	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินคุณลักษณะนักเรียนเรื่องการโฆษณา พบว่าด้านความพร้อมในการเรียนมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านความกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านความมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94 ด้านความมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน ในระดับดีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนนจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากการประเมินคุณลักษณะนักเรียนเรื่องหน้าที่ของคำและกลุ่มคำ พบว่าด้านความพร้อมในการเรียนมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96 ด้านความกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96 ด้านความมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผลพบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความมีน้ำใจ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี พบว่า มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และด้านความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนดพบว่า มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด จากการประเมินคุณลักษณะนักเรียนเรื่องภาษาการประพันธ์ พบว่าด้านความพร้อมในการเรียนมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 98 ด้านความกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล พบว่า มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด จากการประเมินคุณลักษณะนักเรียนเรื่องการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่าด้านความพร้อมในการเรียนมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการประเมินคุณลักษณะนักเรียนเรื่องการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต พบว่าด้านความพร้อมในการเรียนมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความมีมารยาทในการฟังมีเหตุผล พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความมีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน ดีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ100 ของนักเรียนทั้งหมด

1.4 ผลการใช้แบบประเมินอนุทิน ครูผู้สอนได้ใช้เครื่องประเมินนักเรียนเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอน ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 16 ผลการใช้แบบประเมินอนุทิน

แผนการเรียนรู้ที่	ระดับ	ความรู้		ทักษะการเขียน		การพัฒนาความคิด	
	คุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การโฆษณา	3	40	80	40	80	26	52
	2	10	20	10	20	24	48
	1	-	-	-	-	-	-
2. หน้าที่ของคำและกลุ่มคำ	3	45	90	45	90	37	74
	2	5	10	5	10	13	26
	1	-	-	-	-	-	-
3. ภาษาการประพันธ์	3	45	90	45	90	38	76
	2	5	10	5	10	12	24
	1	-	-	-	-	-	-
4. การวิเคราะห์เนื้อหา	3	43	86	45	90	38	76
	2	7	14	5	10	12	24
	1	-	-	-	-	-	-
5. การนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต	3	47	94	47	94	41	82
	2	3	6	3	6	9	18
	1	-	-	-	-	-	-

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินการเขียนอนุทินเรื่องการโฆษณา พบว่าด้านความรู้มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านการพัฒนาความคิด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 52 ของนักเรียนทั้งหมด จากการประเมินการเขียนอนุทินเรื่องหน้าที่ของคำและกลุ่มคำ พบว่าด้านความรู้มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านการพัฒนาความคิด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74 ของนักเรียนทั้งหมด จากการประเมินการเขียนอนุทินเรื่องภาษาการประพันธ์ พบว่าด้านความรู้มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านการการพัฒนาความคิด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76 ของนักเรียนทั้งหมด จากการประเมินการเขียนอนุทินเรื่องการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่าด้านความรู้มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 86 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ด้านการการพัฒนาความคิด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76 ของนักเรียนทั้งหมด และจากการประเมินการเขียนอนุทินเรื่องการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิตพบว่าด้านความรู้มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94 ด้านทักษะการเขียน พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94 ด้านการการพัฒนาความคิด พบว่ามีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 82 ของนักเรียนทั้งหมด

สรุปผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริง พบว่าผลการวัดความสามารถด้านความรู้ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะของนักเรียน ผลจากการประเมินด้านความรู้จะเห็นได้ว่าคะแนนของนักเรียนลดลงเพราะตรงกับช่วงที่มีกิจกรรมในโรงเรียนทำให้เวลาในการเรียนลดลงจาก 50 นาที เหลือเพียง 30 นาที ครูจึงใช้วิธีสรุปบทเรียนให้นักเรียนอ่านทบทวนและสอนเพิ่มเติมในช่วงโฮมรูม ซึ่งทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ไม่เต็มที่ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนได้คะแนนจากการทดสอบต่ำกว่า 15 คะแนน จำนวนหลายคน ด้านทักษะทางภาษาจะเห็นได้จากระดับคะแนนของนักเรียนจะน้อยกว่าด้านความรู้ซึ่งนักเรียนยังมีความสามารถทางด้านทักษะการเขียน การพัฒนาความคิด การฟังและขาดทักษะทางด้านการพูด ส่วนด้านคุณลักษณะพบว่านักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่ดี จากการสรุปผล ทำให้ครูทราบปัญหาของการจัดการเรียนการสอนและจุดด้อยของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 ทำให้ครูสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและนักเรียนจะทราบว่าตนเองมีความสามารถจากการเรียนรู้วิชาภาษาไทยในระดับใด พัฒนาการเรียนของนักเรียน ผลจากการประเมินตามสภาพจริงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 พบว่านักเรียนขาดทักษะในด้านการบริหารจัดการการทำงานกลุ่ม ทักษะด้านการพูด การเขียนเชิงวิเคราะห์และการพัฒนาความคิด บทบาทและหน้าที่ในการบริหารจัดการ การแบ่งหน้าที่กันทำงาน ทำให้ครูสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งนักเรียนได้แสดงความเห็นดังคำพูดต่อไปนี้

> ...ตอนแรกที่เข้าเรียนแล้วคุณครูให้ทำงานในชั่วโมงเรียนทุกครั้ง ทำให้ผมมีความรู้สึกว่าทำไม่จะต้องทำงานทุกครั้งที่เรียนและทำงานเยอะเกินไป แต่เมื่อเรียนไปแล้วประมาณ 2-3 ครั้งสิ่งที่ทำให้ผมรู้สึกแปลกใจคือผมเข้าใจเรื่องที่เรียนมากขึ้น พอมานั่งคิดดูก็เลยทราบว่าการที่เราทำงานระหว่างที่เรียนรู้ไปนั้นจะทำให้เราเข้าใจเรื่องที่เรียนรู้ได้ดีและการทำงานเป็นทีมมันจะสอนการเรียนรู้ในการทำงานร่วมกับคนอื่นในสังคมได้ ทำให้เรารู้จักการวางแผนการทำงานการแบ่งงานที่แต่ละคนมีความถนัดรับผิดชอบก็จะทำให้งานที่ทำออกมามีคุณภาพและที่สำคัญเราได้เรียนรู้ได้ครบทั้งทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ผ่านการปฏิบัติงานแทนการสอบเหมือนเช่นที่ผ่านมา...

2. ด้านครูผู้สอน ผลจากการประเมินตามสภาพจริง ทำให้ครูทราบปัญหาของการจัดการเรียนการสอนของตนเองก็จะได้ข้อมูลไปใช้ในการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และจากการสอบถามการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของครูผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าเมื่อใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการพูดคุยและสอบถามความคิดเห็นกับครูผู้สอน พบว่าคุณครูมีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงมากเพราะเครื่องมือที่กำหนดให้สามารถใช้วัดพฤติกรรมของนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน มีขั้นตอนการใช้เครื่องมือไม่ยุ่งยาก มีเกณฑ์ในการประเมินที่ครอบคลุมและชัดเจนและผลของการใช้เครื่องมือประเมินสภาพจริงบ่งบอกถึงความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนทำให้ครูรู้จุดเด่นจุดด้อยของนักเรียนแต่ละคนและครูผู้สอนสามารถพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดังคำพูดต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

...เครื่องมือที่ใช้มีขั้นตอนการใช้ง่าย มีระยะเวลาประเมินที่ชัดเจน จึงสามารถตรวจสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนขณะที่เรียนรู้ได้ตรงตามสิ่งที่เขาได้เรียนรู้ เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมายคะแนนละเอียดและครอบคลุมและเมื่อผลการประเมินจากเครื่องมือที่ต่างกันออกมาสอดคล้องกันยิ่งทำให้ครูมั่นใจได้เลยว่าสิ่งที่ได้จากการประเมินคือความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน…

ข้อวิจารณ์

จากการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอเสนอข้อวิจารณ์ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคุณภาพ เกิดขึ้นได้จากกระบวนการสร้างเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงมีคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตรงตามพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดโดยการจัดการเรียนรู้ผ่านบทเรื่องเรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมและบทละครพูดเห็นแก่ลูก และมีการตรวจสอบด้านความเที่ยง เรื่องการใช้ภาษาและข้อความที่สื่อสารออกมาแล้วทำให้เข้าใจง่ายขึ้น ถามเกี่ยวกับสิ่งที่จัดการเรียนรู้ไม่ยากจนเกินไปและไม่ง่ายจนเกินไป การเขียนคำสั่งชัดเจน กำหนดระยะเวลาในการประเมินชัดเจน มีเกณฑ์ในการให้คะแนนและแปลความหมายชัดเจน ไม่ว่าใครเป็นผู้ประเมินก็สามารถประเมินผลออกมาได้ผลใกล้เคียงกันซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของพรทิพย์ ไชยโส (2545 : 170) ที่ว่าการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือก่อนนำไปใช้เป็นสิ่งสำคัญ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือจึงเป็นขั้นตอนของการพัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพ

2. ผลของการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงพบว่า เครื่องประเมินตามสภาพจริงสามารถวัดความรู้ ทักษะด้านภาษาและคุณลักษณะของนักเรียนได้จริง สอดคล้องกับคำกล่าวของอนุวัติ คูณแก้ว (2548) ที่ได้กล่าวว่าการประเมินสภาพจริงจะต้องมีรากฐานบนการพัฒนาและการเรียนรู้ทางสติปัญญาที่หลากหลายของนักเรียน และผลที่ได้จากการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงทั้ง 4 แบบ พบว่าคะแนนที่ได้จากการวัดทักษะด้านความรู้ ทักษะด้านภาษาและคุณลักษณะของนักเรียนได้จริง คะแนนที่ได้จากการวัดมีระดับที่ใกล้เคียงกันจึงสามารถสรุปได้ว่าเครื่องมือทั้ง 4 แบบมีความสอดคล้องกัน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลที่ได้จากการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน พบว่าผลการประเมินจะทำให้นักเรียนรู้ความสามารถและจุดเด่นจุดด้อยของตนเอง ด้านครู พบว่าผลการประเมินจะทำให้ครูรู้ความสามารถที่แท้จริงและจุดเด่นจุดด้อยของนักเรียนและนำไปใช้ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ที่ได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของการวัดและประเมินจากสภาพจริงว่าข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการเรียนการสอนและการวางแผนการสอนของครูว่าสามารถตอบสนองความสามารถ ความสนใจและความต้องการของนักเรียนแต่ละบุคคลได้

3. แนวทางในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินให้มีคุณภาพเกิดจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมิน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อนนำไปใช้ ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นที่ครูทุกคนต้องให้ความสำคัญ นอกจากนั้นการสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถออกมาก็เป็นส่วนประกอบที่ทำให้การใช้เครื่องมือมีผลการประเมินที่ตรงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของพรทิพย์ ไชยโส (2549) ที่กล่าวว่าการประเมินตามสภาพจริงไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติในงานที่มีคุณค่าหรือมีความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียนเน้นความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนโดยการตรวจสอบถึงทักษะการคิดขั้นสูงและการนำไปใช้ และ Hammond, Ancess, and Falk (1995) ที่กล่าวว่าการประเมินตามสภาพจริงเป็นการช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการประเมินงานของตัวเองได้รู้จักทบทวน แก้ไขและปรับเปลี่ยน ใช้ความสร้างสรรค์ในการประเมินความก้าวหน้าของตัวเอง ทำให้นักเรียนรับรู้และมีความภาคภูมิใจในการพัฒนาก้าวหน้าของตัวเอง เป็นการพิสูจน์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริงและสื่อให้นักเรียนรู้ว่าผลงานของตนมีคุณค่า รวมทั้งกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา (2550) ที่ได้กล่าวการประเมินตามสภาพจริงไว้ว่าเป็นกระบวนการสังเกต การบันทึกและการรวบรวมข้อมูลจากงานและวิธีการที่นักเรียนทำจะไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐานแต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกจากการปฏิบัติในสภาพจริง

4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงประกอบด้วย 1) ศึกษาหลักสูตรและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังวิชาภาษาไทย เพื่อกำหนดพฤติกรรมและคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน กำหนดขอบเขตการประเมินและเกณฑ์ในการให้คะแนน 2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือและทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 3) เก็บรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของพรทิพย์ ไชยโส (2545) ที่ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้ 1) กำหนดความมุ่งหมายของการประเมิน 2) กำหนดขอบเขตของการประเมิน 3) กำหนดเกณฑ์ใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การตัดสินใจในการแปลความหมายผลการประเมิน 4) ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ ทดลองการใช้เครื่องมือจะมีคุณภาพ 5) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 6) ตีความหมายจากข้อมูลที่รวบรวมมา และ 7) สรุปและรายงานผลการประเมิน

5. ผลการนำเครื่องมือไปใช้ ครูให้ความร่วมมือดีและแสดงความเห็นที่ดีต่อการใช้เครื่องมือ เพราะอาจเนื่องมาจากครูเห็นความสำคัญของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของพรทิพย์ ไชยโส (2549) ได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริงว่ารูปแบบการประเมิน (Design) การประเมินตามสภาพจริงเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมเป้าหมายของการจัดหลักสูตร ไม่ใช่เพียงเพื่อให้คะแนนหรือตัดสินเกรดเท่านั้น แต่เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงสภาพจริงในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนอย่างบูรณาการในวิชาต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงและส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติหรือมีผลงานจากการปฏิบัติ มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติที่สามารถชี้ให้เห็นถึงความรู้ความสามารถของนักเรียนที่พัฒนาให้ดีขึ้นและตระหนักถึงความสามารถในด้านต่างๆ ของนักเรียน เพราะการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนอาจจะแตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยโดยการร่วมมือของผู้วิจัยกับครูผู้สอนเพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง โดยผู้วิจัยทำหน้าที่ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง และครูผู้สอนทำหน้าที่ในการนำเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงไปใช้ในการประเมินนักเรียน การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยที่มีต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 50 คน และครูสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบ แบ่งออกเป็น 2 ชุด โดยชุดที่ 1 ใช้เนื้อหาเรื่องการโฆษณาและหน้าที่ของคำและกลุ่มคำ ชุดที่ 2 ใช้เนื้อหาเรื่องภาษาการประพันธ์ เรื่องการวิเคราะห์เนื้อหาและเรื่องการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต เป็นการประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนหลังจากที่ได้เรียนรู้เนื้อหาและทำกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อเป็นการยืนยันความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงของนักเรียน

2. แบบประเมินผลงาน เป็นการประเมินความรู้และทักษะทางภาษาด้วยผลงานหรือการปฏิบัติงานเป็นไปตามการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินที่ได้สามารถบอกถึงความสามารถทางด้านทักษะทางภาษาด้วยการปฏิบัติที่สื่อถึงความรู้ความสามารถแท้จริงของนักเรียนได้

3. แบบประเมินคุณลักษณะ เป็นการประเมินคุณลักษณะของนักเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาไทย ประเมินพฤติกรรมการเรียนและใช้ทักษะทางด้านการฟัง การพูด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การอ่านและการเขียนของนักเรียนตามเนื้อหา ความพร้อมทางด้านการเรียน กล้าคิด กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง มีมารยาทในการฟัง ยอมรับฟังเหตุผลและความเห็นผู้อื่น มีน้ำใจเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด เพื่อเป็นการยืนยันคุณลักษณะที่แท้จริงของผู้เรียน

4. แบบประเมินอนุทิน เป็นการประเมินความรู้และทักษะทางภาษาด้านการเขียนและการแสดงความคิดเห็น เมื่อนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละครั้งเพื่อดูทักษะในด้านการฟัง การจับประเด็นหรือใจความสำคัญในเรื่องที่เรียน การคิดวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแค่ละชั่วโมงเพื่อสื่อสารโดยการเขียนออกมาให้ทราบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมและได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร โดยได้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับครูผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน-เดือนกันยายน 2553 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ และใช้เครื่องมือในการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการจัดกิจกรรมและหลังจากการจัดการเรียนการสอนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้และได้บันทึกหลังสอนเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลการวิจัย

1. การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินในแผนการสอนแต่ละแผนโดยเน้นที่กระบวนการสร้างให้เครื่องมือมีความตรงเนื้อหา ครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการวัดและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กำหนดระยะเวลาที่ใช้ประเมินที่ชัดเจน มีขั้นตอนการใช้เครื่องมือไม่ยุ่งยาก การกำหนด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนที่ชัดเจนทำให้ผลที่ได้จากการประเมินสามารถบอกความรู้ความสามารถของนักเรียนได้ตรงตามศักยภาพที่แท้จริง ซึ่งผลการวิจัยพบว่าเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงที่ผู้วิจัยพัฒนา ได้แก่ แบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะ แบบประเมินอนุทินสามารถใช้ในการประเมินตามสภาพจริงได้จริง สามารถวัดคุณลักษณะของนักเรียนได้ครอบคลุมทั้งทางด้านความรู้ ทักษะทางภาษาคุณลักษณะและตรงกับความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้งทางทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน พร้อมกับการพัฒนาความคิด การใช้ภาษาพูดและการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาและตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. ผลที่ได้จากการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริง ผู้วิจัยได้ขออภิปรายการนำผลของการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านนักเรียนผลจากการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงในครั้งนี้ ทำให้นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้งทางทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน พร้อมกับการพัฒนาความคิด การใช้ภาษาพูดและการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษา รู้ความสามารถและรู้ว่าตัวเองจะต้องปรับปรุงและพัฒนาทักษะใด ซึ่งผลจากการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงจำแนกได้ตามเครื่องมือ ดังนี้

2.1.1 ผลจากการทดสอบนักเรียน พบว่าแบบทดสอบชุดที่ 1 เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม วัดความรู้จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.180 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.083 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 1.682 และมีค่าความเที่ยงของแบบทดสอบเท่ากับ 0.702 แบบทดสอบชุดที่ 2 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก วัดความรู้จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.940 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.983 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 1.607 และมีค่าความเที่ยงของแบบทดสอบเท่ากับ 0.710 และผลการทดสอบ พบว่าจากเรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรมมีนักเรียนได้คะแนนระหว่าง 11-15 คะแนน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44 และได้คะแนนระหว่าง 16-20 คะแนน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 56 ของนักเรียนทั้งหมด และเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูกมีนักเรียนได้คะแนนระหว่าง 11- 15 คะแนน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28 และได้คะแนนระหว่าง 16-20 คะแนน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งระหว่างการจัดการเรียนการในหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 2 หน่วยจะมีปัญหาเรื่องของเวลาเรียนเนื่องจากเป็นช่วงที่โรงเรียนมีกิจกรรมที่นักเรียนทุกคนต้องเข้าร่วมทำให้เวลาในการเรียนลดลงจาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

50 นาที เหลือเพียง 30 นาที ครูจึงใช้วิธีสรุปบทเรียนให้นักเรียนอ่านทบทวนและสอนเพิ่มเติมในช่วงโฮมรูม ซึ่งทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ไม่เต็มที่ จึงอาจเป็นเหตุที่ทำให้นักเรียนทำคะแนนที่ได้จากการทดสอบต่ำกว่า 15 คะแนนเป็นจำนวนหลายคน

2.1.2 ผลจากการประเมินโดยใช้แบบประเมินผลงาน 5 ครั้ง พบว่าผลการประเมินนักเรียนด้านทักษะการอ่านแผนการเรียนรู้ที่ 1 และ 2 จะมีพัฒนาการที่เท่ากัน คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 92 ลดลงในแผนการเรียนรู้ที่ 3 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และแผนการเรียนรู้ที่ 4 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และได้ปรับเพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการเขียนแผนการเรียนรู้ที่ 1 และ 2 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ลดลงในแผนการเรียนรู้ที่ 3 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และแผนการเรียนรู้ที่ 4 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 เพิ่มขึ้นมาในแผนการเรียนรู้ที่ 5 คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการพูดแผนการเรียนรู้ที่ 1 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 2, 3 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ลดลงในแผนการเรียนรู้ที่ 4 คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และเพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 5 คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ด้านทักษะการฟังแผนการเรียนรู้ที่ 1 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 72 เพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 2 และ 3 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และแผนการเรียนรู้ที่ 4 และ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากผลการประเมินคะแนนในภาพรวมของนักเรียน พบว่า คะแนนของนักเรียนในบางเวลาจะลดลง ซึ่งสาเหตุเนื่องจากระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอนจะตรงกับช่วงที่มีกิจกรรมในโรงเรียนทำให้เวลาในการเรียนลดลงจาก 50 นาที เหลือเพียง 30 นาที ครูจึงใช้วิธีสรุปบทเรียนให้นักเรียนอ่านทบทวนและสอนเพิ่มเติมในช่วงโฮมรูม ซึ่งทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ไม่เต็มที่จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ผลการประเมินผลงานในแต่ในแผนเรียนรู้ที่ 4 คะแนนลดลงยกเว้นด้านทักษะด้านการฟังที่นักเรียนมีพัฒนาการที่ต่อเนื่อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.1.3 ผลจากการประเมินโดยใช้แบบประเมินคุณลักษณะ 5 ครั้ง พบว่า แผนการเรียนรู้ที่ 1 ด้านความพร้อมในการเรียนมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 เพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 2 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96 แผนการเรียนรู้ที่ 3 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 98 และแผนการเรียนรู้ที่ 4 และ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านกล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องในแผนการเรียนรู้ที่ 1 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 เพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 2 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96 และ แผนการเรียนรู้ที่ 3, 4 และ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน เพิ่มขึ้นจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านมีมารยาทในการฟัง มีเหตุผลในแผนการเรียนรู้ที่ 1 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94 และเพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 2, 3, 4 และ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน เพิ่มขึ้นจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านมีน้ำใจ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในแผนการเรียนรู้ที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านมีความรับผิดชอบส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนดในแผนการเรียนรู้ที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 2 คะแนน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด จะเห็นได้ว่านักเรียนเป็นผู้มีพัฒนาการด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมทางการเรียนที่ค่อยๆ พัฒนาขึ้น ซึ่งหมายความว่าการประเมินคุณลักษณะเป็นวิธีการวัดวิธีหนึ่งที่ช่วยตรวจสอบคุณลักษณะของนักเรียนให้เป็นไปตามที่หลักสูตรภาษาไทยกำหนดไว้

2.1.4 ผลจากการประเมินโดยใช้แบบประเมินอนุทิน 5 ครั้ง พบว่า ผลการประเมินนักเรียนด้านความรู้แผนการเรียนรู้ที่ 1 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 2 และ 3 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และลดลงในแผนการเรียนรู้ที่ 4 คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 86 และเพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 5 คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94 ด้านทักษะการเขียนแผนการเรียนรู้ที่ 1 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 2, 3 และ 4 คือ มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และเพิ่มขึ้นในแผนการเรียนรู้ที่ 5 คือมีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94 ทักษะด้านการพัฒนาความคิดในแผนการเรียนรู้ที่ 1 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 52 เพิ่มขึ้น ในแผน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเรียนรู้ที่ 2 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74 ในแผนการเรียนรู้ที่ 3 และ 4 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76 และแผนการเรียนรู้ที่ 5 มีนักเรียนได้รับการประเมินระดับ 3 คะแนน เพิ่มขึ้นจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 82 ของนักเรียนทั้งหมด จะเห็นได้ว่านักเรียนมีพัฒนาการทางด้านการเขียนที่ค่อยๆ ดีขึ้น ซึ่งหมายความว่าการนักเรียนเขียนอนุทินเป็นวิธีการวัดวิธีหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจบทเรียน ช่วยพัฒนาทักษะทางด้านการเขียนและการพัฒนาความคิดได้จริง

2.2 ด้านครูผู้สอน ผลจากการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงในครั้งนี้ พบว่าครูผู้สอนมีความพึงพอใจมาก เพราะเครื่องมือประเมินที่ใช้มีความตรงสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน ขั้นตอนการใช้เครื่องมือไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจนในการให้คะแนน สามารถใช้วัดความรู้ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะของนักเรียนได้จริงและผลการใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยทำให้ครูผู้สอนทราบว่าปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 ครูผู้สอนได้ข้อมูลไปใช้ในการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนที่ดีและบรรลุถึงสิ่งที่จะประเมิน

สรุปจากผลการประเมินนักเรียนด้วยเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาให้มีคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยง ซึ่งได้แก่ แบบทดสอบ แบบประเมินผลงาน แบบประเมินคุณลักษณะและแบบประเมินอนุทิน ปรากฏผลว่าแบบประเมินทั้ง 4 แบบวัดความรู้ความสามารถของนักเรียนได้โดยดูจากผลใช้เครื่องมือในการประเมินที่ได้ พบว่า 1) ด้านนักเรียน พบว่านักเรียนมีพัฒนาการทักษะทั้งด้านความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะที่ดีขึ้น 2) ด้านครู พบว่าครูผู้สอนมีความพึงพอใจมาก เพราะเครื่องมือประเมินที่ใช้มีความตรงสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน ขั้นตอนการใช้เครื่องมือไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจนในการให้คะแนน สามารถใช้วัดความรู้ ทักษะทางภาษาและคุณลักษณะของนักเรียนได้จริงและครูสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนที่ดี และพบว่าคะแนนที่ได้จากประเมินโดยผู้วิจัยและครูผู้สอนจากเครื่องมือแต่ละชนิดมีความสอดคล้องกันและประเมินในทิศทางเดียวกัน จึงสามารถสรุปได้ว่าเครื่องมือมีคุณภาพสามารถใช้วัดความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูได้เครื่องมือประเมินสภาพจริงที่สามารถนำไปใช้กับนักเรียนในครั้งต่อไป และนำแนวทางการพัฒนาเครื่องมือไปใช้ในการพัฒนาเครื่องมืออื่นๆ

2. ครูสามารถนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริงในรายวิชา หรือสาระการเรียนรู้อื่นๆ ระดับชั้นอื่นๆ

2. ควรมีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพในรูปแบบอื่นๆ เช่น แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยดูความเหมาะสมของของรูปแบบการประเมินสำหรับวิชาที่จะประเมินเป็นหลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2544. **คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. 2545. **คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. 2546. **การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. 2549. **แนวทางการประเมินตามสภาพจริง.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

_____. 2551. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. 2550. **การประเมินผลตามสภาพจริง** (Online). http://www.whk.ac.th/whk2008/vichakan/sn_teerapong_assessment.pdf, 2 กุมภาพันธ์ 2553.

กองวิจัยทางการศึกษา. 2542. **คู่มือครูแนวทางจัดทำการสอนพัฒนาศักยภาพโครงการทดสอบพัฒนาศักยภาพเด็กไทย.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

การุณันทร์ รัตนแสนวงศ์ และ ปรัชญา อาภากุล. 2549. **ทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยศรีปทุม.

คณะกรรมการวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. 2549. **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จิรประวัติ ศรีวัฒนทรัพย์. 2552. **การประเมินตามสภาพจริงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนสามัคคีบำรุง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ณัฐวดี แสงทอง. 2547**. การพัฒนาเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวัดผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ทรงศรี ตุ่นทอง. 2545. **การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของนักเรียน.** ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการทดสอบและวัดผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญเรียง ขจรศิลป์. 2543. **วิธีวิจัยทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประสาน กันตัง. 2551. **การศึกษาปัญหาในการประเมินตามสภาพจริงของครูคณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี.** ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พรทิพย์ ไชยโส. 2545. **เอกสารคำสอนวิชาหลักการวัดและประเมินผลการศึกษาขั้นสูง.** กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

_____. 2549. **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2548. **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มีส.

รุ่ง แก้วแดง. 2545. “แนวทางการปฏิรูปการศึกษา.” **วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา** 14 (41): 34-37.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ. 2550. **คู่มือการใช้หลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สปีดเจท

_____. 2551. **เอกสารประกอบรายงานผลการเรียน.** กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ.

วสันต์ ทองไทย. 2549. **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศิริชัย กาญจนวสี. 2548. **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม.** กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ส.วาสนา ประวาลพฤกษ์. 2543. **หลักและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

_____. 2544. **หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ เดอะมาสเตอร์กรุ๊ฟ.

สมนึก ภัททิยธนี. 2549. **การวัดผลการศึกษา.** มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2552. **หนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์ ข่าวการศึกษา** (Online). http://www.manager.co.th/Qol/ViewNews.aspx?NewsID=9520000033369, 24 มีนาคม 2552.

สิริลักษณ์ ตลาด. 2545. **การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องพลังงานและสารเคมี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช. 2545. **การประเมินตามสภาพจริงของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1: หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง วัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนนาโค.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. 2544. **การประเมินผลภาษาไทย.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุพักตร์ พิบูลย์. 2544. **การประเมินตามสภาพจริง.** นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สุวิมล ว่องวานิช. 2546. **การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. 2549. **แนวทางการประเมินตามสภาพจริง.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก.** กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. 2540. **การวัดและประเมินผลสภาพแท้จริงของนักเรียน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. 2542. **โครงการอบรมครูผู้สอนกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (วิทยาศาสตร์) และครูประจำห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

โสภาพรรณ แสงศัพท์. 2545. **การประเมินผลในยุคปฏิรูปการศึกษา: แนวคิดและหลักการนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สู่การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนุวัติ คูณแก้ว. 2548. **หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา.** อัดสำเนา.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อรุณ โยธสิงห์. 2546. **ความเข้าใจ สภาพการปฏิบัติและปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงของครูในโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อัจฉราวดี สวัสดิ์สุข. 2549. **การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.** ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เอกนรินทร์ สี่มหาศาล และ สุปรารถนา ยุกตะนันทน์. 2546. **การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินตามสภาพจริง.** กรุงเทพฯ: บุ๊คบ้อยท์.

Hammond, L. D., J. Ancess, and B. Falk. 1995. **Authentic Assessment in Action: Studies of Schools and Students at Work.** New York: Teachers College Press.

Herrington, J. and A. Herrington. 1998. "Authentic assessment and multimedia: How university students respond to a model of authentic assessment Higher Education." **Research and Development** 17(3), 305-322.

Khattri, N., A. L. Reeve, M. B. Kane, and R. J. Adamson. 1995. **Assessment of Student Performance. Volume I: Findings And Conclusions Studies of Education Reform** (Online)**.** http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?_nfpb=true&_&ERICExtSearch_SearchValue_0=ED397532&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED397532, March 24, 2009.

Wiggins, G. 1990. **The case for authentic assessment** (Online). http://pareonline.net/getvn.asp?v=2&n=2, March 24, 2009

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. อาจารย์ยุพาวดี รัชดาพรรณาธิกุล
   หัวหน้างานวัดผล
   โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร

2. อาจารย์วรรณศิริ ผลมูล
   ครูดีเด่นวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
   โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร

3. อาจารย์ศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ
   หัวหน้างานวัดผลและครูผู้สอนวิชาภาษาไทย
   โรงเรียนอนุบาลป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑

รหัสวิชา ท๓๓๑๐๑ รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๓ เรื่อง มองโฆษณาอย่างวรรณกรรม

เรื่อง การโฆษณา จำนวน ๒ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

โฆษณาที่มีศิลปะควรนำมาเป็นวรรณกรรมได้ โดยเฉพาะโฆษณาที่เลือกรูปแบบการใช้ภาษาโน้มน้าวในสิ่งที่น่าสนใจ มีการเลือกสรรคำ มีการนำเสนอที่ชวนติดตาม โฆษณาที่ทำหน้าที่เหมือนวรรณกรรมได้โดยเฉพาะสภาพสังคม โฆษณาที่ดีมีสารจรรโลงใจทำให้ได้รับข้อคิดที่มีประโยชน์และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนแสดงนิสัยรักการศึกษาค้นคว้าด้วยการอ่าน ฟัง ดู เรื่องราวต่างๆ จากหนังสือและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และจดบันทึกอย่างเป็นระบบ

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้

๑. นักเรียนสามารถบอกหลักการอ่าน การดู และการฟังโฆษณาอย่างมีวิจารณญาณได้ถูกต้องตามขั้นตอน

๒. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ด้านทักษะ

๑. นักเรียนสามารถเลือกอ่าน ดู และฟังโฆษณาได้อย่างมีวิจารณญาณและสามารถนำความรู้จากการอ่าน ดู และฟังโฆษณาในรูปแบบต่างๆ มาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

๒. นักเรียนสามารถพูดออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

๓. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ วิจารณ์การใช้ภาษาในการโฆษณาที่ดีได้อย่างอย่างมีวิจารณญาณ

ด้านคุณลักษณะ

๑. นักเรียนมีมารยาทในการฟังไม่พูดสอดแทรกขณะฟัง

๒. นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น

๓. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สาระการเรียนรู้

การโฆษณา

กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการพูดเรื่องการโฆษณา โดยการสนทนากับนักเรียนถึงวิถีชีวิตที่ผูกพันกับการโฆษณาทุกประเภท ทุกรูปแบบ การโฆษณาดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน โดยใช้โฆษณาการให้บริการของธนาคารกสิกรไทยที่เกี่ยวข้องกับการฝากของมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในด้านของการใช้ภาษาในการสื่อสารซึ่งผู้บริโภคต้องใช้วิจารณญาณในดูโฆษณา ระหว่างเรียนใช้คำถามแบบถาม - ตอบ เพื่อดูพื้นฐานและความพร้อมในการเรียนเกี่ยวกับการโฆษณา

๒. นักเรียนและครูร่วมกันสนทนาเรื่องการโฆษณา และรูปแบบของการโฆษณาประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญซึ่งประกอบด้วย

- เนื้อหา
- การโน้มน้าวใจ
- ภาษาโฆษณา
- รูปแบบการนำเสนอ

นักเรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับโฆษณาที่พบเห็นจากสื่อปัจจุบันมีลักษณะสร้างสรรค์ มีอิทธิพลต่อผู้บริโภคและสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงสร้างสรรค์ในชีวิตได้

๓. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คน ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำงานตามใบงานที่ ๑ ให้นักเรียนไปศึกษาการโฆษณาสินค้าหรือบริการในปัจจุบันจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่นหนังสือพิมพ์ วารสาร ใบปลิว แผ่นพับ ที่นักเรียนชอบหรือสนใจมาวิเคราะห์เรื่องความเหมาะสมในการใช้ภาษาของโฆษณา โดยเขียนเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่าง แล้วนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในชั่วโมงต่อไป

๔. ครูและนักเรียนร่วมกับสรุปบทเรียน

๕. นักเรียนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

ชั่วโมงที่ ๒

๑. นักเรียนและครูดูโฆษณาจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับสื่อโฆษณาแล้วร่วมกันสนทนาเรื่องการดูฟังโฆษณา และแสดงความคิดเห็นร่วมกันจากสิ่งที่ดูและฟัง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๒. ตัวแทนกลุ่มนำผลงานจากใบงานที่ ๑ เรื่องการวิเคราะห์ภาษาที่ใช้ในการโฆษณา ที่แต่ละกลุ่มนำมาเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อนประเมิน ครูประเมินพร้อมกับติชมและให้คำแนะนำ

๓. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านใบความรู้เรื่องกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสินค้าและบริการ ข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า การบริการด้านการโฆษณา และแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แล้วทำงานตามใบงานที่ ๒ ให้วิเคราะห์งานโฆษณาที่นำเสนอในใบงานที่ ๑ ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับ

- ข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า
- การบริการด้านการโฆษณา
- แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือไม่ และเกี่ยวข้องอย่างไร

นักเรียนร่วมกันทำงานเพื่อนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในชั่วโมงต่อไป

๔. ครูและนักเรียนร่วมกับสรุปบทเรียนเรื่องการโฆษณา

๕. นักเรียนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

๑. หนังสือสาระการเรียนรู้พื้นฐานวิวิธภาษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๒. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

๓. สื่อโฆษณารูปแบบต่างๆ ข่าว วิทยุ โทรทัศน์ ห้องสมุด อินเตอร์เน็ต

๔. ใบงานเรื่องการใช้ภาษาของโฆษณา และใบงานเรื่องกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสินค้าและบริการข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า การบริการด้านการโฆษณา และแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๕. ใบความรู้เรื่องการโฆษณาสินค้าหรือบริการในปัจจุบันจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ และใบความรู้เรื่องกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสินค้าและบริการ ข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า การบริการด้านการโฆษณา และแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การวัดและประเมินผล

วิธีการ

๑. การสังเกต

๒. การตรวจผลงาน

๓. การประเมินอนุทิน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครื่องมือวัดผล

๑. แบบประเมินคุณลักษณะ

๒. แบบประเมินผลงาน

๓. แบบประเมินอนุทิน

เกณฑ์การวัด

นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80

ผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ สามารถบอกหลักการอ่านการดูและการฟังโฆษณาได้ถูกต้องตามขั้นตอน นักเรียนร้อยละ ๙๕ ใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ เลือกอ่าน ดู และฟังโฆษณาได้อย่างมีวิจารณญาณ ออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ นักเรียนร้อยละ ๘๒ วิเคราะห์ วิจารณ์งานโฆษณาได้ นักเรียนร้อยละ ๙๘ มีมารยาทในการพูด นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ รับฟังเหตุผลและส่งงานครบทันเวลา

ปัญหา

นักเรียนร้อยละ ๒ ยังขาดทักษะการพูดและไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม

นักเรียนร้อยละ ๕ ยังใช้ภาษาไทยไม่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

คุณครูผู้สอนนำปัญหาที่เกิดขึ้นไปวางแผนร่วมกับคุณครูที่สอนในระดับเดียวกัน เพื่อนำไปพัฒนาคาบต่อไป

ครูผู้สอน มิสเหมพรรณ โนทะยะ

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มิสเหมพรรณ โนทะยะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

ใบงานที่ ๑ **เรื่อง การโฆษณา** วิชาภาษาไทย (ท๓๓๑๐๑) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

<u>คำชี้แจง</u>

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มไปศึกษาการโฆษณาสินค้าหรือบริการในปัจจุบันจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่นหนังสือพิมพ์ วารสาร ใบปลิว แผ่นพับ ที่นักเรียนชอบหรือสนใจมาวิเคราะห์เรื่องการใช้ภาษาของโฆษณาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม โดยเขียนเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่าง พร้อมทั้งออกมานำเสนอกลุ่มละ ๕ นาที

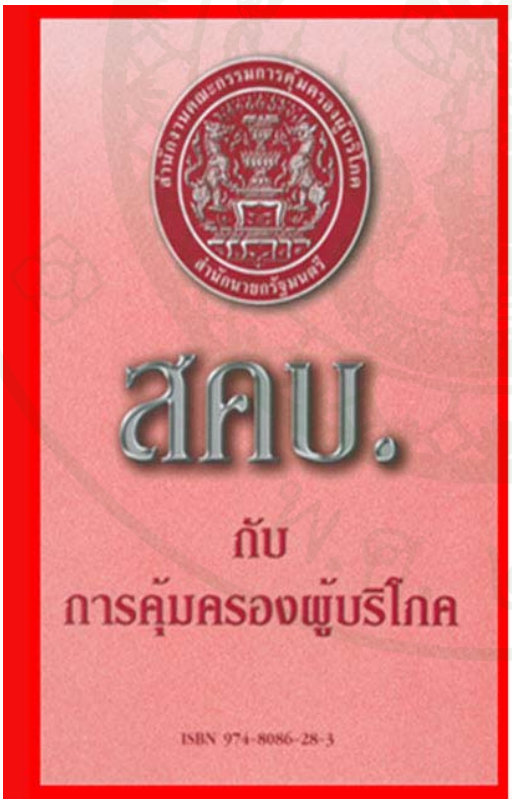
ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

ใบงานที่ ๒ **เรื่อง การโฆษณา** วิชาภาษาไทย (ท๓๓๑๐๑) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

<u>คำชี้แจง</u>

นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านใบความรู้เรื่องกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสินค้าและบริการ ข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า การบริการด้านการโฆษณา และแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้นักเรียนวิเคราะห์ว่าโฆษณาที่นักเรียนนำเสนอในคาบแรกนั้น มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า การบริการด้านการโฆษณา และแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือไม่ และเกี่ยวข้องอย่างไร แล้วให้นักเรียนนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในคาบต่อไป



ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒

รหัสวิชา ท๓๓๑๐๑ รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๓ เรื่อง มองโฆษณาอย่างวรรณกรรม

เรื่อง กลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ จำนวน ๒ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การโฆษณามีการใช้คำและกลุ่มคำในลักษณะต่างๆ และมีวิธีการในการดึงดูดใจ เชิญชวน โน้มน้าวผู้รับสารเพื่อผลประโยชน์ทางด้านธุรกิจอย่างไร ซึ่งในการโฆษณาเหล่านั้นอาจจะใช้คำที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจผิดบ้าง หากผู้รับสารไม่รู้จักที่จะวิเคราะห์สารที่ได้รับ การวิเคราะห์สารโดยเฉพาะสารประเภทโฆษณาเหล่านี้จะสามารถช่วยให้เราเข้าใจถึงวิธีการในการจูงใจและทราบถึงคุณภาพตามความเป็นจริงมากกว่าเชื่อตามการโฆษณาเพียงอย่างเดียว จึงต้องเรียนรู้การใช้คำเพื่อใช้ในการโฆษณา คำที่ใช้กันในภาษาไทยมีทั้งหมด ๗ ชนิด คือ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำสันธาน คำบุพบท และคำอุทาน คำแต่ละชนิดจะมีลักษณะเฉพาะของตนเองมีหน้าที่และมีวิธีการใช้ที่แตกต่างกัน คำในภาษาไทยคำหนึ่งอาจมีความหมายได้หลายอย่างขึ้นอยู่กับตำแหน่งและหน้าที่ของคำในประโยค คำๆ หนึ่งถึงแม้จะมีเสียงเดียวกันแต่ทำหน้าที่ต่างกันย่อมจะมีความหมายต่างกันไปด้วย ภาษาที่เราใช้พูดหรือเขียนเพื่อสื่อความเข้าใจกันประกอบด้วยคำเรียงกันเป็นกลุ่มๆ หรือที่เรียกว่าประโยค กลุ่มคำหรือประโยคจะมีใจความสมบูรณ์ ดังนั้น การเรียนรู้เรื่องคำและหน้าที่ของคำในภาษาไทยจะทำให้ทราบชนิดของคำรวมทั้งความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้องตรงตามความหมาย

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

๑. นักเรียนสามารถอธิบายกลุ่มคำและความสัมพันธ์ของกลุ่มคำได้อย่างถูกต้อง

๒. นักเรียนสามารถแต่งประโยคสามัญ ประโยคความรวม และประโยคความซ้อน โดยใช้คำนาม สรรพนาม กริยา วิเศษณ์ และอุทานที่เป็นคำและกลุ่มคำ แต่งประโยคได้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำและกลุ่มคำในประโยคทั้งการพูดและการเขียน

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้

๑. นักเรียนสามารถบอกความหมายและลักษณะของกลุ่มคำ

๒. นักเรียนสามารถบอกหน้าที่ของกลุ่มคำแต่ละประเภทได้ถูกต้อง

๓. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านทักษะ

๑. นักเรียนสามารถแยกชนิดของกลุ่มคำได้อย่างถูกต้อง

๒. นักเรียนสามารถนำกลุ่มคำไปใช้ตามหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

๓. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ด้านคุณลักษณะ

๑. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม

๒. นักเรียนทำงานร่วมกับผู้อื่น มีมารยาทในการฟังและยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น

๓. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา

สาระการเรียนรู้

กลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ

กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการพูดคุยสอบถามเรื่องความพร้อมในการนำเสนองาน

๒. ตัวแทนกลุ่มนำผลงานเรื่องการโฆษณาจากใบงานที่ ๒ ให้นักเรียนวิเคราะห์โฆษณามีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า การบริการด้านการโฆษณา และแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือไม่และเกี่ยวข้องอย่างไร นักเรียนแต่ละกลุ่มนำมาเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อนประเมิน ครูประเมินพร้อมกับติชมและให้คำแนะนำ

๓. ครูพูดคุยเรื่องภาษา กลุ่มคำที่ใช้ในโฆษณาโดยการบทเพลงช่วยสอนเกี่ยวกับกลุ่มคำพร้อมทั้งอธิบายความหมาย ชนิด หน้าที่ของกลุ่มคำ และเรียนรู้การใช้กลุ่มคำในการโฆษณา

๔. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คน ทำงานตามใบงานที่ ๑ ศึกษาเรื่องกลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ นำมาเชื่อมโยงกับงานโฆษณาที่นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือก เรียนรู้เกี่ยวกับกลุ่มคำที่ใช้ในงานโฆษณาของตนและทำงานตามใบงานในประเด็นของ

๔.๑ ความหมายและลักษณะของกลุ่มคำ

๔.๒ ชนิดของกลุ่มคำ

๔.๓ หน้าที่ของกลุ่มคำ

๕. สมาชิกในกลุ่มแบ่งงานและหน้าที่เพื่อศึกษางานตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมายเพื่อจัดทำข้อมูลตามใบงานโดยใช้งานโฆษณาที่เลือกมาใช้ในการนำเสนอในรูปของผังมโนทัศน์เพื่อนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในคาบต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๖. ครูและนักเรียนร่วมกับสรุปบทเรียนเรื่องกลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ

๗. นักเรียนทุกคนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

ชั่วโมงที่ ๒

๑. ครูนำเข้าสู่บทเรียนและให้นักเรียนนำเสนอผลงาน

๒. ตัวแทนกลุ่มนำผลงานเรื่องกลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำจากใบงานที่ ๑ นำเสนอผลงานโดยบอกความหมายและลักษณะของกลุ่มคำ ชนิดของกลุ่มคำ และหน้าที่ของกลุ่มคำ ในรูปของผังมโนทัศน์ เมื่อแต่ละกลุ่มนำมาเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อนประเมิน ครูประเมินพร้อมกับติชมและให้คำแนะนำ

๓. ครูและนักเรียนร่วมกับทบทวนบทเรียนทั้งหมดเรื่องการโฆษณาในเรื่องการใช้ภาษาใช้กลุ่มคำหน้าที่กลุ่มคำเพื่อโฆษณา การเลือกดู ฟังโฆษณาอย่างมีวิจารณญาณ การนำความรู้เกี่ยวกับข้อควรปฏิบัติของผู้บริโภคสินค้า การบริการด้านการโฆษณา และแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับชีวิตประจำวัน

๔. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนเรื่องมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม เรื่องกลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ

๕. นักเรียนทุกคนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

๑. ใบความรู้เรื่อง “กลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ”

๒. ใบงานที่ ๑ เรื่องกลุ่มคำที่ใช้ในการโฆษณา

๓. บทเพลงช่วยสอนเรื่องกลุ่มคำ

การวัดและประเมินผล

วิธีการ

๑. การสังเกต

๒. การตรวจผลงาน

๓. การทดสอบ

๔. การประเมินอนุทิน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครื่องมือวัดผล

๑. แบบประเมินคุณลักษณะ

๒. แบบประเมินผลงาน

๓. แบบทดสอบ

๔. แบบประเมินอนุทิน

เกณฑ์การวัด

นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80

ผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ บอกความหมายและลักษณะของกลุ่มคำ หน้าที่ของกลุ่มคำแต่ละประเภทได้ นักเรียนร้อยละ ๙๘ ใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ แยกชนิดของกลุ่มคำ นำกลุ่มคำไปใช้ตามหน้าที่และออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ ให้ความร่วมมือในการเรียน ทำกิจกรรม ทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังเหตุผลและส่งงานครบทันเวลา

ปัญหา

นักเรียนร้อยละ ๒ ยังใช้ภาษาไทยไม่ถูกต้องและยังมีบางคนที่ยังไม่เข้าใจบทบาทในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อเสนอแนะ

คุณครูผู้สอนนำปัญหาไปวางแผน เพื่อนำไปพัฒนาคาบต่อไป

ครูผู้สอน มิสเหมพรรณ โนทะยะ

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มิสเหมพรรณ โนทะยะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

ใบงานที่ ๑ **เรื่อง**กลุ่มคำและหน้าที่ของกลุ่มคำ วิชาภาษาไทย (ท๓๓๑๐

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

<u>คำชี้แจง</u>

ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มๆ ละ ๑๐ คน เพื่อศึกษาเรื่องกลุ่มคำที่ใช้ในการโฆษณา โดยใช้โฆษณานักเรียนที่เลือกมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตามใบงานในประเด็นของ

๑. ความหมายและลักษณะของกลุ่มคำ

๒. ชนิดของกลุ่มคำ

๓. หน้าที่ของกลุ่มคำ

โดยนำข้อมูลข้างต้นเชื่อมโยงไปสู่งานโฆษณาของนักเรียนแต่ละกลุ่มในรูปแบบของผังมโนทัศน์เพื่อนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในคาบต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

แบบทดสอบย่อย (๑/๒๕๕๓) วิชา ภาษาไทยพื้นฐาน (ท๓๓๑๐๑) มัธยมศึกษาปีที่ ๓

เรื่อง มองโฆษณาอย่างวรรณกรรม รวมเวลา ๑๐ นาที

คำชี้แจง

๑. ก่อนตอบคำถามให้นักเรียนเขียนชื่อ-นามสกุล เลขที่ ชั้น/ห้อง ลงในกระดาษคำตอบ

๒. ถ้าต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่ ให้ลบคำตอบเดิมให้สะอาด แล้วเลือกใหม่ให้ถูกต้อง

๓. ข้อสอบมีจำนวน ๒๐ ข้อ ๒๐ คะแนน รวม ๔ หน้า

---

๑) ข้อใดไม่ใช่หลักในการอ่านโฆษณา

ก. อ่านเพื่อเก็บข้อมูล จึงไม่จำเป็นต้องอ่านในทุกรายละเอียด

ข. อ่านแบบผ่านๆ จะช่วยให้เลือกอ่านโฆษณาที่ต้องการได้เร็วขึ้น

ค. อ่านโฆษณาได้เข้าใจดีจะต้องรู้ความหมายของศัพท์และคำย่อต่างๆ

ง. อ่านโฆษณาได้จากภาพที่ใช้ในการสื่อสาร

๒) การจับใจความและการตีความจากการอ่าน การดู โฆษณาของแต่ละคนอาจต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบใดเป็นสำคัญ

ก. ประสบการณ์และไหวพริบของแต่ละคน

ข. ความสนใจและความชอบของแต่ละคน

ค. ความยากง่ายของโฆษณาแต่ละประเภท

ง. พื้นฐานการอ่านของแต่ละคน

๓) การรับข้อมูลจากการดูและฟังโฆษณา สิ่งสำคัญที่ควรพิจารณาเป็นลำดับสุดท้าย

ก. วิเคราะห์และประเมินความน่าเชื่อถือ ข. ใช้เหตุผลประกอบการฟังและการดู

ค. ฟังและดูอย่างมีสติ ง. ความเห็นคนรอบข้าง

๔) ปัจจุบันการอ่าน การฟังและการดูโฆษณาจากสื่อชนิดต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณ เราควรพิจารณาข้อใด

ก. ความรู้ ความคิด จินตนาการ ข. ความรู้สึก เจตนา ความคิด

ค. ความจริงใจ ความรู้สึก เหตุผล ง. ความคิด อุดมการณ์ ความยุติธรรม

พลิกหน้า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใช้ข้อความต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ ๕) - ๖)

"มาอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน ด้วยถุงรักษ์โลกกันเถอะ เทสโก้ โลตัสชวนคุณลดใช้ถุงพลาสติกด้วยถุงรักษ์โลก ดีไซน์เก๋ช่วยลดโลกร้อน ทุกครั้งที่ใช้ถุงรักษ์โลกหรือนำถุงมาเอง รับแต้มกรีนพอยท์ 10 แต้ม ต่อ 1 ถุงฟรี"

๕) จากโฆษณาข้างต้นนักเรียนคิดว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์ใด

ก. ชักจูง ข. ต่อต้าน

ค. รณรงค์ ง. สร้างสรรค์

๖) นักเรียนคิดว่าอะไรคือเป้าหมายของโฆษณา

ก. ต้องการสื่อให้คนไทยมีจิตสำนึก

ข. ต้องการสื่อให้เห็นถึงสาเหตุที่ทำให้โลกร้อน

ค. ต้องการสื่อให้เห็นว่าคนกำลังตามกระแสสังคม

ง. ต้องการสื่อให้เห็นประโยชน์ของสินค้าที่จะขาย

๗) ถ้านักเรียนต้องการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการโฆษณาทางอินเตอร์เน็ตควรระวังสิ่งใดมากที่สุด

ก. การแสดงความเห็นตามความรู้สึก ข. การใช้อินเตอร์เน็ตโดยลำพัง

ค. การศึกษาข้อมูลที่น้อย ง. การขาดจิตสำนึก

๘) ถ้าต้องการเขียนโฆษณาเพื่อโน้มน้าวใจ นักเรียนควรทำอย่างไร

ก. เล่าถึงความสำเร็จในชีวิตที่ผ่านมา

ข. ใช้คำประพันธ์ที่ไพเราะประกอบการพูด

ค. ยกตัวอย่างที่เป็นประเด็นที่น่าสนใจมาอ้างอิง

ง. พูดสนุก สร้างบรรยากาศที่ดีให้ผู้ฟังคล้อยตาม

๙) ถ้านักเรียนเป็นผู้ประกอบการและต้องการใช้สื่อในการโฆษณา จะต้องคำนึงถึงสิ่งใดเป็นลำดับแรก

ก. ความเหมาะสมกับสิ่งที่จะสื่อสาร ข. กลุ่มเป้าหมายของการโฆษณา

ค. ต้นทุนในการโฆษณา ง. กำไรในการโฆษณา

๑๐) ประโยคในข้อใดคือการใช้ภาษาโฆษณาเพื่อโน้มน้าวใจผู้ซื้อ

ก. รถจักรยานยนต์สมรรถนะสูง บิดได้ทันใจ

ข. รถจักรยานยนต์รูปลักษณ์ทันสมัย บาดใจวัยรุ่น

ค. รถจักรยานยนต์ใช้แบตเตอรี่ไฟฟ้าไม่ใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

ง. รถจักรยานยนต์ยอดประหยัด น้ำมันหนึ่งลิตรวิ่งได้ร้อยกิโลเมตร

พลิกหน้า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑๑) ข้อใดคือลักษณะของกลุ่มคำ

ก. กลุ่มคำคือเสียงที่เปล่งออกมามีความหมาย จะมีกี่พยางค์ก็ได้

ข. กลุ่มคำเป็นคำตั้งแต่สองคำขึ้นไปมาเรียงกัน มีความหมายแต่ยังไม่เป็นประโยค

ค. กลุ่มคำเป็นคำที่สามารถเป็นประธาน ขยายประธาน กรรม ขยายกรรม ขยายกริยา

ง. กลุ่มคำเป็นคำที่เปล่งเสียงออกมาครั้งหนึ่งๆ จะมีความหมายหรือไม่มีความหมายก็ได้

๑๒) ข้อใดไม่ใช่ชนิดของกลุ่มคำ

ก. คำอุทาน ข. คำบุพบท

ค. คำสันธาน ง. คำซ้ำซ้อน

๑๓) ประโยคในข้อใดมีส่วนเติมเต็ม

ก. ตำรวจเป็นบุคคลที่มีระเบียบวินัย

ข. เธอชอบรับประทานอาหารหวาน

ค. นักเรียนส่วนมากแต่งกายถูกระเบียบ

ง. กวางได้เงินจำนวนมากจากการชกมวย

๑๔) ข้อความในข้อใดที่ไม่เป็นประโยค

ก. ปรากฏการฆาตกรรมรายวันที่จังหวัดทางภาคใต้

ข. ฆาตกรรมรายวันเกิดที่จังหวัดทางภาคใต้

ค. ที่จังหวัดทางภาคใต้มีฆาตกรรมรายวัน

ง. ฆาตกรรมรายวันที่จังหวัดทางภาคใต้

๑๕) ถ้าต้องการแต่งประโยคโดยใช้คำว่า "เรือนไทยประยุกต์" ทำหน้าที่เป็นกรรม นักเรียนจะแต่งประโยคเหมือนข้อใด

ก. เราเห็นเรือนไทยประยุกต์ริมน้ำ

ข. บ้านหลังนั้นเหมือนเรือนไทยประยุกต์

ค. เรือนไทยประยุกต์สวยราวกับปราสาท

ง. เรือนไทยประยุกต์เป็นสถาปัตยกรรมผสมผสาน

๑๖) เลือกคำเติมลงในช่องว่างให้ได้ประโยคสมบูรณ์

“เหตุการณ์มัน ..... เตรียมอะไรไม่ทันก็เลยรีบตัดสินใจ..... ไม่ได้ปรึกษาหารือจากคนที่มี ..... ในเรื่องนั้นโดยตรง”

ก. ฉุกละหุก – โดย – ประสบการณ์ ข. ชุลมุน – ซึ่ง – ความสามารถ

ค. รวดเร็ว – ทั้งๆ ที่ – ความรู้ ง. วุ่นวาย – ฉับพลัน – คุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑๗) ต้องการนำกลุ่มคำไปใช้ในการโฆษณารถยนต์ควรหลีกเลี่ยงการใช้ข้อใด

ก. กลุ่มคำที่สร้างจินตนาการเกินจริง

ข. กลุ่มคำที่สร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่รถยนต์

ค. กลุ่มคำที่ใช้จูงใจให้ผู้บริโภคทำการซื้อรถยนต์

ง. กลุ่มคำที่แสดงรายละเอียดของคุณสมบัติของรถยนต์อย่างเด่นชัด

๑๘) นักเรียนแสดงการเชื่อมคำที่ถูกต้องจากประโยคต่อไปนี้ “เขาซื้อบ้านของคุณตา”

ก. คำนาม กับ คำนาม

ข. คำนาม กับ กริยา

ค. คำนาม กับ สรรพนาม

ง. สรรพนาม กับสรรพนาม

๑๙) ข้อใดเกิดจากการผสมระหว่างคำนามกับคำนามทั้งหมด

ก. หักใจ หักอก หักหน้า

ข. นาเกลือ นาข้าว ป่าไม้

ค. เรือพาย เรือสมุทร เรือจ้าง

ง. ปากเสีย ปากบอน ปากหอยปากปู

๒๐) “นาวินคุกเข่าอ้อนวอนขอความรักจากพลอย” คำที่ขีดเส้นใต้ทำหน้าที่อะไรในประโยค

ก. กรรม

ข. ภาคแสดง

ค. ขยายกรรม

ง. ขยายภาคแสดง

❶❷❸❹❺❻❼❽❾❿

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เฉลยแบบทดสอบเรื่องบทละครพูด “การมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม”

๑) ง	๒) ก	๓) ง	๔) ข	๕) ค
๖) ก	๗) ง	๘) ค	๙) ก	๑๐) ง
๑๑) ข	๑๒) ง	๑๓) ก	๑๔) ง	๑๕) ก
๑๖) ก	๑๗) ก	๑๘) ข	๑๙) ข	๒๐) ข

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๓

รหัสวิชา ท๓๓๑๐๑ รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง บทละครพูด เรื่องเห็นแก่ลูก

เรื่อง ภาษาการประพันธ์ จำนวน ๒ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

หนังสือที่อ่านเพื่อความเพลิดเพลินและความบันเทิงทางอารมณ์ นอกจากเพลิดเพลินแล้วยังได้ความรู้ ข้อคิด ตัวอย่างที่ดีและไม่ดีทำให้ได้ประสบการณ์ทางภาษา การอ่านบทร้อยแก้วร้อยกรองที่หลากหลายและได้รับทราบวัฒนธรรมที่หลากหลาย

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถอ่านในใจเรื่องที่เป็นบรรยายโวหาร พรรณนาโวหาร สาธกโวหาร เทศนาโวหารโดยอ่านได้คล่องและเร็ว จับใจความสำคัญ ใจความรอง เล่าเรื่อง ย่อเรื่องที่อ่าน ตั้งคำถาม ตอบคำถามด้วยการพูดหรือเขียน

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้

๑. นักเรียนสามารถบอกหลักการใช้ภาษาในการประพันธ์ได้ถูกต้องตามขั้นตอน

๒. นักเรียนสามารถพิจารณาภาษาการประพันธ์

๓. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ด้านทักษะ

๑. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาการประพันธ์อย่างมีเหตุผลได้ถูกต้อง

๒. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ด้านคุณลักษณะ

๑. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม

๒. นักเรียนมีมารยาทในการฟังและยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น

๓. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สาระการเรียนรู้

ภาษาการประพันธ์

กิจกรรมการเรียนรู้

คาบที่ ๑

๑. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการสนทนากับนักเรียนถึงความสำคัญของครอบครัว โดยกล่าวถึงเรื่องบทละครพูด “เห็นแก่ลูก” ในเรื่องของหลักการใช้ภาษาในการประพันธ์ วิธีร้อยกรองถ้อยคำหรือเรียบเรียงถ้อยคำ ให้เป็นระเบียบ ตาม ลักษณะบังคับและบัญญัติ ซึ่งถ้อยคำที่ร้อยกรองขึ้นตามลักษณะบัญญัติแห่งฉันทลักษณ์ เรียกว่า “คำประพันธ์” คำประพันธ์ คือถ้อยคำที่ได้ร้อยกรอง หรือเรียบเรียงขึ้น โดยมีข้อบังคับ จำกัดคำและวรรคตอน ให้รับสัมผัสกัน ไพเราะ ตามกฎเกณฑ์ ที่ได้วางไว้ในฉันทลักษณ์ จำแนกออกเป็น ๗ ชนิด คือ โคลง ร่าย ลิลิต กลอน กาพย์ ฉันท์ และกล

๒. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คน เพื่อศึกษากลุ่มอ่านบทละครพูดเรื่องเห็นแก่ลูกจากหนังสือวรรณคดีวิจักษ์ หน้า ๓๐-๔๓ แล้วช่วยกันทำงานตามใบงานที่ ๑ นักเรียนทำงาน ดังนี้

- จุดประสงค์ของการแต่งเรื่องบทละคร
- ใจความสำคัญของบทละคร
- หลักการใช้ภาษาในการประพันธ์บทละครพูด “เห็นแก่ลูก”

๓. สมาชิกในกลุ่มแบ่งงานและหน้าที่เพื่อศึกษางานตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมายเพื่อจัดทำข้อมูลตามใบงานเพื่อนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในคาบต่อไป

๔. ครูและนักเรียนร่วมกับสรุปบทเรียนเรื่องภาษาการประพันธ์

๕. นักเรียนทุกคนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

คาบที่ ๒

๑. ครูทบทวนบทเรียนเรื่องการใช้ภาษาในการประพันธ์และให้แต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานตามใบงานที่ ๑ นักเรียนบอกจุดประสงค์ของการแต่งเรื่องบทละคร ใจความสำคัญของบทละครและหลักการใช้ภาษาในการประพันธ์บทละครพูด “เห็นแก่ลูก” เมื่อแต่ละกลุ่มนำมาเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อนประเมิน ครูประเมินพร้อมกับติชมและให้คำแนะนำ

๒. ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เลือกงานประพันธ์มา ๓ - ๕ บท แล้วให้นักเรียนร่วมกันฝึกวิเคราะห์หลักการใช้ภาษาในการประพันธ์ว่าเป็นงานประพันธ์ชนิดใด สังเกตการใช้เครื่องหมายวรรคตอนในบทละครเรื่องเห็นแก่ลูกและอภิปรายว่าในปัจจุบันนี้มีการใช้เครื่องหมายวรรคตอนเช่นนี้ในการเขียนหรือไม่ หรือใช้ผิดแผกแตกต่างอย่างไร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียนหลักการใช้ภาษาในการประพันธ์ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนในการประพันธ์

๔. นักเรียนทุดคนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

๑. หนังสือสาระการเรียนรู้พื้นฐานวรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๒. ใบงาน

๓. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

การวัดและประเมินผล

วิธีการ

๑. การสังเกต

๒. การตรวจผลงาน

๓. การประเมินอนุทิน

เครื่องมือวัดผล

๑. แบบประเมินคุณลักษณะ

๒. แบบประเมินผลงาน

๓. แบบประเมินอนุทิน

เกณฑ์การวัด

นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80

ผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ สามารถบอกหลักการใช้ภาษาในการประพันธ์ พิจารณาภาษาที่ใช้และใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง นักเรียนร้อยละ ๙๕ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ ออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ ให้ความร่วมมือในการเรียนทำกิจกรรม ยอมรับฟังเหตุผลและส่งงานครบทันเวลา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัญหา

นักเรียนร้อยละ ๕ เกิดความสงสัยและไม่เข้าใจว่าทำไมคุณครูให้ทำงานในคาบทุกครั้งและงานมากเกินไป

ข้อเสนอแนะ

คุณครูผู้สอนนำปัญหาไปวางแผน และพัฒนาคาบต่อไป

ครูผู้สอน มิสเหมพรรณ โนทะยะ

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มิสเหมพรรณ โนทะยะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

ใบงานที่ ๑ **เรื่อง**ภาษาการประพันธ์ วิชาภาษาไทย (ท๓๓๑๐๑) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

<u>คำชี้แจง</u>

ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คน เพื่อศึกษาเรื่องบทละครพูด “เห็นแก่ลูก” แล้วบอก

- จุดประสงค์ของการแต่งเรื่องบทละคร
- ใจความสำคัญของบทละคร
- หลักการใช้ภาษาในการประพันธ์บทละครพูด “เห็นแก่ลูก”

เพื่อนำมาเสนอหน้าห้องเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔

รหัสวิชา ท๓๓๑๐๑ รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง บทละครพูด เรื่องเห็นแก่ลูก

เรื่อง การวิเคราะห์เนื้อหา จำนวน ๒ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การอ่านวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วๆ ไป คือไม่ใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่างๆ จากการอ่านสารด้วยความเอาใจใส่ พิจารณาไตร่ตรองแยกแยะสารออกเป็นส่วนๆ อย่างถี่ถ้วน เพื่อให้เข้าใจเรื่องในหลายแง่หลายมุมโดยแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นออกจากกัน แล้วประเมินค่าสิ่งที่ได้อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถใช้บริบทสร้างความเข้าใจในการอ่านโดยการตีความ แปลความ บอกความหมายของคำ สำนวนและข้อความด้วยการอธิบาย อภิปรายหรือการเขียนโดยใช้สำนวนของตนเองได้พร้อมให้เหตุผล วิเคราะห์คุณค่าด้านภาษาและสังคม

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้

๑. นักเรียนสามารถบอกหลักการวิเคราะห์เนื้อหาได้ถูกต้องตามขั้นตอน

๒. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ด้านทักษะ

๑. นักเรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาจากบทประพันธ์ที่อ่านได้ถูกต้อง

๒. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ด้านคุณลักษณะ

๑. นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง

๒. นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น

๓. นักเรียนส่งงานครบและทันเวลา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สาระการเรียนรู้

การวิเคราะห์เนื้อหา

กิจกรรมการเรียนรู้

คาบที่ ๑

๑. ครูให้นักเรียนช่วยกันเล่าเรื่องเห็นแก่ลูกย่อๆ แล้วบอกความสำคัญของตัวละครในเรื่องมีใครบ้าง สอนหลักการวิเคราะห์วรรณกรรม การวิเคราะห์เนื้อหาวรรณกรรมเป็นความสามารถและทักษะที่สูงกว่าความเข้าใจและการนำไปปรับใช้ โดยมีลักษณะเป็นการแยกแยะสิ่งที่จะพิจารณาออกเป็นส่วนย่อยที่มีความสัมพันธ์กัน รวมทั้งการสืบค้นความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ เพื่อดูว่าส่วนประกอบปลีกย่อยนั้นสามารถเข้ากันได้หรือไม่ อันจะช่วยให้เกิดความเข้าใจต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างแท้จริง

๒. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คน เพื่อช่วยกันทำงานตามใบงานที่ ๑ ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มวิเคราะห์บทละครพูดในประเด็นต่อไปนี้

- ตัวละครแต่ละตัวมีลักษณะเด่นอย่างไร
- จากละครเรื่องนี้นักเรียนคิดว่าตอนใดแสดงถึงความอ่อนหวาน ตอนใดแสดงถึงความรุนแรงและตอนใดที่แสดงถึงความเศร้า
- บทละครเห็นแก่ลูกให้ข้อคิดอะไรแก่นักเรียน

๓. นักเรียนในกลุ่มแบ่งงานและหน้าที่ศึกษางานตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมายเพื่อจัดทำข้อมูลตามใบงานเพื่อนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในคาบต่อไป

๔. ครูและนักเรียนร่วมกับสรุปบทเรียนหลักการวิเคราะห์เนื้อหา

๕. นักเรียนทุกคนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

คาบที่ ๒

๑. ครูนำเข้าสู่บทเรียนเรื่องละครที่กำลังเป็นที่สนใจของนักเรียนในปัจจุบัน บทบาทของตัวละครในเรื่องเพื่อเชื่อมโยงไปสู่งานให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานตามใบงานที่ ๑ การวิเคราะห์บทละครพูด

๒. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานตามใบงานที่ ๑ วิเคราะห์บทละครพูด “เห็นแก่ลูก” ในประเด็น

- ตัวละครแต่ละตัวมีลักษณะเด่นอย่างไร
- จากละครเรื่องนี้นักเรียนคิดว่าตอนใดแสดงถึงความอ่อนหวาน ตอนใดแสดงถึงความรุนแรงและตอนใดแสดงถึงความเศร้า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- บทละครเห็นแก่ลูกให้ข้อคิดอะไรแก่นักเรียน

นักเรียนแต่ละกลุ่มนำผลงานมาเสนอในชั้นเรียน เพื่อประเมิน ครูประเมินพร้อมกับติชมให้คำแนะนำ

๓. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียนเรื่องหลักการวิเคราะห์วรรณกรรม การวิเคราะห์เนื้อหาวรรณกรรม

๔. นักเรียนทุกคนเขียนอนุทินส่งครูในเช้าวันถัดไป

สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

๑. หนังสือสาระการเรียนรู้พื้นฐานวรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๒. ใบงาน

การวัดและประเมินผล

วิธีการ

๑. การสังเกต

๒. การตรวจผลงาน

๓. การประเมินอนุทิน

เครื่องมือวัดผล

๑. แบบประเมินคุณลักษณะ

๒. แบบประเมินผลงาน

๓. แบบประเมินอนุทิน

เกณฑ์การวัด

นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80

ผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ สามารถบอกหลักการวิเคราะห์เนื้อหาได้ และใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง นักเรียนร้อยละ ๙๕ สามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้ นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ ออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา นักเรียนร้อยละ ๙๕ กล้าคิด กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ ยอมรับฟังเหตุผลและส่งงานครบทันเวลา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัญหา

โรงเรียนมีกิจกรรมมาก เวลาเรียนน้อย นักเรียนร้อยละ ๕ ยังไม่สามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้ และยังขาดความกล้าคิด กล้าแสดงออก

ข้อเสนอแนะ

คุณครูผู้สอนเนื้อหาให้กระชับขึ้น และให้นักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติมพร้อมคอยดูแลและชี้แนะนักเรียน แล้วนำไปวางแผนและพัฒนาในคาบต่อไป

ครูผู้สอน มิสเหมพรรณ โนทะยะ

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มิสเหมพรรณ โนทะยะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

ใบงานที่ ๑ เรื่องการวิเคราะห์เนื้อหา วิชาภาษาไทย (ท๓๓๑๐๑)ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

<u>คำชี้แจง</u>

นักเรียนแบ่งกลุ่ม ๆ ละ ๑๐ คน วิเคราะห์บทละครพูดในประเด็นต่อไปนี้

- ตัวละครแต่ละตัวมีลักษณะเด่นอย่างไร
- จากละครเรื่องนี้นักเรียนคิดว่าตอนใดแสดงถึงความอ่อนหวาน ตอนใดแสดง ถึงความรุนแรงและตอนใดที่แสดงถึงความเศร้า
- บทละครเห็นแก่ลูกให้ข้อคิดอะไรแก่นักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๕

รหัสวิชา ท๓๓๑๐๑ รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

หน่วยการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง บทละครพูด เรื่องเห็นแก่ลูก

เรื่อง การนำความรู้ไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต จำนวน ๒ ชั่วโมง

สาระสำคัญ

ฝึกทักษะการอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด ให้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ฝึกค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและการใช้ห้องสมุด ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ตลอดจนสามารถนำประสบการณ์จากการเรียนรู้ภาษาไทยมาใช้ในการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

๑. นักเรียนสามารถใช้บริบทสร้างความเข้าใจในการอ่านโดยการตีความ แปลความ บอกความหมายของคำ สำนวนและข้อความด้วยการอธิบาย อภิปราย หรือการเขียน โดยใช้สำนวนของตนเองได้พร้อมให้เหตุผล วิเคราะห์คุณค่าด้านภาษาและสังคม

๒. นักเรียนสามารถใช้การอ่าน การฟัง การดูพัฒนาประสบการณ์ และความรู้จากแหล่งความรู้อย่างกว้างขวาง จะบันทึกความรู้และประสบการณ์จนเป็นนิสัยและนำมาใช้ในการคิดตัดสินใจ แก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้

๑. นักเรียนสามารถบอกหลักการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคมของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องตามขั้นตอน

๒. นักเรียนใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ด้านทักษะ

๑. นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์และประมาณค่าอย่างมีเหตุผลได้ถูกต้อง

๒. นักเรียนสามารถออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษาตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านคุณลักษณะ

๑. นักเรียนกล้าคิดกล้าทำกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง

๒. นักเรียนความสามารถในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ยอมรับฟังเหตุผลของผู้อื่น

๓. นักเรียนส่งงานครบ ตรงเวลา

สาระการเรียนรู้

การนำความรู้ไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต

กิจกรรมการเรียนรู้

คาบที่ ๑

๑. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการสนทนากับนักเรียนเรื่องสังคมไทยทั้งในบทละครพูดเรื่องเห็นแก่ลูกและในชีวิตจริง พร้อมเรียนรู้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอธิบายถึงการอ่านหนังสือทุกประเภท ทั้งประเภทวรรณคดี วรรณกรรมไทยปัจจุบันและวรรณกรรมท้องถิ่น ต้องอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ คิดพิจารณาแยกแยะหาเหตุผล ข้อดี ข้อเสีย คุณ โทษ เพื่อประเมินคุณค่าแล้วนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตจริง

๒. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คนทำงานตามใบงานที่ ๑ ให้นักเรียนพิจารณาคุณค่าของสังคมในบทละครพูดเรื่องเห็นแก่ลูก ในแง่ที่นักเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับชีวิตในปัจจุบันได้อย่างมีเหตุผล

๓. นักเรียนในกลุ่มแบ่งงานและหน้าที่ศึกษางานตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมายเพื่อจัดทำข้อมูลตามใบงานเพื่อนำมาเสนอหน้าห้องเรียนในคาบต่อไป

๔. ครูและนักเรียนร่วมกับสรุปบทเรียนถึงคุณค่าวรรณคดี วรรณกรรมไทยปัจจุบันและวรรณกรรมท้องถิ่น แล้วนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์

๕. นักเรียนทุกคนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

คาบที่ ๒

๑. ครูทบทวนบทเรียนการอ่านหนังสือทุกประเภท ทั้งประเภทวรรณคดี วรรณกรรมไทยปัจจุบัน และวรรณกรรมท้องถิ่น ต้องอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ คิดพิจารณาแยกแยะหาเหตุผลทั้งในบทละครพูดเรื่องเห็นแก่ลูกและในชีวิตจริง แล้วให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงาน

๒. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานตามใบงานที่ ๑ พิจารณาคุณค่าของสังคมในบทละครพูดเรื่องเห็นแก่ลูก หน้าห้องเรียนพร้อมผลงาน เมื่อแต่ละกลุ่มนำมาเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนเพื่อนประเมิน ครูประเมินพร้อมกับติชมและให้คำแนะนำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๓. ครูและนักเรียนร่วมกับสรุปการอ่านเพื่อให้เกิดความรู้อย่างมีคุณค่าแล้วนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตจริง

๔. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนเรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก

๕. นักเรียนทุกคนเขียนอนุทินส่งครูในตอนเช้าของวันถัดไป

ผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ สามารถบอกหลักการวิเคราะห์ คุณค่าทางสังคมของเรื่องที่อ่านได้และใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง นักเรียนร้อยละ ๑๐๐ ออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษา นักเรียนร้อยละ ๘๐ แสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์และประเมินค่าอย่างมีเหตุผล นักเรียนร้อยละ ๙๕ มีความกล้าคิดกล้าแสดงออกเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ยอมรับฟังความคิดเหตุผลของผู้อื่นนักเรียนร้อยละ ๑๐๐ ยอมรับฟังเหตุผลและส่งงานครบทันเวลา

ปัญหา

นักเรียนร้อยละ ๑๐ ยังแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์และประเมินค่าไม่ได้ และร้อยละ ๕ ยังขาดความกล้าทำ กล้าแสดงออกและเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

ข้อเสนอแนะ

คุณครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้เอื้อต่อเวลาที่มีเพื่อประโยชน์ของนักเรียน

ครูผู้สอน มิสเหมพรรณ โนทะยะ

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มิสเหมพรรณ โนทะยะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

ใบงานที่ ๑ เรื่องการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต

วิชาภาษาไทย (ท๓๓๑๐๑) . . . . . ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

<u>คำชี้แจง</u>

ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มๆ ละ ๑๐ คน ช่วยกันอ่านและพิจารณาคุณค่าของสังคมในบทละครพูดเรื่อง “เห็นแก่ลูก” ในแง่ที่นักเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับชีวิตในปัจจุบันได้อย่างมีเหตุผล โดยระบุเป็นข้อๆ พร้อมทั้งบอกวิธีการนำมาประยุกต์ใช้ อย่างน้อยกลุ่มละ ๓ ประเด็น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

แบบทดสอบย่อย (๑/๒๕๕๓) วิชา ภาษาไทยพื้นฐาน (ท๓๓๑๐๑) มัธยมศึกษาปีที่ ๓

เรื่อง บทละครพูด “เห็นแก่ลูก” รวมเวลา ๑๐ นาที

คำชี้แจง

๑. ก่อนตอบคำถามให้นักเรียนเขียนชื่อ-นามสกุล เลขที่ ชั้น/ห้อง ลงในกระดาษคำตอบ

๒. ถ้าต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่ ให้ลบคำตอบเดิมให้สะอาด แล้วเลือกใหม่ให้ถูกต้อง

๓. ข้อสอบมีจำนวน ๒๐ ข้อ ๒๐ คะแนน รวม ๔ หน้า

๑) ข้อใดไม่ใช่หลักการใช้ภาษาการประพันธ์ที่ดี

ก. เนื้อหาสาระดี ข. สัมผัสในไพเราะและเหมาะสม

ค. แต่งถูกต้องตามกฎเกณฑ์ฉันทลักษณ์ ง. การฝึกฝนการเขียนจนเกิดทักษะ

๒) “ลักษณะหรือแบบแผนที่ใช้ในการเรียบเรียงถ้อยคำของโคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน ร่าย ลิลิต” ข้อมูลดังกล่าวเรียกว่าอะไร

ก. ร้อยแก้ว ข. ร้อยกรอง

ค. คำประพันธ์ ง. ฉันทลักษณ์

นักเรียนอ่านกลอนแล้วตอบคำถามข้อ ๓) – ๔)

เมื่อมั่งมีมากมายมิตรหมายมอง

เมื่อมัวหมองมิตรมองเหมือนหมูหมา

เมื่อไม่มีมิตรเมินไม่มองมา

เมื่อมอดม้วยหมูหมาไม่มามอง

๓) คำกลอนข้างต้นมีลักษณะสัมผัสเด่นตรงกับข้อใด

ก. สัมผัสนอก ข. สัมผัสใน

ค. สัมผัสอักษร ง. สัมผัสสระ

๔) ลักษณะของคำกลอนเป็นสัมผัสแบบใด

ก. ใช้อักษรเดียวกัน ข. ใช้อักษรที่มีเสียงคู่กัน

ค. ใช้อักษรประเภทเดียวกัน ง. ใช้อักษรชนิดเดียวกันเกือบทั้งหมด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นักเรียนอ่านกลอนแล้วตอบคำถามข้อ ๕)

จะเจ็บจำไปถึงปรโลก ฤารอยโศกรู้ร้างจางหาย
จะเกิดกี่ฟ้ามาตรมตาย ก็อย่าหมายว่าจะได้ใจ

๕) ภาษาที่ใช้ประพันธ์กลอนบทนี้ให้ความรู้สึกใด

ก. รังเกียจ ข. ตัดพ้อต่อว่า
ค. เกี้ยวพาราสี ง. คร่ำครวญรำพัน

๖) การประพันธ์ข้อใดเป็นพรรณนาโวหาร

ก. ถึงพบเพื่อนที่รู้จักเคยรักใคร่ ก็เฉยไปเสียมิได้จะทักถาม
ข. ตีเข่าปับรับโปกสองมือปิด ประจบติดเตะผางหมัดขวางหวือ
ค. มีเจดีย์วิหารเป็นลานวัด ในจังหวัดวงแหวนกำแพงกั้น
ง. ขอฟุ้งเฟื่องเรื่องวิชาปัญญายง ทั้งพระสงฆ์ทรงศีลขันธ์ในสันดาน

๗) ข้อใดคือเหตุผลที่นายล้ำไม่บอกความจริงว่าตนเป็นพ่อของแม่ลออ

ก. ไม่อยากเสียเพื่อนดีๆ อย่างพระยาภักดี
ข. ไม่อยากให้แม่ลออลำบากใจที่มีพ่อเป็นโจร
ค. ไม่อยากทำลายความรู้สึกที่แม่ลออมีต่อพ่อ
ง. ไม่อยากเป็นภาระในการเลี้ยงดูแม่ลออ

๘) จุดเด่นของบทละครพูดเห็นแก่ลูกคือข้อใด

ก. ภาษาที่ใช้ในการประพันธ์ ข. ตัวละครที่ใช้ในการดำเนินเรื่อง
ค. ข้อคิดที่สอดแทรกในบทละคร ง. ความบันเทิงและฉากที่ใช้แสดง

๙) ขั้นตอนแรกของการวิเคราะห์เนื้อหาคือข้อใด

ก. พิจารณารูปแบบ ข. พิจารณา เนื้อหาประกอบ
ค. พิจารณากลวิธีในการนำเสนอ ง. พิจารณาความคิดที่ต้องการสื่อ

๑๐) ข้อใดไม่ใช่การอ่านเพื่อการวิเคราะห์

ก. การอ่านวิเคราะห์คำ ข. การอ่านวิเคราะห์รส
ค. การอ่านวิเคราะห์ประโยค ง. การอ่านวิเคราะห์รูปแบบ

๑๑) แก่นของเรื่องในบทละครพูดที่ผู้ประพันธ์แสดงผ่านตัวละครนายล้ำ คือข้อใด

ก. ความเห็นแก่ตัว จึงยอมให้ลูกอยู่กับพระยาภักดี
ข. ความเห็นแก่เงิน จึงยอมยกลูกให้กับพระยาภักดี
ค. เห็นแก่เพื่อน จึงยอมเก็บความลับเรื่องลูกต่อไป
ง. ความเห็นแก่ลูก จึงยอมละทิ้งความต้องการของตนเอง

พลิกหน้า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑๒) การดำเนินเรื่องของบทละครพูดเรื่อง “เห็นแก่ลูก” มีลักษณะอย่างไร

ก. มีความยาวเพียงฉากเดียว
ข. มีดนตรีและเพลงประกอบเรื่อง
ค. มีปมขัดแย้งทำให้เรื่องมีรสชาติ
ง. มีบทสนทนาแสดงนิสัยตัวละคร

๑๓) ข้อใดไม่ใช่องค์ประกอบในการวิเคราะห์คุณค่าบทละครพูดเรื่องเห็นแก่ลูก

ก. ด้านแนวคิด
ข. ด้านเนื้อหาสาระ
ค. ด้านวิธีการนำเสนอ
ง. ด้านผู้ประพันธ์เรื่อง

๑๔) “ผมจะพยายามหรือมิพยายามก็ไม่มีใครปรารถนาอินัง” คำที่ขีดเส้นใต้หมายถึงข้อใด

ก. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
ข. เดือดร้อน
ค. เอาใจใส่
ง. ช่วยเหลือ

๑๕) ตัวละครจากบทละครพูดเรื่องเห็นแก่ลูกที่ควรได้รับการยกย่องมากที่สุดคือใคร

ก. อ้ายคำ
ข. นายล้ำ
ค. แม่ลออ
ง. พระยาภักดี

๑๖) นักเรียนคิดว่าลักษณะเด่นด้านใดของเรื่องบทละครพูด “เห็นแก่ลูก” ที่ผู้ประพันธ์ต้องการสื่อสารมากที่สุด

ก. ความรักของลูก
ข. ความเสียสละของพ่อ
ค. ความรักของหนุ่มสาว
ง. ความกตัญญูรู้คุณของลูก

๑๗) นายล้ำพ่ายแพ้ภาพที่แม่ลออวาดไว้ “ภาพที่แม่ลออวาด” เกิดจากการจินตนาการใดของแม่ลออ

ก. ภาพลักษณ์ของพ่อที่นึกฝันว่าเป็นคนดี
ข. ภาพวาดของพ่อที่แม่ให้ไว้ก่อนจาก
ค. ภาพที่วาดขึ้นจากจินตนาการและคำบอกเล่า
ง. ภาพถ่ายที่อุปโลกน์เป็นภาพของพ่อที่ตายไปแล้ว

๑๘) โหน่ง “ทำอย่างไรตุ๊กกี้จึงจะเรียนเก่งกับคนอื่นเขาบ้างนะ”
เท่ง “ก็ทำไมไม่ขยันให้มากๆ ล่ะ”
หม่ำ “แล้วใครบอกว่าตุ๊กกี้ขี้เกียจ”
จากบทสนนานี้มีประโยคที่แสดงเจตนาถามเพื่อให้ตอบทั้งหมดกี่ประโยค

ก. หนึ่งประโยค
ข. สองประโยค
ค. สามประโยค
ง. สี่ประโยค

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑๙) “ถึงแม้ว่าใครไม่รักลูกก็ไม่เป็นไร เพราะแม่รักลูกเพียงคนเดียวก็พอแล้ว” เมื่ออ่านข้อความนี้ให้ความรู้สึกอย่างไร

ก. ลึกซึ้ง ข. หนักแน่น

ค. มั่นใจ ง. จริงใจ

๒๐) “แม้วันนี้พ่อไม่ได้อยู่กับผม แต่ผมก็รู้ว่าพ่อยังดูผมอยู่ พ่อครับผมจะทำดีที่สุดเพื่อพ่อครับ” จากข้อความดังกล่าวแสดงว่าผู้เขียนกำลังรู้สึกอย่างไร

ก. รัก ข. เสียใจ

ค. คิดถึง ง. ว้าเหว่

❶❷❸❹❺❻❼❽❾

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เฉลยแบบทดสอบเรื่องบทละครพูด “เห็นแก่ลูก”

๑) ง	๒) ง	๓) ค	๔) ก	๕) ข
๖) ข	๗) ค	๘) ค	๙) ก	๑๐) ง
๑๑) ง	๑๒) ก	๑๓) ง	๑๔) ค	๑๕) ข
๑๖) ข	๑๗) ก	๑๘) ก	๑๙) ก	๒๐) ค

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

เกณฑ์การประเมินผลงาน วิชาภาษาไทย ท๓๓๑๐๑ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

สิ่งที่จะประเมิน	ระดับคะแนน		
	(๓ คะแนน)	(๒ คะแนน)	(๑ คะแนน)
ด้านทักษะการอ่าน	นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง มีการสรุปงานตอนท้ายและมีการอ้างอิงหลักฐานในการศึกษาค้นคว้า	นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง มีการสรุปงานตอนท้าย	นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาถ่ายทอดเป็นผลงานได้อย่างละเอียดและครอบคลุม ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจนตรงกับข้อเท็จจริง
ด้านทักษะการเขียน	นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน	นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ	นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ
ด้านทักษะการพูด	นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีความชัดเจนสั้นกระชับตรงประเด็นครบถ้วน มีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจพูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดที่ดี สามารถใช้เสียงและถ้อยคำในการพูดอย่างมั่นใจ	นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยตรงประเด็นครบถ้วนมีความน่าดึงดูดหรือน่าสนใจพูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดที่ดี เสียงค่อยขาดความมั่นใจ	นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยการพูดได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทยตรงประเด็นพูดด้วยถ้อยคำสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ มีบุคลิกภาพในการพูดไม่ดี เสียงค่อยขาดความมั่นใจ
ด้านทักษะการฟัง	นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่ฟังได้อย่างครบถ้วน ร่วมแสดงความคิดเห็นและใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักภาษาไทย มีมารยาทในการฟัง	นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่ฟังได้อย่างครบถ้วนและใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักภาษาไทย มีมารยาทในการฟัง	นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่ฟังได้อย่างครบถ้วนและใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักภาษาไทย ขาดมารยาทในการฟัง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

เกณฑ์การประเมินอนุทิน วิชาภาษาไทย ท๓๓๑๐๑ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

สิ่งที่จะประเมิน	ระดับคะแนน		
	(๓ คะแนน)	(๒ คะแนน)	(๑ คะแนน)
ด้านความรู้	นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีการสรุปสิ่งที่เรียนรู้	นักเรียนสามารถนำความรู้จากเรื่องที่อ่านและฟังมาถ่ายทอดเป็นตัวหนังสือได้อย่างละเอียดตรงกับข้อเท็จจริง มีความถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย
ด้านทักษะการเขียน	นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจน	นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย มีเหตุผล ขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ	นักเรียนสามารถสื่อสารการเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยวิธีการเขียนโดยใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ขาดการลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ
ด้านการพัฒนาความคิด	นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิดของนักเรียนโดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล สามารถนำความคิดนั้นมาพัฒนาให้เป็นจริงและใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม	นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิด โดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล	นักเรียนสามารถแสดงออกทางความคิด โดยการถ่ายทอดความคิดออกมาด้วยการเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการใช้ภาษาไทย ที่แสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ แต่ขาดการสะท้อนถึงความมีเหตุมีผล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โรงเรียนอัสสัมชัญ

แบบประเมินคุณลักษณะ วิชาภาษาไทย ท๓๓๑๐๑ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

นักเรียนมีคุณลักษณะที่ต้องการประเมิน ได้คะแนน = ๑

นักเรียนไม่มีคุณลักษณะที่ต้องการประเมิน ได้คะแนน = ๐

เลขที่	ชื่อ – สกุล	คุณลักษณะที่ต้องการประเมิน										
		ความพร้อมในการเรียน (๒)		กล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง (๒)		มีมารยาทในการฟัง มีเหตุผล (๒)		มีน้ำใจ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (๒)		ความรับผิดชอบ ส่งงานครบและทันเวลาที่กำหนด (๒)		รวม ๑๐
		มีความพร้อมในการเรียน การเตรียมอุปกรณ์การเรียน (๑)	ให้ความร่วมมือในการเรียนและทำกิจกรรม (๑)	กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง (๑)	มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (๑)	มีมารยาทในการฟัง ไม่พูดแทรกขณะที่ผู้อื่นพูด (๑)	นักเรียนยอมรับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น (๑)	มีน้ำใจและให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (๑)	สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเมื่อทำงานร่วมกับผู้อื่น (๑)	มีการบริหารจัดการเรื่องการเรียน การทำงานกลุ่ม (๑)	มีความรับผิดชอบ ส่งงานครบและเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (๑)	

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ค

ตารางแสดงค่าความสอดคล้องของแบบประเมินตามสภาพจริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบชุดที่ 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 2	ผู้เชี่ยวชาญ 3	IOC	สรุปผลการตรวจสอบ
1.	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	-1	+1	-1	-0.330	ตัดทิ้ง
4	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
5	-1	+1	+1	0.330	ตัดทิ้ง
6.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
7.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
9.	0	+1	0	0.330	ตัดทิ้ง
10.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
12.	-1	+1	+1	0.330	ตัดทิ้ง
13.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
14.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
15.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
16.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
17.	+1	0	+1	0.670	ใช้ได้
18.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
19.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
20.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
21.	0	+1	0	0.330	ตัดทิ้ง
22.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
23.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
24.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
25.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
26.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
27.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
28.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 2	ผู้เชี่ยวชาญ 3	IOC	สรุปผลการตรวจสอบ
29.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
30.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
31.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
32.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
33.	+1	0	+1	0.670	ใช้ได้
34.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
35.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
36.	-1	+1	+1	0.330	ตัดทิ้ง
37.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
38.	-1	+1	+1	0.330	ตัดทิ้ง
39.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
40.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้

จากการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยผู้เชี่ยวชาญ จากแบบทดสอบจำนวน 2 ชุด ชุดละ 40 ข้อ แล้วคัดเหลือชุดละ 20 ข้อ และจากการตรวจสอบแบบทดสอบชุดที่ 1 เรื่องการมองโฆษณาอย่างวรรณกรรม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ 3 คนมีความคิดเห็นว่าข้อคำถามที่สร้างขึ้นจะกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความรู้ความสามารถได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการวัด มีข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.500 ขึ้นไปมีจำนวน 33 ข้อ ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อคำถามมาจัดเป็นแบบทดสอบเพื่อนำไปใช้ในการทดสอบนักเรียนจำนวน 20 ข้อ ดังนี้ วัดพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 4, 22, 23 วัดพฤติกรรมด้านความเข้าใจ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 26, 27 วัดพฤติกรรมด้านการนำไปใช้ จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 13, 16, 29, 31, 34, 35 วัดพฤติกรรมด้านการวิเคราะห์ จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 6, 8, 10, 12, 17, 19, 37, 39

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 2 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบชุดที่ 2

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 2	ผู้เชี่ยวชาญ 3	IOC	สรุปผลการตรวจสอบ
1.	-1	+1	+1	0.330	ตัดทิ้ง
2.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
4	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
5	-1	+1	+1	0.330	ตัดทิ้ง
6.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
11.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
13.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
14.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
15.	-1	+1	+1	0.330	ตัดทิ้ง
16.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
17.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
18.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
19.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
20.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
21.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
22.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
23.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้
24.	0	+1	0	0.330	ตัดทิ้ง
25.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
26.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
27.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
28.	0	+1	+1	0.670	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ 1	ผู้เชี่ยวชาญ 2	ผู้เชี่ยวชาญ 3	IOC	สรุปผลการตรวจสอบ
29.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
30.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
31.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
32.	0	+1	0	0.330	ตัดทิ้ง
33.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
34.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
35.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
36.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
37.	-1	-1	-1	-1.000	ตัดทิ้ง
38.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
39.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้
40.	+1	+1	+1	1.000	ใช้ได้

สำหรับแบบทดสอบชุดที่ 2 เรื่องบทละครพูดเห็นแก่ลูก พบว่าผู้เชี่ยวชาญ 3 คนมีความคิดเห็นว่าข้อคำถามที่สร้างขึ้นจะกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความรู้ความสามารถได้ตรงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการวัด มีข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.500 ขึ้นไปมีจำนวน 34 ข้อ ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อคำถามมาจัดเป็นแบบทดสอบเพื่อนำไปใช้ในการทดสอบนักเรียนจำนวน 20 ข้อดังนี้ วัดพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 3, 17, 19 วัดพฤติกรรมด้านความเข้าใจ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 6, 7, 25, 27 พฤติกรรมด้านการวิเคราะห์ จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 9, 12, 14, 16, 21, 23, 33, 35, 38, 39 วัดพฤติกรรมด้านการประมาณค่า จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 29, 31

การตรวจสอบคุณภาพรายข้อ

ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกแบบสอบที่มีข้อคำถาม 20 ข้อ และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ จำนวน 30 คน โดยใช้ โปรแกรม TAP (Test Analysis Program) ได้ผลดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 3 คุณภาพรายข้อแบบทดสอบชุดที่ 1

ข้อที่	ตัวเลือก	H (สูง)	L (ต่ำ)	p	r	ผลการพิจารณา ค่า p	ผลการพิจารณา ค่า r	สรุป
1.	ก.	0	5	0.200	-0.556	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.067	-0.111	พอใช้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.*	9	1	0.667	0.889	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	เป็นข้อสอบที่ดี
2.	ก.*	9	3	0.700	0.667	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	1	0.033	-0.111	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.100	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	4	0.167	-0.444	ใช้ได้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
3.	ก.	0	3	0.133	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	1	0.033	-0.111	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.*	9	3	0.767	0.667	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	เป็นข้อสอบที่ดี
4.	ก.	1	1	0.167	0.000	ใช้ได้	จำแนกไม่ได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.*	8	3	0.633	0.556	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.	0	3	0.133	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	ข้อสอบที่ดี
5.	ก.	1	5	0.367	-0.444	พอใช้	จำแนกได้	ยากง่ายพอเหมาะ
	ข.	0	2	0.100	-0.222	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.*	6	1	0.400	0.556	ยากง่ายพอเหมาะ	จำแนกได้ดี	ได้ดี จึงถือว่า
	ง.	2	1	0.133	0.111	ใช้ได้	จำแนกได้ต่ำมาก	ข้อสอบที่ดีมาก
6.	ก.*	8	3	0.700	0.556	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ค่อนข้างง่าย
	ข.	1	2	0.133	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	3	0.133	-0.333	ใช้ได้	จำแนกไม่ได้	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.	0	1	0.033	-0.111	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	ข้อสอบที่ดี
7.	ก.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	1	0.067	-0.111	พอใช้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.133	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.*	9	5	0.733	0.444	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ข้อสอบที่ดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวเลือก	H (สูง)	L (ต่ำ)	P	r	ผลการพิจารณา ค่า P	ผลการพิจารณา ค่า r	สรุป
8.	ก.	0	0	0.067	0.000	พอใช้	จำแนกไม่ได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.*	9	5	0.767	0.444	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.	0	2	0.100	-0.222	ใช้ได้	จำแนกได้	ข้อสอบที่ดี
9.	ก.*	8	2	0.600	0.667	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	4	0.167	-0.444	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.100	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	1	2	0.133	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
10.	ก.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	0	0.033	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	3	0.100	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.*	9	4	0.800	0.556	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ข้อสอบที่ดี
11.	ก.	0	3	0.167	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.*	9	5	0.600	0.444	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	0	0.133	0.000	ใช้ได้	จำแนกไม่ได้	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.	0	1	0.100	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	ข้อสอบที่ดี
12.	ก.	0	1	0.100	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	3	0.167	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	0	0.067	0.000	พอใช้	จำแนกไม่ได้	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.*	9	5	0.667	0.444	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ข้อสอบที่ดี
13.	ก.*	8	3	0.533	0.556	ยากง่ายพอเหมาะ	จำแนกได้ดี	ยากง่ายปานกลาง
	ข.	1	1	0.100	0.000	ใช้ได้	จำแนกไม่ได้	จำแนกผู้ตอบได้ดี
	ค.	0	1	0.133	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	จึงถือว่าข้อสอบที่
	ง.	0	4	0.233	-0.444	ใช้ได้	จำแนกได้	ดีมาก
14.	ก.	0	2	0.133	-0.222	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบได้ดี
	ค.	0	1	0.067	-0.111	พอใช้	จำแนกได้	จึงถือว่าเป็น
	ง.*	9	4	0.733	0.556	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ข้อสอบที่ดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวเลือก	H (สูง)	L (ต่ำ)	P	R	ผลการพิจารณา ค่า P	ผลการพิจารณา ค่า r	สรุป
15.	ก.*	9	4	0.667	0.556	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ค่อนข้างง่าย จำแนกผู้ตอบได้ดี จึงถือว่าเป็นข้อสอบที่ดี
	ข.	0	1	0.067	-0.111	พอใช้	จำแนกได้	
	ค.	0	0	0.067	0.000	พอใช้	จำแนกไม่ได้	
	ง.	0	4	0.200	-0.444	ใช้ได้	จำแนกได้	
16.	ก.*	9	3	0.733	0.667	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย จำแนกผู้ตอบได้ดีมาก จึงถือว่าเป็นข้อสอบที่ดี
	ข.	0	1	0.100	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	
	ค.	0	4	0.133	-0.444	ใช้ได้	จำแนกได้	
	ง.	0	1	0.033	-0.111	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	
17.	ก.*	9	2	0.733	0.778	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย จำแนกผู้ตอบได้ดีมาก จึงถือว่าเป็นข้อสอบที่ดี
	ข.	0	3	0.100	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	
	ค.	0	1	0.067	-0.111	พอใช้	จำแนกได้	
	ง.	0	3	0.100	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	
18.	ก.	1	2	0.167	-0.111	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกผู้ตอบได้ดีมาก จึงถือว่าเป็นข้อสอบที่ดี
	ข.*	8	2	0.667	0.667	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	
	ค.	0	1	0.033	-0.111	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	
	ง.	0	4	0.133	-0.444	ใช้ได้	จำแนกได้	
19.	ก.	0	0	0.100	0.000	ใช้ได้	จำแนกไม่ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกผู้ตอบได้ดีมาก จึงถือว่าเป็นข้อสอบที่ดี
	ข.*	9	2	0.600	0.778	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	
	ค.	0	2	0.100	-0.222	ใช้ได้	จำแนกได้	
	ง.	0	5	0.200	-0.556	ใช้ได้	จำแนกได้	
20.	ก.	0	2	0.067	-0.222	พอใช้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกผู้ตอบได้ดีมาก จึงถือว่าเป็นข้อสอบที่ดี
	ข.*	8	1	0.600	0.778	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	
	ค.	0	3	0.133	-0.333	ใช้ได้	จำแนกได้	
	ง.	1	3	0.200	-0.222	ใช้ได้	จำแนกได้	

ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบฉบับที่ 1 พบว่า แบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าความเที่ยง 0.851 ค่าความยากง่ายมีค่าระหว่าง 0.400 ถึง 0.800 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.444 ถึง 0.889 คุณภาพรายข้อของแบบทดสอบสรุปได้ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ข้อสอบที่มีความยากง่ายพอเหมาะ จำแนกผู้ตอบได้ดี มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อสอบข้อที่ 5, 13

2. ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย สามารถจำแนกผู้ตอบได้ดีมาก มีจำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ข้อสอบข้อที่ 1, 2, 3, 9, 16, 17, 18, 19, 20

3. ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย สามารถจำแนกผู้ตอบได้ดี มีจำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ข้อสอบข้อที่ 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 4 คุณภาพรายข้อแบบทดสอบชุดที่ 2

ข้อที่	ตัวเลือก	H (สูง)	L (ต่ำ)	P	r	ผลการพิจารณา		สรุป
						ค่า P	ค่า r	
1.	ก.	0	5	0.200	-0.625	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	0	0.033	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	3	0.100	-0.375	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.*	8	0	0.667	1.000	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	เป็นข้อสอบที่ดี
2.	ก.	0	5	0.333	-0.625	พอใช้	จำแนกได้	ยากง่ายปานกลาง
	ข.	0	0	0.000	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.167	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.*	8	1	0.500	0.875	ยากง่ายพอเหมาะ	จำแนกได้ดีมาก	เป็นข้อสอบที่ดี
3.	ก.	0	3	0.100	-0.375	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	4	0.167	-0.500	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.*	8	1	0.733	0.775	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	0	0.000	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	เป็นข้อสอบที่ดี
4.	ก.*	8	3	0.767	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	0	0.033	0.000	พอใช้	จำแนกไม่ได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	5	0.200	-0.625	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	0	0.000	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	เป็นข้อสอบที่ดี
5.	ก.	0	3	0.133	-0.375	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.*	8	3	0.733	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.100	-0.125	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.033	-0.125	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
6.	ก.	0	1	0.133	-0.125	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.*	8	4	0.667	0.500	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.133	-0.125	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดี จึงถือว่าเป็น
	ง.	0	2	0.067	-0.250	พอใช้	จำแนกได้	ข้อสอบที่ดี
7.	ก.	0	1	0.033	-0.125	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.*	8	3	0.767	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวเลือก	H (สูง)	L (ต่ำ)	P	r	ผลการพิจารณา ค่า P	ผลการพิจารณา ค่า r	สรุป
8.	ก.	0	2	0.133	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	1	0.033	-0.125	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.*	8	3	0.767	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	2	0.067	-0.250	พอใช้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
9.	ก.*	8	2	0.733	0.750	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	5	0.200	-0.625	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	0	0.000	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.067	-0.125	พอใช้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
10.	ก.	0	1	0.100	-0.125	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	1	0.033	-0.125	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีจึงถือว่าเป็น
	ง.*	8	4	0.767	0.500	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ข้อสอบที่ดี
11.	ก.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.067	-0.250	พอใช้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.*	8	2	0.733	0.750	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	เป็นข้อสอบที่ดี
12.	ก.*	8	2	0.767	0.750	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.067	-0.250	พอใช้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	3	0.100	-0.375	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.067	-0.125	พอใช้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
13.	ก.	0	0	0.033	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	3	0.200	-0.375	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.067	-0.125	พอใช้	จำแนกได้	ได้ดีจึงถือว่าเป็น
	ง.*	8	4	0.700	0.500	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ข้อสอบที่ดี
14.	ก.	0	2	0.067	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.133	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.*	8	3	0.767	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.033	-0.125	ใช้ไม่ได้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ตัวเลือก	H (สูง)	L (ต่ำ)	P	r	ผลการพิจารณา ค่า P	ผลการพิจารณา ค่า r	สรุป
15.	ก.	0	5	0.267	-0.625	พอใช้	จำแนกได้	ยากง่ายปานกลาง
	ข.*	8	0	0.467	1.000	ยากง่ายพอเหมาะ	จำแนกได้ดีมาก	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.133	-0.125	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	2	0.133	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
16.	ก.	0	2	0.067	-0.250	พอใช้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.*	8	3	0.767	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.067	-0.125	พอใช้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
17.	ก.*	8	3	0.767	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.067	-0.250	พอใช้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.067	-0.125	พอใช้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
18.	ก.*	8	2	0.667	0.750	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	3	0.167	-0.375	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	2	0.100	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.067	-0.125	พอใช้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี
19.	ก.*	8	4	0.667	0.500	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดี	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	2	0.167	-0.250	ใช้ได้	จำแนกได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.	0	1	0.100	-0.125	ใช้ได้	จำแนกได้	ได้ดีจึงถือว่าเป็น
	ง.	0	1	0.067	-0.125	พอใช้	จำแนกได้	ข้อสอบที่ดี
20.	ก.	0	4	0.167	-0.500	ใช้ได้	จำแนกได้	ค่อนข้างง่าย
	ข.	0	0	0.000	0.000	ใช้ไม่ได้	จำแนกไม่ได้	จำแนกผู้ตอบ
	ค.*	8	3	0.667	0.625	ค่อนข้างง่าย	จำแนกได้ดีมาก	ได้ดีมาก จึงถือว่า
	ง.	0	1	0.167	-0.125	ใช้ได้	จำแนกได้	เป็นข้อสอบที่ดี

ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบฉบับที่ 2 พบว่าแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าความเที่ยง 0.911 ค่าความยากง่ายมีค่าระหว่าง 0.467 ถึง 0.767 และค่าอำนาจจำแนกมีค่าระหว่าง 0.500 ถึง 1.000 คุณภาพรายข้อของแบบทดสอบสรุปได้ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ข้อสอบที่มีความยากง่ายพอเหมาะ จำแนกผู้ตอบได้ดี จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อสอบข้อที่ 2, 15

2. ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย สามารถจำแนกผู้ตอบได้ดีมาก จำนวน 14 ข้อ ได้แก่ ข้อสอบข้อที่ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 20

3. ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย สามารถจำแนกผู้ตอบได้ดี จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อสอบข้อที่ 6, 10, 13, 19

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 5 ค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนแบบประเมินผลงาน

คนที่	ด้านการอ่าน		ด้านการเขียน		ด้านการพูด		ด้านการฟัง		ผลการประเมิน
	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	
1.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
2.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
3.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
4.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
5.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
6.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
7.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
8.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
9.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
10.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
11.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
12.	3	3	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
13.	3	3	3	3	2	2	3	2	ไม่สอดคล้อง
14.	3	3	3	2	2	2	3	3	ไม่สอดคล้อง
15.	3	3	3	3	2	2	2	3	ไม่สอดคล้อง
16.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
17.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
18.	3	3	2	2	2	2	2	3	ไม่สอดคล้อง
19.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
20.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
21.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
22.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
23	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
24.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
25.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
26.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
27.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 5 (ต่อ)

คนที่	ด้านการอ่าน		ด้านการเขียน		ด้านการพูด		ด้านการฟัง		ผลการประเมิน
	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	
28.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
29.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
30.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
31.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
32.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
33.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
34.	3	3	3	3	2	2	3	3	สอดคล้อง
35.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
36.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
37.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
38.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
39.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
40.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
41.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
42.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
43.	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
44.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
45.	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
46.	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
47.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
48.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
49.	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
50.	3	3	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง

จากผลการประเมินของครูผู้สอนกับผู้วิจัยพบว่า นักเรียนคนที่ 13 ผู้ประเมินเห็นต่างกันเรื่องการฟัง นักเรียนคนที่ 14 ผู้ประเมินเห็นต่างกันเรื่องทักษะการเขียน นักเรียนคนที่ 15 ผู้ประเมินเห็นต่างกันเรื่องการฟัง และนักเรียนคนที่ 18 ผู้ประเมินเห็นต่างกันเรื่องการฟัง แบบประเมินผลงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 6 ค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนแบบประเมินคุณลักษณะ

คนที่	ความพร้อม		กล้าคิด กล้าทำ		มีมารยาท		ความมีน้ำใจ		ความรับผิดชอบ		ผลการประเมิน
	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	
1.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	ไม่สอดคล้อง
2.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	สอดคล้อง
3.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	สอดคล้อง
4.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
5.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
6.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
7.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
8.	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
9.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
10.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
11.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
12.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
13.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
14.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
15.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
16.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
17.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
18.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
19.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
20.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
21.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
22.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
24.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
25.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
26.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
27.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
28.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
29.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
30.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
31.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 6 (ต่อ)

คนที่	ความพร้อม		กล้าคิด กล้าทำ		มีมารยาท		ความมีน้ำใจ		ความรับผิดชอบ		ผลการประเมิน
	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	
32.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
33.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
34.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
35.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
36.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
37.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
38.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
39.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
40.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
41.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
42.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
43.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
44.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
45.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
46.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
47.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
48.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
49.	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
50.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง

จากผลการประเมินของครูผู้สอนกับผู้วิจัยพบว่า นักเรียนคนที่ 1 ผู้ประเมินเห็นต่างกันเรื่องมีมารยาทในการฟังและมีเหตุผล นักเรียนคนที่ 8 คะแนนการประเมินรวมแล้วเท่ากันแต่ผู้ประเมินเห็นต่างกันเรื่องความกล้าคิด กล้าทำและเรื่องความมีมารยาท

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 7 ค่าความสอดคล้องของการให้คะแนนแบบประเมินอนุทิน

คนที่	ด้านความรู้		ด้านการเขียน		การพัฒนาความคิด		ผลการประเมิน
	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	
1.	2	2	3	3	2	2	สอดคล้อง
2.	2	2	3	3	2	2	สอดคล้อง
3.	2	2	3	3	2	2	สอดคล้อง
4.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
5.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
6.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
7.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
8.	2	2	3	3	2	2	สอดคล้อง
9.	2	2	3	2	2	2	ไม่สอดคล้อง
10.	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
11.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
12.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
13.	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
14.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
15.	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
16.	3	3	3	2	2	2	ไม่สอดคล้อง
17.	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
18.	3	3	2	3	3	2	สอดคล้อง
19.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
20.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
21.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
22.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
23	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
24.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
25.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
26.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
27.	3	3	2	2	2	2	สอดคล้อง
28.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
29.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
30.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
31.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางผนวกที่ 7 (ต่อ)

คนที่	ด้านความรู้		ด้านการเขียน		การพัฒนาความคิด		ผลการประเมิน
	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	ครู	ผู้วิจัย	
32.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
33.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
34.	3	3	3	3	2	2	สอดคล้อง
35.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
36.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
37.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
38.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
39.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
40.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
41.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
42.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
43.	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
44.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
45.	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
46.	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
47.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
48.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง
49.	2	2	2	2	2	2	สอดคล้อง
50.	3	3	3	3	3	3	สอดคล้อง

จากผลการประเมินของครูผู้สอนกับผู้วิจัย พบว่านักเรียนคนที่ 9 และนักเรียนคนที่ 16 ผู้ประเมินเห็นต่างกันเรื่องทักษะการเขียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ง

ประมวลภาพการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาพผนวกที่ 1 การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก จ

ประมวลภาพผลงานนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ยินดีต้อนรับสู่การนำเสนอ
เรื่อง
ดูโฆษณาอย่างวรรณกรรม

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

๑. ด.ช.อภิเษก	ลิ้มพนาพงศ์	ม.๓/๔	เลขที่ ๑
๒. ด.ช.ประดิษฐ์	เตชัพลภาษกร์	ม.๓/๔	เลขที่ ๒
๓. ด.ช.ณัฐพงศ์	จิตต์ชาญชัย	ม.๓/๔	เลขที่ ๓
๔. ด.ช.วีรภัทร	ไพบูลย์ศิริวัฒ	ม.๓/๔	เลขที่ ๔
๕. ด.ช.วรัท	บุญประสงค์	ม.๓/๔	เลขที่ ๕
๖. ด.ช.ราทิพย์	ชิวอัครพันธุ์	ม.๓/๔	เลขที่ ๖
๗. ด.ช.ณัฐภัทร	วัฒนกุลชาติ	ม.๓/๔	เลขที่ ๗
๘. ด.ช.ประภัสพงษ์	จอมธนวัฒน์	ม.๓/๔	เลขที่ ๘
๙. ด.ช.วรวุธ	เพาสาวร	ม.๓/๔	เลขที่ ๙
๑๐. ด.ช.ณัฐกร	ทองกษา	ม.๓/๔	เลขที่ ๑๐

ครูที่ปรึกษา นิสเหมพรรณ โมกขะ

ทางกลุ่มได้นำโฆษณาของไทยสมุทรประกันชีวิตมาเป็นตัวอย่าง

เชิญชมได้เลยครับ

พิจารณาโฆษณาอย่างวรรณกรรม

ข้อดี

๑. โฆษณานี้มีเนื้อหาที่สะท้อนถึงเรื่องราวในชีวิตจริง
๒. มีองค์ประกอบที่เหมาะสม ไม่ขัดกันภายในโฆษณา
๓. มีการดำเนินโฆษณาที่ไม่ซับซ้อน สามารถเข้าใจได้ง่ายและตรงประเด็น
๔. มีความเหมาะสมกับผู้บริโภคทุกช่วงอายุ
๕. มีการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน
๖. ใช้ภาษาที่สุภาพ ไม่หยาบคาย

พิจารณาโฆษณาอย่างวรรณกรรม

ข้อเสีย

๑. เนื้อเรื่องภายในโฆษณาที่สร้างขึ้นอาจไม่สามารถเกิดขึ้นได้ จึงเป็นการโฆษณาที่มี เนื้อหาค่อนข้างเกินจริง
๒. เนื้อหาภายในไม่ได้บ่งบอกถึงข้อมูลของการบริโภคสินค้าใดๆไว้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิเคราะห์โฆษณาในด้านของกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสินค้าและบริการ

หากผู้ทำประกันไม่ได้รับเบี้ยประกันตามที่ได้ทำสัญญาไว้กับบริษัทประกันชีวิต เมื่อได้รับหรือประสบอุบัติเหตุซึ่งตรงตามเงื่อนไขในสัญญาที่ได้ทำไว้กับบริษัทประกันชีวิตแล้ว ผู้บริโภคจะสามารถไปร้องเรียนยังหน่วยงานที่รับพิจารณาในเรื่องของ พรบ. ที่ว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการให้บริการ

วิเคราะห์โฆษณาในด้านของข้อควรปฏิบัติสำหรับผู้บริโภคในการซื้อสินค้าและบริการ

๑. ให้ผู้บริโภคศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลประกันชีวิตอย่างถี่ถ้วน ทั้งด้านเงื่อนไขและข้อจำกัดก่อนตัดสินใจเลือกซื้อประกัน เพราะในปัจจุบันบริษัทประกันมีหลายบริษัทและมีรูปแบบที่ไม่เหมือนกัน
๒. สอบถามผู้ที่ใช้ประกันนี้มาก่อน ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
๓. อย่าด่วนหลงเชื่อคำโฆษณาเกี่ยวกับการประกันที่เกินความเป็นจริง
๔. ผู้บริโภคควรเก็บรักษาพยานหลักฐานที่แสดงถึงการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคเกี่ยวกับการประกันและอื่นๆ เพื่อการเรียกร้องตามสิทธิของตน

วิเคราะห์โฆษณาในด้านของเศรษฐกิจพอเพียง

๑. เศรษฐกิจพอเพียงมีหลักการว่า ต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้ตนเองและผู้อื่น ซึ่งในชีวิตคนเราต้องมีการเจ็บไข้ได้ป่วยไม่วันใดก็วันหนึ่ง หากเราเลือกที่จะทำประกันให้ตนเองแล้ว เมื่อถึงตราที่จำเป็นก็จะไม่เกิดความเดือดร้อนกับใคร
๒. เศรษฐกิจพอเพียงมีหลักการ ๓ หลักการ คือ
- ความพอประมาณ คนที่จะทำประกันต้องรู้จักประมาณค่าใช้จ่ายของตนเองว่าเมื่อมีประกันแล้วจะเหลือเงินยังชีพหรือไม่

วิเคราะห์โฆษณาในด้านของเศรษฐกิจพอเพียง

- ความมีเหตุผล การทำประกันไม่จำเป็นว่าต้องทำประกันชั้นหนึ่งเสมอไป ควรเลือกระดับตามอัตภาพของตน หากเป็นคนไม่แข็งแรงก็ควรเลือกประกันชั้นหนึ่ง หากเป็นคนแข็งแรงอยู่แล้วอาจจะเลือกทำประกันระดับล่างๆหรือเลือกที่จะเก็บออมเงินไว้เอง เพราะถ้าจ่ายเบี้ยประกันไปอาจจะไม่คุ้มค่า
- การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ต้องรู้จักคิดการณ์ไกลว่าทำประกันแล้วจะเกิดประโยชน์หรือโทษกับตัวเองอย่างไรบ้าง ประโยชน์ เช่น มีประกันเผื่อไว้ยามเจ็บป่วย โทษ เช่น จ่ายเบี้ยประกันทุกเดือน อาจจะทำให้ติดขัดเรื่องเงินในการใช้ชีวิต

วิเคราะห์โฆษณาในด้านของเศรษฐกิจพอเพียง

๓. ต้องคิดอยู่เสมอว่าการทำประกันเป็นการบริหารความเสี่ยง ไม่ใช่การเพิ่มหนี้สินให้กับตนเอง ไม่จำเป็นต้องกู้หนี้ยืมสินมาจ่ายเบี้ยประกัน
๔. เงินที่นำมาจ่ายค่าเบี้ยประกัน ต้องเป็นเงินที่มาด้วยความสุจริต ไม่คดโกงใครมา เพราะเศรษฐกิจพอเพียงจำเป็นให้ทำงานด้วยความสุจริต แม้อยู่ในภาวะขาดแคลน

ที่มาของโฆษณา

http://www.adintrend.com/show_ad.php?id=5059

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทางกลุ่มขอจบการนำเสนอแต่เพียงเท่านี้

ขอบคุณสำหรับการรับชม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

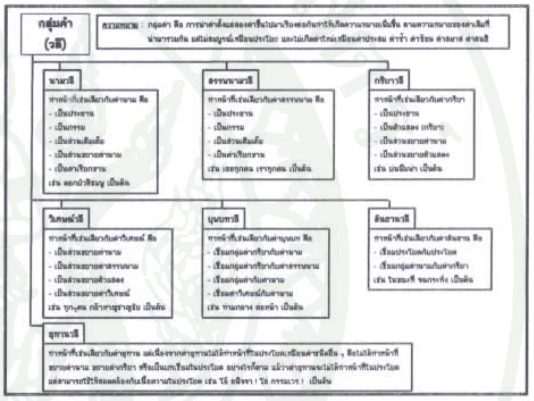
ยินดีต้อนรับสู่การนำเสนอ
เรื่อง
กลุ่มคำ

รายชื่อสมาชิกในกลุ่ม

๑. ด.ช.อดิเทพ	ลิวัฒนานุกูล	ม.๓/๔	เลขที่ ๑
๒. ด.ช.ประภัสร์	เตวัฒคานนท์	ม.๓/๔	เลขที่ ๒
๓. ด.ช.ณัฐนนท์	จิตธิวงษ์	ม.๓/๔	เลขที่ ๓
๔. ด.ช.จิรภัทร	ไพบูลย์ดิริจิต	ม.๓/๔	เลขที่ ๔
๕. ด.ช.วริศ	บุญประสงค์	ม.๓/๔	เลขที่ ๕
๖. ด.ช.วรศิลป์	ชีวอัครพันธุ์	ม.๓/๔	เลขที่ ๖
๗. ด.ช.ณัฐภัทร	วัฒนกุลชาติ	ม.๓/๔	เลขที่ ๗
๘. ด.ช.ประภิษณุ์	จอมธนวัฒน์	ม.๓/๔	เลขที่ ๘
๙. ด.ช.วราวุธ	เนาถาวร	ม.๓/๔	เลขที่ ๙
๑๐.ด.ช.ณัฐกร	ห่อรักษา	ม.๓/๔	เลขที่ ๑๐

ครูที่ปรึกษา มิสเหมพรรณ โนทะยะ

ทางกลุ่มได้นำเสนองานในรูปแบบของผังมโนทัศน์
เชิญชมได้เลยครับ



ทางกลุ่มขอจบการนำเสนอแต่เพียงเท่านี้
ขอบคุณที่ตั้งใจรับชมนะครับ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ASSUMPTION COLLEGE
โรงเรียนอัสสัมชัญ

บทสะท้อนแก่ครูให้ได้คิดอะไรแก่นักเรียน

๑. ความรักอันยิ่งใหญ่ที่บุพการีมีต่อบุตรของตนเป็นคุณธรรมที่สำคัญ
๒. เกิดเป็นคนต้องมีความรู้สึกคิดชอบชั่วดี
๓. นิดาหรือมารดาบุญธรรมก็รักบุตรไม่มากเท่าหรือมากกว่าบิดาบังเกิดเกล้าได้
๔. เมตตาธรรมเป็นเครื่องค้ำจุนโลก
๕. ผู้ที่กระทำความผิดแล้วสามารถรู้สึกสำนึกตนได้ย่อมได้รับการสรรเสริญ
๖. ความดี ความชั่วที่บุคคลได้กระทำลงไป อาจส่งผลช้าหรือเร็ว ขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นๆ หลายประการ
๗. เหตุการณ์ที่กระทบใจมนุษย์และมีผลให้มนุษย์เปลี่ยนความตั้งใจไปได้อย่างตรงข้ามนั้นอาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดฝันและโดยมิได้เจตนาของใครทั้งสิ้น
๘. คนเราควรอบรมจิตใจในครอบครัวของตนเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสังคม
๙. คนเราควรพึ่งพาตนเองก่อน ก่อนที่จะคิดพึ่งผู้อื่น
๑๐. ความกตัญญูเป็นเครื่องหมายของความดี
๑๑. การเป็นลูกจ้างที่ดีต้องซื่อสัตย์ต่อเจ้านายทั้งต่อหน้าและลับหลัง

พ.ศ. ๒๔๙๖
ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พิจารณาคุณค่าของสังคมในเรื่องและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างมีเหตุผล ระบุเหตุผล พร้อมทั้งบอกวิธีการที่นำมาประยุกต์ใช้ กลุ่มละ ๓ ข้อ

คุณค่าของสังคม

๑. สังคมในครอบครัว : คุณธรรม จริยธรรม

บุคคลที่ได้รับยกย่องผู้ปกครอง พ่อ แม่ ต้องมีความเป็นผู้นำ ประพฤติตัวเป็นคนดีในสังคม เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางให้เด็กในครอบครัวได้ปฏิบัติตาม เพราะหากประพฤติตัวไม่ดีแล้วนอกจากจะเป็นตัวอย่างทางลบแล้ว ยังนำความเสื่อมเสียมาสู่ตระกูลของตนเอง ตัวอย่างเช่น การประกอบอาชีพสุจริต พ่อหรือแม่ต้องเลือกทำงานที่ถูกกฎหมาย หาเงินมาเลี้ยงลูกเรียนด้วยวิธีที่สุจริต

๒. สถาบันครอบครัว : พ่อ แม่ ลูก มีความรัก ความเสียสละ

สำหรับพ่อ แม่แล้วความรักที่มีให้ลูกนั้นต้องมีมากอยู่แล้ว แต่สำหรับคำว่า "เสียสละ" นั้น ต้องอาศัยความผูกพัน เสียสละ คือ เสียแรงกาย เสียเวลาที่มีอยู่เพื่อสอนอบรมสั่งสอนให้ลูกเป็นคนดี เพราะหากพ่อแม่ไม่มีเวลาให้ลูก อบรมสั่งสอนไม่ได้ ลูกจะเป็นภาระของสังคม สร้างความวุ่นวาย ตัวอย่างของการเสียสละ เช่น เสียสละเวลาบางส่วนในช่วงเย็น ดูแลการบ้านของลูก เมื่อลูกยังเล็กอยู่

๓. สังคมทั่วไป : การเอื้อโทษ

การเอื้อโทษ คือ เป็นพฤติกรรมเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ เพราะหากมีแต่คนเอื้อโทษ ประเทศชาติก็จะไม่พัฒนา มีแต่เรื่องร้ายไม่จบสิ้น ทุกคนต้องมีความซื่อสัตย์ ต่อตนเอง ครอบครัว และประเทศชาติ ตัวอย่างของการเอื้อโทษที่เห็นได้ชัด คือ การหลบหนีภาษี ทำให้รัฐบาลสูญเสียรายได้ ขาดเงินที่จะนำมาพัฒนาประเทศ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด.ช. วีโร วีรวัฒน์ปรัชญา
ม.3/4 เลขที่ 11

ความรู้ที่ได้รับ

เรื่องเกี่ยวกับโฆษณา เป็นสื่อทำขึ้นเพื่อโน้มน้าวจิตใจ เพื่อหวังประโยชน์ที่จะได้รับ เนื้อหาของโฆษณาจะบอกเกี่ยวกับคุณสมบัติ หรือ สรรพคุณของสินค้านั้นๆ หรือ มีการลด แลก แจก แถม เพื่อจูงใจให้คนอยากซื้อสินค้า บางทีอาจจะใช้เนื้อหาที่กล่าวเกินจริง หรือกล่าวเท็จ รูปแบบของการนำเสนอ มีหลายแบบ เช่น การทำเป็นคำขวัญ, กลอน, เพลง, บทละคร, ข้อความสั้นๆ, บทสนทนา, นิทาน, ตำนาน เพื่อดึงดูดความสนใจ ภาษาโฆษณาใช้คำพูดที่มีความแปลกใหม่ ฟังแล้วให้สะดุดหู จดจำได้ง่าย การโน้มน้าวใจ อาจมีหลายวิธี เช่น อ้างว่า มีคนใช้เยอะ, อ้างว่าผู้เชี่ยวชาญใช้แล้วมันดี โฆษณามีทั้งประโยชน์และโทษ ประโยชน์ เช่น เป็นช่องทางให้เลือกสินค้าได้หลายยี่ห้อ เพื่อคิดไตร่ตรองดูคุณสมบัติของสินค้าได้หลายๆ อย่าง โทษ เช่น ทำให้คนหลงผิดไปตามโฆษณาชวนเชื่อ

มิ.ย. โฆษณาชวนเชื่อ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ค.ช. ณัฐกร ห่อรักษา ม.3/4 เลขที่ 10

ความรู้ที่ได้รับจากการเรียน

จากที่ผมได้เรียนเกี่ยวกับเรื่อง " โฆษณา " นี้ ผมได้รู้เกี่ยวกับเรื่อง การวิเคราะห์ โฆษณา ในแง่มุมต่างๆ โดยมีปัจจัยในการวิเคราะห์ ได้แก่ การใช้ภาษา , องค์ประกอบในโฆษณา , เนื้อหา , การโน้มน้าวใจ ในการ ดูโฆษณา เรา ต้อง ดู ที่เนื้อหา ของ การโฆษณา เป็นสิ่งแรก เพราะ ทุกโฆษณา ย่อมมีจุดประสงค์ ที่จะให้ ผู้บริโภคสินค้า มีการตัดสินใจที่จะ เลือกซื้อสินค้าของตน แต่ทั้งนี้ เราจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการรับฟัง โฆษณา อีกด้วย เพราะในหลายๆ โฆษณา มีการอวดอ้าง สรรพคุณ ของสินค้า เกินกว่าความเป็นจริง ทำให้ ผู้บริโภคเกิด ความ เข้าใจผิด ดังนั้น การใช้ วิจารณญาณ ในการรับฟัง จึง จำเป็นในการบริโภคโฆษณา

มิสธรรมพรรณ โรจนะยุวะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ - นามสกุล	นางสาวภัสสร นนทเภท
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2515
สถานที่เกิด	จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต (วัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	หัวหน้างานวัดผล
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์