

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษารูปแบบของการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แนวโน้มของรูปแบบการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาในอนาคต การพัฒนาหลักสูตรสำหรับผู้บริหารการศึกษา รวมทั้ง การสร้างเครื่องมือสำหรับศึกษาระดับ E.Q. (Emotional Quotient), M.Q. (Moral Quotient) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ของผู้บริหารการศึกษา การสร้างบทเรียนสำหรับการพัฒนาทักษะการคิด (Thinking Skills) ของผู้บริหารการศึกษา และการสร้างบทเรียนการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับผู้หน้า เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับผู้บริหารการศึกษาที่สามารถใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย (1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการศึกษารูปแบบแนวโน้ม และการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 20 คน เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของรูปแบบของหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการในอนาคต (2) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและอาจารย์จำนวน 1,018 คน เพื่อศึกษาระดับ E.Q. (Emotional Quotient) ของผู้บริหารการศึกษา (3) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและอาจารย์จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,007 คน เพื่อใช้ในการศึกษาการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ของผู้บริหารการศึกษา และ (4) กลุ่มผู้บริหารการศึกษาและอาจารย์จำนวนรวมทั้งสิ้น 427 คน เพื่อศึกษาระดับ M.Q. (Moral Quotient) ของผู้บริหารการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Means) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีองค์ประกอบหลัก (PCA) หมุนแกนตัวประกอบแบบมุมฉาก (Orthogonal) ด้วยวิธีวาริแมกซ์ (Varimax Method)

ผลการศึกษา พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับผู้บริหารการศึกษามี 5 กลุ่ม คือ (1) มีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหาร มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของงานด้วยความสามารถด้านการบริหารจัดการ (2) มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่จะตัดสินใจโดยอาศัยฐานข้อมูลที่ต้องการและทันสมัย มีทักษะการคิด รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (3) มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ สร้างสรรค์ผลงานร่วมกับผู้อื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (4) มีคุณธรรมจริยธรรมและเจตคติที่ดีต่อการทำงาน และ (5) มีบุคลิกภาพที่ดี ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีพฤติกรรมที่เหมาะสมกับการเป็นผู้บริหาร

T154910

ผู้บริหารที่สามารถสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะ การทำงานเป็นทีม การเป็นบุคคลที่รอบรู้ การคิดอย่างเป็นระบบ การมีแบบแผนของความคิด การคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน สำหรับองค์ประกอบด้านการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้เหล่านี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 67.569 ของความแปรปรวนทั้งหมด โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ระหว่าง 6 กับ 89 ตัวแปร มีค่าเท่ากับ 0.448-0.770 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 6 ตัวแปร กับ ด้านการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.465 – 0.884 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ในขณะที่สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายในมีค่าเท่ากับ 0.005-0.096 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ สมการถดถอยหรือสมการพยากรณ์ด้านการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ

$$Y = 0.827(T_{cam_Learning}) + 0.866(P_{ersonal_Mastery}) + 0.465(S_{ystems_Thinking}) + 0.738(M_{ental_Models}) + 0.884(C_{reative_Critical_Thinking}) + 0.674(S_{hared_Vision})$$

โดย สมการพยากรณ์นี้มีอำนาจพยากรณ์ได้ถึงร้อยละ 66.667% และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ (Error) เท่ากับ 16.667

ลักษณะบทเรียนสำหรับการพัฒนาทักษะการคิด ของผู้บริหารการศึกษา เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับเอกสารการเรียนรู้แบบเบ็ดเสร็จ ประกอบด้วยบทเรียน 4 เรื่อง คือ การกำหนดเป้าหมาย การคิดสร้างสรรค์ การนิยามปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การตั้งสมมติฐาน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การมองเห็นปัญหา การคิดสร้างสรรค์

การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับผู้นำ เพื่อเป็นตัวอย่างสำหรับผู้บริหารการศึกษาที่สามารถใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเองจะอยู่ในรูปของ VDO & Computer-based Learning

The purpose of this research was to study the present status and the trends of model of training program for administrators at Ministry of Education. What's more, the tools such as E.Q. (Emotional Quotient), M.Q. (Moral Quotient), and LO (Learning Organization) were developed in order to validate the content as well as to measure the reliability of the test instrument. The lessons on "Thinking Skills" of administrators and CAI on Personality for Leadership were developed as examples for self study. The sample chosen for this study were (1) 20 experts for studying the trends, and the congruence of their answers would be the model of training program for administrators at Ministry of Education in the future and the Dephi technique was utilized in this study, (2) 1,018 administrators and teachers for studying E.Q. (Emotional Quotient) levels of administrators, (3) 1,007 administrators and teachers for factor analysis of administrators' learning organization, and (4) 427 administrators and teachers for studying M.Q. (Moral Quotient) levels of administrators. The instrument used for data collection were 7 rating scales. The data were analyzed by using Median (Mdn), Mode (Mo), Interquartile (Q_x), the differences between Median and Mode, means (\bar{X}), Standard Deviation (S.D.), and Analysis of Factors by Principal Component Analysis technique : PCA, orthogonal rotation axis by Varimax Method.

The desired characteristics of administrators were or divided into 5 groups which were as follows: Group I : General Administration including knowledge and skills applied for work, and more efficiency of work with management and administration, Group II consisting of leadership, having vision and making judgment upon data-base which is valid and up to date, thinking skills, as well as keeping up with changes of the world, Group III : possessing team working skills, having human relationship, creating works with others, promoting the strength of community, promotion and conservation culture and arts, natural resources and environment, Group IV emphasizing morals, ethics, and positive attitude towards work, and Group V containing good personality, the role to be imitated as a good exemplar, and good conduct for administrators.

TE 154910

the administrators should possess leadership, make decision according to his/her vision, follow-up the changing world, have concepts of new principles, and lead the community to be the better place. The co-characteristics between administrators and assistants were knowledge and comprehension of administration principles, practical skills, increasing working efficiency, good attitude towards work, and possessing moral and ethics.

The level of E.Q. (Emotional Quotient) of administrators in general was rated at the average. When the means of the respondents' answers of E.Q. from high-low were compared, it was found that the highest E.Q. were as follows . (1) I think people should follow the laws, (2) I believe every problem has a way out, (3) I am proud of myself, (4) I try to avoid hurting other people, and (5) I do as I'm pleased without making trouble to other people. Then, the lowest means of E.Q. would be as follows: (1) I feel unhappy in my life, (2) if I do something wrong without being arrested, I will do it, (3) I am uninterested in politics, society or economy of the country, (4) When confronted with obstacles and disappointment, I always give in, and (5) Friends always blame me that I overreacted. Additionally, when average means of each component from highest to lowest are compared, it was found that Component III which dealt with motivation and good temper of oneself was the highest means ($\bar{X} = 3.40$) and Component II which is the controllability, management and administration of E.Q. has the lowest means ($\bar{X} = 2.97$).

According to the present status of administrators' M.Q. levels, the highest means was good manners and the lower are generosity, pleasure in others' progress, faith in merits, and firmness of purpose . According to the acceptable status, the highest means was good manners and the lower were generosity, faith in merits, firmness of purpose, and pleasure in others' progress. Then, according to the expected status, the highest means were good judgment and faith in merits and the lower were generosity, good supervision, firmness of purpose. According to the conclusion from the present, the acceptable and the expected status of administrators' M.Q. levels, it was found that the important M.Q. of administrators were good manners, generosity, faith in merits, firmness of purpose, pleasure in others' progress, good supervision, and good judgment.

TE 154910

For a learning organization, there are six factors: (1) Team Learning (2) Personal Mastery (3) Systems Thinking (4) Mental Model (5) Creative and Critical Thinking and (6) Shared Vision. These factors could be explained from 67.569 % of the total variance. A study of Correlation Coefficient between 6 factors and 89 variables was 0.448 – 0.770 and Correlation Coefficient between 6 factors with that affected a learning organization was 0.465-0.884, which was in high level. Correlation Coefficient within the 6 internal factors was 0.005-0.096, which was in low level. The regression or predicting equation that affected a learning organization was :

$$Y = 0.827(T_{eam_L}earning) + 0.866(P_{ersonal_M}astery) + 0.465(S_{ystems_T}hinking) + 0.738(M_{ental_M}odels) + 0.884(C_{reative_C}ritical_T_hinking) + 0.674(S_{hared_V}ision)$$

The predicting equation has the power of prediction 66.667% and the error of prediction was 16.667%.

The characteristics of lesson material concerning thinking skills for educational administrators as an example of paper-based learning consists of 4 areas: 1) Setting Goal as Creative Thinking, 2) Defining Problem as Creative Thinking, 3) Hypothesizing as Critical Thinking, and 4) Seeing Problem as Creative Thinking.

The development of Computer-Assisted Instruction concerning the Development of Leader's Personality in order to make an example for educational administrators so that they can learn by themselves will appear in the form of VDO & Computer-Based Learning.

Keywords : Training Program/E.Q./M.Q./LO/Thinking Skills/Paper-Based Learning/CAI