

## บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาปัญหาผลบังคับใช้ของประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 337 ข้อ 1 และพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 มาตรา 11 วรรคหนึ่ง จากการนำข้อจำกัดสิทธิการได้มาซึ่งสัญชาติไทยโดยหลักดินแดนไปใช้ย้อนหลังเพื่อถอนสัญชาติไทยของบุคคล นอกจากนี้ยังศึกษาถึงกับผลบังคับใช้ของข้อจำกัดสิทธิการได้มาซึ่งสัญชาติโดยหลักดินแดนตามประกาศของคณะปฏิวัติข้อ 2 และข้อบกพร่องอื่นเกี่ยวกับบทบัญญัติข้างต้น โดยศึกษาความเป็นมาของกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวและนำเนื้อหาไปตรวจสอบกับหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ทั้งยังศึกษาว่าควรนำรัฐธรรมนูญฉบับใดมาทบทวนเนื้อหาของกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้ทราบว่าองค์กรใดที่มีอำนาจในการตรวจสอบ ตลอดจนศึกษาความเป็นมาของหลักของกฎหมายระหว่างประเทศ หลักกฎหมายของต่างประเทศ คือ ประเทศเยอรมัน และประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อทำความเข้าใจปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

จากการศึกษาพบว่า

1) การถอนสัญชาติไทยตามกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวและข้อจำกัดสิทธิการได้มาซึ่งสัญชาติโดยหลักดินแดน ตามประกาศของคณะปฏิวัติข้อ 2 ขัดต่อหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ

2) เนื้อหาของพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. 2508 มาตรา 7 ทวิ วรรคสาม จำกัดสิทธิบุตรหลานของบุคคลบางจำพวกในการได้มาซึ่งสัญชาติโดยหลักดินแดน โดยสันนิษฐานว่า “บุคคลบางจำพวกที่เกิดในราชอาณาจักรไทยและไม่ได้สัญชาติไทย เป็นผู้เข้ามาโดยไม่ได้รับอนุญาต” ไม่เหมาะสม

3) รัฐธรรมนูญที่จะใช้ในการทบทวนความมีผลใช้บังคับของกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าว คือ รัฐธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2515 ในกรณีของประกาศของคณะปฏิวัติและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2534 ในกรณีของพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 มาตรา 11 วรรคหนึ่ง เพราะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่กฎหมายแต่ละฉบับต้องถูกตรวจสอบ หากผลการตรวจสอบปรากฏว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ ก็ไม่มีกฎหมายที่จะต้องนำไปตรวจสอบกับรัฐธรรมนูญฉบับต่อมาอีก

รัฐธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2515 ไม่ได้ระบุให้องค์กรใดโดยเฉพาะเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยปัญหาดังกล่าว จึงเป็นอำนาจของศาลยุติธรรมตามหลักทั่วไป

ส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2534 ให้อำนาจในการวินิจฉัยตกอยู่แก่คณะตุลาการรัฐธรรมนูญ แต่ปัจจุบันไม่มีคณะตุลาการรัฐธรรมนูญแล้ว หากมีคดีเกิดขึ้นจึงเป็นอำนาจของศาลยุติธรรมตามหลักทั่วไปที่จะวินิจฉัยปัญหาดังกล่าว

4) ความเป็นมาของบทบัญญัติเกี่ยวกับการถอนสัญชาติไทยคล้ายกับความเป็นมาของบทบัญญัติเกี่ยวกับการถอนสัญชาติเยอรมันในสมัยฮิตเลอร์ กล่าวคือ เริ่มจากการระบุเหตุแห่งการถอนสัญชาติให้มีความหมายกว้าง จนในที่สุดนำไปสู่การถอนสัญชาติโดยผลการ หลังสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่สอง เยอรมันบัญญัติหลักการรับรองและคุ้มครองสิทธิในการถือสัญชาติและให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายของฮิตเลอร์มาลงรายการสัญชาติเยอรมันโดยปราศจากเงื่อนไข เสมือนว่าไม่เคยมีกฎหมายดังกล่าวมากระทบสิทธิเสรีภาพเลยไว้ในรัฐธรรมนูญ สอดคล้องกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศ และ หลักกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา ในขณะที่ประเทศไทยนักกฎหมายส่วนใหญ่ยอมรับการถอนสัญชาติไทยโดยผลการ แต่เยยวยาให้เป็นกรณีไป โดยใช้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้สัญชาติไทย ถ้าสุดได้มีการตราพระราชบัญญัติสัญชาติ(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 มาตรา 23 เยยวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากประกาศของคณะปฏิวัติ ให้มาลงรายการสัญชาติภายใต้เงื่อนไขต่างๆที่กำหนดไว้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ยกเลิกบทบัญญัติการถอนสัญชาติไทยโดยผลการ และให้สัญชาติไทยแก่บุคคลที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายถอนสัญชาติไทยโดยผลการ โดยไม่มีเงื่อนไข

2) บัญญัติหลักการรับรองและคุ้มครองสิทธิในการถือสัญชาติไว้ในรัฐธรรมนูญ

3) ปรับแก้ถ้อยคำมาตรา 7 ทวิ วรรคสาม ให้มีความเหมาะสม

4) ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยสัญชาติไทยทุกฉบับ รวมเป็นฉบับเดียว เพื่อสะดวกแก่การใช้และแก้ไขเนื้อความเดิมของบทบัญญัติที่ถอนสัญชาติไทยโดยอาศัยการกระทำของผู้ถูกถอนมาเป็นเหตุแห่งการพิจารณาถอนสัญชาติไทย มิให้ขัดต่อหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน

## Abstract

This thesis intends to study on the effective problems of the Coup d' e'-tat Promulgation Number 337, Section 1 and The Nationality Act (2<sup>nd</sup> Version) B.E. 2535 in terms of restricting the right to acquire Thai nationality by Territorial Principle applied retrospectively to deprive of Thai nationality. In addition to, it concerns about the effect from restricting right to acquire nationality by Territorial Principle, according to the Promulgation, Section 2, and other loopholes in both laws. In order to explore the problems, it is a must to study the legal background. The laws above shall abide by the principle for protecting person's rights and liberties under a Constitution. This study tries to find out which versions of Thai constitutions shall be applied with, and which institute has authorities to review the constitutional legitimacy. That studying the related historical background of international law principles and the legal principles of the United States of America and Germany, leads to apply the related legal principles accurately and find out right solutions.

According to this study, it concludes as mentioned below,

1) Depriving of Thai Nationality and restricting the right to acquire Thai nationality by Territorial Principle under the Promulgation, Section 1,2 and The Nationality Act (2<sup>nd</sup> Version) B.E. 2535, is against the principle of protecting person's rights and liberties under constitutional ideal.

2) Some contents of section 7 bis, 3<sup>rd</sup> paragraph, amended according to the Nationality Act (2<sup>nd</sup> version) B.E.2535 and 4<sup>th</sup> version, B.E.2551 to limit the rights of a specific groups' descendants to acquire Thai Nationality by Territorial Principle, which is presumed that "a particular kind of persons born in the Kingdom of Thailand without Thai Nationality is an illegal immigrant", is not reasonable.

3) The Coup d' e'-tat Promulgation Number 337 shall be reviewed its constitutional legitimacy with the Thai Constitution (temporary version) B.E.2515, and the Nationality Act (2<sup>nd</sup> version) B.E.2535, Section 11, 1<sup>st</sup> paragraph, shall be reviewed its constitutional legitimacy with the Thai Constitution B.E.2535, as each constitution is the

first constitution enforceable during the laws issued. If it comes out that the laws are against the Thai Constitutional legitimacy, the laws can't be rechecked the constitutional legitimacy with other Thai constitution versions.

The Thai Constitution (temporary version) B.E.2515 does not specify which institute shall have authorities to consider whether a law is constitutional legitimacy. Therefore, The Court of Justice has the authorities to do so. Under the Thai Constitution B.E.2535, a group of the constitutional committee has authorities to consider whether a law is constitutional legitimacy. Since currently, the constitutional committee does not exist; the Court of Justice empowers to do so.

4) the legal background on nationality loss in Thailand and Germany during Adolf Hitler era is quite similar: namely, extending the causes of nationality loss broadly. Later it leads to take away nationality arbitrarily. After World War II, Germany issued the Basic Law respecting the right to acquire nationality. Under the Basic Law, Nazi victims stripped off German nationality entitle to reassume German nationality without any conditions, as if they have never been deprived of German nationality by Hitler's law. This provision abides by the worldwide legal international principle and the American legal principle. Unlike Germany, most of Thai lawyers accept that Thai nationality can be deprived arbitrarily, and Interior Minister empowers to consider whether to provide compensation. Currently, The Nationality Act (4<sup>th</sup> Version) B.E. 2551 provides that a group of people stripped off Thai Nationality by the Promulgation entitles to claim Thai Nationality under some particular conditions.

This study offers a number of suggestions as mentioned below,

- 1) the laws above which is against the constitution shall be repealed,
- 2) the principles for protecting person's rights shall be written in Thai Constitution,
- 3) some contents of Section 7 Bis 3<sup>rd</sup> paragraph should be amended accurately,
- 4) all of Thai Nationality laws should be bound into a single code for



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

user's convenience, and to safeguard citizens' rights and liberties, the existing law should be amended that national shall lose by voluntarily performing acts with the intention of relinquishing Thai nationality.